

Br.0012.2.9.2017

Protokół Nr 32/17
z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji,
Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego
i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski
z dnia 16 października 2017 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w Urzędzie Miasta Bielsk Podlaski w Sali Konferencyjnej nr 302 w godzinach 11⁰⁰-12⁵⁷. W posiedzeniu uczestniczyli: **Przewodniczący Komisji – Tomasz Hryniewicki, Wiceprzewodnicząca Komisji – Iwona Bielecka-Włodzimirow, Członkowie Komisji – Jerzy Czczuga, Krzysztof Grodzki, Mirosław Gołębiowski, Andrzej Leszczyński, Tomasz Sulima.** W posiedzeniu uczestniczyli także: **Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena T. Zwolińska oraz Skarbnik Miasta - Anna Szkoda** (*lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu*).

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki**, który otwierając posiedzenie Komisji powitał wszystkich zebranych i przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu.

Odnośnie zaproponowanego porządku uwag nie wniesiono.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Informacja o stanie zaawansowania inwestycji miejskich zaplanowanych na 2017 r.
3. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Do pkt. 1

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Bielsk Podlaski w roku szkolnym 2016/2017.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska poinformowała, że na ewentualne pytania może odpowiedzieć Kierownik Referatu Oświaty i Kultury – Eugeniusz Jakubowski.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki zwrócił się z pytaniem do członków Komisji, czy ktoś ma pytania dotyczące przedmiotowej informacji?

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poinformował, że chciałby zadać kilka pytań.

Przewodniczący Komisji – Tomasz Hryniewicki zwrócił się z prośbą do obsługi technicznej aby na posiedzenie Komisji poprosić Kierownika Referatu Oświaty i Kultury – Eugeniusza Jakubowskiego.

Na posiedzenie Komisji przybył Kierownik Referatu Oświaty i Kultury – Eugeniusz Jakubowski.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki powitał Kierownika Referatu Ok na posiedzeniu Komisji i poinformował, że są pytania dotyczące informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Bielsk Podlaski w roku szkolnym 2016/2017.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski przypomniał, że Burmistrz Miasta informował, że wystąpił z wnioskiem o środki finansowe na dostosowanie budynku Gimnazjum Nr 1 do potrzeb Szkoły Podstawowej Nr 5. Zadał pytanie, czy Ministerstwo Edukacji Narodowej udzieliło odpowiedzi Burmistrzowi w tej sprawie? Czy Gmina Miejska zabiegała o środki finansowej z rezerwy oświatowej? Jeśli tak, to czy Gmina Miejska takie środki otrzymała?

Kierownik Ref. Ok – Eugeniusz Jakubowski odpowiedział, że swego czasu była podawana informacja, że Gmina Miejska apeluje o to, żeby w rezerwie celowej było kryterium na remonty i wyposażenie nie tylko gimnazjów przekształcanych w szkoły podstawowe, ale również przypadków występujących w Bielsku Podlaskim, czyli przenoszenia szkoły podstawowej do budynku, w którym istniało gimnazjum. Prośby były wysyłane do Ministerstwa oraz do Trójstronnej Komisji, ale tego kryterium jednak nie uwzględniono. Dofinansowanie w dalszym ciągu dotyczy tylko nowo powstałych szkół podstawowych na bazie gimnazjum. Ostatecznie Gmina Miejska wystąpiła z wnioskiem, ale nie otrzymała dofinansowania. Osobiście podejrzewa, że głównym tego powodem było to, że nie spełniono tego podstawowego kryterium. Został również złożony wniosek o dofinansowanie odpraw dla nauczycieli, ale w tym przypadku kwota dofinansowania jest niewielka, w wysokości ok. 2 tys. zł, i dotyczy jednej nauczycielki.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zadał pytanie kto w Referacie Oświaty i Kultury zajmuje się placówkami oświatowymi?

Kierownik Ref. Ok – Eugeniusz Jakubowski poinformował, że inspektor Ludmiła Samocik, która zajmowała się tymi sprawami, odeszła na emeryturę. Z dniem 1 października br. jej obowiązki zostały przekazane inspektorowi Urzędu Miasta – Urszuli Wiesielowskiej.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił uwagę, że pierwsza część przedstawionej informacji jest bardzo ogólnikowa. Więcej można wyczytać z informacji dyrektorów szkół, którzy w szczegółowy sposób przedstawiają strukturę organizacyjną i osiągnięcia, nie przedstawiają jednak swoich problemów. Na podstawie przedstawionych danych zwrócił uwagę na bardzo duże zróżnicowanie liczebności uczniów w poszczególnych oddziałach. To jest rzecz niespotykana, żeby w oddziale było mniej niż 10 uczniów. Klasy poniżej 10 osób są w prywatnych szkołach warszawskich, gdzie się płaci czesne w granicach 1000 zł. Z punktu widzenia dziecka i rodziców jest to bardzo dobra sytuacja, gdyż to stwarza możliwość zindywidualizowanego nauczania. Jednocześnie taka sytuacja generuje również ogromne wydatki. Kiedyś było wyliczone, że utrzymanie jednego oddziału od klasy I do VI, a następnie klasy gimnazjalnej I-III generuje środki w granicach 900 tys. zł. Podkreślił, że nie chce, żeby te oddziały liczyły po 30 uczniów, ale trzeba mieć na uwadze koszt kształcenia jednego dziecka i ile do subwencji oświatowej dokłada się środków własnych. W oświacie 90-kilka procent kosztów to są płace nauczycieli, którzy mają wysokie kwalifikacje. Natomiast nie ma

pieniędzy na trzeci element procesu dydaktycznego, którym jest baza. Nie ma możliwości zakupu środków audio-wizualnych, w większości ten proces dalej opiera się na tablicy i kredzie. Następnie zwrócił uwagę, że w Szkole Podstawowej Nr 5 jest dużo dzieci z różnymi sprzężonymi defektami, w tym dzieci upośledzone w stopniu lekkim. Jeżeli w Bielsku Podlaskim jest Zespół Szkół im. Jana Pawła II dla takich dzieci, to te dzieci powinny się tam uczyć. W związku z powyższym zadał pytanie, czy w takim przypadku jest zatrudniony dodatkowy nauczyciel wspomagający? Taka sytuacja również generuje dodatkowe koszty finansowe. Kolejna sprawa dotyczy pracowników administracyjno-obługowych. Niektórzy dyrektorzy występują o zatrudnienie kolejnej księgowej do obsługi administracyjnej. Zapytał, czy w dalszej perspektywie – nie w trakcie tej kadencji – nie można stworzyć zespołu ekonomicznego do obsługi szkół i jednostek organizacyjnych? W takim zespole pracowałyby wysoko wyspecjalizowana, przeszkolona kadra wykształcona ekonomicznie. Szkoły mogą przysyłać rachunki do zespołu drogą elektroniczną. Podkreślił, że mówi o zespole finansowym, a nie administracyjnym. Zwrócił uwagę na problem zastępstw księgowych w przypadku choroby lub ciąży. Zaznaczył, że nie chce zabierać pieniędzy szkołom i przedszkolom – pieniądze zaoszczędzone w ten sposób będzie można przeznaczyć na wzbogacenie bazy dydaktycznej czy też na zajęcia pozalekcyjne i sportowe.

Kierownik Ref. Ok – Eugeniusz Jakubowski odpowiedział, że są trzy aspekty, które zadecydowały o tym, że są takie klasy. Po pierwsze, Ministerstwo Edukacji wprowadziło zapis mówiący, że w klasach I-III nie może być więcej niż 25 uczniów. Gdy tych uczniów jest 26, to trzeba tworzyć nowe klasy. W tym roku w jednej z klas Szkoły Podstawowej Nr 2 było 28 uczniów i trzeba było zrobić podział.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zadał pytanie czy wśród tych 28 uczniów były dzieci spoza obwodu?

Kierownik Ref. Ok – Eugeniusz Jakubowski poinformował, że uczniowie którzy doszli do tych klas są z obwodu. Drugim aspektem są klasy ukraińskie w Szkole Podstawowej Nr 4. Nieraz na naukę języka ukraińskiego uczęszcza cały oddział dzieci, ale bywa też tak, że tych dzieci jest mniej i tym samym oddziały są mniejsze. Kolejna sprawa dotyczy polityki Ministerstwa polegająca na tym, żeby uczniowie niepełnosprawni uczyli się w szkołach ogólnodostępnych. Rodzice często nie posyłają dzieci do szkoły specjalnej i mają do tego prawo. Dyrektorzy szkół obwodowych nie mogą odmówić przyjęcia dziecka. Rodzice przynoszą orzeczenia z poradni i w związku z tym uczniowie mają dodatkowe godziny, a czasem asystenta lub nauczyciela wspomagającego. W tym roku, w trakcie zatwierdzenia arkuszy, część rodziców przeniosła swoje dzieci z oddziału integracyjnego klas pierwszych do innych oddziałów. Nawiązując do pomysłu utworzenia zespołu obsługi finansowej, stwierdził, że pracuje tutaj od 1996 roku i kilka razy taki temat był analizowany. Z tego co wie, takie zespoły tworzy się tylko w małych gminach. W miastach powiatowych jak np. Bielsk Podlaski obsługa była i jest w jednostkach, na miejscu. W jego ocenie, dyrektorowi jest łatwiej zarządzać, gdy ma księgową u siebie na miejscu.

Zastępca Burmistrza Bożena T. Zwolińska stwierdziła, że jeżeli ktoś myśli, że wszystkie sprawy finansowe związane z oświatą załatwi się zwolnieniem głównych księgowych argumentując to tym, że jest niewiele pracy, to jest w błędzie. Utworzenie nowej jednostki będzie wymagało stworzenia dodatkowego stanowiska m. in. kierownika, głównego księgowego. Na każdej jednostce budżetowej

cięży obowiązek opracowania planu finansowego, statutu i odrębnej polityki rachunkowości. Za taki plan w dalszym ciągu odpowiedzialność będzie ponosił dyrektor szkoły. Osobiście zawsze ją dziwiło, że główne księgowe w mieście były zatrudniane na pół etatu. Zaznaczyła, że faktycznie praca księgowego wykracza poza czas połowy etatu. Zwróciła uwagę, że bardzo duży odsetek wydatków stanowią wynagrodzenia nauczycieli, a nie obsługa finansowa. Osobiście jest przeciwna temu pomysłowi, ponieważ to nie uzdrowi sytuacji w oświacie. Jednocześnie zgodziła się z argumentem dotyczącym zastępstw.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zauważył, że 35 lat przepracował w oświacie, w tym 18 lat na stanowiskach kierowniczych. W gminie Wyszki było 8 szkół VIII-klasowych i 4 szkoły IV-klasowe i obsługa finansowa była tak zorganizowana. Co prawda czasy od tamtej pory zmieniły się, ale zmieniły się na lepsze – teraz jest lepsze oprządkowanie, nie polega się wyłącznie na długopisie i liczydłach. Przypomniął, że zawsze był za tym aby oddziały były mniej liczne w przedziale 20-25 uczniów, ale było takie stanowisko, że mogą być oddziałami większymi. Nie jest powiedziane, że uczeń znajdujący się w mniejszej klasie będzie miał lepsze wyniki dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze. Wyniki zależą od wielu czynników – rodziców, środowiska, nauczyciela czy też od bazy dydaktycznej. Jest zdania, że w oświacie są dostępne rezerwy, ale nie się nie mówi o finansach. Zwrócił uwagę na przykładowe koszty 10-osobowego oddziału od klasy I do VIII z nauczaniem zintegrowanym – to wydatek rzędu 800 tys. zł na same płace.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński uważa, że pomysł radnego Mirosława Gołębiowskiego dotyczący stworzenia biura finansowego jest dobry. Dla Skarbnika Miasta łatwiej będzie kontaktować się z jedną osobą, a nie 4 lub 5. Zgodził się również z argumentem dotyczącym zastępstw w przypadku choroby lub ciąży. W ten sposób można zaoszczędzić trochę pieniędzy, które można następnie przeznaczyć na cele dydaktyczne. Odnośnie ilości dzieci w klasie radny stwierdził, że kierownik Eugeniusz Jakubowski słusznie stwierdził, że w niektórych przypadkach, tak jak klas językowych i klas integracyjnych, nie da się zrobić inaczej.

Kierownik Ref. Ok – Eugeniusz Jakubowski odpowiedział, że osobiście nie wie czy po wprowadzeniu takiego zespołu finansowego będzie lepiej. Nie należy porównywać ówczesnych Wyszek z czasami teraźniejszymi – to są zupełnie inne zasady księgowości, czy też zasady działania. Przypomniął, że sam był głównym księgowym w szkole w Kleszczelach. Nie było wtedy odrębnych budżetów dla okolicznych szkół, bo był tzw. inspektor oświaty, który zarządzał oświatą. Dopiero po wejściu reformy oświaty szkoły zostały „rozrzucone”, bo okazało się, że każda szkoła musi mieć swój plan, bilans, politykę rachunkowości itd. Podkreślił, że to były inne czasy i inne zasady.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z prośbą o przedstawienie informacji, ile kosztuje utrzymanie jednego oddziału w rozbiciu na poszczególne szkoły, przy jednoczesnym uwzględnieniu kosztów związanych z wydzieleniem oddziałów integracyjnych? Ilu uczniów jest objętych nauczaniem indywidualnym w 2017 roku i w jakim wymiarze?

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz zapytała czy radny Mirosław Gołębiowski sugeruje niegospodarność?

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski odpowiedział, że to radna Iwona Bielecka-Włodzimierow tak wysondowała. Podkreślił, że nie mówił o niegospodarności, tylko o rezerwach.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierow stwierdziła, że szukanie oszczędności w oświacie to jest błędna droga.

Skarbnik Miasta Anna Szkoda stwierdziła, że teraz nie rozważano tematu utworzenia takiego centrum usług wspólnych, ale temat był szerzej analizowany gdy dochodziło do centralizacji podatku VAT. Wiele samorządów zwracało na to uwagę, ale niewiele skorzystało. W jej ocenie, po utworzeniu centrum usług wspólnych nie ubyłoby osób wykonujących czynności administracyjne w szkołach. Księgowe pozbyłyby się obowiązków, które wykonują z innych tytułów, jak np. ewidencja czasu pracy. Zwróciła również uwagę, że każda z zatrudnionych pań jest na stanowisku głównej księgowej. Po przeniesieniu do takiego centrum, główna księgowa nie miałaby już tego stanowiska. Trzeba by było wypowiedzieć te stanowisko.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski stwierdził, że nie mówi o wypowiedzeniach, tylko o zmianach następujących w sposób naturalny. Kilka osób na pewno pójdzie na świadczenia emerytalne.

Skarbnik Miasta Anna Szkoda jest zdania, że gdyby zdecydowano się na utworzenie centrum usług wspólnych, to należałoby to zrobić w jednym momencie. Nie da się tego rozłożyć w czasie, to musi być decyzja od początku roku budżetowego. Taki pomysł był analizowany organizacyjnie przy centralizacji podatku VAT, ale nie był rozpatrywany pod kątem finansowym.

Członek Komisji Tomasz Sulima uważa, że przedstawiony pomysł niewiele pomoże w poszukiwaniu oszczędności. Ok. 36% budżetu miasta na ten rok przeznacza się na wychowanie i oświatę, tego nie da się przeskoczyć. Ten system tak działa i na samorząd są skierowane pewne obowiązki. W pewnym sensie jest to odpowiedź dla Komisji Inwestycji na pytanie – dlaczego nie inwestujemy? Ponieważ jedną trzecią budżetu miasta trzeba wydać na edukację. Można szukać oszczędności, ale systemowo nie da się tego rozwiązać. Chciałoby się, żeby to wyglądało inaczej, ale przedstawione pomysły nie rozwiążą problemu, z którym mierzymy się od lat.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki podziękował Kierownikowi Ref. Ok – Eugeniuszowi Jakubowskiemu za udzielenie wyjaśnień i poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska miasta Bielsk Podlaski na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński zwrócił się z prośbą aby w tabeli nr 4 na stronie 8, oprócz kodu odpadu była podana informacja o jaki odpad chodzi.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimirow zwróciła się z pytaniem jak w Urzędzie Miasta wygląda procedura sprawdzenia, czy zanieczyszczenia trafiają do kanalizacji lub gdzie indziej, np. do rzeki lub w inne odludne miejsce? Czy pracownik może pójść w dane miejsce i skontrolować właściciela nieruchomości?

Zastępca Burmistrza Bożena T. Zwolińska odpowiedziała, że są przeprowadzane kontrole, ale sprawa jest trudna do wykrycia. Zaproponowała, aby na posiedzenie Komisji poprosić inspektorów Urzędu Miasta – Wiesława Sukaczuka i Jolantę Chomańską w celu udzielenia bardziej szczegółowych odpowiedzi.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski przypomniał, że zarówno w obecnej jak i w poprzedniej kadencji proponował sprawdzenie co się dzieje w obrębie ul. Strzelniczej i ul. Obozowej z pomocą kamery termowizyjnej. Nic nie zrobiono w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji – Tomasz Hryniewicki zwrócił się z prośbą do obsługi technicznej aby na posiedzenie Komisji poprosić inspektorów Urzędu Miasta – Wiesława Sukaczuka i Jolantę Chomańską.

Na posiedzenie Komisji przybyli inspektorzy Urzędu Miasta – Wiesław Sukaczuk i Jolanta Chomańska.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimirow powtórzyła pytanie: jak w Urzędzie Miasta wygląda procedura sprawdzenia, czy zanieczyszczenia trafiają do kanalizacji lub gdzie indziej, np. do rzeki czy w inne odludne miejsce? Czy pracownik może pójść w dane miejsce i skontrolować właściciela nieruchomości?

Inspektor UM – Wiesław Sukaczuk odpowiedział, że może wyjaśnić jak to wyglądało, gdy on się tym zajmował. Żeby wykryć, że coś jest nie tak, wystarczy sprawdzić zużycie wody i sprawdzić kiedy ostatnio były wywożone ścieki. Argumentu jak np. że zgubiono rachunki za wywóz nie przyjmuje się do wiadomości. Natomiast samo karanie to już jest inny temat – trzeba udowodnić wypompowanie ścieków.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimirow zadała pytanie czy są kary za brak rachunków?

Inspektor UM – Wiesław Sukaczuk odpowiedział, że nie ma. Były przypadki karania osób mandatem policyjnym w przypadkach pozbywania się ścieków w niewłaściwy sposób.

Inspektor UM – Jolanta Chomańska poinformowała, że zostały przeprowadzone kontrole nieruchomości pod względem podłączenia do kanalizacji sanitarnej. Jeżeli w ulicy jest kanał i jest doprowadzenie do granicy nieruchomości, to obowiązkiem właściciela tejże nieruchomości jest podłączenie się do kanału. Uzyskano informację z Przedsiębiorstwa Komunalnego kto z właścicieli ma takie możliwości i tam udano się w pierwszej kolejności na kontrolę. Zgodnie z zarządzeniem Burmistrza Miasta nakazano podłączenie się w terminie do trzech miesięcy. Niebawem zostanie wystosowane pismo do Przedsiębiorstwa Komunalnego z prośbą o informację, czy osoby, które miały obowiązek podłączenia się do kanalizacji zrobiły to. Jeżeli tego nie zrobiły to będzie wszczynane

postępowanie administracyjne i będzie wydana decyzja o obowiązku podłączenia. Jednakże w takiej decyzji nie można podać terminu podłączenia.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz zwróciła się z pytaniem czy urzędnik może nie zostać wpuszczony na taką kontrolę?

Inspektor UM – Jolanta Chomańska odpowiedziała, że mieszkaniec jest zawiadamiany o terminie kontroli. Jeżeli jest to kontrola u osoby fizycznej to nie trzeba tego robić, ale jest to wygodniejsze rozwiązanie, gdyż właściciel wtedy wie o której będzie kontrola i będzie mógł przygotować potrzebne dokumenty. Jeżeli kontrolowana jest przeprowadzana u osoby prawnej, wtedy musi być zawiadomienie minimum 7 dni przed jej rozpoczęciem.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski przypomniał sytuację ul. Kruczej, gdzie w ubiegłym roku była poprawiana nawierzchnia gruntowa. Poinformował, że rozmawiał z ludźmi, którzy wskazywali, że niektórzy mieszkańcy nie są podłączeni. Osobiście nie pytał o nazwiska, ale ludzie mówili, że są osoby, które nie są podłączone, mimo że mają doprowadzony kanał do granic działki. Pojawia się pytanie, gdzie te osoby odprowadzają ścieki? Jeżeli ktoś z uporem maniaka twierdzi, że jest podłączony do kanalizacji sanitarnej to można sprawdzić różnymi metodami. Jednocześnie przypomniał, że kilka lat temu podnosił na sesji temat ul. Obozowej, kiedy po ogromnych opadach wylał rów i powylewały się fekalia. Przedstawiciele Przedsiębiorstwa Komunalnego mówili wtedy, że sprawdzą kamerą termowizyjną czy jest spust z ul. Żurawiej czy nie ma. Było podejrzenie, że „Bielmlek” to spuszcza. Sprawdzono to, poinformowano Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska i podejrzenie okazało się nieprawdziwe. Pytanie w takim razie – skąd to się bierze? Ul. Strzelnicza też nie ma kolektorów sanitarnych na odcinku od ul. Obozowej do ul. Orzeszkowej. Mieszkańcy od wielu lat domagają się kolektora sanitarnego w tym miejscu. Ich zbiorniki bezodpływowe są nieszczelne i to wszystko się przedostaje. Czy zostało to sprawdzone kamerą termowizyjną? Na sesji było obiecywane, że zostanie to sprawdzone.

Inspektor UM – Wiesław Sukaczuk stwierdził, że na ul. Żurawiej rzeczywiście nie ma kanału sanitarnego, a mieszkańcy mają na swojej posesji rów. Nawet jeżeli przyszłościowo mieszkańcy będą zmuszani do podłączenia się, to będą pewne opory.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski podkreślił, że mieszkańcy, a w szczególności wędkarze, są żywotnie zainteresowani sprawą, którzy mówią, że do Białki spływają ścieki. Dodał, że ścieki spływają również od ul. Krynicznej.

Inspektor UM – Wiesław Sukaczuk stwierdził, że najlepszym rozwiązaniem problemu ścieków była intensywna budowa kolektorów sanitarnych. Tam gdzie się skanalizowało całą dzielnicę, problem ścieków przestawał istnieć. W miejscach gdzie są kanały deszczowe, a nie ma kanału sanitarnego, ludzie różnie pozbywają się ścieków.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożonym raportem.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Bielsk Podlaski na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Zastępca Burmistrza Bożena T. Zwolińska poinformowała, że ww. program opracowała firma, która zostanie zaproszona na sesję Rady Miasta.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z prośbą o przedłożenie informacji jaki koszt poniósł Urząd Miasta za zlecenie firmie zewnętrznej wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Bielsk Podlaski?

Członek Komisji Tomasz Sulima zwrócił się z pytaniem czy statystyka odpadów azbestowych pozostałych do unieszkodliwienia (1 694 885 kg) ujęta na str. 70 Programu Ochrony Środowiska dotyczy obszaru miasta Bielsk Podlaski, czy całego powiatu bielskiego? W jaki sposób Program usuwania azbestu będzie realizowany w latach następnych?

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski stwierdził, że jak się rozmawia z ludźmi, to oni są skłonni usunąć azbest – pod warunkiem, że mają pieniądze na pokrycie dachu. Dodał, że firma, która zajmuje się utylizacją powinna zdemontować ten azbest, ponieważ trzeba zachować wszelkie środki ostrożności w tej sytuacji. W chwili obecnej to się ogranicza tylko do tego, że oni zabierają złożony azbest.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Bielsk Podlaski na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Zastępca Burmistrza Bożena T. Zwolińska poinformowała, że umowa na dofinansowanie została już podpisana.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski stwierdził, że dobrze się stanie, zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, że ul. Chopina zostanie połączona z ul. Kruczą. Był tam problem z uregulowaniem spraw własnościowych.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Protokół Nr 32/17 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta z dnia 16 października 2017 r.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0 pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Regulaminu Utrzymania Czystości i Porządku na terenie Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Regulaminu Utrzymania Czystości i Porządku na terenie Miasta Bielsk Podlaski.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy placowi położonemu w mieście Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy placowi położonemu w mieście Bielsk Podlaski.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2017 r.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Krzysztof Grodzki zwrócił się z pytaniem do Pani Skarbnik, czy do Urzędu Miasta wpłynęła prośba KKS Tur Basket Bielsk Podlaski o dofinansowanie drużyny?

Skarbnik Miasta Anna Szkoda poinformowała, że takie wnioski do niej nie wpływają. Jeżeli taki wniosek wpłynął, to do Referatu Oświaty i Kultury. Osobiście nie otrzymała wniosku o zabezpieczenie środków w budżecie na ten cel.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski przypomniał, że było wiele nadziei w stosunku do ciągu pieszo-rowerowego w kierunku wsi Hołody. Czy Miasto wydało jakieś środki na ten cel? Osobiście przypuszcza, że tak.

Skarbnik Miasta Anna Szkoda odpowiedziała, że Miasto wydało kwotę 43 tys. zł, która została zwrócona.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poprosił o wyjaśnienie, jakie będą podjęte dalsze działania w sprawie remontu ciągu pieszo-rowerowego w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 689 Bielsk Podlaski – Hajnówka – Białowieża – granica państwa, mając na uwadze znaczny wzrost kosztów inwestycji drogowych? Jakie są zamierzenia Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w tej sprawie? Czy ww. inwestycja zostanie zaniechana? Następne pytanie dotyczy wzrostu kosztów w MOPS w związku z utrzymaniem osób skierowanych do Domów Pomocy Społecznej (DPS). Ile osób z terenu miasta Bielsk Podlaski przebywa w Domach Pomocy Społecznej? O ile zwiększyła się liczba osób oraz kosztów utrzymania w poszczególnych DPS-ach? Jednocześnie poprosił o przedłożenie informacji, gdzie znajduje się niepubliczny żłobek „Motylek” i ile dzieci jest objętych opieką w ww. żłobku? Poprosił również o komentarz na czym polegają zmiany w planie finansowym w zwiększeniach, odnoszące się do Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk?

Zastępca Burmistrza Bożena T. Zwolińska odpowiedziała, że ma to związek z otrzymanym dofinansowaniem na opracowanie Lokalnego Programu Rewitalizacji.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2017 r.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2017-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2017-2027.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2017-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2017-2027.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2018 rok dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska „Wodnik”.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zadał pytanie czy były prowadzone analizy mające na celu ustalenie czy Pływalnia osiągnie planowane przychody?

Skarbnik Miasta Anna Szkoda odpowiedziała, że wszystko wskazuje na to, że osiągną planowany przychód w tym roku.

Członek Komisji Tomasz Sulima zadał pytanie czym są przychody niewymagające dopłat?

Skarbnik Miasta Anna Szkoda odpowiedziała, że jest to np. solarium, wynajem miejsc.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2018 rok dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska „Wodnik”.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Informacja w sprawie stawek podatku od nieruchomości na 2018 r.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński uważa, że należy podkreślić, że przedstawione stawki, w stosunku do tych najwyższych, są na dobrym pułapie.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z pytaniem z jaką kwotą zalega firma „Netter” z tytułu podatku od nieruchomości i podatku od środków transportu za bieżący rok? Wy tłumaczył, że źle się dzieje w naszym mieście, jeżeli chodzi o komunikację na przejeździe kolejowym, Władza musi podjąć działania, aby zmniejszyć zakorkowanie. Zwrócił się z sugestią do rozważenia, czy w takim wypadku nie należy przejąć drogi koło Nettera? Jest tam chyba syndyk masy upadłościowej...

Skarbnik Miasta Anna Szkoda wyjaśniła jak w tej chwili przedstawia się sytuacja: jeszcze nie ma syndyku, nie ma orzeczenia o upadłości. W sądzie w dalszym ciągu jest rozpatrywany wniosek o postępowanie układowe przyspieszone.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zauważył, że ten zakład już padł i ktoś to może będzie nabywał w przyszłości w drodze np. licytacji. Zaznaczył, że jego sugestia dotycząca przejęcia drogi jest związana z pewnymi zaległościami. Wyjaśnił, że wystąpił z taką sugestią, gdyż połączenie ul. 11 Listopada z ul. Brańską musi nastąpić w przyszłości. Nie można się łudzić tym, że zostanie zbudowana obwodnica Bielska w jakiejś perspektywie czasowej. W jakiś sposób trzeba temu zaradzić. Są przewożone materiały niebezpieczne, paliwa, różne odpady. Jeżeli kolej zostanie zmodernizowana to będzie się tutaj odbywał transport towarowy od strony Siemianówki do Białegostoku. Zaznaczył, że to będzie duży problem w przypadku katastrofy drogowej.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Informacja w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2018.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił uwagę, że w tabeli na pierwszej stronie różnica między górnymi stawkami a proponowanymi stawkami jest w granicach 35%. Natomiast w innych pozycjach następują kolosalne różnice. Np. w pozycji dotyczącej dopuszczalnej masy całkowitej pojazdów: „ciągnik siodłowy + naczepa; ciągnik balastowy + przyczepa (w tonach)” w przedziale od 3,5 do 5,5 włącznie, stawka obowiązująca w 2017 roku wynosi 892 zł. Różnica między stawkami górnymi na 2018 rok a proponowanymi na 2018 rok wynosi 53,4%. Natomiast w przedziale powyżej 9, a poniżej 12 t, przy takiej samej górnej stawce na 2018 r. (1914,13 zł), płaci się 1366 zł. Różnica wynosi tylko 28,64%. W pozostałych kategoriach pojazdów również można wykonać takie porównania. Osobiście jest za pozostawieniem stawek z 2017 roku, ale to jest troszeczkę nieuczciwe wobec niektórych kategorii pojazdów, które są o większym tonażu.

Skarbnik Miasta Anna Szkoda odpowiedziała, że analizując stawki brany jest pod uwagę skutek dla budżetu. Osobiście nie chce doprowadzić do tego, żeby jakaś grupa właścicieli próbowała wyrejestrowywać samochody z miasta i rejestrować gdzieś w gminie. Podkreśliła, że stara się utrzymać tendencje, które są już wypracowane.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski stwierdził, że należy korygować nieznacznie na plus te najniższe stawki podatkowe. Powtórzył, że jest to pewna niesprawiedliwość wobec niektórych kategorii pojazdów.

Członek Komisji Tomasz Sulima poprosił o przedłożenie informacji przedstawiającej jakie są dochody Urzędu Miasta z tytułu podatku od środków transportowych w latach 2016-2017? Przypomniął, że mówił w zeszłym roku o tym, że są miasta w Polsce z minimalną stawką, co też się miastu opłaca. Mając na uwadze stan komunikacyjny nie jest to najlepsze rozwiązanie dla Bielska Podlaskiego, ale takie rozwiązania są stosowane w innych miastach z powodzeniem.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia informacji w trybie art. 95 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski stwierdził, że w tym całym postępowaniu jest wiele niekonsekwencji.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie

udzielenia informacji w trybie art. 95 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 1, przeciw – 2, wstrzymujących się – 4, negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2017 r.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2017 r.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 1, przeciw – 3, wstrzymujących się – 2, negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały. Jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski uważa, że przyzwoitość powinna nakazywać, aby radny Piotr Wawulski zrezygnował z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Zastępca Burmistrza Bożena T. Zwolińska stwierdziła, że radny Piotr Wawulski jest pracownikiem Bielskiego Domu Kultury. Gdyby doszło do kontroli tej jednostki, to kontrolowana byłaby działalność Pani Dyrektor. Radny Wawulski w BDK jest pracownikiem podległym Pani Dyrektor. To nie radny jest kontrolowany, tylko dyrektor danej jednostki. Gdyby radny chciał, to mógłby również się wyłączyć z kontroli.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z pytaniem jakie przesłanki zdecydowały o utworzeniu stanowiska ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi w Bielskim Domu Kultury? Ludzie o to pytają i nie wszyscy muszą się zgodzić ze stwierdzeniem Zastępcy Burmistrza. Zwrócił uwagę, że za kadencji poprzednich Burmistrzów też funkcjonowały organizacje pozarządowe, których było wiele. Wtedy tą misję spełniał pracownik Referatu Oświaty i Kultury.

Do pkt. 2

Informacja o stanie zaawansowania inwestycji miejskich zaplanowanych na 2017 r.
(informacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Do pkt. 3

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Jerzy Czczuga zwrócił się z pytaniem czy zamierzenie inwestycyjne obejmujące budowę stacji bazowej telefonii komórkowej, w skład której wchodzi wieża telekomunikacyjna o wysokości ok. 38,5 m wraz z urządzeniami i antenami oraz ogrodzeniem przy ul. Mickiewicza 154 będzie miało wpływ na środowisko? Czy były przeprowadzone badania w tym zakresie?

Członek Komisji Andrzej Leszczyński zwrócił się z prośbą o wyrównanie nierównej nawierzchni dróg gruntowych w ul. Pogodnej i ul. Warzywnej w okresie korzystnych warunków atmosferycznych oraz sprawdzenie stanu pozostałych dróg gruntowych na terenie miasta.


W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poddał pod głosowanie projekt Protokołu Nr 31/17 z dnia 18 września 2017 r.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1, przyjęła Protokół Nr 31/17 z dnia 18 września 2017 roku.

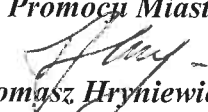
Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki podziękował wszystkim zebranym za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokół sporządził:


Piotr Wawulski

**Przewodniczący Komisji do spraw Inwestycji,
Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego
i Promocji Miasta**


Tomasz Hryniewicki