

Br.0012.5.20.2017

Protokół Nr 58/17
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 11 października 2017 roku

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbyło się w godzinach 8⁰⁰ – 8⁴⁰ w sali konferencyjnej (302) Urzędu Miasta Bielsk Podlaski, ul. Kopernika 1. W posiedzeniu uczestniczyli: Przewodniczący Komisji – **Piotr Wawulski**, Wiceprzewodniczący Komisji – **Romuald Piotrowski**, Członkowie Komisji – **Aleksander Bożko**, **Eugenia Kruk**, **Iwona Kołos**, **Wojciech Jaroszko** oraz Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim – **Anatol Wasiluk**. *(lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).*

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Piotr Wawulski**, który otwierając posiedzenie powitał zebranych i przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu.

Odnośnie zaproponowanego porządku uwag nie wniesiono.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie skargi dotyczącej kwestionowania przez skarżącego dotychczasowego sposobu rozpatrywania przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski oraz Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim możliwości otrzymania przewidzianej prawem pomocy materialnej.
2. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Do pkt. 1

Rozpatrzenie skargi dotyczącej kwestionowania przez skarżącego dotychczasowego sposobu rozpatrywania przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski oraz Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim możliwości otrzymania przewidzianej prawem pomocy materialnej.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie jednocześnie informując, że członkowie Komisji otrzymali wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie od Dyrektora MOPS-u oraz od Pani Burmistrz Bożeny Zwolińskiej *(wyjaśnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim oraz Zastępcy Burmistrza Miasta – Bożeny Zwolińskiej stanowią załącznik nr 2 i 3 do protokołu).*

Członek Komisji Wojciech Jaroszko zwrócił się z pytaniem czy w lokalu skarżącego jest ogrzewanie centralne?

Dyrektor MOPS w Bielsku Podlaskim – Anatol Wasiluk odpowiedział, że piecowe.

Członek Komisji Aleksander Bożko zwrócił uwagę, że skarżący najpierw posiadał mieszkanie spółdzielcze, a następnie otrzymał mieszkanie socjalne.

Dyrektor MOPS w Bielsku Podlaskim – Anatol Wasiluk poinformował, że mieszkanie skarżącego zostało zlicytowane, ponieważ skarżący nie płacił za nie. Część pieniędzy poszła na pokrycie zobowiązań, ale skarżącemu została spora część pieniędzy. Skarżący następnie kupił nowy samochód, Fiata Pandę, w którym przez pewien czas mieszkał.

Członek Komisji Aleksander Bożko uważa, że prawo do mieszkania socjalnego i komunalnego powinno być dla każdego jednakowe zgodnie z przepisami prawa, a nie wybiórczo. Zadał pytanie, czy sąd postanowił, że skarżący nie powinien zamieszkiwać w samochodzie i przydzielił mu mieszkanie socjalne bez zgody Komisji Mieszkaniowej? Podkreślił, że przy przydziale mieszkania socjalnego lub komunalnego zgoda Komisji Mieszkaniowej musi być zawsze. Kolejka jest bardzo długa, całe rodziny czekają na mieszkanie.

Członek Komisji Eugenia Kruk wyjaśniła, że Komisja Mieszkaniowa nie ma nic do powiedzenia w przypadku, gdy jest wyrok sądu.

Wiceprzewodniczący Komisji Romuald Piotrowski stwierdził, że inaczej interpretuje następujące zdanie: „*W sprawie niezamieszkałego lokalu w budynku przy ul. Jana Pawła II informuję, że ww. lokal został przydzielony na realizację wyroku sądowego o eksmisję dla osoby z zasobów spółdzielni mieszkaniowej. Komornik przystąpi do realizacji wyroku jeszcze w bieżącym miesiącu.*” Z tego co osobiście zrozumiał, w tym miesiącu skarżący zostanie eksmitowany z tego lokalu, ponieważ tam nie przebywa i inna osoba będzie tam mieszkać.

Członek Komisji Eugenia Kruk poinformowała, że Komisja Mieszkaniowa nie posiada takiej wiedzy.

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski zwrócił się z prośbą do obsługi technicznej aby na posiedzenie Komisji poprosić Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej – Bogdana Sokołowskiego.

Członek Komisji Iwona Kołos zwróciła się z pytaniem czy skarżący nie może pracować, czy tylko nie chce pracować?

Dyrektor MOPS w Bielsku Podlaskim – Anatol Wasiluk odpowiedział, że śp. Burmistrz Eugeniusz Berezowiec przydzielał skarżącemu prace interwencyjne, ale zazwyczaj stał podparty o łopatę. Wcześniej ze skarżącym można było się porozumieć, a teraz jest o to bardzo trudno. Raz doszło do sytuacji, gdy skarżący przyszedł do MOPS-u w samych skarpetach i stwierdził, że potrzebuje pieniędzy na buty. Okazało się, że swoje dobre, skórzane buty po prostu zostawił przed wejściem do MOPS-u.

Członek Komisji Wojciech Jaroszko zwrócił się z pytaniem do obecnych na posiedzeniu członków Komisji Mieszkaniowej, czy w bloku zamieszkiwanym przez skarżącego są wolne lokale?

Członek Komisji Eugenia Kruk odpowiedziała, że na to pytanie powinien odpowiedzieć pracownik Urzędu Miasta, który prowadzi rejestr lokali.

Członek Komisji Wojciech Jaroszko zwrócił uwagę, że skarżący w swojej skardze pisze o tym, że wyremontowano pusty lokal, a jego mieszkanie już nie. Osobiście jest zdania, że Pani Burmistrz w swoich wyjaśnieniach ma na myśli ten wolny lokal.

Na posiedzenie Komisji przybył Kierownik Referatu Gk – Bogdan Sokołowski.

Członek Komisji Iwona Kołos zwróciła się z pytaniem czy skarżący mieszka w Bielsku i fizycznie przebywa w mieszkaniu?

Dyrektor MOPS w Bielsku Podlaskim – Anatol Wasiluk odpowiedział, że tak. Zdarza się jednak, że skarżący przebywając w mieszkaniu nie otwiera drzwi. Jednocześnie podkreślił, że czytając całą skargę trudno odnosić się do tego poważnie – trzeba mieć obraz całości. Wyraził zaniepokojenie nienawiścią skarżącego skierowaną wobec mniejszości narodowych, co sam napisał w skardze.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski powitał Kierownika Referatu Gk na posiedzeniu.

Członek Komisji Aleksander Bożko zwrócił się z pytaniem do Kierownika Referatu Gk, w jaki sposób skarżący otrzymał mieszkanie socjalne, pomimo tego, że posiadał mieszkanie spółdzielcze, które zostało zajęte przez komornika? Czy w tym momencie nie obowiązywały go przepisy o otrzymaniu mieszkania socjalnego, tylko wyrok sądu?

Kierownik Ref. Gk – Bogdan Sokołowski odpowiedział, że lokal skarżącego został zlicytowany za niespłacone długi, ale duża część kwoty została u skarżącego. Zgodnie z przepisami odnośnie przydzielania mieszkań, skarżący nie spełniał warunku finansowego, bo wtedy posiadał pieniądze z licytacji za które kupił samochód, w którym mieszkał. Później tych pieniędzy już nie miał. Jednocześnie poinformował, że skarżący był zatrudniany 5-6 razy w Urzędzie Miasta na prace interwencyjne. Skarżący pracował przez miesiąc lub dwa, ale potem nie zwracał narzędzi, które dostał do pracy. Podkreślił, że Urząd naprawdę starał się pomagać skarżącemu.

Członek Komisji Aleksander Bożko zwrócił się z pytaniem, czy skarżący przy otrzymaniu mieszkania z wyroku sądu spełniał kryteria potrzebne Komisji Mieszkaniowej do pozytywnego zaopiniowania wniosku?

Kierownik Ref. Gk – Bogdan Sokołowski odpowiedział, że szczegóły sprawy zna inspektor Urzędu Miasta – Mariusz Michnowski.

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski zwrócił się z prośbą do obsługi technicznej aby na posiedzenie Komisji poprosić inspektora Urzędu Miasta – Mariusza Michnowskiego.

Na posiedzenie Komisji przybył inspektor Urzędu Miasta – Mariusz Michnowski.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski powitał inspektora Urzędu Miasta – Mariusza Michnowskiego na posiedzeniu Komisji.

Członek Komisji Aleksander Bożko poprosił o wyjaśnienie, czy skarżący spełniał kryteria potrzebne do otrzymania mieszkania socjalnego?

Inspektor UM – Mariusz Michnowski odpowiedział, że skarżący spełniał kryteria. Zgodnie z uchwałą złożył podanie, załączył dokumenty oraz niezbędne zaświadczenia o dochodach i spełnił wszystkie kryteria, po czym otrzymał mieszkanie.

Członek Komisji Aleksander Bożko zadał pytanie czy nie było wyroku sądowego zobowiązującego Urząd Miasta do przydzielenia skarżącemu mieszkania?

Inspektor UM – Mariusz Michnowski odpowiedział, że Urząd otrzymał tylko informację o postanowieniu sądowym o zlicytowaniu mieszkania.

Członek Komisji Aleksander Bożko zapytał ile czasu skarżący czekał na przydzielenie mieszkania socjalnego?

Inspektor UM – Mariusz Michnowski odpowiedział, że skarżący kilkakrotnie składał podania, początkowo nie był w stanie przedłożyć dokumentów. Skarżący jest osobą, z którą jest utrudniony kontakt – złoży podanie, ale potem nie reaguje na wezwania po czym nie składa potrzebnych dokumentów i zaświadczeń. Dokumenty zostały skompletowane z pomocą MOPS-u.

Członek Komisji Wojciech Jaroszko zwrócił się z pytaniem czy Dyrektorowi MOPS-u jest znana sytuacja opisana w skardze, że skarżący w 2016 roku został przewieziony karetką do szpitala? Została również zawarta informacja, że lekarz zapytał skarżącego kogo powiadomić o jego stanie zdrowia, po czym skarżący wskazał MOPS. Lekarz zadzwonił pod wskazany numer, który odebrała kobieta i po przedstawieniu sytuacji kobieta odpowiedziała „a niech sobie leży”. Czy taka sytuacja miała faktycznie miejsce?

Dyrektor MOPS w Bielsku Podlaskim – Anatol Wasiluk odpowiedział, że trudno jest mu się zgodzić z sytuacją opisaną w skardze, gdyż pracownikiem socjalnym skarżącego jest mężczyzna.

Członek Komisji Aleksander Bożko zadał pytanie czy MOPS w takiej sytuacji ma obowiązek opiekować się skarżącym?

Dyrektor MOPS w Bielsku Podlaskim – Anatol Wasiluk odpowiedział, że nie ma takiego obowiązku, gdyż skarżący jest wtedy pod opieką szpitala. Gdyby skarżący został odwieziony do szpitala karetką i byłby niezdolny do samodzielnej egzystencji, wtedy są przydzielane usługi opiekuńcze. Jeżeli osoba leży w szpitalu poza Bielskiem Podlaskim, na przykład w Białymstoku, wtedy wywiad robi pracownik socjalny z Białegostoku. Jednocześnie zwrócił uwagę, że skarżący w roku bieżącym dotychczas otrzymał pomoc finansową w wysokości 6 tys. zł, a do końca roku ta suma wzrośnie do 10 tys. zł. Zarzut braku pomocy jest nieprawdziwy. Zdarza się, że skarżący nie chce przyjąć pomocy – gdy przyjdzie pod wpływem alkoholu, wtedy nie ma z nim żadnego kontaktu.

Wiceprzewodniczący Komisji Romuald Piotrowski zapytał czy skarżącemu nie powinno się pomóc w innej formie? Skarżący jest osobą z problemami o podłożu psychicznym, być może należałoby gdzieś go skierować. Być może należy mu wytłumaczyć pewne rzeczy – są ludzie, którzy nie odnajdują się w nowych realiach, gdzie wszystko jest skomputeryzowane.

Dyrektor MOPS w Bielsku Podlaskim – Anatol Wasiluk stwierdził, że skarżący jest objęty pomocą cały czas. Ma przydzielonego dobrego pracownika socjalnego, do którego osobiście ma pełne zaufanie. Jest to osoba z doświadczeniem, kontaktowa i bezkonfliktowa. Oprócz przydzielania pomocy finansowej, skarżącemu jest udzielana tzw. praca socjalna. Polega to na tłumaczeniu różnych rzeczy, pracownik socjalny próbuje mu pomóc aby odnaleźć się w gąszczu przepisów, zaświadczeń i dokumentów. Skarżący wykazuje jednak złą wolę. Proponowane są również porady psychologa, psychiatry, ale skarżący to wszystko odrzuca.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zadał pytanie czy skarżący posiada zaświadczenie lekarskie informujące, że ta osoba nie jest w stanie podjąć pracę?

Dyrektor MOPS w Bielsku Podlaskim – Anatol Wasiluk odpowiedział, że nie ma. Skarżący teoretycznie może pójść do pracy.

Członek Komisji Eugenia Kruk zadała pytanie czy skarżący ma lekarza rodzinnego?

Dyrektor MOPS w Bielsku Podlaskim – Anatol Wasiluk odpowiedział, że ma.

Członek Komisji Wojciech Jaroszko zwrócił się z prośbą o pisemne wyjaśnienie, czy MOPS posiada wiedzę o domniemanym pobycie skarżącego w Szpitalu w Białymstoku w 2016 roku. Jednocześnie poprosił aby sprawdzono stan techniczny lokalu skarżącego pod kątem uwag wymienionych w skardze, jak m. in. dziury między kaflami.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski podziękował pracownikom Urzędu Miasta za wyjaśnienia i zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Kierownik Referatu Gk – Bogdan Sokołowski oraz inspektor UM – Mariusz Michnowski opuścili posiedzenie Komisji.

Do pkt. 2

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Iwona Kołos opuściła posiedzenie Komisji. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Komisji.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu nr 57/17 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 27 września 2017 r.

Komisja Rewizyjna, w głosowaniu jawnym, w obecności 5 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, przyjęła Protokół nr 57/17 z 27 września 2017 r.

Wobec braku dalszych spraw **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podziękował zebranym za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołował:



Piotr Wawulski

Podpisy Komisji:

1. *Piotr Wawulski*
2. *Romuald Piotrowski*
3. *Aleksander Bożko*
4. *Wojciech Jaroszko*
5. *Eugenia Kruk*
6. *Iwona Kołos*

