

Br.0002.8.2017

PROTOKÓŁ NR XXXIV/17
Z OBRAD XXXIV SESJI RADY MIASTA BIELSK PODLASKI
(ZWOŁANEJ NA WNIOSEK BURMISTRZA MIASTA BIELSK PODLASKI)
ODBYTYCH W DNIU 25 SIERPNIA 2017 R.

XXXIV sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski zwołana na wniosek Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w sali Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim przy ul. 3 Maja 2 w godzinach 9⁰⁵–9⁵⁰.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta Igor Łukaszuk. W sesji uczestniczyło 19 radnych; nieobecni: radny Mirosław Gołębiowski oraz radny Tomasz Sulima.

W obradach uczestniczyli również:

- Burmistrz Miasta Jarosław Borowski,
- Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska,
- Sekretarz Miasta Tamara Korycka,
- kierownicy Referatów i pracownicy Urzędu Miasta,
- radca prawny Urszula Ćwiklicz,
- Prezes MPEC S.A. Mikołaj Samocik,
- Dyrektor ŚDS Lucyna Pakuła,
- Dyrektor MOPS Anatol Wasiluk
- przedstawiciel Starostwa Powiatowego w Bielsku Podlaskim Marek Martyniuk,
- Dyrektor SP ZOZ Bożena Grotowicz,
- Dyrektor PUP Beata Dawidziuk,
- przedstawiciele spółdzielni mieszkaniowej, przedstawiciele stowarzyszeń,
- przedstawiciele prasy i telewizji,
- mieszkańcy miasta oraz zaproszeni goście

(listy obecności stanowią załączniki nr 1A i 1B do protokołu).

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk powitał zebranych po wakacyjnej przerwie. Otworzył XXXIV sesję Rady Miasta Bielsk Podlaski. Powitał wszystkich mieszkańców Bielska Podlaskiego, radnych, Pana Burmistrza wraz z pracownikami Urzędu, Panią Wiceburmistrz oraz Panią Sekretarz. Powitał także licznie zgromadzonych gości, powitał Panią Lucynę Pakułę Dyrektora Środowiskowego Domu Samopomocy, Pana Anatola Wasiluka Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Pana Andrzeja Salnikowa przedstawiciela Stowarzyszenia Poetów Ziemi Bielskiej, Panią Beatę Dawidziuk Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Bielsku Podlaskim, Pana Mikołaja Samocika Prezesa Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej, Panią Danutę Tworkowską ze Spółdzielni Mieszkaniowej w Bielsku Podlaskim. Powitał także Panią Antoninę Turkowicz Prezes PSS Społem Bielsk Podlaski oraz przedstawiciela Starostwa Powiatowego w Bielsku Podlaskim Pana Marka Martyniuka, powitał również Panią Bożenę Grotowicz Dyrektora Szpitala w Bielsku Podlaskim. Poinformował, iż w chwili obecnej na sali znajduje się 19 radnych, co stanowi niezbędne quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

Ad 2

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że w związku z charakterem dzisiejszej sesji porządek obrad jest bardzo skrócony. Otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag (***zawiadomienia o terminie XXXIV sesji Rady Miasta wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowią załączniki od nr 2A do nr 2G do protokołu.***

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że w związku z tym zamyka dyskusję i poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, porządek obrad został przyjęty.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **przyjęła** porządek obrad XXXIV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Następnie **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** odczytał przyjęty porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski”.
4. Zamknięcie sesji.

Ad 3

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski” (***wniosek o zwołanie sesji stanowi załącznik nr 3, wniosek o podjęcie uchwały wraz z projektem uchwały stanowi załączniki nr 4 do protokołu***). Dodał, iż w dniu dzisiejszym radnym została dostarczona autopoprawka, natomiast w dniu wczorajszym radni, którzy podali adresy mailowe, otrzymali autopoprawkę na swoją skrzynkę (***autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu***). Poinformował, że zanim otworzy dyskusję to proponuje oddać głos Panu Burmistrzowi w celu prezentacji Programu, nad którym dzisiaj odbędzie się głosowanie.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że przekazuje głos Pani Burmistrz.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska poinformowała, że przedstawi krótkie sprawozdanie na temat opracowywanego Lokalnego Programu Rewitalizacji i prac, które miały miejsce. Będzie to informacja z punktu widzenia Urzędu.

Poinformowała, że Miasto Bielsk Podlaski w miesiącu lutym bieżącego roku rozpoczęło działania przygotowawcze do opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski, zgodnego z „Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020” Ministra Rozwoju z dnia 2 sierpnia 2016 roku. W wyniku przeprowadzonego postępowania wyłoniono wykonawcę, którym zostało Konsorcjum firm w składzie Ośrodek Wspierania Organizacji Pozarządowych, który był Liderem Konsorcjum, S&H Consulting Maciej Huculak oraz Fundacja SocLab.

Dodała, że dzisiaj na sesji jest obecna Pani Agnieszka Olender, która jest przedstawicielem Konsorcjum. Poinformowała, że Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski został przygotowany przy bardzo dużym zaangażowaniu mieszkańców. W opracowywaniu Lokalnego Programu Rewitalizacji uczestniczyły różne jednostki organizacyjne Miasta i Powiatu Bielskiego, które udzielały informacji, przekazywały dane do Wykonawcy. Pracę nad Lokalnym Programem Rewitalizacji z udziałem różnych interesariuszy rozpoczęto szkoleniem, w którym wzięło udział około 70 osób. Do aktywnej pracy nad tworzeniem programu Burmistrz Miasta powołał Grupę ds. Rewitalizacji. W jej skład weszli urzędnicy z różnych referatów Urzędu Miasta Bielsk Podlaski, oraz interesariusze różnych środowisk społecznych i zawodowych. Aktywnie w pracach nad Programem uczestniczyli przedstawiciele jednostek pomocniczych Miasta, tj. szkoły, instytucje kultury, w tym BDK, MOPS, MPEC, Przedsiębiorstwo Komunalne, ŚDS, przedstawiciele Powiatu Bielskiego, w tym SP ZOZ, Starostwo Powiatowe, Powiatowy Urząd Pracy, PCPR, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna oraz członkowie różnych organizacji pozarządowych, których był bardzo duży udział, przedstawiciele tych organizacji pozarządowych, przedstawiciele spółdzielni mieszkaniowych, przedsiębiorcy. Tutaj chyli czoło przed Panią Prezes PSS Społem, której przedstawiciel zawsze uczestniczył w pracach Grupy do spraw Rewitalizacji oraz obecni na tych spotkaniach i w różnego

rodzaju wydarzeniach byli radni. Na szczególną uwagę zasługują przedstawiciele organizacji pozarządowych i pracownicy Urzędu Miasta, którzy byli niezawodni. Praca nad opracowaniem Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski była zatem pracą zespołową prowadzoną pod nadzorem wybranego w drodze postępowania Wykonawcy. W trakcie opracowywania Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski zastosowano szereg technik i instrumentów badawczych. Przede wszystkim pozyskiwano dane z różnych instytucji, warsztaty planistyczne, ankiety, spacerzy badawcze, kawiarenki obywatelskie, wydarzenia i happeningi w przestrzeni miejskiej. Na oficjalnej stronie Miasta Bielsk Podlaski została założona zakładka „Rewitalizacja”, na której były zamieszczane ważne informacje i relacje z tworzenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski. W celu wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji, a wcześniej w celu ustalenia diagnozy występujących problemów:

- 1) dokonano podziału miasta na 25 jednostek urbanistycznych. Z rekomendacji Wykonawcy wynika, że Miasto Bielsk Podlaski w przyszłości powinno w różnego rodzaju dokumentach strategicznych dla Miasta posługiwać się zastosowanym podziałem.
- 2) dokonano analizy zjawisk kryzysowych występujących w 5 sferach miasta, tj. w sferze:
 - a) społecznej,
 - b) gospodarczej
 - c) środowiskowej,
 - d) przestrzenno – funkcjonalnej
 - e) technicznej.
- 3) końcowo dokonano delimitacji obszaru zdegradowanego i wyznaczonego do rewitalizacji, czyli po prostu wyznaczono obszar do rewitalizacji,
- 4) do rewitalizacji zostały wyznaczone trzy podobszary: Śródmieście, POM, Żarniewicza-Dubiażyńska.
- 5) negatywne zjawiska nie tylko zostały zdiagnozowane w całym mieście Bielsk Podlaski, ale w sposób szczegółowy w obszarze rewitalizacji i trzech podobszarach,
- 6) zasygnalizowano również występujące potrzeby i potencjały podobszarów,
- 7) zgodnie z Wytocznymi w zakresie rewitalizacji wskazano powiązania Programu z dokumentami strategicznymi Miasta Bielsk Podlaski,
- 8) przedstawiono wizję obszaru rewitalizacji,
- 9) cele i kierunki działań,
- 10) przedsięwzięcia rewitalizacyjne i ramy finansowe Programu,
- 11) strukturę zarządzania Lokalnym Programem Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski,
- 12) system monitoringu i ewaluacji,
- 13) mechanizmy integrowania działań oraz przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

W Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski zostało zaprezentowanych 36 planowanych do realizacji przedsięwzięć zgłoszonych przez różne podmioty. Należy nadmienić, że w trakcie prac wypełnionych było około 70 fiszek projektowych. Przedsięwzięcia mogą być realizowane zarówno z własnych środków finansowych, ale i również ze środków zewnętrznych.

Poinformowała, że najważniejszą istotą Lokalnego Programu Rewitalizacji jest to, że przedsięwzięcia mają odpowiadać na zdiagnozowane w trzech podobszarach problemy społeczne i je rozwiązywać. Rozwiązywanie skoncentrowanych negatywnych zjawisk gospodarczych, środowiskowych, zjawisk przestrzenno – funkcjonalnych, za pomocą wskazanych przedsięwzięć powinno poprawić jakość życia naszych mieszkańców. Rewitalizacja powinna zmienić sposób patrzenia na sprawy Miasta, ale również zmienić podejście urzędnicze do zmian jakościowych życia mieszkańców przez pryzmat prawidłowej realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski.

Podkreśliła, że dopiero pozytywnie zaopiniowany Lokalny Program Rewitalizacji przez niezależnych dwóch ekspertów Urzędu Marszałkowskiego i wpisany przez Zarząd Województwa Podlaskiego do wykazu przedsięwzięć rewitalizacyjnych, stanowi podstawę do ubiegania się o środki unijne, co nie oznacza, że Program nie może być realizowany z innych źródeł.

Poinformowała, że po dzisiejszej sesji, po podjęciu przez Radę Miasta uchwały i po podpisaniu jej przez Pana Przewodniczącego, zostanie zawieszony wniosek o wpis Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski do wykazu programów rewitalizacyjnych. Rozpocznie się procedura oceny Programu. Zgodnie z przepisami termin dokonania oceny przez Urząd Marszałkowski wynosi 20 dni roboczych, z tym że warunkiem jest brak uwag. Ma nadzieję, że tych uwag nie będzie, chociaż wie, że problem rewitalizacji jest trudny i niestety uznaniowy.

Poinformowała, że w imieniu Pana Burmistrza i w imieniu własnym pragnie podziękować wszystkim osobom zaangażowanym w prace nad tworzeniem Lokalnego Programu Rewitalizacji. Przede wszystkim składa serdeczne podziękowania:

1. na ręce Pani Agnieszki Olender pracownikom Konsorcjum, którzy byli na wszystkich wyznaczonych spotkaniach,
2. członkom Grupy ds. Rewitalizacji, w tym w sposób szczególny:
 - 1) Pani Joannie Kordielewicz – I asystentowi Koordynatora Grupy ds. Rewitalizacji,
 - 2) Pani Urszuli Wiesielowskiej – II asystentowi Koordynatora Grupy ds. Rewitalizacji,
 - 3) Panu Krzysztofowi Jankowskiemu z Referatu Br, który umieszczał na naszej stronie niezbędne informacje z przebiegu prac nad tworzeniem LPR.
 - 4) Organizacjom pozarządowym. Było ich bardzo dużo. Cieszy się, że tak licznie te organizacje uczestniczyły.
3. Pracownikom Urzędu Miasta, zwłaszcza pracownikom Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych i Gospodarki Przestrzennej. Inne referaty również brały udział, ale referaty wcześniej wymienione najwięcej były zaangażowane.
4. Mieszkańcom, biorącym aktywnie udział w pracach nad tworzeniem Lokalnego Programu Rewitalizacji, zwłaszcza podobszaru Dubiażyńska–Żarniewicza. Tutaj chce serdecznie podziękować dzieciom i ich rodzicom, które brały udział w wydarzeniu na tym obszarze, na tym osiedlu.

Ponadto chce podziękować wszystkim, którzy nie zostali wymienieni a przyczynili się do powstania projektu Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski. W sposób szczególny chce podziękować radnym za wyrozumiałość. Dzisiejsza sesja ma charakter nadzwyczajny.

Dodała, że wcześniej informowano o tym, że podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji powinno nastąpić po podpisaniu umowy o dofinansowanie opracowywanego Programu. Chce poinformować, że Miasto Bielsk Podlaski otrzymało ze środków unijnych na opracowanie Programu ponad 89 tys. zł. Umowa o dofinansowanie została podpisana w dniu 23 sierpnia 2017 roku.

Poinformowała, że teraz Pani Agnieszka przedstawiciel Wykonawcy przedstawi prezentację.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poprosił Panią Agnieszkę Olender o przedstawienie prezentacji.

Przedstawiciel Konsorcjum Pani Agnieszka Olender przedstawiła zebranym prezentację multimedialną nt. Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski.

Przedstawiciel Konsorcjum Agnieszka Olender poinformowała, że reprezentuje Wykonawcę i króciutko opowie o tym, co wydarzyło się w ostatnim czasie. Chce zacząć od tego, że Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski przygotowywany w oparciu o wytyczne dotyczące rewitalizacji, jest już przygotowywany w oparciu o nową definicję rewitalizacji. Wydaje się, że to ważne, aby na początku ją przypomnieć, bo to też odpowiada później na wszelkie pytania i wątpliwości, które mogą pojawić się w kontekście przedsięwzięć, jakie zostały zakwalifikowane do realizacji, ale też definiuje rodzaj prac wykonywanych na terenie miasta.

Poinformowała, że rewitalizacja zgodnie z aktualną definicją jest rewitalizacją obejmującą pewien obszar, obszar zdiagnozowany, jako ten, na którym występują trudności społeczne oraz gospodarcze, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne lub środowiskowe. Chce podkreślić, że ma to istotne znaczenie i jest różnicą w kontekście myślenia o rewitalizacji dotychczas. To znaczy, że cały Program ma odpowiadać przede wszystkim na problemy społeczne. Wszystko, co się zadzieje realizując Program powinno ostatecznie prowadzić do rozwiązania przede wszystkim problemów społecznych i one były podstawą wyznaczenia tego obszaru rewitalizowanego. Problemy gospodarcze, techniczne, przestrzenne są tymi przesłankami, tymi czynnikami, które są dodatkowymi. Przedsięwzięcia powinny działać na rzecz społeczności lokalnej na terenie, który został wyznaczony, jako zdegradowany i do rewitalizacji. Operuje się tymi dwoma pojęciami i Pani Burmistrz też o tym wspomniała. Obszar zdegradowany to obszar, na którym zostały zdiagnozowane te problemy społeczne, a dodatkowo gospodarcze, techniczne i przestrzenno-funkcjonalne. Natomiast zgodnie z wytycznymi ten obszar nie może przekraczać 20% powierzchni miasta i 30% mieszkańców miasta. Oznacza to, że z obszaru zdegradowanego trzeba jeszcze wybrać obszar rewitalizacyjny, który spełni te przesłanki. Na podstawie diagnozy, którą przeprowadzono, bardzo szerokiej, wielotygodniowej, w oparciu o dane pozyskiwane z różnych podmiotów i z Urzędu Miasta, ale też z Urzędu Pracy, z Ośrodka Pomocy Społecznej, w drodze wywiadów, które się zadziały, także indywidualnych,

spotkań z mieszkańcami, biorąc pod uwagę szereg różnych wskaźników, ale też konsultując ten obszar wielokrotnie, bo on się zmieniał. Co najmniej 6-7 razy zmieniane były granice. Należało zadbać o te wskaźniki. Bardzo mocno nad tym obszarem pracowała Grupa do spraw Rewitalizacji. Ostatecznie został on podzielony. Zgodnie z wytycznymi jest taka możliwość, nie musi to być obszar jednorodny. Został tutaj wydzielony podobzdar – Śródmieście, Żarniewicza-Dubiażyńska i POM, żeby się zmieścić w tych warunkach brzegowych, które są niezbędne do dalszych prac. To, co towarzyszy Programowi Rewitalizacji tak, jak w zasadzie każdemu strategicznemu dokumentowi, to też pewien pomysł na to, jak ten obszar powinien wyglądać po zrealizowaniu konkretnych przedsięwzięć, czyli wizja jest to też taki element, o którym mówią wytyczne jako obowiązkowy i w Programie powinien się znaleźć. Nad tą wizją też pracowała Grupa do spraw Rewitalizacji. Jest to w tym dokumencie, ale w związku z tym, że jest to ważne to tę wizję tutaj przedstawi – *„Bielsk Podlaski po zrealizowaniu Programu Rewitalizacji to miasto przyjazne i bezpieczne dla mieszkańców i odwiedzających, tworzące dobre warunki dla aktywności społecznej, kulturalnej i gospodarczej. Przestrzenie publiczne i rekreacyjne są atrakcyjne, zadbane, tętniące życiem, dostępne dla osób niepełnosprawnych, tworząc miejsca spotkań i integracji mieszkańców. Bielsk Podlaski jest miastem otwartym na różnorodność, pielęgnuje lokalną tradycję i kulturę. Realizowane są tu liczne inicjatywy społeczne, adresowane do osób w każdym wieku, w tym o charakterze międzypokoleniowym. Tworzone są dobre warunki do życia seniorów. Bielsk Podlaski stawia na czyste powietrze i energooszczędność. Jest miastem ludzi przedsiębiorczych. Bielsk w pełni wykorzystuje własne potencjały i zasoby, przez co jest atrakcyjnym miejscem do życia i rozwoju zawodowego młodych mieszkańców miasta”*. Szereg przedsięwzięć powinno zmierzać do zrealizowania tej wizji. Został zdefiniowany cel główny Programu, tj. *„Zrównoważony rozwój miasta poprzez efektywne wykorzystanie potencjału społecznego i zasobów materialnych”*. Do tego celu strategicznego zdefiniowano 4 cele strategiczne. Mówiąc o rewitalizacji dzisiaj to ostatecznie głównym celem jest zmiana jakości życia mieszkańców tego obszaru, a co za tym idzie także pozostałej części miasta. To widać w celach strategicznych. Wzrost poziomu jakości życia poprzez wzmacnianie kapitału społecznego, bo dzisiaj rewitalizacja to przede wszystkim ludzie, a nie budynki. Poprawa warunków dla powstawania i rozwoju podmiotów gospodarczych. Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu i zawodowemu. Modernizacja i rozbudowa istniejącej infrastruktury technicznej i społecznej. To, co wyróżnia tę rewitalizację, prace nad rewitalizacją i jest warunkiem niezbędnym przy ocenie tego Programu, to partycypacja społeczna. Skoro rewitalizacja ma służyć ludziom, ma zmieniać jakość życia ludzi to powinna też działać, tworzyć z ludźmi, dla tych ludzi. Ta partycypacja jest w sposób szczególny później oceniana także na poziomie Urzędu Marszałkowskiego. Starano się dbać o tę partycypację społeczną, czyli o włączanie mieszkańców. Można wyróżnić dwa etapy, w których mieszkańcy byli angażowani do prac nad Programem. Pierwszy etap - to w ogóle samo tworzenie Programu, chociaż na etapie diagnozy również te działania się działy i potem konsultacje lokalnego Programu. W sposób szczególny widać było zaangażowanie Grupy do spraw Rewitalizacji. Z własnego doświadczenia w pracy nad programami w innych miastach, jest pod dużym wrażeniem zaangażowania i ilości osób, które brały udział w tych pracach szczególnie, że był to okres wakacyjny. Spotkania były często, w zasadzie co tydzień. Te wszystkie osoby z bardzo dużym zaangażowaniem i dzieląc się też swoją wiedzą, swoimi przemyśleniami, towarzyszyły każdemu etapowi, każdemu przedsięwzięciu i każdemu elementowi Programu. Stąd tutaj pokazuje ten akurat warsztat i ten element procesu, jako pierwszy. Myśli, że miało to bardzo istotne znaczenie. Dodatkowo odbywały się też różne formy zachęcające innych mieszkańców. Istotą była też różnorodność tych form, żeby każdy znalazł coś dla siebie. Były spacerowe badawcze. Polegały one na tym, że spacerowano po obszarze rewitalizowanym przyglądając się też, wizualizując sobie w głowie te miejsca, te przedsięwzięcia. Odbywały się warsztaty dla mieszkańców. Zależało też na tym, żeby odbyły się one w różnych miejscach, nie tylko w Urzędzie, zakładając że ta przestrzeń nie zawsze zachęca do tego, aby taki mieszkaniec przyszedł, gdyż to budzi obawy. W związku z tym szukano też różnych innych miejsc. Wychodzono w ogóle do ludzi z budynków. Odbyły się happeningi na świeżym powietrzu, pomiędzy blokami na Jana Pawła i pod Urzędem Miasta, aby te osoby, które na żadne ze spotkań się nie wybierały, w jakikolwiek sposób zachęcić do rozmowy o tym, co może się zadziać w ramach realizacji Programu. Na te różne spotkania bardzo licznie stawiali się mieszkańcy. Drugi etap, czyli już moment, w który Program w pierwszej wersji był gotowy i zależało na tym, żeby już skonsultować ten dokument, żeby móc się przyjrzeć pewnej całości prac. Oprócz tego, że można było wyrażać opinie w sposób pisemny, to też zorganizowano dwie formy aktywne, tj. jedno spotkanie, które odbyło się w Urzędzie Miasta i jeden spacer badawczy. Do ostatniego momentu jeszcze wpływały uwagi, które też w większości były uwzględnione. Była bardzo szeroka akcja informacyjna. Nawet obserwując strony internetowe urzędów poświęcone pracom nad programem rewitalizacji, to trzeba przyznać, że strona

Urzędu w Bielsku Podlaskim, że jest bardzo bogata we wszelkie informacje i tam można było je znaleźć. Do dzisiaj jest też pod wrażeniem spotkania informacyjnego w dniu 8 czerwca. Było wówczas obecnych kilkadziesiąt osób. To był moment rozpoczęcia prac. Tak naprawdę ta akcja informacyjna związana nie tylko z zaangażowaniem w prace, ale też z udzielaniem informacji była dosyć szeroka, zarówno na stronie Urzędu, na tablicy ogłoszeń, ale było też szereg akcji ulotkowych, plakatów, przysyłanie maili organizacjom pozarządowym, zaangażowanie mediów lokalnych, regionalnych, kontakt z mieszkańcami także telefoniczny. Bardzo często związane to było z dodatkowym czasem, który trzeba było na to poświęcić, ale okazało się, że nic tak nie zachęca jak ten osobisty kontakt i zaproszenie.

Zwróciła uwagę, że jest tu jeden z plakatów, który zachęcał do udziału w pracach. Bardzo zależało na tym, żeby używać języka, który będzie zrozumiały nawet, jeżeli pewne rzeczy brzmią dość patetycznie, albo bardzo szeroko, to tak naprawdę ten Program Rewitalizacji ma szansę wpłynąć na to jak będzie wyglądało miasto.

Uważa, że ostatni fragment tej prezentacji jest interesujący tym, którzy nie zdążyli sięgnąć do całości Programu. Jest to lista przedsięwzięć podstawowych, kluczowych. Musi przyznać, że jest bardzo duża lista tych przedsięwzięć i rzeczywiście jest ich sporo. Będzie to na pewno konkretne wyzwanie stojące przed Miastem, ale dzięki temu, póki są jeszcze środki unijne, będzie to szansa, żeby wykorzystać te pieniądze i pomysły, które zrodziły się w trakcie prac nad Programem. W Programie jest 36 przedsięwzięć na łączną kwotę ponad 120 mln. zł. Większość tych pieniędzy jest do pozyskania w najbliższym czasie. Zarówno w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podlaskiego są przeznaczone konkretne, bardzo duże pieniądze liczone w milionach euro na przedsięwzięcia wynikające z programów rewitalizacji, ale też w szeregu innych źródłach finansowania, od LGD-ów począwszy, na programach POWER-wskich, czy innych ministerialnych kończąc. Pierwsze konkursy już są ogłoszone, te na poziomie regionalnym i te na poziomie ogólnopolskim.

Stwierdziła, że nie będzie omawiać wszystkich przedsięwzięć. Są one opisane szczegółowo w Programie Rewitalizacji, ale jeżeli mieszkańcy, którzy są na sali chcieliby mieć pewność, co ostatecznie na tej liście się znalazło, więc jest to - Rewitalizacja Bielskiego Domu Kultury i kina. Tutaj ważne było dodanie tych dodatkowych funkcji także edukacyjnych i społecznych. Ponadto projekt dotyczący Centrum Opiekuńczego w Bielsku Podlaskim, projekt dotyczący byłej Szkoły Podstawowej nr 5 związany z dostosowaniem do Środowiskowego Domu Samopomocy, przystosowanie budynku Przedszkola nr 3 do potrzeb dzieci niepełnosprawnych, „Ku lepszej przyszłości”, czyli rewitalizacja osiedla przy ul. Żarniewicza i Jana Pawła II, modernizacja MOSiR w Bielsku Podlaskim, przebudowa i rozbudowa części sportowej oraz dydaktycznej budynku II Liceum Ogólnokształcącego przy ul. Kopernika, organizowanie osobom starszym czasu wolnego, czyli projekt – „Przewodnik seniora”, rozwój usług społecznych i opiekuńczych w Bielsku, modernizacja bazy medycznej w celu dostosowania do osób starszych i zależnych, budowa i wyposażenie rehabilitacji leczniczej, aktywizacja zawodowa, integracja społeczna osób bezrobotnych, ośrodek terapii i rehabilitacji, asystentura rodzinna w mieście Bielsk Podlaski, opieka edukacyjna dla dzieci i młodzieży zagrożonych wykluczeniem społecznym, centrum rehabilitacji trzeźwości oraz punkt do spraw przeciwdziałania uzależnieniom i przemocy w rodzinie, rozbudowa i modernizacja infrastruktury ciepłowniczej, remont Zespołu Poklasztornego Karmelitów, przyjazne przestrzenie publiczne, kurs samoobrony i ratownictwa medycznego dla dziewcząt, kobiet projekt „Bezpieczna kobieta”, rewitalizacja terenów zielonych w Bielsku Podlaskim, „Scena” przy Bibliotece, klub filmowy, czytelnia w plenerze, przebudowa budynku handlowo-usługowego i zaadaptowanie go na rzecz organizacji pozarządowych, rodzinna inwestycja w przyszłość, CIS, czyli Centrum Integracji Społecznej, popularyzacja kształcenia zawodowego, zajęcia świetlicowe dla dzieci, młodzieży i dorosłych na osiedlu POM, realizacja programów profilaktyki uzależnień i przeciwdziałania dla młodzieży oraz szkolenia dla nauczycieli i rodziców, świetlica CARITAS, jako miejsce spotkań dzieci i młodzieży, budowa budynku wielorodzinnego - socjalnego przy ul. Jagiellońskiej, strategię niskoemisyjną, rozbudowa, przebudowa i nadbudowa budynku restauracji „Podlasianka”, rewitalizacja centrum miasta poprzez przebudowę ładu komunikacyjnego, uprządkowanie i zagospodarowanie zdegradowanej przestrzeni miejskiej wokół Bielskiego Domu Kultury. Poinformowała, że mapa pokazuje jak te przedsięwzięcia są zlokalizowane na terenie obszaru rewitalizacyjnego, w których miejscach występują. Są też przedsięwzięcia poza terenem obszaru rewitalizowanego. Jest to możliwe, jednak w sposób szczególny powinno być uzasadnione. To związanie z diagnozą i z rozwiązywaniem problemów społecznych powinno być widoczne w sposób szczególny, bo Urząd Marszałkowski będzie bardzo szczegółowo to oceniał.

Poinformowała, że jest też taka pozycja w programie, która nazywa się – „Pozostałe przedsięwzięcia rewitalizacyjne”. Zgodnie z wytycznymi są to przedsięwzięcia, które mogą mieć wpływ na rozwiązywanie

problemów społecznych i ich rozwiązanie przyczyni się do poprawy sytuacji na obszarze rewitalizacyjnym, natomiast na etapie tworzenia Programu nie zostały one w sposób szczegółowy zdefiniowane, albo zabrakło nawiązania w sposób bardzo szczegółowy i precyzyjny do diagnozy oraz do konkretnych problemów społecznych. Szczególnie podczas oceny w Urzędzie Marszałkowskim ten aspekt powiązania danego przedsięwzięcia z rozwiązaniem konkretnego problemu jest sprawdzany, weryfikowany i istotny. Te przedsięwzięcia uzupełniające pozwalają na to, żeby w poszczególnych pozycjach, w poszczególnych kierunkach powstawały nowe przedsięwzięcia, nawet jeżeli na etapie tworzenia Programu nie zostały zgłoszone i zdefiniowane. Te kierunki to poprawa bezpieczeństwa i ładu komunikacyjnego, usuwanie wyrobów zawierających azbest, kultura dla rewitalizacji i poprawa jakości usług publicznych, zrównoważona gospodarka odpadami komunalnymi i rozwój infrastruktury ciepłowniczej. Stwierdziła, że jest to w bardzo dużym skrócie podsumowanie tych kilku miesięcy bardzo intensywnych prac.

Zwróciła się do zebranych z zapytaniem - czy są do niej pytania?

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9²¹ z sali obrad wyszedł radny Tomasz Hryniewicki i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk podziękował za prezentację. Otworzył dyskusję. Poinformował, że jest to czas na ewentualne wyrażenie opinii i pytań. Poinformował, że z prośbą o zadanie pytania zgłaszał się przedstawiciel Starostwa Powiatowego w Bielsku Podlaskim.

Przedstawiciel Starostwa Powiatowego w Bielsku Podlaskim Marek Martyniuk zwrócił uwagę, że z treści przed chwilą zaprezentowanego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski wynika, że obszarem rewitalizacji nie został objęty teren u zbiegu ul. Widowskiej i ul. Mickiewicza. W konsekwencji zgłoszony przez Powiat Bielski projekt polegający na przebudowie budynku po byłym Zespole Szkół Nr 3 przy ul. Widowskiej, potocznie nazywany „Ekonomami” nie znalazł się na liście projektów podstawowych w zakresie rewitalizacji. Powiat Bielski podjął szereg działań zmierzających do tego, aby w jak najszerszym stopniu zagospodarować ten budynek, żeby uniknąć degradacji tego obiektu. Na chwilę obecną mają tam swoje siedziby takie instytucje jak Powiatowy Zarząd Dróg, Filia Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego, czy nawet na czas remontu - Muzeum w Bielsku Podlaskim. Docelowo zostanie tam przeniesiona siedziba Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Obiekt ten służy przede wszystkim mieszkańcom Bielska Podlaskiego. Osoby zatrudnione w tym budynku to przede wszystkim mieszkańcy naszego miasta. Potrzeby inwestycyjne w zakresie dostosowania tego obiektu do aktualnych potrzeb zwłaszcza osób niepełnosprawnych, zmuszają do pozyskiwania środków zewnętrznych, przede wszystkim środków unijnych. W związku z tym na prośbę Pana Starosty chciałby zadać pytanie - z jakich powodów zadanie - przebudowa budynku po byłym Zespole Szkół Nr 3 nie została ujęta na liście podstawowej projektów rewitalizacyjnych i jaki to będzie miało wpływ na możliwość pozyskania środków unijnych, w szczególności z Regionalnego Programu Operacyjnego?

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska poinformowała, że odpowiadając na to pytanie chce zauważyć, iż istotą rewitalizacji jest rozwiązywanie problemów na obszarze wyznaczonym do rewitalizacji. Zostały wyznaczone trzy podobszary. Budynek byłego Zespołu Szkół Nr 3 leży poza obszarem rewitalizacji. Jeżeli ten obiekt jest zniszczony to nie oznacza, że poprzez odbudowę tego budynku, umieszczenie pewnych funkcji, nastąpi rozwiązanie problemów, które znajdują się w obszarze rewitalizacji. Dodała, że konsultowała się z Wykonawcą oraz z Urzędem Marszałkowskim i oni byli zdania, że tak wypełniona fiszka nie odpowiada i nie można uwzględnić tego zadania w przedsięwzięciach podstawowych. To zadanie zostało uwzględnione w przedsięwzięciach uzupełniających. Poinformowała, że jest członkiem Komitetu Monitorującego w Urzędzie Marszałkowskim i może powiedzieć, że kryteria, które zostały przesłane do zapoznania się członkom Komitetu Monitorującego rzeczywiście nie dają żadnych punktów dla przedsięwzięć pozostałych. Wydaje się jej, że tak być nie powinno, bo jeżeli dane przedsięwzięcie znajdzie się w LPR, to powinno podlegać punktacji i powinno być uwzględnione przy ubieganiu się o środki unijne.

Wyjaśniła, że została udzielona odpowiedź w tej sprawie, ponieważ Powiat wystąpił na piśmie pytając się o budynek byłej bursy szkolnej i budynek byłego Zespołu Szkół nr 3. Poza tym ten temat był dyskutowany na jednym ze spotkań Grupy do spraw Rewitalizacji. Ocena członków tej Grupy była taka, żeby nie

umieszczać przedsięwzięcia w wykazie przedsięwzięć podstawowych, ale ująć w przedsięwzięciach uzupełniających.

Stwierdziła, że jeszcze chce wyrazić jedną obawę. Przed sesją konsultowała się z osobami z Urzędu Marszałkowskiego pod kątem przedsięwzięć, które zostały umieszczone w Programie. Była taka sugestia, że niektóre przedsięwzięcia nie nadają się do tego, aby je ująć w LPR. Jest przekonana, że zmieni się ocena tych ekspertów i wszystko będzie dobrze.

Poinformowała, że konsultowała się też z Firmą i oceniano plusy oraz minusy Programu. Ocena była taka, że Program jest spójny, że przedsięwzięcia odpowiadają, rozwiązują problemy, które dotyczą tych podobszarów. Natomiast, jeżeli Urząd Marszałkowski uzna, iż któreś przedsięwzięcie nie pasuje, nie powinno znaleźć się w wykazie podstawowym, to trzeba będzie zmieniać uchwałę i dostosować się do zaleceń Urzędu Marszałkowskiego.

Dodała, że dając szansę tym wnioskodawcom, którzy najbardziej się kwalifikują, Grupa do spraw Rewitalizacji postanowiła uwzględnić aż 36 przedsięwzięć, a te wątpliwe umieścić w przedsięwzięciach uzupełniających. Kilka, może 2-3 przedsięwzięcia nie zostały w ogóle uwzględnione, ponieważ były trudne do wpisania się w samą definicję rewitalizacji, która jest ciężka do zrozumienia. Temat ten jest uznaniowy. Mimo tego, że są wytyczne, ale jest to „trudny orzech do zgryzienia”.

Poinformowała, że Pan Starosta dostał odpowiedź. Wydaje się jej, że wszystko zostało wytłumaczone, ale jeszcze raz uzasadnia to na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk podziękował za odpowiedź. Zwrócił się z pytaniem - czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że w związku z tym zamyka dyskusję w tym punkcie. Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski”. Zaznaczył, iż poddawany pod głosowanie Program zawiera także autopoprawkę i z tą autopoprawką będzie przyjmowany.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, uchwała w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski”, stosunkiem głosów: za - 18, przeciw - 0, przy wstrzymujących się - 0, została podjęta.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 18 radnych, stosunkiem głosów: za-18, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**

Uchwałę Nr XXXIV/272/17

w sprawie przyjęcia

„Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski”

(uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk stwierdził, że został zrealizowany jedyny i główny punkt obrad. Podziękował i pogratulował Panu Burmistrzowi za opracowanie tego Programu. Sądzi, że wszyscy mają nadzieję, iż przyczyni się to do rozwoju miasta.

Poinformował, że na tym zakończy XXXIV sesję Rady Miasta Bielsk Podlaski. Podziękował zebranych.

Ad 4

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk zamknął XXXIV sesję Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:

Edyta Gawryluk-Malinowska



PRZEWODNICZĄCY RADY

Igor Łukaszuk

