

Protokół Nr 52/17
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 21 lipca 2017 roku

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbyło się w godzinach 9⁰⁰ – 9⁴⁵ w sali posiedzeń (305) Urzędu Miasta Bielsk Podlaski, ul. Kopernika 1. W posiedzeniu uczestniczyli: Przewodniczący Komisji – **Piotr Wawulski**, Wiceprzewodniczący Komisji – **Romuald Piotrowski**, Członkowie Komisji – **Aleksander Bożko**, **Wojciech Jaroszko** (*do chwili złożenia oświadczenia*), **Eugenia Kruk**, **Iwona Kołos** oraz Zastępca Burmistrza Miasta – **Bożena T. Zwolińska** (*lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu*).

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Piotr Wawulski**, który otwierając posiedzenie powitał zebranych i odczytał porządek obrad zaproponowany w zaproszeniu na posiedzenie Komisji.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie pisma Rzecznika dyscypliny finansów publicznych w Białymstoku w sprawie informacji złożonej przez Radnego Miasta Bielsk Podlaski wskazującej na zaistnienie nieprawidłowości w zakresie braku naliczenia i pobrania opłaty przez organy miasta za zajęcia pasa drogowego w obrębie posesji przy ul. Skłodowskiej-Curie w Bielsku Podlaskim, mogących stanowić naruszenie dyscypliny finansów publicznych, o której mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy z 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych – analiza zagadnienia.
2. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Do pkt. 1

Rozpatrzenie pisma Rzecznika dyscypliny finansów publicznych w Białymstoku w sprawie informacji złożonej przez Radnego Miasta Bielsk Podlaski wskazującej na zaistnienie nieprawidłowości w zakresie braku naliczenia i pobrania opłaty przez organy miasta za zajęcia pasa drogowego w obrębie posesji przy ul. Skłodowskiej-Curie w Bielsku Podlaskim, mogących stanowić naruszenie dyscypliny finansów publicznych, o której mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy z 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych – analiza zagadnienia. (pismo Rzecznika dyscypliny finansów publicznych w Białymstoku stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Poinformował, że radni otrzymali przedmiotowe pismo Rzecznika dyscypliny finansów publicznych w Białymstoku oraz wyjaśnienia Burmistrza Miasta. (*pismo Burmistrza Miasta stanowi załącznik nr 3 do protokołu*) Stwierdził, że należy się ustosunkować do tego pisma. Jeżeli tak się nie stanie, to sprawa zostanie przekazana do organów warszawskich, a co za tym idzie będzie to jak przyznanie się do błędu. W jego opinii ani osoba pomówiona, ani Gmina Miejska nie są niczemu winni w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Wojciech Jaroszko poinformował, że w nawiązaniu do przedmiotowej sprawy chciałby złożyć oświadczenie skierowane do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o następującej treści: „*W związku z otrzymanym zawiadomieniem o planowanym w dniu 21 lipca 2017 r. posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski, jak również powzięciem informacji, iż przedmiotowe posiedzenie dotyczy mojej osoby, na mocy art. 25a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm., który stanowi, iż „radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego”, wyłączam się niniejszym z prac w posiedzeniach Komisji Rewizyjnej, na której będzie rozpatrywana przedmiotowa sprawa. Jednocześnie odnosząc się do treści doniesienia Pana Andrzeja Waszkiewicza pragnę wyjaśnić jak poniżej: - posesja, o której mowa w doniesieniu stanowi własność mojej teściowej – [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO], - nie należałem i nie należę do żadnej organizacji partyjnej.*” (oświadczenie stanowi załącznik nr 4 do protokołu)

Posiedzenie opuścił członek Komisji – Wojciech Jaroszko. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 4 członków Komisji.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zaproponował, aby na posiedzenie Komisji zaprosić Zastępcę Burmistrza Miasta – Bożenę T. Zwolińską, która złożyła obszerne wyjaśnienia w piśmie przedłożonym przez Burmistrza Miasta.

Na posiedzenie przybył członek Komisji – Romuald Piotrowski. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Komisji.

Przewodniczący Komisji - Piotr Wawulski zwrócił się z prośbą do obsługi technicznej, aby na posiedzenie Komisji poprosić Zastępcę Burmistrza Miasta – Bożenę T. Zwolińską.

Na posiedzenie Komisji przybyła Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena T. Zwolińska.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski powitał Zastępcę Burmistrza Miasta na posiedzeniu Komisji i poprosił o przedstawienie sprawy.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska uważa, że przedmiotowa sprawa jest jasna pod względem prawnym i dowodowym. Przepis wyraźnie mówi w jaki sposób nalicza się karę za zajęcie pasa drogowego w takich przypadkach. Tak jak to opisała w pisemnym wyjaśnieniu, muszą być znane dane. Jest to iloczyn trzech składników – stawki, powierzchni zajętego pasa drogowego i terminu. Z orzecznictwa wynika, że zarówno powierzchnia jak i termin początkowy i końcowy powinny być znane. Potwierdziła, że 31 marca 2015 r. po długiej wypowiedzi i ocenie jej działalności, radny Andrzej Waszkiewicz przekazał zdjęcia, które nie miały jednak żadnej daty. Tego samego dnia, tj. 31 marca 2015r. otrzymała zdjęcie pokazujące, że nic nie ma na tym odcinku pasa drogowego. Pamięta, że 2 kwietnia 2015r. razem z pracownikami pojechała sprawdzić stan ulic w mieście, w tym ul. M. Curie-Skłodowskiej. Na podstawie zdjęcia nie można ocenić powierzchni zajętego pasa ani terminu. Wyjazd był potwierdzeniem zdjęcia, które otrzymała. Zwróciła również uwagę na dołączone do wyjaśnień orzecznictwo administracyjne, które dotyczy nakładania kar w związku z zajęciem pasa drogowego bez zezwolenia, m. in. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 14 listopada 2007 r. I OSK 1514/06, cyt. „*Pobranie karty pieniężnej uwarunkowane jest nie tylko brakiem zezwolenia na zajęcie pasa drogowego, ale także dokonanie tego zajęcia ze świadomością bezprawności.*” Powtórzyła, że dla niej sprawa jest jasna.

Członek Komisji Aleksander Bożko stwierdził, że należy wziąć pod uwagę również to, że podczas sesji Rady Miasta radny Wojciech Jaroszko odniósł się do wypowiedzi radnego Andrzeja Waszkiewicza.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska odpowiedziała, że tamta wypowiedź radnego Wojciecha Jaroszki była nieprecyzyjna. Dla niej istotny jest przepis i orzecznictwo. W art. 40 ust. 12 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych jest opisany sposób naliczenia kary. Jeżeli nie było przedmiotu do dokonania obmiaru, to nie można obliczyć powierzchni. Nie da się tego zrobić „na oko.” Oplatę za zajęcie pasa drogowego nalicza się za każdy dzień – trzeba ustalić od kiedy do kiedy pas drogowy był zajęty, czego w tym przypadku nie da się udowodnić.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Do pkt. 2

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.


W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu nr 51/17 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 13 czerwca 2017 r.

Komisja Rewizyjna, w głosowaniu jawnym, w obecności 5 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, przyjęła Protokół nr 51/17 z 13 czerwca 2017 r.

Wobec braku dalszych spraw **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podziękował zebranych za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołował:


Piotr Wawulski

Podpisy Komisji:

1. Piotr Wawulski
2. Romuald Piotrowski
3. Aleksander Bożko
4. Wojciech Jaroszko
5. Eugenia Kruk
6. Iwona Kołos

