

Protokół Nr 29/17
z posiedzenia Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego,
Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi
Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 20 czerwca 2017r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w Urzędzie Miasta Bielsk Podlaski w Sali Konferencyjnej nr 302 w godzinach 13⁰⁰- 14⁵⁸. W posiedzeniu uczestniczyli : **Przewodniczący Komisji –Kazimierz Henryk Leszczyński, Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Jaroszek, Członkowie Komisji – Aleksander Bożko, Iwona Kołos, Romuald Piotrowski, Andrzej Waszkiewicz, Piotr Wawulski, Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena T. Zwolińska, Sekretarz Miasta – Tamara Korycka, Skarbnik Miasta – Anna Szkoda, Kierownik Referatu GP – Kazimierz Prus, Inspektor – Irena Syczewska, Przedstawiciele Spółki Galeria Społem: Prezes PSS „Społem” – Antonina Turkowicz, Architekt – Robert Sawicki, Walentyna Szymczuk (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).**

Nieobecny : **Członek Komisji – Piotr Ostaszewski**

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński**, który otwierając posiedzenie Komisji powitał wszystkich zebranych i przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu.

Odnosnie zaproponowanego porządku obrad uwag nie wniesiono.

Porządek posiedzenia:

1. Analiza i opiniowanie materiałów przedkładanych pod obrady XXXII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Informacja dotycząca patroli policyjnych w mieście i efekty ich pracy za maj 2017 r. w kontekście obowiązującego porozumienia pomiędzy Miastem i Komendą Powiatową Policji w Bielsku Podlaskim.
3. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Do pkt. 1

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński z uwagi na to, że na posiedzeniu Komisji obecni byli przedstawiciele Spółki Galeria Społem, zwrócił się do zebranych z propozycją, aby punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności na części miejskiej nieruchomości gruntowej, będący na dalszym miejscu w porządku obrad został rozpatrzony jako 1. Poinformował, że jest to druk 19 w porządku obrad. Wobec braku sprzeciwu przystąpiono do procedowania.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności na części miejskiej nieruchomości gruntowej.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński powitał przedstawicieli Spółki Galeria Społem na posiedzeniu Komisji oraz otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Prezes PSS „Społem” Antonina Turkowicz zabierając głos w sprawie powiedziała, że w związku z tym, że widzi na posiedzeniu Komisji nowe twarze, powie kilka słów na temat tego całego przedsięwzięcia, gdyż z pewnością Państwu ta informacja jest znana tylko ze środków masowego przekazu. Propozycja wykorzystania nieruchomości przy ul. Mickiewicza 40 była bardzo dawno w przemyśleniach Zarządu, przy czym są świadomi tego, że inwestycja ta jest bardzo kosztowna i bardzo wielka. Stwierdziła, że jako Spółdzielnia nie byłaby w stanie tego sfinansować i dlatego szukali inwestora.

Na posiedzenie przybył członek Komisji – Romuald Piotrowski. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji.

W związku z tym, że prawo spółdzielcze nie pozwala na szukanie jakiegokolwiek inwestora, musieli założyć nowy podmiot, jakim powinna być spółka na zasadzie kodeksu spółek handlowych. Poinformowała, że gdy znalazł się inwestor, który zechciał wejść z nimi w porozumienie na zasadzie wnoszenia udziałów, 22 stycznia 2015 r. zawiazali akt notarialny, nowy podmiot gospodarczy Spółkę Galeria Społem, spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością. Do miesiąca czerwca, przełomu lipca spółka była zarejestrowana jako spółka w organizacji. Poinformowała również, iż właścicielami spółki jest Spółdzielnia ze swoim kapitałem w postaci aportu tej działki przy ulicy Mickiewicza 40 i osoba fizyczna, to jest mieszkaniec Ostrołęki, który również posiada 50 % udziału w tym kapitale zakładowym. Jest to przedsiębiorca mający doświadczenie w prowadzeniu tego typu przedsięwzięć, ponieważ jest właścicielem podobnej galerii w Rawie Mazowieckiej oraz jednym ze współników w galerii w Radomiu. Dodała, że od miesiąca lipca są już spółką prowadzącą działalność gospodarczą, mają swój NIP, swój regon, rozliczają się z Urzędem Skarbowym, odprowadzają podatki od nieruchomości, od tej nieruchomości, ponieważ są tam budynki, które w zasadzie są ruiną, ale ustawa o podatku od nieruchomości nie przewiduje zwolnień, mimo że należałoby powołać ekspertyzę, żeby ewentualnie ocenić stan techniczny budynków. Poinformowała, że dochody budżetu miasta z tytułu odprowadzenia podatku od nieruchomości są w granicach ok. 16 tys. zł. Mają również sprawozdanie finansowe za dwa lata dane do Urzędu Skarbowego oraz do Działu Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego. Dodała, że od dwóch lat mają jednak problemy natury organizacyjnej, związanej z brakiem dostępności z działki Urzędu Miasta, z terenu publicznego. Poprzedni Zarząd, kiedy jeszcze Spółdzielnia występowała o wydanie warunków zabudowy, uzyskał decyzję o warunkach zabudowy i akceptację, że strona frontowa budynku powinna być od strony Parku Królowej Heleny. W zasadzie przez dwa lata ciągle prowadzone są rozmowy, które chyba były sensowne, bo cały czas byli o jakiś jeden krok do przodu żeby ten temat rozwiązać. Dzisiaj są w tym punkcie w jakim są, co prawda mają jednak opóźnione inwestycje. Poinformowała, że a poprzedniej Komisji padło pytanie, kiedy zamierzamy oddać do użytku. Odpowiedziała, że to od Państwa będzie zależało, kiedy rzeczywiście uzyskają zgodę na ich wniosek skierowany do Zarządu Miasta tak, żeby rzeczywiście tę inwestycję rozpocząć. Pierwszą decyzję którą uzyskali już jako ten nowy podmiot, działając jako spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, to było z chwilą przeniesienia decyzji o warunkach zabudowy ze Spółdzielni na spółkę. Poinformowała również, że na poprzedniej Komisji uzyskała pytanie dotyczące tego, że jest Prezesem Spółdzielni i jednocześnie Zastępcą Prezesa tej spółki. Wyjaśniła, że władzami spółki jest Zarząd składający się z czterech osób. Prezesem Spółki jest Pan reprezentujący kapitał pieniężny, ona jest Zastępcą, i są dwaj członkowie, żona ich współnika i jej zastępczyni od spraw handlowych, która odpowiada za sprawy handlowe w Spółdzielni. Dodała, że nikt z członków Zarządu nie pobiera absolutnie żadnego wynagrodzenia za pracę w tej spółce. Ona sama została desygnowana przez Radę Nadzorczą, a ich Rada Nadzorcza składa się z własnych pracowników. Przewodniczącym jest tylko osoba z zewnątrz, to jest Pan [REDAKTOWANE]. Podkreśliła, że wytypowano ją do reprezentowania interesów nie swoich osobistych, ale interesów Spółdzielni. Dba po prostu o przychody, które ewentualnie w przyszłości będzie pozyskiwała spółka z zaangażowania kapitału w postaci wkładu w formie aportu, w postaci działki. Poinformowała, że obecność przedstawicieli Spółki

Galeria Społem na Komisji związana jest z opracowaniem dokumentacji. Zaproponowała, aby o szczegółach opowiedział Pan Robert Sawicki – architekt.

Na posiedzenie Komisji przybył Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej – Kazimierz Prus.

Architekt Robert Sawicki zabierając głos w sprawie poinformował, że powie kilka słów na temat właśnie tej inwestycji. Inwestorzy zdecydowali o realizacji tego obiektu na działce przy ul. Mickiewicza i na potrzeby tej że inwestycji uzyskano decyzje o warunkach zabudowy od Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski. Burmistrz Miasta nadał tej inwestycji dość wysoką rangę, ponieważ powołał specjalną Miejską Komisję na potrzeby zaopiniowania tego projektu. Realizacja ta jest więc pod nadzorem Miejskiej Komisji Architektonicznej. Dodał, że procedowali ponad rok i wspólnie z tą Komisją doszli do wniosku, że takie rozwiązanie, które jest obecnie przyjęte będzie najkorzystniejsze dla tego miejsca, jeżeli mówimy o miejscu. Miała powstać spokojna bryła, która będzie tłem dla parku i miał powstać obiekt, który będzie jakoby przenikał się z parkiem, i dlatego w pasie parteru jest szklana ściana, dzięki której będzie można przechodzić pomiędzy parkiem a obiektem. Takie było założenie dla tego obiektu, taki układ i takie rozwiązanie wyprocedowali wspólnie z Komisją. Z uwagi na fakt, że część elementów tego obiektu wchodzi w granicę nieruchomości będącej Parkiem Królowej Heleny, stąd jest też wniosek o wyrażenie zgody na udostępnienie działki, a w gruncie rzeczy Miasto doszło tutaj do wniosku, że powinno się to odbyć w formie służebności gruntowej. Poinformował, że strefa nieruchomości, która jest niezbędna do funkcjonowania tego obiektu została wyznaczona i wnioskuje o zgodę na wejście na ten teren. Powiedział, że z kwestii dodatkowych, które chcieliby wyjaśnić, to na potrzeby tego obiektu zaprojektowanych zostanie 40 miejsc postojowych dla aut osobowych, które zostaną zlokalizowane na ul. Kopernika. Będą to miejsca ogólnodostępne, czyli będą one służyć klientom Galerii, klientom obiektu oraz mieszkańcom Bielska Podlaskiego. Będą to miejsca otwarte i ogólnodostępne. W ramach całego przedsięwzięcia zapadła decyzja inwestorska o przebudowie strefy parku przed obiektem. Poinformował, że w załączonych dla Państwa informacjach jest wskazany zakres przebudowy tego parku. Stwierdził, że wygląd tej strefy generalnie dość istotnie by się zmienił. Skorygowane zostaną tereny zielone, skorygowane zostaną trakty komunikacyjne, zakładają np. odwrócenie pomnika kpt. Wysockiego i skierowanie go w kierunku ul. Mickiewicza. Przed pomnikiem powstałby skwer, na którym mogłyby się odbywać różne spotkania, ale główne trakty komunikacyjne byłyby zachowane. Dodał, że planują również instalacje fontann w posadzce układu komunikacyjnego, a inwestor podjął decyzję o tym, że zrealizuje to na własny koszt. Stwierdził, że przebudowa tej strefy parku i 40 miejsc postojowych ogólnodostępnych w ramach tej inwestycji będzie wartością dodaną mieszkańcom i miastu Bielsk Podlaski.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz uważa, że powinni jak najszybciej przejść do procedowania i podjąć tą uchwałę, aby inwestor mógł przystąpić do realizacji projektu. Dodał, że przebudowa parku i 40 miejsc parkingowych w centrum miasta, jak i nowa bryła architektoniczna, która będzie na tej działce pobudowana, to będzie po prostu XXI wiek.

Członek Komisji Romuald Piotrowski zwrócił się z pytaniami, jak wygląda zaopatrzenie tej galerii, jak będą zorganizowane dostawy o 3 czy 4 rano i jak będzie wyglądać wywóz nieczystości, gdzie to zostanie zorganizowane?

Prezes PSS „Społem” Antonina Turkowicz odpowiedziała, że nie będzie dostaw o 3, 4 rano ze względu na to, że oni nie przewidują tam działalności spożywczej, za wyjątkiem ewentualnie małego punktu gastronomicznego w zależności jeśli ktoś się znajdzie z agentów. Natomiast ich wspólnik, który jest właścicielem i ma doświadczenie mówi, że tylko pierwsze zatowarowanie jest problemem, ponieważ trzeba dostarczyć urządzenia, niezbędny sprzęt do uruchomienia tych stoisk agencyjnych. Takie mają informacje. Powiedziała, że są to małe punkty agencyjne, to nie są jakieś duże powierzchnie, gdzie będzie dużo towaru, tym bardziej że nie przewidują absolutnie sprzedaży detalicznej spożywczej. Zasugerowała, aby o szczegółach jak będzie odbywać się logistyka opowiedział Pan Robert.

Architekt Robert Sawicki poinformował, że na te potrzeby mają zaprojektowany zjazd. Nieruchomość w tej chwili posiada zjazd, który zostanie przebudowany. Zjazd będzie usytuowany przy samej granicy z nieruchomością Państwa [REDAKTOWANE]. Powstanie taka specjalna komora, gdzie będzie można wjechać autem dostawczym, ponieważ nie zakładają tutaj ciężkiego sprzętu w postaci tirów. Obsługiwały to będą auta dostawcze.auta będą wjeżdżały do tej komory, a później dźwigi osobowe i towarowe będą te obiekty zaopatrywać.

Wiceprzewodniczący Komisji Wojciech Jaroszko zauważył, że wzdłuż tej działki rośnie sporo drzew. Zwrócił się z pytaniem, czy myśleli coś na temat tych drzew?

Architekt Robert Sawicki odpowiedział, że zdecydowanie je analizowali. Poinformował, że drzewa te, tak jak udało się im ustalić, były to nasadzenia w późniejszym okresie związane z przysłonięciem istniejących nieestetycznych obiektów i nijak się mają do całego parku. Zauważył, że w parku są drzewa liściaste, a tam to są drzewa iglaste. To te drzewa będą według nich podlegać korekcie. Powiedział, że są otwarci na współpracę i bardzo chętnie nasadzą kolejne drzewa w strefie niekolidującej.

Prezes PSS „Społem” Antonina Turkowicz zwracając się do Przewodniczącego i Radnych powiedziała, że część z nich pewnie jeszcze pamięta, że w tym miejscu był kiedyś tzw. Małpi Gaj. Kiedy był tam Małpi Gaj to tych rysunków na ścianie z tyłu nie było widać. Natomiast kiedy zlikwidowali tą działalność, wówczas aktualny agent, Pan [REDAKTOWANE], chcąc, żeby te ściany nie wyglądały tak szpetnie zasadził tam drzewa. To była jego praca. Dodała, że drzewa te nie mają wiele lat, a poza tym świerki rosnące w rzędzie raczej nie przyciągają uwagi. W parku występują drzewa różnego rodzaju, ale raczej chyba liściaste.

Zastępca Burmistrza Bożena Teresa Zwolińska zabierając głos w sprawie poinformowała, że jest tam około 50 drzew. Decyzję w tej sprawie, jeżeli dojdzie do zawarcia umowy, będzie podejmował Podlaski Konserwator Zabytków zgodnie z obowiązującymi przepisami. Dodała, że to nie jest ważne kto drzewa sadził.

Prezes PSS „Społem” Antonina Turkowicz powiedziała, że zdają sobie sprawę z tego, że to z pewnością jest problem, ale ona ma nadzieję, że są różne ścieżki, są różne drogi jeśli ma się faktycznie wspólny cel. Dodała, że jej zdaniem wpisują się oni w taką urbanistykę miasta i że wszystkim powinno zależeć, żeby ten jeszcze ostatni taki zakątek, skrawek nie świecił pustkami i nie odstraszał naszych mieszkańców. Uważa, że gdyby to zrealizowali, to byłby w pewnym sensie pomnik naszego pokolenia.

Wiceprzewodniczący Komisji Wojciech Jaroszko zwrócił się z pytaniem, czy nie myśleli żeby zrealizować to na własnej działce?

Prezes PSS „Społem” Antonina Turkowicz odpowiedziała, że oni chcą to zrealizować tylko na własnej działce, tylko ta działka jest tak mała, że jeśli oni zorganizują całą infrastrukturę związaną z tym budynkiem, to po prostu ten obiekt nie będzie miał żadnego wyglądu. Działka jest tylko 1408 m².

Architekt Robert Sawicki dodał, że bryła podstawowa tego budynku w całości mieści się w działce inwestycyjnej, natomiast te komplikacje dodatkowe, czyli podwieszenia, ażurowe zawieszenia, jakieś trakty komunikacyjne, to rzeczywiście są to już elementy, które mieszczą się w Parku Miejskim. Poinformował, że rozmawiali i debatowali oni na ten temat min. na Miejskiej Komisji Architektonicznej i uznane było, że to jest ten kierunek, że to trzeba uporządkować i jakby nie ma innej możliwości. Alternatywnie można byłoby wprowadzać zabudowę tylko i wyłącznie na działce własnej ze ścianą pełną, ale efekt architektoniczny, optyczny byłby bardzo zły. Poinformował, że dużo osób się tym tematem zajmowało, zajmowali się tym specjaliści i wszyscy uznali, że trzeba tutaj dokonać korekty tych nasadzeń. Zauważył, że ciężko rozmawia się o korekcie nasadzeń w parku, natomiast wydaje się, że to jest ten właściwy kierunek, ponieważ nie są to nasadzenia autochtoniczne, nie są one naturalnymi nasadzeniami w tym parku.

Członek Komisji Aleksander Bożko zabierając głos w sprawie powiedział, że rozmowy, tak jak Pani Prezes zaznaczyła na początku, trwały dość długo, ponieważ na tym rzecz polega, że trzeba rozmawiać. Pan Burmistrz musiał rozpatrzyć po prostu wszystkie i plusy i minusy związane z tą sprawą. Dodał, że tak jak mówił na wczorajszych Komisjach, pierwszy raz jest tak, że ubywa nam trochę parku poprzez tylko tą ażurową zasłonkę, ale to trzeba zrozumieć. Uważa, że strony Miasto i władze Galerii porozumiały się w tej sprawie. Natomiast jeżeli chodzi o parkingi, to normalną sprawą jest to, że muszą oni tą galerię zabezpieczyć i na pewno przy okazji skorzystają z tych parkingów i klienci i mieszkańcy, bo wiadomo, że parkingów jest za mało przy rosnącej liczbie samochodów. Uważa, że efekt pracy, która zostanie wykonana tutaj przez Galerię na pewno będzie pozytywny i mieszkańcy przyjmą to za dobrą sprawę. Pełen mur bez okien, który byłby z tej strony, tak jak Pan Sawicki mówił, to na pewno przyniosłby widok bardzo nieestetyczny.

Zastępca Burmistrza Bożena Teresa Zwolińska poinformowała, że rozmowy trwały tak długo ponieważ sprawa nie jest jasna pod kątem prawnym. Mamy do czynienia z podmiotem prywatnym i mamy z nieruchomością, która należy do samorządu. Problem dotyczy procedury wynikającej z ustawy o gospodarce nieruchomościami. Ta sprawa nie jest wyjaśniona do końca. Zatem podjęcie samej uchwały dotyczącej służebności jeszcze nie zamyka tematu. Państwu zależy na tym, żeby uzyskać umowę dotyczącą dysponowania nieruchomością miejską, która będzie stanowiła podstawę do uzyskania pozwolenia na budowę. Burmistrz natomiast musi tak zabezpieczyć interes Miasta, żeby wszystko było zgodne z przepisami prawa. Zaznaczyła raz jeszcze, że procedura ta trwała tak długo, ponieważ sprawa nie jest do końca jasna, a nie dlatego, że komuś się nie podobało. Przyznała, że wizualnie wszystko to wygląda bardzo ładnie. Poinformowała również, że pracował nad tym sztab prawników, a ostatnio zmieniona została kancelaria, więc jest inna Pani Prawnik. Zwróciła uwagę na to, że póki co, decyzję podejmuje Rada, a później decyzję będzie podejmował Burmistrz. Nie jest to zatem wszystko takie oczywiste.

Członek Komisji Aleksander Bożko uważa, że to prawidłowo że tyle czasu trwały dyskusje, ponieważ niejasne sprawy trzeba wyjaśniać, jeżeli one nie są wyjaśnione. Zauważył, że pierwszy raz zdarzyła się dla naszego samorządu taka sytuacja i dlatego opinia prawna jest bardzo ważna, żeby to było zgodnie z prawem.

Prezes PSS „Społem” Antonina Turkowicz zwróciła uwagę na fakt, że zaczynają chyba dyskutować w niewłaściwym kierunku. Powiedziała, że bardzo docenia kolejność podejmowania pewnych decyzji. Ona jest szefem Spółdzielni nie pamięta już ile lat, ale całe swoje młode i dorosłe życie, i ma pewne doświadczenie. Jej zdaniem to była sprawa dużej wagi i w dalszym ciągu sprawa jest bardzo poważna i nie wolno, założmy jednym kliknięciem ręki czy przyciskiem, zdecydować tu i teraz. Stwierdziła, że nie chciała być tak zrozumiana, że ona to postrzega tak, że wszystko trwało bardzo długo, że ma jakieś uwagi. Dzięki temu są mądrzejsi o pewną wiedzę, o pewne doświadczenie i o pewne zasady. Jej zdaniem strony dochodzą już do pewnego konsensusu, potrafią ze sobą rozmawiać i za każdym spotkaniem był jakiś krok do przodu, i to docenia. Powiedziała również, że nie ulega wątpliwości, że na pewno wpisują się na trwałe w tą urbanistykę miasta, ponieważ jest to jednak ostatni taki kawałek w centrum miasta, który z przyjemnością należałoby właściwie zagospodarować. Są również świadomi tego, że jest to teren publiczny. Zadają sobie sprawę z tego, że jest to park miejski, ale podobnego typu rozwiązania są nawet przy Atrium Białą w Białymstoku. W powołanej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej działały osoby, które naprawdę znane są z nazwisk. Poinformowała, że samą taką ekspertyzę i opinię rzeczoznawcy wyraził dawny miejski architekt Pan Andrzej Chwalibóg, nazwisko naprawdę bardzo znane w województwie podlaskim i nie tylko w województwie podlaskim. Uważa, że do tych rozmów, pomimo tego że trwały one bardzo długo, każda ze stron podchodziła w sposób bardzo odpowiedzialny, no i jej zdaniem, każde spotkanie to był kolejny krok do przodu. Zwróciła się do Radnych mówiąc, że to teraz od nich zależy droga do realizacji, bo oni jako właściciele chcą to skończyć, żeby rzeczywiście przynosiło to profity.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński podziękował Pani Prezes, a następnie zwróciła się do Kierownika Referatu Gospodarki Przestrzennej Pana Kazimierza Prusa, aby jeszcze on wypowiedział się na ten temat.

Kierownik Referatu GP Kazimierz Prus zabierając głos w sprawie powiedział, że bardzo dobrze się stało że się znajdują pieniądze na tego typu inwestycje, ponieważ jest to ściśle centrum miasta i pewnie długo by szukać innego miasta, gdzie jest w takim położeniu działka niezagospodarowana, gdzie są zupełnie zdekapitalizowane stare budynki i że istnieje możliwość wybudowania czegoś ładnego, co jakby domknie tą przestrzeń w centrum miasta tutaj zupełnie. Tu się więcej zrobić nie da.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński dodał, że bardzo dobrze, że przybędzie tutaj jakiś nowy obiekt, który rzeczywiście będzie reprezentował architekturę taką, która jest w XXI wieku. Funkcyjnie i wizualnie będzie właściwie sprawował swoje zadanie. Według niego ubędzie trochę terenu miejskiego, ale coś za coś.

Architekt Robert Sawicki powiedział, że chce wyjaśnić, że w gruncie rzeczy oni w tej chwili występują z wnioskiem o przyznanie im prawa przechodu przez tą działkę. W praktyce ma się to odbyć zapewnieniem odpowiedniego celu służebności na terenie konkretnego obszaru, który został wskazany. Zwrócił uwagę na to, że ważne jest również to, że oni przestrzeni tej nie będą wykorzystywać komercyjnie, ona nadal będzie przestrzenią otwartą, nadal będzie otwartą przestrzenią komunikacyjną, którą można będzie dysponować dowolnie. Nie będą tam prowadzić żadnego rodzaju działalności, nie będą jej zamykać. Oni w gruncie rzeczy proszą tylko o takie prawo przechodu, wejścia, dostępu do obiektu i na tym się to zamyka.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński podziękował przedstawicielom Galerii Społem za udział w posiedzeniu Komisji i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności na części miejskiej nieruchomości gruntowej.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za - 7, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przedstawiciele spółki Galeria Społem: Antonina Turkowicz, Walentyna Szymczuk i Robert Sawicki oraz Kierownik Referatu GP – Kazimierz Prus opuścili posiedzenie Komisji.

Informacja z realizacji Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Miasta Bielsk Podlaski przyjętego uchwałą Rady Miasta w roku 2012.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Iwona Kołos zabierając głos w sprawie powiedziała, że w materiałach wspomniane zostały remonty i modernizacje budynków. W związku z tym prosiłaby bardzo o uzupełnienie brakującego jednego przęsła ogrodzenia przy bloku na ulicy Sportowej. Od strony ulicy jest metalowe ogrodzenie i tam brakuje przęsła. Poinformowała, że bardzo często ludzie wypuszczają psy na skwerek przed blokiem i jedna osoba jechała rowerem, skoczył na nią pies i ta osoba mocno się poturbowała. Dodała, że przęsła tego nie ma już kilka lat.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Informacja Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim o aktualnych kosztach związanych z działaniem basenu z uwzględnieniem m.in. kosztów remontu, wynagradzania ratowników, środków uzdatniania wody oraz obsługi basenu odkrytego.

Protokół Nr 29/17 z posiedzenia Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi z dnia 20 czerwca 2017 r.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wiceprzewodniczący Komisji Wojciech Jaroszko zwrócił się z pytaniem, czy jest to informacja o aktualnych kosztach związanych z działaniem basenu, czy basen działa?

Członek Komisji Iwona Kołos odpowiedziała, że nie, że są to koszty hipotetyczne.

Wiceprzewodniczący Komisji Wojciech Jaroszko powiedział, że w materiałach jest napisane, że jest to informacja o aktualnych kosztach. Zwrócił się z pytaniem, czy będzie funkcjonował basen czy nie będzie?

Członek Komisji Iwona Kołos odpowiedziała, że z tego co Pan Krzysztof Grodzki wyjaśniał na poprzedniej Komisji, to na chwilę obecną nie została podpisana żadna umowa z ratownikami ani z żadną firmą, która proponowała takie usługi. Brakuje kadry.

Zastępca Burmistrza Bożena Teresa Zwolińska dodała, że każdy ratownik powinien mieć uprawnienia.

*W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.*

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za 2016 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 r.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za 2016 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 r.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za - 6, przeciw - 0, wstrzymujących się – 1, **pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.***

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski absolutorium za 2016 r.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski absolutorium za 2016 r.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za - 5, przeciw - 0, wstrzymujących się – 2, **pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.***

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta za 2017 r.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta za 2017 r.*

Protokół Nr 29/17 z posiedzenia Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi z dnia 20 czerwca 2017 r.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za - 6, przeciw - 0, wstrzymujących się – 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2017-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2017-2027.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2017-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2017-2027.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za - 6, przeciw - 0, wstrzymujących się – 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie Miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2018 r.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie Miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2018 r.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za - 7, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji jednostki budżetowej Gimnazjum Nr 1 im. Niepodległości Polski w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie likwidacji jednostki budżetowej Gimnazjum Nr 1 im. Niepodległości Polski w Bielsku Podlaskim.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za - 7, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji jednostki budżetowej – Zespołu Szkół z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego im. Jarosława Kostyczewicza w Bielsku Podlaskim oraz utworzenia jednostki budżetowej – Szkoły Podstawowej Nr 3 z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego im. Jarosława Kostyczewicza w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały
Protokół Nr 29/17 z posiedzenia Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi z dnia 20 czerwca 2017 r.

w sprawie likwidacji jednostki budżetowej – Zespołu Szkół z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego im. Jarosława Kostyczewicza w Bielsku Podlaskim oraz utworzenia jednostki budżetowej – Szkoły Podstawowej Nr 3 z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego im. Jarosława Kostyczewicza w Bielsku Podlaskim.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za - 7, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0, **pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.**

Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji jednostki budżetowej – Zespołu Szkół im. Adama Mickiewicza w Bielsku Podlaskim oraz utworzenia jednostki budżetowej – Szkoły Podstawowej Nr 4 im. Adama Mickiewicza w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Zastępca Burmistrza Bożena Teresa Zwolińska zwróciła uwagę, że w § 4 jest błąd i prosi o to żeby wykreślić „Szkoła Podstawowa Nr 3 z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego im. Jarosława Kostyczewicza w Bielsku Podlaskim”.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie likwidacji jednostki budżetowej – Zespołu Szkół im. Adama Mickiewicza w Bielsku Podlaskim oraz utworzenia jednostki budżetowej – Szkoły Podstawowej Nr 4 im. Adama Mickiewicza w Bielsku Podlaskim.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za - 7, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0, **pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.**

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmiany „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2020”.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia zmiany „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2020”.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za - 5, przeciw - 0, wstrzymujących się – 2, **pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Utrzymania Czystości i Porządku na Terenie Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Utrzymania Czystości i Porządku na Terenie Miasta Bielsk Podlaski.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za - 7, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0, **pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie *szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.*

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za - 7, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Romuald Piotrowski zwrócił się z pytaniem, czy Starostwo z powrotem oddaje nam te ulice? Czy dobrze zrozumiał?

Zastępca Burmistrza Bożena Teresa Zwolińska odpowiedziała, że ulice te spełniają wymogi, żeby można je było zakwalifikować do dróg gminnych. Dodała, że jest tam chyba jakieś rozporządzenie.

Członek Komisji Romuald Piotrowski zwrócił się z kolejnym pytaniem, czy ul. Chmielna będzie teraz drogą gminną?

Zastępca Burmistrza Bożena Teresa Zwolińska jeszcze raz odpowiedziała, że ulice te spełniają wymogi, żeby można je było zakwalifikować do dróg gminnych. Tak jak powiedziała wcześniej, w tej sprawie obowiązuje odpowiednie rozporządzenie.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz powiedział, że przechodzi ona przez teren gminy i dlatego gmina partycypowała w kosztach. Odcinek od ulicy Batorego do ulicy Widowskiej był chyba cały.

Członek Komisji Romuald Piotrowski powiedział, że o ile on pamięta, to droga ta w całości była oddana do Starostwa, a teraz jakby wraca do nas?

Zastępca Burmistrza Bożena Teresa Zwolińska odpowiedziała, że droga ta nie wraca.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za - 6, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie sprostowania nazw ulic w mieście Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprostowania nazw ulic w mieście Bielsk Podlaski.

Protokół Nr 29/17 z posiedzenia Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi z dnia 20 czerwca 2017 r.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za - 7, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie nazwy ulicy Władysława Wysockiego w mieście Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz poinformował, że właśnie zauważył, że Władysław Wysocki w treści uzasadnienia występuje w stopniu porucznika. O ile sobie przypomina, to posiada on stopień kapitana, czyli jego stopień został chyba pomniejszony.

Zastępca Burmistrza Bożena Teresa Zwolińska powiedziała, że stopień kapitana został mu nadany przez władze komunistyczne pośmiertnie.

Zastępca Burmistrza Bożena Teresa Zwolińska zwróciła się do obsługi technicznej z prośbą, aby na posiedzenie Komisji poprosić Panią Irenę Syczewską.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz przeczytał zdanie napisane w uzasadnieniu: „Już po wymarszu 1. Dywizji Piechoty został awansowany do stopnia kapitana i mianowany zastępcą dowódcy III batalionu 1. Pułku Piechoty do spraw liniowych”. Zwrócił uwagę na to, że dalej w treści uzasadnienia znowu jest napisane „porucznik”. Zaznaczył, że z tekstu wynika że Władysław Wysocki był awansowany do stopnia kapitana.

Na posiedzenie Komisji przybyła inspektor - Pani Irena Syczewska.

Zastępca Burmistrza Bożena Teresa Zwolińska zwróciła się z prośbą do Pani Ireny Syczewskiej o wyjaśnienie, dlaczego w treści uzasadnienia Władysław Wysocki raz występuje jako porucznik, a innym razem jako kapitan?

Inspektor Irena Syczewska odpowiedziała, że ta treść uzasadnienia jest to treść taka, jaka została przedstawiona przez IPN.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz powiedział, że nie rozumie, bo skoro IPN podaje, że już po wymarszu I Dywizji Piechoty został awansowany do stopnia kapitana i mianowany zastępcą dowódcy III batalionu 1. Pułku Piechoty do spraw liniowych, to posiada już stopień kapitana, a w dalszym akapicie znowu jest napisane porucznik.

Inspektor Irena Syczewska odpowiedziała jeszcze raz, że jest to taka treść, jaką przedstawił im IPN.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił się z pytaniem, czy jak ktoś napisze głupotę, to oni mają tą głupotę powielać?

Inspektor Irena Syczewska odpowiedziała, że ona nie wypowie się w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza Bożena Teresa Zwolińska zwróciła się do Pani Ireny Syczewskiej z prośbą, aby skonsultowała się z IPN i osobą która to opracowywała i poprosiła o wyjaśnienie, bo być może jest to zwykła pomyłka. Dodała, że dobrze by było, żeby ten temat wyjaśnić.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz powiedział, że nawet jeśli Władysław Wysocki został pośmiertnie awansowany na stopień kapitana, no to już jest kapitanem i tutaj w następnym akapicie stopnia porucznika już nie powinno być. Uważa, że jeśli chodzi o nazwę ulicy, to ona powinna nosić nazwę właśnie z dopiskiem kapitan. Powinno być ulica kapitana Władysława Wysockiego.

Protokół Nr 29/17 z posiedzenia Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi z dnia 20 czerwca 2017 r.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński powiedział, że tak chyba jest.

Inspektor Irena Syczewska poinformowała że nie, że jest Władysława Wysockiego bez stopnia. Dodanie stopnia kapitana spowoduje konieczność wymiany dokumentów. Oznajmiła, że w nazewnictwie ulic w Bielsku Podlaskim, przy nazwisku nie ma przywołanych żadnych funkcji.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zauważył, że przed chwilą procedowali korekty w nazewnictwie nazw ulic i mamy błogosławionego księdza Antoniego Beszę Borowskiego.

Inspektor Irena Syczewska powiedziała, że to jest ten jeden wyjątek.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zasugerował, żeby w nazwie ulicy dopisać kapitan Władysław Wysocki, żebyśmy wiedzieli, że jest to kapitan Wysocki.

Inspektor Irena Syczewska powiedziała, że zgodnie z treścią uchwały, która była podjęta i przedstawia wykaz ulic, nie ma tutaj stopni ani przywołanych żadnych funkcji. Uchwała ta jest z 1985 roku i to w tej uchwale nazwa występuje tylko jako imię i nazwisko. Jeżeli teraz byłaby zmiana, to wiązało by się ze zmianą dokumentów.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz uważa, że ze zmianą dokumentów raczej nie, bo zgodnie z ustawą dekomunizacyjną, przy zmianach dekomunizacyjnych nazw ulic nie jest wymagana zmiana dokumentów.

Inspektor Irena Syczewska powiedziała, że tak nie jest w przypadku, założymy, przedsiębiorców.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz stwierdził, że w związku z ustawą dekomunizacyjną w przypadku tej ulicy zmieniają tylko uzasadnienie, dlatego też podciągając to pod tą ustawę, nie ma wymogu do zmiany dokumentów, ponieważ uzasadnienie jest to integralna część decyzji.

Inspektor Irena Syczewska powiedziała, że tutaj jakoby nie ma obowiązku zmiany dokumentów, ale w przypadku np. przedsiębiorców, to już tutaj taka konieczność będzie występowała.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński zwrócił się z pytaniem do Pana Radnego Andrzeja Waszkiewicza, czy chodzi mu o to, żeby dać pełną nazwę ulicy z tytułem czy funkcją, przywrócić przed nazwiskiem godność, stopień?

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz odpowiedział, że tak. Dodał, że kiedyś taki sam błąd był zrobiony, kiedy nazywano ulicę Kleeberga, a czemu nie napisano generała Kleeberga?

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński stwierdził, że wówczas trzeba by było przeprowadzić całą procedurę.

Zastępca Burmistrza Bożena Teresa Zwolińska zwróciła się jeszcze raz do Pani Ireny Syczewskiej z prośbą o skontaktowanie się z IPN i zapytanie, dlaczego jest taka rozbieżność w materiale jaki oni przekazali. Czy np. honoruje się stopień kapitana, czy się nie honoruje. Czy to, że władze komunistyczne nadały ten tytuł, stopień to należy się tym posługiwać, czy też nie. Jeżeli należy się posługiwać, no to wtedy trzeba rozważyć, jak tutaj postąpić.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz powiedział, że stopnie przyznawane przez władze komunistyczne były i są obecnie honorowane.

Inspektor - Irena Syczewska opuściła posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poinformował, że podda pod głosowanie projekt uchwały, natomiast reszta będzie w trakcie.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zasugerował Przewodniczącemu Komisji, żeby przeprowadzić procedurę głosowania na koniec, ponieważ on stawia formalny wniosek o to, aby w treści uchwały, w druku nr 16/1 zmienić zapis w § 1, że ulica przyjmuje nazwę kapitana Władysława Wysockiego.

Zastępca Burmistrza Bożena Teresa Zwolińska uważa, że sama treść uzasadnienia jest dobra. Można głosować za tą uchwałą. Natomiast kwestia rozbieżności zostanie wyjaśniona w międzyczasie.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz poinformował, że w takim razie wycofuje wniosek i nic nie będzie zgłaszać.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nazwy ulicy Władysława Wysockiego w mieście Bielsk Podlaski.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za - 5, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazw ulic w mieście Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Poinformował, że mają bardzo obszerny materiał do tego punktu z wnioskami i z projektem uchwały. Jest jeden projekt uchwały od Pana Burmistrza i są cztery wnioski. Jest wniosek Radnego Witolda Sysuły w imieniu mieszkańców, dotyczący ulicy Władysława Gomułki o nadanie jej nazwy Franciszkańska. Jest wniosek grupy Radnych, którzy proponują nazwy ulic całym blokiem, czyli wszystkie ulice razem. Następny wniosek, to wniosek Klubu Radnych „Nasze Podlasie”, który też proponuje zmiany nazwy ulic całym blokiem oraz wniosek Komisji do spraw Inwestycji Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta, która wnioskuje o nadanie ulicy Władysława Gomułki nazwy Eugeniusza Berezowca. Poinformował, że składa wniosek o to, żeby głosować blokowo, czyli żeby te wnioski i ten projekt uchwały były głosowane w całości, tak jak jest. Są również pewne propozycje nazw ulic, ale nie ma do nich wniosków, a głosuje się albo projekty uchwały albo zgłoszone wnioski. Jeszcze raz poinformował, że składa wniosek o głosowanie nad poszczególnymi wnioskami w ten sposób.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz uważa, że uchwała zmieniająca nazwy ulic powinna być w takiej formie, w jakiej ona jest w chwili obecnej. W tej propozycji nazwy ulic wrzucone są jakby do jednego worka i on nie wie, jak ma zagłosować w takim wypadku. Uważa, że tak jak do ulicy Władysława Wysockiego, do każdej ulicy powinna być jedna uchwała i skoro tutaj mają sześć ulic, sześć zmian, więc powinno być sześć uchwał. Poinformował, że składa wniosek o odrzucenie tej uchwały w całości.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poinformował, że są dwa wnioski, jeden wniosek za tym, żeby głosować blokowo, a drugi wniosek o odrzucenie uchwały.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił się z pytaniem, dlaczego mają głosować wszystkie ulice jednocześnie? Jak w takim wypadku on ma się zachować, jeżeli jedna ulica mu się podoba, a druga się nie podoba.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński odpowiedział, że Radny wtedy albo głosuje albo nie głosuje.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz poinformował, że on chce głosować, ale uchwała jest jedna i jest sześć ulic. Przy poprzedniej uchwale, było wyraźnie powiedziane jedna ulica i on wiedział jak się zachować, natomiast tutaj jest sześć ulic i może być sześć różnych zachowań.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poinformował, że taka jest procedura pewnych zgłoszeń i propozycji.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka zabierając głos w sprawie powiedziała, że to jest tak, jak np. przy wyborze osób do składu Komisji. Też jest kilka i się głosuje nad każdym, tak samo i tutaj. Można przyjąć, że jest to wybór jednego z wielu zgłoszonych wariantów.

Członek Komisji Romuald Piotrowski powiedział, że mają przecież całą uchwałę już przygotowaną. Zwrócił się z pytaniem, czy mają teraz odrzucić tą uchwałę i później, tak jak mówi Pani Sekretarz, głosować każdą ulicę pojedynczo, bo on nie bardzo rozumie.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwracając się do Pani Sekretarz powiedział, że to byłoby zasadne, to co Pani Sekretarz mówi, gdyby ta uchwała całościowa dotyczyła tylko i wyłącznie zmiany nazwy ulicy Gwardii Ludowej, wtedy tak. Są propozycje inne, stawia się i głosują. Większość wybrała taką ulicę, taką ulicę i mamy sześć tych ulic. Uważa w dalszym ciągu, że każda uchwała powinna odnosić się tylko i wyłącznie do jednej ulicy.

Zastępca Burmistrza Bożena Teresa Zwolińska zabierając głos w sprawie powiedziała, że rozumie, że są dwa wnioski. Pan Przewodniczący proponuje żeby głosować blokami, Pan Andrzej proponuje żeby ulicami.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz powiedział, że on proponuje odrzucenie uchwały przygotowanej przez Burmistrza w całości z tego względu, że nie spełnia ona wymogów uchwałodawczych. W tej jednej uchwale w chwili obecnej mamy zmiany sześciu ulic i teraz, jeżeli będziemy głosować na ustalenie nazwy poszczególnej ulicy, te poszczególne ulice mogą wchodzić różnymi wariantami głosów osób głosujących. Poinformował, że jeszcze raz stawia wniosek o odrzucenie uchwały w całości ze względu na to, że uchwały zmieniające nazwy ulic powinny być dla każdej jednej ulicy.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński powiedział, że w związku z tym, że jest taki wniosek, ale najdalej idący, to proponuje głosować ten wniosek jako pierwszy.

Członek Komisji Piotr Wawulski zwrócił się do Przewodniczącego Komisji z prośbą, aby wytłumaczył co znaczy głosować blokami.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński wyjaśnił, że w materiałach przedstawiona jest jedna całościowa uchwała Burmistrza, natomiast w dalszej części są złożone poszczególne wnioski. Jest jeden wniosek dotyczący ulicy Gomułki, zamiany na Franciszkańską, podpisany przez Radnego Witolda Sysułę wraz z podpisami mieszkańców tej ulicy, następny wniosek całościowy jest grupy

podpisanych Radnych oraz wniosek Klubu Radnych „Nasze Podlasie”. Powiedział, że w złożonym przez siebie wniosku proponuje, żeby głosować blokiem.

Członek Komisji Piotr Wawulski zwrócił się z pytaniem, jeżeli wniosek np. grupy Radnych uzyska wymaganą większość i np. wniosek mieszkańców reprezentowanych przez Radnego Witolda Sysułę też uzyska wymaganą większość, i to są dwie różne nazwy ulicy, to co wtedy się dzieje?

Zastępca Burmistrza Bożena Teresa Zwolińska powiedziała, że jej się wydaje, że jeżeli będzie głosowanie blokami, to aprobatę uzyskuje ten wniosek, który ma więcej głosów.

Członek Komisji Romuald Piotrowski zwrócił się z pytaniem, czy najpierw będą głosować uchwałę czy wnioski? Stwierdził, że jeżeli zagłosują za uchwałą, to te wnioski będą bez sensu, więc pyta, jaka jest kolejność głosowania?

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński odpowiedział, że wnioski.

Członek Komisji Piotr Wawulski zwrócił się z kolejnym pytaniem, jeżeli ulica Gomułki ma wnioskodawcę i Franciszkańską i Berezowca i kogoś tam jeszcze, i wszystkie uzyskają aprobatę Radnych, to co wtedy się dzieje?

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił się do Przewodniczącego Komisji o pozwolenie na udzielenie odpowiedzi dla kolegi Radnego. Po uzyskaniu pozwolenia powiedział, że to jest właśnie ta jego propozycja, żeby tą uchwałę odrzucić. Argumentacja jest taka, żeby była uchwała do każdej poszczególnej ulicy i wówczas nie będzie tej sytuacji, że kilka wariantów przechodzi. Następnie zwrócił się do Przewodniczącego z pytaniem natury formalnej, ilu, zgodnie z uchwałą o zmianie nazw ulic, trzeba podpisów mieszkańców żeby procedować?

Członek Komisji Iwona Kołos odpowiedziała, że jedna.

Członek Komisji Piotr Wawulski zwrócił się z pytaniem, co się dzieje wtedy, kiedy wniosek grupy Radnych uzyska też wymaganą większość?

Zastępca Burmistrza Bożena Teresa Zwolińska powiedziała, że będzie głosowanie na Sesji.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz poprosił Przewodniczącego Komisji o udzielenie odpowiedzi na jego pytanie, które brzmi: jeżeli już ustalą nazwy ulic poprzez głosowanie nazwy poszczególnych ulic, to jak on ma zagłosować, jeżeli nie będzie podobała się mu jedna z nazw ulic?

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński odpowiedział, że może wtedy nie głosować, a i tak wszystko potem będzie zestawione na Sesję.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz ponownie zwrócił się do Przewodniczącego z pytaniem, jak on ma zagłosować?

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński odpowiedział, że może odrzucić cały blok. Zwrócił się z pytaniem do Radnego, czy wnioski trzeba przegłosować, czy nie?

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz odpowiedział, że głosować trzeba.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie wniosek Członka Komisji Andrzeja Waszkiewicza o odrzucenie uchwały w całości i zwrócenie się do Burmistrza o sporządzenie uchwał na poszczególne ulice.

W głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za-2, przeciw-5, wstrzymujących się-0 wniosek nie uzyskał większości głosów.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie wniosek o głosowanie w sposób blokowy.

W głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za-5, przeciw-2, wstrzymujących się-0 wniosek uzyskał większość głosów.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński przystąpił do głosowania projektów zgłoszonych wniosków.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie wniosek grupy radnych, którzy wnoszą o rozpatrzenie wniosku i uwzględnienie proponowanych w nim zmian nazw ulic.

W głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, wniosek uzyskał 4 głosy za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się, 3 osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie wniosek Klubu Radnych ChDS „Nasze Podlasie”.

W głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, wniosek uzyskał 4 głosy za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się, 3 osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił się do Przewodniczącego z pytaniem, jak teraz będzie się nazywała tamta ulica?

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński odpowiedział, że wszystko to pójdzie na Sesję Rady Miasta.

Członek Komisji Iwona Kołos opuściła posiedzenie Komisji. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 6 Członków Komisji.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwracając się do Pani Burmistrz powiedział, że ma serdeczną prośbę do Pani Burmistrz, żeby poprosiła Pana Burmistrza o przygotowanie uchwał na każdą ulicę, wówczas to wszystko będzie szło sprawniej.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poinformował, że został jeszcze do przegłosowania projekt uchwały Pana Burmistrza.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwracając się do Przewodniczącego powiedział, że jeśli składa się wnioski do uchwały w której np. nazwę ulicy Hanki Sawickiej zmienia się na nazwę Błękitna, a w jednym przegłosowanym wniosku jest np. zmiana nazwy ulicy na Ks. Franciszka Bolesława Zaleskiego, w innym wniosku na ul. św. Maksymiliana Marii Kolbego, to jaka ulica ma tam być zapisana?

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński powiedział, że oni przegłosowali wnioski.

Członek Komisji Romuald Piotrowski zwrócił się z pytaniem, jak mają głosować uchwałę?

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński odpowiedział, że uchwała ta, to nie jest uchwała kończąca. Później sprawa będzie rozstrzygnięta.

Członek Komisji Piotr Wawulski opuścił posiedzenie Komisji. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 5 Członków Komisji.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz powiedział, że były dwa wnioski przegłosowane blokowo i oba otrzymały po 4 głosy. Ma więc pytanie, który z tych wniosków przeszedł?

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński odpowiedział, że ten i ten. Dwa wnioski przeszły i będą one poddawane procedurze, a rozstrzygnięcie będzie przedstawione na Sesji.

Członkowie Komisji Aleksander Bożko i Wojciech Jaroszko opuścili posiedzenie Komisji. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 3 Członków Komisji.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zapytał, że jak to ten i ten? Dwa wnioski po 4 głosy to jest remis. Dodał, że poprzez to głosowanie Radni doprowadzili do tego, że w obecnej chwili każda ulica ma po dwie nazwy.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poinformował, że poddaje pod głosowanie projekt uchwały przedstawiony przez Pana Burmistrza.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały przedstawiony przez Burmistrza Miasta w sprawie zmiany nazw ulic w mieście Bielsk Podlaski.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 3 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za- 1, przeciw - 1, wstrzymujących się – 0, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, nie zajęła stanowiska w sprawie ww. projektu uchwały.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka powiedziała, że chciałaby poinformować, jak było na poprzednich Komisjach. Na Komisji Oświaty np. było tak, że odbyło się oddzielne głosowanie nad każdą propozycją zmiany nazwy ulicy, no i wtedy wszystko wyszło.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński przypomniał, że to Komisja zadecydowała, że będzie głosowała w sposób blokowy.

Na posiedzenie Komisji powrócił Wiceprzewodniczący Komisji Wojciech Jaroszko. Od tej pory w posiedzeniu Komisji uczestniczyło 4 Członków Komisji.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka jeszcze raz podkreśliła, że chce tylko powiedzieć, jak było na innych Komisjach. Dodała, że wcześniej Pan Radny Andrzej Waszkiewicz mówił, że muszą być oddzielne uchwały. Stwierdziła, że niekoniecznie, ponieważ po przegłosowaniu wszystkich propozycji do jednej ulicy wyjdzie w czasie Sesji, jaka uzyska najwięcej głosów. Tutaj np. do ulicy Gwardii Ludowej, na tych trzech poprzednich Komisjach najwięcej głosów miała ulica Zaciszna.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił się jeszcze raz z prośbą o przygotowanie odrębnych uchwał na każdą ulicę, wtedy on będzie wiedział, jak przy każdej uchwale głosować. Powiedział, że teraz nie wie jak ma głosować, jeśli w całym bloku nie podoba mu się np. jedna ulica. Zwrócił się z pytaniem, jak ma zagłosować nad całością? Nie będzie głosował tak czy tak, bo większość tak głosuje.

Członek Komisji Romuald Piotrowski wyraził przekonanie, że każdy podważy ten projekt uchwały.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka zwracając się do Radnego Andrzeja Waszkiewicza powiedziała, że jak głosował np. nad ilością osób do Komisji, to właśnie w taki sam sposób odbyło się to głosowanie i też mogło mu coś nie odpowiadać, ale głosował.

Protokół Nr 29/17 z posiedzenia Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi z dnia 20 czerwca 2017 r.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz stwierdził, że nie można tych dwóch spraw traktować jednorodnie.

Na posiedzenie Komisji powrócił Członek Komisji Piotr Wawulski. Od tej pory w posiedzeniu Komisji uczestniczyło 5 Członków Komisji.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poinformował, że został do przegłosowania jeszcze jeden wniosek tj. Komisji Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta o zmianę nazwy ulicy Władysława Gomułki na nazwę Eugeniusza Berezowca.

Członek Komisji Piotr Wawulski zwrócił się z pytaniem, czy na posiedzeniu Komisji nie ma przynajmniej jednego z wnioskodawców?

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński odpowiedział, że to wnioskowała Komisja.

Członek Komisji Piotr Wawulski zapytał, czy nie ma tu kogoś z tamtej Komisji, ponieważ ma pytanie, czy ktoś rozmawiał z rodziną Eugeniusza Berezowca?

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zapytał w imię czego?

Członek Komisji Piotr Wawulski odpowiedział, że w imię dobrych zasad, dobrego smaku, czy ktoś z rodziną rozmawiał?

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zauważył, że w ubiegłym roku, o ile sobie przypomina, uchwałą Rady Miasta zostało nadany św. pamięci Eugeniuszowi Berezowcowi tytuł Honorowego Obywatela Miasta. Zwrócił się z pytaniem, czy np. rodzina Maksymiliana Marii Kolbego wyrażała zgodę? Czy innych wyrażała zgodę?

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński powiedział, że co innego jest to, a co innego tamto. Rodzina Eugeniusza Berezowca jest na miejscu.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz uważa, że zasady powinny być stosowane do wszystkich jednakowo, nie ważne czy rodzina jest na miejscu, czy nie na miejscu.

Członek Komisji Piotr Wawulski zwracając się do Radnego Andrzeja Waszkiewicza powiedział, że miał pytanie tylko i wyłącznie do wnioskodawców z tamtej Komisji, a on z tego co wie, chyba jeszcze nie jest w tamtej Komisji.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz przyznał, że nie jest.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie wniosek Komisji do spraw Inwestycji Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta o zmianę nazwy ulicy Władysława Gomułki na nazwę Eugeniusza Berezowca.

W głosowaniu jawnym, w obecności 5 Członków Komisji, wniosek uzyskał 1 głos za, 0 głosów przeciw, 3 głosy wstrzymujące się, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ulicach Technicznej i Maszynowej.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Na posiedzenie Komisji powrócił Członek Komisji Aleksander Bożko. Od tej pory w posiedzeniu Komisji uczestniczyło 6 Członków Komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji Wojciech Jaroszek zwrócił się z pytaniem, czy to będzie przetarg?

Skarbnik Miasta Anna Szkoda odpowiedziała, że tak.

Członek Komisji Piotr Wawulski zwrócił się z pytaniem, czy wycena nie jest aktualna, czy już straciła ważność?

Skarbnik Miasta Anna Szkoda odpowiedziała, że nie wie, czy do wszystkich działów. Wie, że była. Poinformowała, że część mają wykonanych, nawet jedna wycena była aktualizowana, a część chyba została zlecona.

Wiceprzewodniczący Komisji Wojciech Jaroszek zwrócił się z pytaniem, czy są zainteresowani?

Skarbnik Miasta Anna Szkoda odpowiedziała, że z tego co Pan Kierownik Kazimierz Prus powiedział na wczorajszej Komisji, to ma nadzieję na sprzedaż nieruchomości z halą.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zapytał, czy jest to podstrefa Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej?

Skarbnik Miasta Anna Szkoda odpowiedziała, że część. W uzasadnieniu we wniosku jest napisane, że jest to obszar objęty projektem uzbrojenie terenów inwestycyjnych. Suwalska Specjalna Strefa Ekonomiczna pokrywa się w części z tymi terenami uzbrojonymi. Dodała, że w każdym bądź razie są to działki, tak jak tu napisane, z tego projektu. Jednym ze wskaźników rezultatu w tym projekcie do wykonania do dnia 31 grudnia tego roku jest przedstawienie do sprzedaży ponad 5 ha tych gruntów.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ulicach Technicznej i Maszynowej.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za- 5, przeciw - 0, wstrzymujących się – 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji radnych z członkostwa w Komisji Statutowej Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji radnych z członkostwa w Komisji Statutowej Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za - 5, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Statutowej Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Statutowej Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za- 5, przeciw - 0, wstrzymujących się – 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski „z powodu nieprzestrzegania przez Burmistrza art.24k ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym w zakresie niepodjęcia przez Burmistrza zgodnych z prawem działań wynikających z niezłożenia w terminie oświadczenia majątkowego, po objęciu stanowiska przez Panią Barbarę Skiepkę”.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zabierając głos w sprawie powiedział, że uważa, że uchwała ta jest wadliwa, a to z tego względu, że skargę powinien rozpatrzyć Pan Burmistrz.

Wiceprzewodniczący Komisji Wojciech Jaroszko zwracając się do Radnego Andrzeja Waszkiewicza powiedział, że to nie jest ta skarga.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz powiedział, że jest to druk 23.

Członek Komisji Romuald Piotrowski zauważył, że nie 23 a 22.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski „z powodu nieprzestrzegania przez Burmistrza art.24k ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym w zakresie niepodjęcia przez Burmistrza zgodnych z prawem działań wynikających z niezłożenia w terminie oświadczenia majątkowego, po objęciu stanowiska przez Panią Barbarę Skiepkę”.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za- 5, przeciw - 1, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Białymstoku, jako organowi właściwemu.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz stwierdził, że z tytułu skargi wynika, że skarżący składa skargę na działalność Pani Zastępcy Burmistrza i Kierownika Referatu Gospodarki Przestrzennej Kazimierza Prusa. Co prawda skarga ta kierowana jest do Przewodniczącego Rady Miasta i skargę tą Przewodniczący Rady Miasta powinien skierować do rozpatrzenia do Burmistrza, gdyż osobami władnymi do rozstrzygnięcia tej skargi na podległych sobie pracowników jest w tym przypadku Burmistrz. Przypomniał, że już kiedyś mieli taką sprawę, gdzie przesłali do RIO i RIO odesłało im znów z powrotem.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka zwróciła uwagę, że nie do RIO lecz do SKO.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił uwagę na fakt, że nawet tutaj w uzasadnieniu jest stwierdzenie, że: „ (...)zgodnie z artykułem 236 KPA w przypadkach określonych w art. 233 i 234 organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia postępowania lub organ przed którym toczy się postępowanie”. Powiedział, że organem władnym do wszczęcia postępowania był Burmistrz. Jak widzimy, osoby odwołały się do SKO, tak że tutaj wyraźnie jest przesłanka mówiąca, żeby to postępowanie skargowe przeprowadził Pan Burmistrz i nie ma potrzeby przesyłania do SKO.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka powiedziała, że jest to skarga w sprawie indywidualnej, ale w związku z tym, że jest odwołanie, to cała dokumentacja znajduje się w SKO i SKO prowadzi teraz postępowanie. Dokumentacji nie ma w Urzędzie i właśnie art. 234 mówi o tym, że jeżeli jest postępowanie prowadzone przez organ, w tym wypadku SKO, to skargę należy przesłać do SKO. Tak wynika z tego art. 234 i dlatego skargę trzeba przekazać. Dodała, że gdyby decyzja wróciła, gdyby była np. uchylona i przekazana Burmistrzowi, do rozpatrzenia jako organowi pierwszej instancji, to wówczas tę skargę trzeba by było przekazać Burmistrzowi.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz powtórzył raz jeszcze, że Pan Przewodniczący Rady Miasta otrzymał skargę od obywateli, lecz skarga nie dotyczy Burmistrza.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka powiedziała, że jest też na Burmistrza.

Członek Komisji Piotr Wawulski zauważył, że odpowiedzi na wszystkie pytania, które Radny zadaje znajdują się w piśmie.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz powiedział, że tutaj jest wyraźnie napisane: „wnoszę skargę na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski Bożenę Zwolińską”.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka powiedziała, że na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski, Bożenę Zwolińską i Kierownika. To jest na trzy osoby.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz stwierdził, że on z tego nie wnioskuję, że skarga jest na Burmistrza.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania skargi Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Białymstoku, jako organowi właściwemu.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za- 5, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0,1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Do pkt. 2

Informacja dotycząca patroli policyjnych w mieście i efekty ich pracy za maj 2017 r. w kontekście obowiązującego porozumienia pomiędzy Miastem i Komendą Powiatową Policji w Bielsku Podlaskim. (informacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Do pkt. 3

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Romuald Piotrowski zwrócił się do Pani Sekretarz z pytaniem dotyczącym wizyty Biskupa. Powiedział, że słyszał od mieszkańców, że była jakaś msza w Bazylice na którą byli zaproszeni prawdopodobnie samorządowcy, Pani Burmistrz, Pan Starosta i on nie wie dlaczego Radni nic o tym nie wiedzieli, czy to przez przypadek?

Sekretarz Miasta Tamara Korycka odpowiedziała, że jej wiadomo tylko o tym, że Urząd i urzędników odwiedził w ramach wizytacji Biskup drohiczyński Tadeusz Pikus i odbyło się spotkanie z urzędnikami w Urzędzie.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poinformował, że protokół z ostatniego posiedzenia Komisji Porządku nie został jeszcze sporządzony więc nie będzie dzisiaj przyjmowany. Podziękował wszystkim zebrany za udział w posiedzeniu Komisji i zamknął obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:



Ewa Karolczuk

Przewodniczący Komisji
Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego,
Gospodarki Komunalnej i Współpracy
ze Społecznościami Lokalnymi



Kazimierz Henryk Leszczyński