

**Protokół Nr 51/17
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 13 czerwca 2017 roku**

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbyło się w godzinach 9⁰⁰ – 9²⁷ w sali posiedzeń (305) Urzędu Miasta Bielsk Podlaski, ul. Kopernika 1. W posiedzeniu uczestniczyli: Przewodniczący Komisji – **Piotr Wawulski**, Wiceprzewodniczący Komisji – **Romuald Piotrowski**, Członkowie Komisji – **Aleksander Bożko, Wojciech Jaroszko, Eugenia Kruk, Iwona Kołos**, mieszkaniec miasta – [REDAKTED] (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Piotr Wawulski**, który otwierając posiedzenie powitał zebranych i poinformował, że porządek posiedzenia się nie zmienił więc nie będzie go odczytywał. Powiedział, że są w trochę okrojonym składzie, trzyosobowym, ale ma nadzieję, że brakujące osoby jeszcze przyjdą na posiedzenie Komisji.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z dnia 10 maja 2017 r. „z powodu nieprzestrzegania przez Burmistrza art. 24k ust.3 ustawy o samorządzie gminnym w zakresie niepodjęcia przez Burmistrza zgodnych z prawem działań wynikających z niezłożenia w terminie oświadczenia majątkowego, po objęciu stanowiska przez Panią Barbarę Skiepmo” – przyjęcie projektu uchwały.
2. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Piotr Wawulski zwrócił się do zebranych z prośbą o zrobienie kilkuminutowej przerwy ze względu na to, że projekt uchwały, który przesłał członkom Komisji nie jest kompletny i musi skonsultować się z Panią Mecenass, która prosiła go o weryfikację pewnych rzeczy.

O godz. 9¹⁵ wznowiono posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło sześciu członków Komisji.

Do pkt. 1

Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z dnia 10 maja 2017 r. „z powodu nieprzestrzegania przez Burmistrza art. 24k ust.3 ustawy o samorządzie gminnym w zakresie niepodjęcia przez Burmistrza zgodnych z prawem działań wynikających z niezłożenia w terminie oświadczenia majątkowego, po objęciu stanowiska przez Panią Barbarę Skiepmo”- przyjęcie projektu uchwały. (odpowiedź do wniosku zgłoszonego przez Członka Komisji Rewizyjnej Wojciecha Jaroszkę stanowi załącznik nr 2 do protokołu; projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 3 do protokołu)

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski wznowił posiedzenie Komisji oraz przedstawił zmiany, które zostały wprowadzone do uzasadnienia. Poinformował, że na pierwszej stronie uzasadnienia została dopisana data, od kiedy została zatrudniona Pani Dyrektor i że nie złożyła oświadczenia majątkowego w wymaganym terminie. Następną rzeczą którą dodał, były konsekwencje niezłożenia oświadczenia przez Kierownika oraz przedostatni akapit: „*Komisja Rewizyjna stwierdziła, iż Burmistrz miał obowiązek postąpić zgodnie z art. 24k u.s.g. ...*”. Poprosił zebranych o zapoznanie się z poprawionym uzasadnieniem. Poinformował, że skarga poddawana jest pod głosowanie jako zasadna, a uzasadnienie napisane zostało na podstawie informacji uzyskanych od Pana Eugeniusza Jakubowskiego, Pani Urszuli Gościak i z opinii prawnych. Dodał, że brak komunikacji w Urzędzie jest porażający i to trzeba podkreślić.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Wawulski poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Mieszkaniec miasta – [REDAKTOWANE] zabierając głos w sprawie poinformował, że dostał pismo od Przewodniczącego Rady Miasta, że prace Komisji w tej sprawie będą trwały do 30 czerwca 2017 r. Zwrócił się z pytaniem, czy w takim razie będzie jakiś drugi projekt?

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski odpowiedział, że nie.

Mieszkaniec miasta – [REDAKTOWANE] zapytał, czy Przewodniczący Komisji wystąpił z takim pismem do Przewodniczącego Rady?

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski odpowiedział, że tak. Poinformował, że obrał dalszy termin z tego względu, że jest to okres wakacyjny.

Mieszkaniec miasta – [REDAKTOWANE] powiedział, że rozumie, że skarga nie będzie rozpatrywana na Sesji czerwcowej?

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski odpowiedział, że będzie rozpatrywana.

Mieszkaniec miasta – [REDAKTOWANE] powiedział, że dostał informację podpisaną przez Przewodniczącego Rady Miasta, że skarga będzie rozpatrywana na Sesji sierpniowej, bo cały czas trwają prace.

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski odpowiedział, że termin 30-go jest z tego względu, że jest teraz taki okres jaki jest i spotkali się troszeczkę później.

Mieszkaniec miasta – [REDAKTOWANE] stwierdził, że chyba się nie rozumieją. Powiedział, że nie chodzi mu o Komisje tylko o to, że Skarga będzie rozpatrywana na Sesji nie w czerwcu, a dopiero w sierpniu.

Członek Komisji – Eugenia Kruk zabierając głos w sprawie powiedziała, że jest to podyktowane tym, że mogłoby być przedłużenie prac Komisji do końca miesiąca.

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski dodał, że gdyby np. wyszły jakieś rzeczy i dzisiaj nie podjęliby tego projektu uchwały i spotkali się np. za tydzień, to już wiadomo, że to by nie poszło na czerwcowe Komisje i nie poszłoby na Sesję.

Członek Komisji – Aleksander Bożko dodał, że w dniu dzisiejszym Przewodniczący Rady musi ostatecznie sporządzić porządek obrad i w związku z tym mógł przewidzieć coś takiego, że na Komisji mogą być jeszcze pytania, i że mogłaby się ona przedłużyć, dlatego dla bezpieczeństwa ustalił termin sierpniowy. Sesja będzie 27 czerwca, a mogłaby być sytuacja taka, że potrzebne byłyby jeszcze jakieś dodatkowe materiały i kolejne spotkanie Komisji Rewizyjnej mogłoby się odbyć np. 28 czerwca. W związku z tym skarga musiałaby być rozpatrywana w sierpniu, ponieważ w lipcu jest przerwa wakacyjna.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Wawulski zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Do pkt. 2

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Wawulski poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu nr 49/17 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 23 maja 2017 r. oraz nr 50/17 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 30 maja 2017r.

*Komisja Rewizyjna, w głosowaniu jawnym, w obecności 6 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, **przyjęła Protokół nr 49/17 z dnia 23 maja 2017r.***

*Komisja Rewizyjna, w głosowaniu jawnym, w obecności 6 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, **przyjęła Protokół nr 50/17 z dnia 30 maja 2017 r.***

Wobec braku dalszych spraw Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Piotr Wawulski podziękował zebranych za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:


Ewa Karolczuk

Podpisy Komisji:

1. Piotr Wawulski
2. Romuald Piotrowski
3. Aleksander Bożko
4. Wojciech Jaroszko
5. Eugenia Kruk
6. Iwona Kołos

