

Protokół Nr 26/17
z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta
Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 20 marca 2017 r.

Posiedzenie Komisji Finansów i Budżetu Miasta odbyło się w sali 305 Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach 14⁰⁰ - 16²⁰. Według listy obecności obecni byli: Przewodniczący Komisji – **Aleksander Bożko**, Członek Komisji - **Tomasz Sulima**, Członek Komisji – **Witold Sysuła**, Zastępca Burmistrza Miasta – **Bożena Zwolińska**, Skarbnik Miasta – **Anna Szkoda**, Dyrektor Bielskiego Domu Kultury – **Małgorzata Bil-Jaruzelska**, Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej – **Wiesław Cieśla**, Dyrektor Pływalni Wodnik – **Wiesław Kuczyński**, Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy – **Lucyna Pakuła**, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – **Anatol Wasiluk**, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – **Andrzej Krzywiec**, Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego – **Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk**, Przedstawicielki Przedsiębiorstwa Komunalnego – **Tamara Szymkowicz**, **Barbnara Niezbecka** (*lista obecności stanowi załącznik nr 1*).

Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji – **Aleksander Bożko**, który powitał wszystkich zebranych i odczytał porządek obrad:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Zapoznanie się z informacją dotyczącą bilansowania się gospodarki odpadami w 2016 r. z uwzględnieniem między innymi:
 - 1) liczby mieszkańców deklarujących wnoszenie opłat w podziale na:
 - a) mieszkańców, którzy deklarowali segregację,
 - b) mieszkańców, którzy nie deklarowali segregacji,
 - 2) dochodów z tytułu wniesionych opłat,
 - 3) zaległości z tytułu opłat.
3. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko poinformował, że na prośbę Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej punkty dot. jego placówki zostaną rozpatrzone w pierwszej kolejności.

Wobec braku innych uwag przystąpiono do rozpatrywania przedłożonych materiałów.

Dotyczy punktu nr 1

Sprawozdanie roczne dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Bielsku Podlaskim za rok 2016.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Anatol Wasiluk poinformował, że jest to gminny program wspierania rodziny uchwalany na 3 lata. Jak sama nazwa wskazuje jest to program gminny, czyli nie tylko pomoc społeczna opowiada za całość tego programu, ale też inne jednostki. Jeśli chodzi o Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, to w zasadzie

dotyczą go tylko trzy punkty. Najważniejsza sprawa, to zatrudnienie asystentów rodziny, w 2016 r. zatrudniony był jeden asystent rodziny, jednak dochodziło do takich sytuacji, że sądy rodzinne wydając orzeczenia sugerowały, aby rodzinom przydzielić asystentów rodziny i w związku z tym trzeba było zwiększyć o jeden etat. Obecnie w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej jest dwóch asystentów rodziny, ponieważ ustawa mówi, że jeden asystent rodziny może obsługiwać nie więcej niż 15 rodzin. Asystenta rodziny przyznaje się wówczas, gdy standardowa praca pracownika socjalnego nie daje efektów, nie wystarcza i wówczas pracownik socjalny występuje z wnioskiem do dyrektora o przydzielenie takiej rodzinie asystenta. Chodzi głównie o rodziny gdzie są małoletnie dzieci, gdzie dochodzi, lub jest podejrzenie że może dojść do jakiegoś krzywdy dzieci i wówczas dyrektor na wniosek pracownika socjalnego takiej rodzinie przydziela asystenta rodziny. Zaznaczył, że nie zawsze odbywa się to z uśmiechem na twarzy, a często rodziny nie zgadzają się na przydzielenie takiego asystenta, ale jest tutaj furtka i można wystąpić do sądu o przymusowe przydzielenie asystenta rodziny. Często bywa tak, że w tych rodzinach, gdzie dzieje się coś niedobrego, to rodziny te nie chcą żeby ktoś miał do nich wgląd, ponieważ jest im tak dobrze i wydaje się im, że ten stan będzie trwał wiecznie. Powiedział, że MOPS ma pewne instrumenty, aby temu zapobiec.

Kolejną sprawą w tym programie jest fakt, że w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej jest poradnia konsultacyjna, a mianowicie zatrudniony jest prawnik z aplikacją, który był kiedyś pracownikiem socjalnym, także dogłębnie zna sprawy od strony pomocy społecznej i od strony prawnej. Rocznie z usług bezpłatnych porad prawnych korzysta ponad 1000 osób, jest to ok 20 klientów tygodniowo, więc prawnik ma co robić. Zasadnym jest zatrudnienie prawnika, ale za ok 2-3 lata ta pani odchodzi na emeryturę, więc zaznaczył, że jeżeli jeszcze od niego będzie zależało podjęcie tej decyzji, to już zastanawia się kogo o podobnych kwalifikacjach i umiejętnościach znajdzie. Zaznaczył, że dzisiaj prawnik życzy sobie godziwej zapłaty, a niestety w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej takich pieniędzy nie uzyska. Stwierdził, że nie wie jak to zostanie rozwiązane. Powiedział, że już o tym myśli, ponieważ bezpłatna poradnia jest bardzo potrzebna dla osób korzystających z pomocy społecznej, których często nie stać na prawnika.

Kolejną sprawą, za którą odpowiada ośrodek` pomocy społecznej jest współfinansowanie pobytu dzieci w pieczy zastępczej, czyli w rodzinach zastępczych, w domach dziecka, w rodzinnych domach dziecka. Na ten cel idą coraz większe środki, jednak ośrodek nie ma na to wpływu, jest to wymagane ustawą, że ośrodek pomocy społecznej partycypuje w kosztach skierowania takiego dziecka i utrzymania w przyszłości. W pierwszym roku ponosi koszt 10%, w kolejnych dwóch 30%, a w następnych 50% kosztów – pół na pół z powiatem. Koszty te rosną coraz bardziej i planowane jest, że w obecnym roku na ten cel będzie już potrzebne ok 150.000 zł. Powiedział, że tak samo rosną koszty kierowania i utrzymania osób w domach pomocy społecznej, w 2016 r. było to już ponad 800.000 zł, a w 2017 r. będzie to ponad 900.000 zł. Znaczył, że jest to związane z dużą presją chętnych do tej pomocy, społeczeństwo się starzeje. Wiąże się to też z tym, że z roku na rok koszty pobytu wzrastają, przykładowo w Brańsku w 2016 r. miesięczny pobyt kosztował 3.000 zł, a teraz już prawie 3.200 zł i we wszystkich domach pomocy społecznej koszty te są porównywalne. Dodał, że są jeszcze takie super ośrodki i np. na Baranowickiej koszt pobytu to ok 4.500 zł., jest to ośrodek dla dzieci z zaburzeniami psychicznymi i w związku z tym trzeba więcej kadry, więcej urządzeń specjalistycznych, metod leczenia i tego typu spraw.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko zapytał, ile dzieci z Bielska jest tym objętych?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Anatol Wasiluk powiedział, że jest 14 dzieci i MOPS finansuje nie tylko dzieci, które przebywają na terenie Bielska. Zaznaczył, że ważny jest meldunek pierwszego skierowania i np. opłacane jest za kilkoro dzieci, które przebywają w Policach, aż przy Szczecinie. Tak to jest, że czasami jest sygnał gdzieś tam z Polski, że należy ponieść opłaty.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko zapytał, czy 500+ wypłacane jest cały czas gotówką?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Anatol Wasiluk powiedział, że w większości jest to na konto. Były dwa przypadki sprawdzenia, czy pieniądze nie są marnotrawione i okazało się, iż były to fałszywe donosy sąsiadów.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Anatol Wasiluk powiedział, że jest to formalność, ponieważ najpierw rada przyjmuje nowelizacje do statutu, a później musi być to opublikowane jednolitym drukiem. Przypomniał, że tu chodziło o ustawę „za życiem”, chodziło o jednorazową zapomogę w wysokości 4.000 zł jeśli dziecko urodzi się z wadą oraz były tam jeszcze zapisy, że burmistrz powołuje i odwołuje dyrektora, a teraz jest że zatrudnia i zwalnia.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -3, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

O godz. 15:15 posiedzenie Komisji opuścił Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Anatol Wasiluk.

Informacja z działalności Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim w 2016 roku.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Dyrektor Bielskiego Domu Kultury – Małgorzata Bil-Jaruzelska stwierdziła, że informacja jest bardzo obszerna, ale chciałaby jeszcze dodać, że największą bolączką jest baza lokalowa, pomimo to pracownicy BDK stają się rozwijać nowe formy działalności. Dodała, że jeżeli zebrani mają jakieś szczegółowe pytania, to chętnie na nie odpowie.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko zapytał, czy już coś jest wiadome nt. dni Bielska?

Dyrektor Bielskiego Domu Kultury – Małgorzata Bil-Jaruzelska poinformowała, że praktycznie jest tak, że kończą się dni Bielska i zaczynane są przygotowania do drugich, te główne umowy są przygotowywane już w listopadzie, ponieważ później ceny

rośną i trudniej jest o poszczególnych wykonawca. Zaznaczyła, że szalenie wzrosły koszty pracy i jej niepokój budzi to, że zwiększyły się koszty stałe takie jak ochrona i wynajem sceny. Wyjaśniła, że wiąże się to z tym, że podniesiono stawkę minimalną i stawkę godzinową i wszystkie firmy zaczęły podnosić ceny. Podkreśliła, że oczywiście i jedna i druga sprawa jest wyłaniania w drodze zgodnej z ustawą o zamówieniach publicznych i należy się do tego dostosować. Średnio rzecz biorąc, to te koszty stałe wzrosły o jakieś 35-40% i np. jak ochrona w ubiegłym roku kosztowała 11.000 zł, to w tym roku wyłoniona w drodze ustawy jest za 15.460 zł. Podobnie jest jeśli chodzi o nagłośnienie plus scenotechnika, czyli wszystko to co wiąże się z prawidłową oprawą imprezy, w ubiegłym roku ten koszt był w granicach 22.000 zł, a tym roku najniższa oferta była na kwotę 27.000 zł. Zaznaczyła, że w budżecie miasta na organizację imprezy cały czas są te same pieniądze, natomiast koszty stałe, których w żaden sposób się nie ominie wzrastają. Podkreśliła, że pochyła się też nad ogródkiem, bo zawsze była to umowa trójstronna i ogródek pokrywał koszty ochrony, a w tym roku nie ma takiego operatora, który pokryje pełne koszty, więc prawdopodobnie trzeba będzie do tego dołożyć. Podkreśliła, że jest to największe zmartwienie, a jeśli chodzi o pozostałe rzeczy to podejmowane są starania żeby dni były atrakcyjnie wypełnione. Powiedziała, że ramowy scenariusz powstał i jeżeli radni będą mieli życzenie, to jest w stanie go przedstawić.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko stwierdził, że koszty wynagrodzenia wzrastają i jedno z drugim się łączy.

Powiedział, że ma kontakt ze Stowarzyszeniem Polska Wschód i oni w tym roku chcą zorganizować w woj. podlaskim przegląd piosenki Anny German, niedługo do DBK wpłynie regulamin. Znaczył, że wydaje mu się, że jest to chwalebna inicjatywa, dlatego o niej wspomina. Finał wojewódzki ma być 24 czerwca w Białymstoku.

Dyrektor Bielskiego Domu Kultury – Małgorzata Bil-Jaruzelska poinformowała, że instruktor ds. muzyki Pani Justyna Porzezińska otrzymuje wszystkie oferty tego rodzaju.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko wracając do tematu dni miasta zapytał, czy został już wybrany jakiś zespół?

Dyrektor Bielskiego Domu Kultury – Małgorzata Bil-Jaruzelska powiedziała, że zgodnie z ustaleniami podjętymi z Panem Burmistrzem, to ponieważ w ubiegłym roku było disco-polo i cieszyło się bardzo dużym wzięciem to była taka sugestia, aby sobota była poświęcona tej muzyce, tym bardziej że Bielsk Podlaski jest taką naturalną stolicą tej muzyki. W sobotę oprócz bloku zespołów ludowych, a w tym roku będą też Kukułki, które obchodzą swoje 30 lecie, to będzie disco polo, będzie bielski Mirage i zespół Power Play jako gwiazda. Jeżeli chodzi o niedzielę, to idziemy tropem rokowym, będą to już chyba czwarte dni miasta kiedy w ten sposób postępujemy, w tym roku gwiazdą niedzieli będzie zespół Oddział Zamknięty. Będzie też taki bardzo ciekawy zespół Projekt Wołodia, który śpiewa bardzo dużo tekstów Wysockiego, ale w takiej współczesnej aranżacji. Największą atrakcją dla dzieci, planowaną na niedzielę będzie ogromne miasteczko country, zostanie zbudowana cała scenografia, brama wjazdowa, saloon i jakieś inne zabudowania, gdzie będzie człowiek przebrany za Chucka Norisa, który będzie animował zabawy dla dzieci. Wiele atrakcji będzie w tym miasteczku, wszystko będzie nieodpłatnie i jako forma prezentu na dzień dziecka.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

O godz. 15:25 posiedzenie Komisji opuściła Dyrektor Bielskiego Domu Kultury – Małgorzata Bil-Jaruzelska

Informacja z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Bielsku Podlaskim w 2016 roku.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej – Wiesław Cieśla powiedział, że start się dosyć solidnie przygotować informację i myśli, że jest najbardziej treściwa w porównaniu do ostatnich lat, zwłaszcza z uwagi na to, że w ostatnim roku wiele się działo. Jak radni wiedzą biblioteka prowadzi działalność wszechstronną, oprócz działalności typowo bibliotecznej mamy zintegrowane środowisko we wszystkich poziomach czytelnich i najmłodszy i starzy i seniorzy i wykluczeni społecznie i mniejszości narodowe, czyli tak jak to było zakładane. Zaznaczył, że było to powodem ubiegania się o kolejne projekty, więc jest to zawarte w tym elaboracie. Zaznaczył, że ta szeroka działalność kulturalna jest efektem lepszych warunków, nie ma co się oszukiwać wyłożone pieniądze, spowodowały, że placówka ma możliwości i prowadzone zajęcia są atrakcyjne i dosyć ciekawe. Powiedział, że to dało kolejną możliwość wystąpienia o dwa wnioski, które zakończyły się sukcesem i będzie to już wymierny rezultat, realizacja w ciągu dwóch lat. Zaznaczył, że jak radni pewnie wiedzą już z mediów pod koniec roku skorzystano z tej szansy, że w dalszym ciągu ministerstwo organizowało, czy ogłaszało pewne projekty i to jest tak zwana dobra wiadomość. W 2016 r. został złożony wniosek na remont windy, na termomodernizację budynku i na zadanie Bielski Kramik Czytelnicy. Powiedział, że na ten pierwszy wniosek, który obejmuje remont windy i termomodernizację budynku została przyznana kwota 500.547 zł i projekt ten będzie realizowany w ciągu dwóch lat, w tym roku od maja rozpocznie się remont windy, a oczywiście jest to niezbędne urządzenie dla osób niepełnosprawnych, starszych itd., będzie to realizacja do końca września 2017 r. Drugi etap tego projektu to termomodernizacja budynku w celu zmniejszenia kosztów ogrzewania i podniesienia estetyki budynku i jest realizacja w 2018 r. Jednocześnie został złożony projekt na działalność kulturalną, jest to projekt złożony w ramach programu Partnerstwo dla książki, ma on na celu popularyzację historii i kultury miasta, regionu oraz czytelnictwa i tu jest realizacja w 2017 r., na ten cel została przyznana kwota 7.600 zł. Powiedział, że ten dwuletni projekt pozwoli na to, że placówka będzie ocieplona, będzie miała nową elewację. Zaznaczył, że działalność kulturalna w tym roku będzie bardzo urozmaicona, a prowadzony remont nie będzie kolidował z pracą placówki. Biblioteka pracuje metodą przesunięć i ograniczeń, ale to nie wpłynie na zmianę planu. Obecnie jest etap przygotowywania specyfikacji i ogłaszania przetargu, wybrania realizatora modernizacji windy i we wrześniu będzie można to już otworzyć.

Powiedział, że jest wdzięczny, że miasto i radni stwarzają dobry klimat dla tej działalności, biblioteka integruje wszystkie grupy czytelnice, a szczególnie dużą sympatią darzone są osoby niepełnosprawne i seniorzy, wszystkie zrzeszenia seniorów mają w bibliotece swój klimat, możliwość realizacji swoich zadań i imprez. Podkreślił, że biblioteka pęka w szwach i widać to na stronach internetowych, czy przez realizację prologu, różnych konferencji, niedawno odbywały się Dni Kultury Żydowskiej. Zaznaczył, że znacznie wzrosło czytelnictwo, a to wpłynęło na to, że przeszedł drugi wniosek, wykonanie remontu przysporzyło bibliotece wiele sukcesów.

Dyrektor podziękował radnym za dotychczasową współpracę, za promowanie placówki i za dobrą opinię. Powiedział również, że wydaje mu się, iż biblioteka jest placówką pożyteczną, akceptowaną przez społeczeństwo i to motywuje do pracy.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko powiedział, że biblioteka jest coraz ładniej i coraz przyjemniej, a teraz do tego będzie winda, która jest bardzo potrzebna.

Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej – Wiesław Cieśla dodał, że koniec remontu prawdopodobnie będzie wiązał się z zakończeniem jego pracy zawodowej.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

O godz. 15:30 posiedzenie Komisji opuścił Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej – Wiesław Cieśla.

Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim w 2016 roku.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – Andrzej Krzywiec powiedział, że jeśli chodzi o warunki lokalowe i finansowe, to MOSiR radzi sobie, ale oczekuje na zapowiedzi dot. tego, że będzie wybudowana hala sportowa na miarę potrzeb. Zaznaczył, że teraz baza lokalowa jest utrapieniem, ponieważ MOSiR korzysta ze wszystkich sal sportowych w mieście. Zaznaczył, że słyszał, iż w 2016 r. będzie zapewniona hala dla młodzieży. Dodał, że są dwa projekty z budżetu obywatelskiego, obecnie wykonywana jest orientacja i poszukiwani są wykonawcy. Zaznaczył jednak, że wnioski są niedoszacowane, trzeba dużo więcej wydać.

Członek Komisji – Witold Sysuła powiedział, że zawsze polemizuje z tym budżetem obywatelskim i teraz zastanawia się, czy to zadanie powinno być realizowane, czy nie. Nie jest to do końca doprecyzowane, pieniądze zabezpieczone w takiej kwocie, a zgodnie z tym co mówi Pan Dyrektor to jest zbyt mało.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda powiedziała, że już na poprzedniej komisji zwracała uwagę Panu Dyrektorowi, że podejmując się tej inwestycji zostały przeanalizowane propozycje mieszkańców, to co mieszkańcy proponowali i jaki zakres. Zaznaczyła, że ten wniosek jest w jej posiadaniu i jest przekonana, że Pan Dyrektor go nie widział. Tutaj była propozycja mieszkańców i to, za czym mieszkańcy opowiedzieli się i kwota, jaką zaproponowali, z drugiej strony są poczynania ośrodka i tutaj trzeba byłoby sprawdzić, czy to jest ten sam zakres inwestycji.

Członek Komisji – Tomasz Sulima wtrącił, że mieszkańcy głosowali za konkretnym projektem.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda potwierdziła, że głosowali za konkretnym projektem

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – Andrzej Krzywiec powiedział, że wie jakie to są kwoty.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda wyjaśniła, że chodzi jej o zakres inwestycji, dotyczy to zarówno skate parku jak i nawadniania boiska.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – Andrzej Krzywiec stwierdził, że mieszkańcy złożyli wniosek i to podali.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda potwierdziła, że oni podali, ale był zespół opiniujący złożony z pracowników urzędu, którzy znają się na wykonawstwie.

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska zapytała, czy Pan Dyrektor jest w posiadaniu takiego wniosku?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – Andrzej Krzywiec stwierdził, że zna tylko kwoty.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko uważa, że jeżeli jest inwestycja, to jest komisja opiniująca i ocenia ile mniej więcej ma to kosztować. Gospodarz, na którego obiekcie ma to być budowane powinien to wiedzieć w pierwszej kolejności.

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska uważa, że w załączaniu trzeba przesłać kopię wniosku.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda dodała, że na poprzedniej komisji padła propozycja żeby w regulaminie budżetu obywatelskiego na rok bieżący ująć zapis, że jeżeli kwota inwestycji po uzyskaniu ofert, czy po oszacowaniu przekroczy kwotę zabezpieczoną w budżecie, to inwestycja nie będzie realizowana.

Członek Komisji – Witold Sysuła stwierdził, że to jak gdyby jest oczywiste, myślał, że skoro zabezpiecza się określoną kwotę w budżecie na to zadanie i jeżeli zadanie przekracza tę kwotę, to z automatu spada, komisja opiniująca stwierdza, że ze względu na to iż to zadanie przekracza tę kwotę zabezpieczoną w budżecie, to nie może być realizowane.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda wyjaśniła, że na etapie przygotowywania budżetu obywatelskiego spada, jeżeli komisja opiniująca oceniałaby koszt jako nierealny, to wówczas takie przedsięwzięcie nie byłoby zaopiniowane pozytywnie, a w związku z tym nie byłoby poddane pod głosowanie mieszkańców. Zaznaczyła jednak, że mowa jest o sytuacji, kiedy przedsięwzięcie jest wprowadzone do budżetu miasta jako inwestycja, zabezpieczone są środki, dochodzi do realizacji i kwota przekracza. W takiej sytuacji należy wystąpić do radnych o zaopiniowanie podwyższenia limitu wydatków. Propozycja dotyczyła tego żeby już nie występować do radnych o to, tylko automatycznie jeżeli w trakcie realizacji kwota przewyższa kwotę założoną w budżecie, to zaprzestawałoby się realizacji bez zwiększania limitów wydatków w budżecie.

Członek Komisji – Witold Sysuła uważa, że rozumie, natomiast nie chciałby aby te osoby, które głosowały i dostały informację, że wygrał projekt na który głosowały po kilku miesiącach dowiadywały się, że z jakiś różnych względów inwestycja nie będzie realizowana.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda wtrąciła, że to nie z różnych względów, a z konkretnego.

Członek Komisji – Witold Sysuła uważa, że te osoby będą czuły się rozczarowane. Zapytał, co wtedy, czy będzie kolejne głosowanie, czy zostanie zrealizowane to, które jest następne w kolejce?

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda powiedziała, że po prostu to zadanie nie będzie realizowane, a i tak to są pieniądze budżetowe. Mówi się o budżecie obywatelskim, ale to tylko ta część budżetu, co do której wypowiadają się mieszkańcy, jest to tylko kwesta propozycji. Propozycja pada od mieszkańców. Wyjaśniła, że nie byłoby nic realizowane.

Członek Komisji – Witold Sysuła zapytał, co z tą kwotą?

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda poinformowała, że ta kwota zostałaby w budżecie.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko uważa, że należy dopracować regulamin, żeby było to jasne.

Członek Komisji – Tomasz Sulima stwierdził, że to wszystko wynika z braku ustawy o budżecie obywatelskim, nie ma regulacji. Sytuacja jest taka, że mieszkaniowiec miasta zgłasza jakiś projekt, komisja akceptuje, ludzie głosują, projekt przechodzi i miasto rozpisuje konkurs na sfinansowanie w pełni tego zadania. Uważa, że ten konkurs może wygrać każdy, nie wnioskodawca, i w tym momencie może nastąpić ta rozbieżność, też samo finansowanie może być inne. W czasie od momentu złożenia tego wniosku do momentu realizacji (ok roku) może zmienić się wszystko, mogą zmienić się warunki, koszty i nie ma dobrego rozwiązania.

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska stwierdziła, że projekt obywatelski to tylko konsultacje, nic innego, ale może rzeczywiście trzeba będzie uregulować to w przyszłości.

Członek Komisji – Witold Sysuła stwierdził, że angażuje się ludzi, czas i pieniądze, a później okazuje się, że jednak zadanie nie będzie realizowane.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – Andrzej Krzywiec powiedział, że trzy lata temu była oferta i podejrzewa, że z tego była podana cena 22.500 zł, ale nie wie czy to cena netto, czy nie. Najniższa cena to 56.200 zł plus 23%, czy ponad 70.000 zł

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda stwierdziła, że Pan Dyrektor mówił, że jest w tym również przyłącze, nie jest to samo nawodnienie, a w tym momencie rozmowa dotyczy nawodnienia. Poprosiła, aby Pan Dyrektor wyjaśnił radnym, że to dotyczy również przyłącza, że Pan Dyrektor nie mówi w tej chwili tylko o nawodnieniu.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – Andrzej Krzywiec poinformował, że mówi o całej instalacji.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda powiedziała, że projekt dotyczył samego nawodnienia płyty głównej, natomiast to co jest z infrastrukturą, a mianowicie to że ona jest stara i że należy zrobić przyłącze, że coś się psuje, to jest już z innych środków. Uważa, że to iż należy to zrealizować, to już inna sprawa, nie zostało to ujęte przez mieszkańców i należy trzymać się ściśle propozycji mieszkańców i tego na co głosowali.

Członek Komisji – Tomasz Sulima uważa, że ten projekt generuje inny koszt, którego nie byłoby gdyby nie projekt. Zaznaczył, że wydaje mu się, iż były ustalone pewne widełki, maksymalny pułap wynosił 30.000 zł i jest to suma która ogranicza, natomiast pewnym sygnałem jest to co mieszkańcy wybrali, oni faktycznie chcą skate park i chcieliby nawodnienie.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko powiedział, że dziś jest inny temat, a kwestia budżetu obywatelskiego jest do rozstrzygnięcia.

Zawracając się do Pana Dyrektora zapytał co z basenem, czy w tym roku będzie otwarty, czy nie? Stwierdził, że Pan Dyrektor mówił o hali powiatu, zaznaczył też że wszystkie sale są objęte przez drużyny MOSiR, a z tego co wie hala na ul. Szkolnej nie jest wykorzystywana. Wobec powyższego zapytał, czy Pan Dyrektor występował do Pana Margańskiego?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – Andrzej Krzywiec stwierdził, że jeżeli chodzi o basen, to jeśli pojawią się ratownicy, czyli jeżeli będą chętni do pracy i będą mieli uprawnienia, to zostaną zatrudnieni na okres lipiec-sierpień.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko powiedział, że na pewno problemy są, ponieważ zmieniały się przepisy. W związku z tym zapytał, jakie krótki zostały poczynione przez MOSiR, żeby ratownicy się pojawili?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – Andrzej Krzywiec wyjaśnił, że w budżecie przewidziane jest wyższe wynagrodzenie i to wynagrodzenie, które jest zabezpieczone zostanie zaoferowane.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko uważa, że budżet budżetem, ale Pan Dyrektor chyba ma rozpoznać ile płaci się ratownikiem w innych miejscach i powinien wynagrodzenie dostosować do bielskich warunków. Przyjdzie okres letni i znów ratowników nie będzie, nie zostanie gdzieś wysłana oferta, że zatrudni się ratowników i oni się nie pojawią. Zapytał, czy ten basen znów ma być zaniknięty?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – Andrzej Krzywiec powiedział, że w Polsce są ośrodki, które bazują tylko na tym i są zamykane ze względu na brak ratowników. Druga sprawa, to kwota która zabezpieczył jest inna, niż ta o którą się zwracał. Wyjaśnił, że prasa pisze, że ratownik życzy sobie 4.000-5.000 zł na rękę. Zaznaczył, że sam chciałby też tyle zarabiać.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko powiedział, że wszystko się zgadza, ceny poszły do góry i trzeba wiedzieć ile płaci się gdzieś indziej i być może można rozważyć, żeby ratownikom płacić tylko za dni, które będą obsługiwać. Zaznaczył, że ze swojej praktyki w MOSiR wie, że ratownicy zatrudniani są na okres dwóch miesięcy, a jak nie ma pogody to nie ma dochodu dla MOSiR, a płacić trzeba. Uważa, że MOSiR musi złożyć jakieś propozycje do urzędu i do rady, żeby było wiadomo jak jest.

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska poinformowała, że na poprzedniej komisji Pan Dyrektor mówił, że podjęte zostały działania zmierzające do znalezienia osób, które pełniłyby tę funkcję. Uważa, że problemem rzeczywiście jest wynagrodzenie.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – Andrzej Krzywiec stwierdził, że nie wie czy wynagrodzenie jest problem. W zeszłym roku była sytuacja, gdzie było zapotrzebowanie na ratowników, ale nikt nie przyszedł i nie powiedział za ile by pracował. Gdyby taka osoba przyszła i powiedziała, że będzie pracować za 3.000 zł, to wtedy można byłoby debatować, ale znać że takiej wiedzy nie ma, wie to jedynie z artykułów prasowych. Podkreślił, że nie ma ludzi i ośrodki się zamykają, a to co się wydarzyło

w ośrodku w Wiśle, że utopiło się dziecko, to było tak że dyrektor zaryzykował, nie mieli ratownika. Podkreślił, że jest zdziwiony że tam też mają takie problemy, a to jest ośrodek całoroczny.

Członek Komisji – Tomasz Sulima stwierdził, że Pan Dyrektor na poprzedniej komisji mówił, że prowadzone są nieoficjalne rozmowy z potencjalnymi ratownikami. Uważa, że być może w tych rozmowach można dowiedzieć się, czy to kwestia finansowa ma jakieś przełożenie.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – Andrzej Krzywiec powiedział, że są odpowiedzi, że nie interesuje ich ta praca. Chodzi tu nie tylko o finanse, ale o to że jest to teren otwarty, przychodzą różni ludzie, czy to pod wpływem alkoholu czy to narkotyków. Jeśli ktoś jest pod wpływem narkotyków, to jest problem, bo i policja nie może ich sprawdzić. Podkreślił, że odpowiedź tych młodych ludzi jest taka, że nie chcą pracować za żadne pieniądze. Jeśli chodzi o to, co sugerował Pan Przewodniczący to wyjaśnił, że może zwrócić się o 5.000 zł, zaznaczył że zwracał się o kotwę większą, ale otrzymał mniejszą.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda zwracając się do Pana Dyrektora powiedziała, że on doskonale wie, że nie można mówić, że w lipcu zabraknie pieniędzy na wynagrodzenia. Zaznaczyła, że jeżeli będzie propozycja zatrudnienia pracownika i w lipcu, czy w czerwcu podpisując umowę Pan Dyrektor będzie wiedział, że nie dochowa zapisu z budżetu, to przecież zrozumiałym jest że budżet można zmienić.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko odnosząc się do tego co Pan Dyrektor mówił o Wiśle, to troszkę nieprawda. Tam miał być jeden ratownik, a okazało się, że nie było go na basenie. Przypomniął o swoim dodatkowym pytaniu.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – Andrzej Krzywiec stwierdził, że zwracał się pisemnie do Dyrektora Margańskiego i do Starosty i otrzymał odpowiedź odmowną.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko powiedział, że rozmywał z Dyrektorem Margańskim i ze Starostą i otrzymał odpowiedź, że nie było pisma, były możliwe rozmowy ustne. Zwrócił się z prośbą o przedłożenie kopii pisma, w którym to Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji występował do Dyrektora Zespół Szkół Nr 1 im. Marszałka Józefa Klemensa Piłsudskiego, bądź do Starostwa Powiatowego z prośbą o możliwość udostępnienia hali sportowej znajdującej się przy ww. zespole szkół, na potrzeby zespołów działających przy Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji. Zaznaczył, że jest taka sprawa, iż ta hala co ma być budowana, to należy zwrócić uwagę na to że jeśli pieniądze zostaną przekazane to dobrze żeby była też możliwość późniejszego wejścia naszej młodzieży na hale.

Członek Komisji – Tomasz Sulima powrócił do tematu basenu. Powiedział, że z jednej strony, to oczywiście faktem jest to, że nie otwarcie basenu powoduje oszczędności, ale w interesie radnych i mieszkańców jest to, żeby za wszelką cenę ten basen działał, więc należy zrobić wszystko, aby znaleźć tych ratowników nie patrząc na oszczędności.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – Andrzej Krzywiec stwierdził, że idzie w tym kierunku.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko z góry przeprosił, że wchodzi w sprawy personele, ale być może, jeżeli w MOSiR będą jakieś rotacje w zakładzie, to np. przyjmując pracownika można byłoby znaleźć człowieka do pracy z papierami ratownika.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – Andrzej Krzywiec uważa, że w MOSiR dobrze byłoby, aby ktoś jeździł i samochodem i traktorem.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

O godz. 15:55 posiedzenie Komisji opuścił Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – Andrzej Krzywiec.

Informacja z działalności Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim w 2016 roku.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Stwierdził, że na pływalni chyba nie ma problemów z ratownikami.

Dyrektor Pływalni Wodnik – Wiesław Kuczyński powiedział, że ma problemy i nie od dzisiaj. Działalność pływalni wszyscy znają, pływalnia świadczy wszelkiego rodzaju usługi i jest to wymienione w informacji. Powiedział, że w ubiegłym roku na pływalni została wykonana renowacja zjeżdżalni, wydatek ten nie był planowany, ale skoro trochę pieniędzy zostało zaoszczędzonych to zostało to wykonane. Zjeżdżalnia jest eksploatowana 14 rok i wymagała renowacji, zostały usunięte wszelkie pęknięcia. Powiedział, że niezdatny był monitoring i też trzeba było to wykonać. Zostało to zrobione sposobem gospodarczym, dlatego że chcąc, aby ten monitoring był dość dobry trzeba byłoby wydać na to w granicach 24.000 zł, a realizując to sposobem gospodarczym zostało wydane ok 6.000 zł i jeśli w tym roku się uda, to zostanie wydane ok 5.000 zł i sprawa zostanie załatwiona całkowicie. Poza tym w listopadzie 2015 r. pan minister podpisał rozporządzenie w sprawie, jakości wody basenowej, rozporządzenie weszło w życie 20 czerwca ubiegłego roku i z tego tytułu trzeba było ponieść koszt kilkunastu tysięcy złotych na badania wody, a nie było to planowane. W przeciągu pół roku zostało wykonanych ponad 320 różnych analiz i na ten rok, w tym budżecie koszty badania tej wody są w granicach 25.000 zł. Powiedział, że dzisiaj akurat na pływalni jest kontrola z Sanepidu, pobierają 38, czy 48 prób, przyjeżdża cała ekipa z Bielska i z Łomży. Powiedział, że kryteria są coraz bardziej zaostrzane i z tego tytułu koszty są coraz większe.

Powiedział też, że jeśli chodzi o ratowników to jest z tym już problem od trzech lat i tutaj są pobożne życzenia, aby znaleźć ratownika. Uważa, że teraz w urzędzie pracy nie znajdzie się ratownika, który posiada odpowiednie kwalifikacje. W 2011 r. weszły inne przepisy w sprawie wymagań, jakie mają spełnić ratownicy, nie ma już młodszych i starszych ratowników, jest już tylko ratownik wodny. W poprzednich latach na naszej pływalni razem z WOPR były organizowane szkolenia ratowników i zostało przeszkolonych ponad 100 osób. Osoby te uzyskały tytuł młodszego ratownika i mogły pracować z innym ratownikiem, ale zmiana ustawy sprawiła, że oni stracili ten zawód. Musieli dokonać dodatkowego szkolenia, które było droższe od tego podstawowego, plus doszedł do tego kwalifikowany kurs pierwszej pomocy ratowniczej i od tego czasu ratowników nie ma. Zaznaczył, że z każdym rokiem będzie coraz gorzej, nie ma osób, które posiadają tego typu kwalifikacje. Gdyby wynagrodzenia ratowników były bardziej atrakcyjne, to być może skłaniałoby to te osoby, aby robiły uprawnienia. Taka sytuacja jest w całym kraju. Takie uprawnienia posiadają

przeważnie studenci, którzy w okresie letnim wyjeżdżają do ośrodków, w których zarobią co najmniej 4.000 zł z wyżywieniem i spaniem.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko stwierdził, że na pewno wynagrodzenie to duża sprawa i trzeba coś myśleć.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego – Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk zapytała, czy jak jest modernizacja basenu, to wszyscy ratownicy są na urlopie wypoczynkowym?

Dyrektor Pływalni Wodnik – Wiesław Kuczyński stwierdził, że ratownicy w tym czasie korzystają z urlopów.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego – Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk powiedziała, że być może tutaj dałoby się jakoś rozwiązać problem basenu otwartego?

Dyrektor Pływalni Wodnik – Wiesław Kuczyński stwierdził, że to już nie jest jego sprawa. Druga kwestia, to to, że jak jest konserwacja roczna basenu, to jest 14-15 dni i jest to robienie tak, aby było jak najmniej uciążliwe, przeważnie w końcu sierpnia i na początku września. Zaznaczył też, że żaden z ratowników nie zgodziłby się na taką propozycję, ponieważ też chce odpocząć. Powiedział, że w Bielsku mówi się, że ratownicy uczą pływać, a na pływalni ratownicy nie uczą. Taka fama idzie dlatego, że ci ludzie są znani, z tego, że pracują na pływalni, ale w tym wypadku jest tak, że jeśli uczy pływać, to jest jako instruktor i tak samo musi mieć odpowiednie kwalifikacje i on nie jest w koszulce ratownika, jest albo w białej albo w czarnej koszulce z napisem „instruktor”.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko zapytał o monitoring zewnętrzny, to własność pływalni?

Dyrektor Pływalni Wodnik – Wiesław Kuczyński stwierdził, że nie jest to monitoring pływalni i nie wie, do kogo należy. Wyjaśnił, że nie wydał na to ani złotówki, nikt też w żaden sposób go mu nie przekazał.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko powiedział, że monitoring ten znajduje się na pływalni.

Dyrektor Pływalni Wodnik – Wiesław Kuczyński wyjaśnił, że z Urzędu Miasta dostał polecenie, aby umożliwić firmie montaż urządzeń. Poinformował też, że miał wtedy inną propozycję, aby zrobić porządnym wspólny monitoring, ale od Pana Burmistrza Radkiewicza usłyszał wtedy odpowiedź, że przeszkadza instalować monitoring i wtedy uznał, że nie będzie się w to wtrącał. Zaznaczył, że wykonano atrapę, która dalej stoi podłączona, to nie jest dobry monitoring.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko stwierdził, że teraz jest tam plac zabaw, który latem jest niszczone, a z monitoringu nic nie można odczytać.

Dyrektor Pływalni Wodnik – Wiesław Kuczyński zaznaczył, że w tamtym okresie proponował, aby wspólnie zrobić dobry monitoring, podłączyć 16 kamer w tym na plac zabaw i na parking przed pływalnią, miało tak być, ale był rok 2013 i stało się jak się stało, nikt nie chciał go słuchać. Powiedział, że nie stać go, aby zaplanować 24.000 zł na wymianę tego monitoringu, więc robione jest to sposobem gospodarczym. Do tej pory wydane zostało

6.000 zł i jeśli zostanie wydane drugie 6.000 zł to monitoring zostanie załatwiony, ale monitoring pływalni, a nie placu.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

O godz. 16:10 posiedzenie Komisji opuścił Dyrektor Pływalni Wodnik – Wiesław Kuczyński.

Informacja z działalności Środowiskowego Domu Samopomocy w Bielsku Podlaskim w 2016 roku.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy – Lucyna Pakuła powiedziała, że cieszy się że jest taka placówka i po tych osobach które do nich przychodzą, a są to osoby niepełnosprawne, szczególnie dotyczy to grupy psychotyków, schizofreników widzi, że fajnie iż ci ludzie mają gdzie się zwrócić. Zaznaczyła, że jest to grupa osób bardzo izolowana społecznie i pozbawiona jakiejkolwiek empatii ze strony społeczeństwa. Dobrze, jest że ci ludzie mają gdzie przychodzić i rzeczywiście w ŚDS znajdują jakąś formę spędzania czasu. Osoby te otwierają się też społecznie, czyli będąc izolowanym później przychodząc nabierają większej pewności siebie. Zaznaczyła, że na pewno sprawa jest problematyczna w momencie, kiedy potrzebni są psychoterapeuci (takich osób jest niewiele), a były osoby, które przychodziły do nas do placówki i pytały, czy są takie terapie. Powiedziała, że ŚDS realizuje swój program statutowy, proces terapeutyczny wspierający aktywizację względem każdego uczestnika itd., ale jest to wykonywane na etapie i w warunkach jakie w tej chwili ŚDS posiada. Powiedziała, że już na poprzedniej komisji była mowa o tym, że gdyby zaistniała taka sytuacja, że np. będzie możliwość rozwoju działalności, to na pewno szła by za tym większa ilość ofert w stosunku do tych osób, czyli tego co można byłoby im zaproponować. Na pewno byłoby to fajne, placówka by się rozwijała, Urząd Miasta miałby z tego satysfakcję, a rodzice by to doceniliby. Zaznaczyła, że w jakimś stopniu na pewno jest to realne, ale gdyby była możliwość, to na pewno byłyby dążenia, aby rozwijać taką bazę terapeutyczną, aktywizując te osoby, bo są naprawdę warte tego. Zaznaczyła, że to są osoby, które same się izolują społecznie, ale dziwne jest też to, że ich rodziny kierują je na boczny tor, te osoby są gdzieś poza swoimi rodzinami i mało, kto się nimi interesuje, osoby te są pozostawione same sobie i jest to bardzo przykre. Uważa, że fajnie jeśli ci ludzie mają możliwość przychodzenia, na początku trudno jest im się przełamać, ale przychodzą coś robią, ale są też gorsze okresy kiedy następuje nawrót choroby i potrafią być trudni, potrafią się nie odnajdywać. Niestety ta choroba powoduje to, że takie zachowania też występują. Wyjaśniła, że zmierza do tego, że nie można się od tematu odcinać, problem narasta i dotyczy już młodzieży i dzieci, a nie ma specjalistycznych ośrodków do pracy z dziećmi, które już też potrzebują pracy z psychiatrą i z psychologiem. Powiedziała, że jest w mieście ta placówka i fajnie, można byłoby jeszcze coś pomyśleć, jeszcze coś rozwijać i dać im możliwości, zarówno tym psychotekom i tym osobom niesprawnym intelektualnie. Z psychotekami można pracować i to jest widoczne na zewnątrz i mają z tego satysfakcję, a ta druga grupa potrzebuje głównie wsparcia. Podkreśliła, że fajnie, że jest taka placówka, fajnie że te pieniądze znajdują się w budżecie, teraz dotacja na uczestnika uległa podniesieniu. Uważa, że warto inwestować w taką placówkę i dawać jej możliwość rozwoju.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Protokół Nr 26/17 z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 20 marca 2017 r.

O godz. 16:15 posiedzenie opuściła Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy – Lucyna Pakuła.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków określonej przez Przedsiębiorstwo Komunalne sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie, zapytał czemu znowu są podwyżki?

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego – Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk powiedziała, że kilogram jabłek 3 lata temu kosztował 1,20 zł, a dziś kosztuje 2,50 zł i nikt nie zwraca na to uwagi. Zaznaczyła, że taryfa za wodę i ścieki podnoszona jest o 3 zł i parę groszy w skali miesiąca dla rodziny. Butelka wody w sklepie kosztuje 2-3 zł, a przedsiębiorstwo te 3 zł bierze za 1000 litrów tej wody. Woda jest dobrej jakości i tak naprawdę można ją pić bez udoskonalania.

Członek Komisji – Witold Sysuła powiedział, że słyszał, iż ta woda płynąca z rur jest dużo zdrowsza i lepsza niż ta w butelkach.

Przedstawiciel Przedsiębiorstwa Komunalnego – Barbara Niezbecka powiedziała, że woda źródłana prawie całkowicie wypłukuje organizm, prawie nie ma pierwiastków mineralnych np. Żywiec Zdrój jest bardzo szkodliwa. Nasza woda jest na średnim poziomie z najlepszych wód mineralnych.

Członek Komisji – Tomasz Sulima zapytał, co oznacza zapis „niezbędne przychody”?

Przedstawiciel Przedsiębiorstwa Komunalnego – Tamara Szymkowicz wyjaśniała, że to takie, które wystarczą na pokrycie kosztów.

Przedstawiciel Przedsiębiorstwa Komunalnego – Barbara Niezbecka dodała, że jeszcze zysk 2%.

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska powiedziała, że Przedsiębiorstwo Komunalne oprócz prowadzenia bieżącej działalności musi wygenerować środki na inwestycje.

Przedstawiciel Przedsiębiorstwa Komunalnego – Tamara Szymkowicz dodała, że środki na inwestycje pochodzące z amortyzacji i z zysku, są to środki na budowę sieci. Wyjaśniła, że ta stawka będzie drożać każdego roku, ponieważ to był pierwszy rzut żeby zniwelować podwyżkę cen wody jak wybudowana została nowa stacja wodociągowa, która kosztowała prawie 11.000.000 zł. Stwierdziła, że gdyby wtedy zostało to wrzucone w koszty, to już ta cena od tamtej pory byłaby ogromna, a zostało to przyjęte na całą działalność. Zaznaczyła, że ta amortyzacja musi się podwyższać, ale jest rozciągnięta w czasie.

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska wtrąciła, że dla firmy nie jest to dobre.

Przedstawiciel Przedsiębiorstwa Komunalnego – Tamara Szymkowicz potwierdziła, że nie jest to dobre, ponieważ odzyskiwanych jest mniej środków z amortyzacji.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego – Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk stwierdziła, że należy spodziewać się tego, że niezależnie od tego, czy będą inwestycje amortyzacja będzie wzrastała z urzędu.

Członek Komisji – Tomasz Sulima stwierdził, że radni nie mają wpływu na kształt taryfy i mogą ją ewentualnie przyjąć albo nie przyjąć. Z jednej strony jest interes mieszkańca, z drugiej strony mimo wszystko jest interes spółki miejskiej.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko stwierdził, że dlatego należy rozsądnie podchodzić do sprawy i nie bić piany.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -2, prz. - 1, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych w Gminie Miejskiej Bielsk Podlaski na lata 2015-2018.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie, wyjaśnił, że grupa radnych proponuje zmianę.

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska powiedziała, że projekt grupy radnych został skierowany do Pana Przewodniczącego, który był zobowiązany skierować ten materiał na radę. Powiedziała, że z biura obsługi rady poszło zapytanie pod kątem możliwości zmiany już podjętej wcześniej uchwały w sprawie wieloletniego programu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych. Wyjaśniła, że jak zaczęto analizować ustawę merytoryczną o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, okazało się, że w art. 21 określony jest tryb i określona jest rola przedsiębiorstwa, które jest gospodarzem, jest ważnym podmiotem, ponieważ to Przedsiębiorstwo Komunalne przygotowuje plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych. Stwierdziła, że w tym artykule burmistrz negatywnie opiniuje wniosek grupy radnych o wprowadzenie do porządku obrad tejże uchwały, z kolei dalej przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne przedkłada ww. plan burmistrzowi celem jego sprawdzenia, czyli pod kątem zgodności z wymaganiami określonymi w art. 21 i tam jest wymienione, z czym należy to sprawdzić. Powiedziała, że wynika z tego, że burmistrz sprawdza, a rada następnie uchwala, ale rada zobowiązana jest podjąć taką uchwałę, jeżeli planowane są inwestycje w zakresie budowy urządzeń wodociągowych bądź urządzeń kanalizacyjnych, taka jest procedura. Powiedziała, że Pani Mecenasa napisała opinię i w uzasadnieniu referat przedstawił fragment tej opinii, z której jednoznacznie wynika, że ani komisja, ani burmistrz, ani rada miasta nie są władne do wprowadzenia żadnych zmian do wieloletniego planu. Zaznaczyła, że jeżeli już, to procedura powinna być taka, że projekt trafia do Przedsiębiorstwa Komunalnego, które analizuje zasadność wprowadzania takiego wniosku pod kątem ekonomicznym i jeżeli teoretycznie uważa, że ten wniosek jest zasadny, to przedstawia to Burmistrzowi Miasta, który znowu to sprawdza i dopiero wtedy kieruje to na radę. Zaznaczyła, że na uwadze trzeba mieć również to, że plan jest ściśle związany z taryfą, ta taryfa będzie podejmowana przez radę na najbliższej sesji, więc teoretycznie rzecz ujmując gdyby w przyszłości nastąpiła zmiana tego planu, to kolejną zmianą byłaby zmiana taryfy. Zaznaczyła, że Pani Mecenasa

wyraziła to w swojej opinii i dlatego też Burmistrz wniosek grupy radnych opiniuje negatywnie.

Członek Komisji – Witold Sysuła zapytał, co Burmistrz negatywnie opiniuje? Stwierdził, że z tego co przeczytał rozumie, że Burmistrz po prostu napisał „opiniuje negatywnie wniosek grupy radnych o wprowadzenie do porządku obrad”, czyli sugeruje żeby ten punkt nie pojawił się w porządku obrad? Zaznaczył, że chciałby poznać intencje Burmistrza.

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska powiedziała, że ten punkt nie powinien być w porządku obrad.

Członek Komisji – Witold Sysuła stwierdził, że nie wie czy Burmistrz jest władny, może negatywnie opiniować projekt uchwały, ale nie decydować o tym, czy ten projekt uchwały znajdzie się w porządku obrad, czy nie.

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska wyjaśniła, że zmierza do tego, iż Przewodniczący Rady skierował to pod obrady i przy projekcie uchwały grupy radnych potrzeba jest opinia Burmistrza.

Członek Komisji – Witold Sysuła uważa, że potrzeba jest opinia dotycząca projektu uchwały, a nie opinia związana z tym, czy ten projekt ma się znaleźć w porządku obrad, czy nie. Zaznaczył, że takiej opinii radni nie oczekują. Powiedział, że jest zapis „opiniuje negatywnie wniosek grupy radnych o wprowadzenie do porządku obrad” i w związku z tym zastanawia się, jakie były intencje. Stwierdził, iż nie wie czy Burmistrz ma prawo ustawowe, aby decydować.

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska uważa, że jest to odniesienie się do wniosku. Wniosek radnych brzmi „wnosimy do wprowadzenie niniejszej sprawy na sesji w marcu 2017 r.”. Wyjaśniła, że jest to odniesienie się do tego wniosku.

O godz. 15:40 posiedzenie Komisji opuścił Członek Komisji – Tomasz Sulima.

Członek Komisji – Witold Sysuła stwierdził też, że opinia radcy została dostarczona dopiero przed chwilą, więc też trudno się odnieść do tej sytuacji, jest to robione na gorąco.

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska powiedziała, że do sesji jest jeszcze trochę czasu.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -1, prz. - 0, wstrz.- 1) zaopiniowała projekt uchwały.

O godz. 15:44 posiedzenie Komisji opuściły przedstawicielki Przedsiębiorstwa Komunalnego.

Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -2, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do klasy pierwszej szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -2, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Najświętszej Opatrzności Bożej w Bielsku Podlaskim na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -2, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2017 r.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -2, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

O godz.15:50 wrócił radny Tomasz Sulima.

Podjęcie uchwały w sprawie wzniesienia pomnika upamiętniającego Wielki Sejm Bielski z 1564 r. w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Witold Sysuła zapytał, dlaczego konserwator nie wydał zgody na postawienie pomnika przy Górze Zamkowej?

Członek Komisji – Tomasz Sulima wyjaśnił, że chodzi o koszty, które mogą być przez to wygenerowane. Miasto zostało zobligowane do wykonania badań tego miejsca, w którym

miałby stanąć pomnik, a z dużą dozą prawdopodobieństwa wokół Góry Zamkowej znaleziono by elementy warstwy kulturowej i wtedy trzeba byłoby wstrzymać procedurę postawienia pomnika i trzeba byłoby kopać dalej. Zaznaczył, że takie są procedury i najbardziej ubolewa nad tym, że ta rocznica była trzy lata temu, od 2,5 roku jest gotowy pomnik, a stoi zamknięty w Studziwodach. Powiedział też, że pamięta sprawę rewitalizacji Parku Królowej Heleny i szkoda, że nie ma Burmistrza Miasta, bo z tego co pamięta alejki mogły być przeprowadzone zupełnie inaczej niż są teraz i jest kwestia tego typu, że jak pomnik stanie to lepiej go nie przenosić. Pomnik miałby stanąć blisko ogrodzenia liceum i tam już się wiele nie zmieni, z tego co wie na tę lokalizację powinna być zgoda.

Członek Komisji – Witold Sysuła zapytał, jakiej wysokości jest pomnik?

Członek Komisji – Tomasz Sulima powiedział, że ponad 3 metry.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -3, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc finansową dla Województwa Podlaskiego.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda powiedziała, że w tamtym roku było to wprowadzone, jako dotacja na dokumentację projektową, województwo zrobiło dokumentację ze środków bieżących i poprosiło o przesunięcie planu na rok bieżący. Zostało to zaplanowane w budżecie na 2017 r. i ta kwota jest w budżecie, nie jest to zwiększenie, a jedynie przeniesienie z paragrafu majątkowego, bo było to zabezpieczone na budowę, a województwo robi to, jako remont istniejącej, odtworzenie i dobudowanie nowej, czyli robią to ze środków bieżących. Dalego ta uchwała jest uchwałą zezwalającą na dotację, natomiast w uchwale budżetowej jest przeniesienie ze środków majątkowych na wydatki bieżące.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko stwierdził, iż pamięta że było to na dokumentację.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda powiedziała, że dokumentacja została zrobiona we własnym zakresie i zostały zmienione paragrafy.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -3, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2017 r.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Witold Sysuła zapytał o 900.000 zł na szkoły, co za prace będą tam wykonywać?

Protokół Nr 26/17 z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 20 marca 2017 r.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda wyjaśniła, że jest tam modernizacja łazienek na kotwę ponad 300.000 zł, dostosowanie łazienek do wymogów i do przebywania tam dzieci mniejszych. Jest jeszcze modernizacja starego skrzydła, m.in. wymiana posadzki.

Członek Komisji – Tomasz Sulima stwierdził, że okazuje się, iż reforma wcale nie będzie bezkosztowa.

Członek Komisji – Witold Sysuła powiedział, że przebudowa własnego budynku nie jest związana z reformą.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko stwierdził, iż była mowa o tym, że są na to pieniądze, ale to Gimnazjum musi być przenoszone do szkoły podstawowej i wtedy są pieniądze centralne.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda powiedziała, że u nas jest taka sytuacja, ponieważ Szkoła Podstawowa Nr 5 przejmuje gimnazjum Nr 1 i staje się ośmioklasową Szkołą Podstawą Nr 5 i przechodzi do budynku gimnazjum.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko stwierdził, że Kierownik Jakubowski wspominał coś, że u nas miałyby to miejsce gdyby to gimnazjum było przenoszone do „piątki”.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -3, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2017-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2017-2027.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -3, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji i informacji podatkowych.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda poinformowała, że w kwitnieniu była podejmowana uchwała zmieniająca druki, czyli zmieniana była uchwała jeszcze z grudnia 2015 r., i w związku z tym do roku czasu od ogłoszenia uchwały zmieniającej trzeba wprowadzić tekst jednolity

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -3, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Protokół Nr 26/17 z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 20 marca 2017 r.

Przyjęcie oświadczenia w sprawie zmiany przebiegu drogi ekspresowej S19.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie, powiedział że trzeba tak zrobić żeby ludziom nie szkodzić.

Członek Komisji – Witold Sysuła uważa, że każdy medal ma dwie strony jedni się budują i protestują, a jak się to przesunie to inni będą protestować. Zaznaczył, że wszystkim zależy na tym, aby ta obwodnica powstawała.

Członek Komisji – Tomasz Sulima stwierdził, że dostrzega błędy sprzed lat – nie rozważono w ogóle wschodniej trasy przebiegu i to był błąd. Na pewno po 10 latach te opracowania i analizy byłyby tak samo zdezaktualizowane jak są zachodnie. Uważa, że niezaprzeczalnie błędem jest działanie biura TRAKT opierające się na danych sprzed 10 lat.

Członek Komisji – Witold Sysuła powiedział, że radny Gołębiowski w swoich wypowiedziach z ostatniej sesji ma trochę racji. Nie dogodzi się też wszystkim, ale dobrze byłoby coś zrobić, bo to rzeczywiście może opóźniać realizację.

Członek Komisji – Tomasz Sulima zaznaczył, że jest orędownikiem tej obwodnicy, tylko pewne rzeczy zostały popełnione błędnie.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -3, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy ustanowienia służebności na części nieruchomości gruntowej.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -3, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Dotyczy punktu nr 2

Zapoznanie się z informacją dotyczącą bilansowania się gospodarki odpadami w 2016 r. z uwzględnieniem między innymi:

- 1) liczby mieszkańców deklarujących wnoszenie opłat w podziale na:
 - a) mieszkańców, którzy deklarowali segregację,
 - b) mieszkańców, którzy nie deklarowali segregacji,
- 2) dochodów z tytułu wniesionych opłat,
- 3) zaległości z tytułu opłat.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, iż komisja zapoznała się z przedłożonym materiałem.

Dotyczy punktu nr 3

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w sprawach różnych.

Członek Komisji – Witold Sysuła zwrócił się z prośbą o wprowadzenie, co najmniej kilku kursów linii autobusowej nr 3, prowadzących przez ul. 3 Maja, bądź innego rozwiązania pozwalającego na dojazd do centrum handlowego znajdującego się przy Al. Józefa Piłsudskiego.

Przyjęcie protokołu nr 25/17 z 13 lutego 2017 r

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Komisja przyjęła (za –3, prz. – 0, wstrz. - 1) Protokół Nr 25/17.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji** podziękował zebranym za udział w posiedzeniu i zakończył obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokołowała:
M. Germaniuk*

**Przewodniczący Komisji
Finansów i Budżetu Miasta**

Aleksander Bożko

