

Protokół Nr 28/17
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu
i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy
z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski
z dnia 21 marca 2017 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Bielsk Podlaski przy ul. Kopernika 1 w godzinach 9:00 – 11:05. Według listy obecności obecni byli: Przewodniczący Komisji - **Andrzej Roszczenko**, Wiceprzewodnicząca Komisji - **Iwona Kołos**, Członkowie Komisji: **Iwona Anna Bielecka-Włodzimirow**, **Eugenia Kruk**, **Danuta Karniewicz**, **Krzysztof Grodzki**, **Kazimierz Henryk Leszczyński**, **Mirosław Majstrowicz**. W posiedzeniu uczestniczyli także Zastępca Burmistrz Miasta – **Bożena Zwolińska**, Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka**, Skarbnik Miasta – **Anna Szkoda**, Dyrektor Bielskiego Domu Kultury – **Małgorzata Bil-Jaruzelska**, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – **Andrzej Krzywiec**, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – **Anatol Wasiluk**, Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego – **Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk**, Przedstawicielki Przedsiębiorstwa Komunalnego – **Tamara Szymkowicz**, **Barbara Niezbecka** (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Posiedzeniu przewodniczył **Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko**, który na wstępie powitał wszystkich zebranych i odczytał porządek dzisiejszego posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta.
2. Zapoznanie się z informacjami o pracy w 2016 roku: Bielskiego Domu Kultury, Miejskiej Biblioteki Publicznej, Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, Pływalni „Wodnik” i Środowiskowego Domu Samopomocy.
3. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko powiedział, że w związku z tym, iż informacje, o których mowa w punkcie nr 2 znajdują się też w porządku obrad sesji, to zostaną omówione przy realizacji punktu nr 1. Poinformował również, że w sali obok są kierownicy tych placówek i w razie potrzeby zostaną poproszeni na obrady Komisji w celu udzielania dodatkowych informacji.

Dotyczy punktu nr 1

Informacja z działalności Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim w 2016 roku.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

O godz. 9.05 na posiedzenie Komisji została poproszona Pani Dyrektor Bielskiego Domu Kultury.

Wiceprzewodnicząca Komisji – Iwona Kołos powiedziała, że w informacji została zwrócona uwaga na projekcje dwóch filmów – na film „Siaroża” i „Wnyki”. Zapytała, czy były jeszcze inne projekcje, które cieszyły się wielką popularnością?

Dyrektor Bielskiego Domu Kultury – Małgorzata Bil-Jaruzelska wyjaśniła, że w jednym i w drugim przypadku było oczekiwanie społeczne, że te filmy zostaną zaprezentowane i dlatego się znalazły. Zaznaczyła, że autor „Siaroża” Jurek Kalina jest znanym reportażystą i spotkanie z nim odbyło się w ramach prowadzonego cyklu „Twarze znane i nieznane”, wtedy to była projekcja tego filmu. Zaznaczyła, że autentycznie było bardzo dużo zapytań, dużo telefonów, były takie oczekiwania żeby ten film został pokazany.

Wiceprzewodnicząca Komisji – Iwona Kołos powiedziała, że była na tym filmie i widziała, chodzi tylko o to, że była też na innych filmach i było mnóstwo ludzi, nie można było nawet wejść, a Pani Dyrektor w informacji wyróżniła film „Siaroża”. Zaznaczyła, że osobiście wyróżniłaby coś jeszcze innego.

Dyrektor Bielskiego Domu Kultury – Małgorzata Bil-Jaruzelska stwierdziła, że inne filmy wyświetlane są w ramach projekcji filmowych, a te filmy to zupełnie inna rzecz, „Siaroża” by w ramach cyklu, a film „Wnyki” jest filmem zrealizowanym za pieniądze społeczne i Bielski Dom Kultury również poczuwał się do tego, że ten film powinien być zaprezentowany, przyszło mnóstwo ludzi i dalej są pytania „kiedy znowu?”.

Wiceprzewodnicząca Komisji – Iwona Kołos zapytała, czy Pani Dyrektor coś wie o kolejnych prezentacjach?

Dyrektor Bielskiego Domu Kultury – Małgorzata Bil-Jaruzelska powiedziała, żeby wybaczyć jej kolokwializm, ale jest tutaj „zakładnikiem twórców”. Z tego, co jest jej wiadomo, ten film jest poprawiany, oni nad nim pracują. Poinformowała, że zaplanowała projekcje filmowe w czasie dni miasta i jeżeli twórcy tego filmu będą gotowi żeby go pokazać, to takie projekcje się odbędą. Dodała, że już dogadała się z firmą, która ten film wyświetli i odbędzie się to z pieniędzy przeznaczonych na organizację Dni Bielska Podlaskiego.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji podziękował Pani Dyrektor i uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

O godz. 9.10 posiedzenie Komisji opuściła Dyrektor Bielskiego Domu Kultury – Małgorzata Bil-Jaruzelska.

Informacja z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Bielsku Podlaskim w 2016 roku.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim w 2016 roku.

Protokół Nr 28/17 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 21 marca 2017 r.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

O godz. 9.15 na posiedzenie Komisji poproszono Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – Andrzeja Krzywca.

Wiceprzewodnicząca Komisji – Iwona Kołos powiedziała, że opłaty z tytułu usług telekomunikacyjnych wynoszą prawie 4.000 zł rocznie, miesięcznie ok 340 zł. Uważa, że to dosyć wysokie koszty i wobec tego zapytała, czy nie próbowano jakoś ich obniżyć. Zaznaczyła, że są tam dwa numery telefonów.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – Andrzej Krzywiec dodał, że jest w tym jeszcze internet.

Wiceprzewodnicząca Komisji – Iwona Kołos uważa, że w tej chwili za 100 zł można mieć wszystkie telefony, a internet za 40 zł.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – Andrzej Krzywiec powiedział, że jak się zatrudnił to było to ok 6.000 zł i każdego roku jest to zmieniane. Dodał, że na opłaty wpływają też kontakty do Swietłogorska, do Kobrynia.

Wiceprzewodnicząca Komisji – Iwona Kołos powiedziała, że teraz są darmowe połączenia przez internet, nikt nie dzwoni przez telefon.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – Andrzej Krzywiec stwierdził, że teraz będzie zmiana i negocjuje warunki.

Wiceprzewodnicząca Komisji – Iwona Kołos powiedziała, że była na spotkaniu dużego stowarzyszenia i oni płacą 100 zł miesięcznie i za internet i za komórkę.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – Andrzej Krzywiec powiedział, że dwa lata temu był taki cennik, ale teraz podejrzewa, że będzie zmiana.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

O godz. 9.20 posiedzenie Komisji opuścił Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – Andrzej Krzywiec.

Informacja z działalności Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim w 2016 roku.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Informacja z działalności Środowiskowego Domu Samopomocy w Bielsku Podlaskim w 2016 roku.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Protokół Nr 28/17 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 21 marca 2017 r.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Sprawozdanie roczne dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Bielsku Podlaskim za rok 2016.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

O godz. 9.22 na posiedzenie Komisji poproszono Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Anatola Wasiluka.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała o program 500+, czy ta pula pieniędzy, wystarczyła na wypłatę naszych potrzeb, czy nie? Jeżeli wystarczyło i zostało, to czy te pieniądze zwraca się do budżetu państwa? Kolejne pytanie dot. programu 4.000 zł na dziecko niepełnosprawne lub rodzinie w trudnej sytuacji materialnej, czy ktoś z tego korzystał i jeżeli tak, to ile rodzin?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Anatol Wasiluk poinformował, że nikt z tego nie korzystał. Zaznaczył jednak, że ma już upoważnienie do prowadzenia tych spraw, na poprzedniej sesji była zmiana statutu, która właśnie wiązała się z tym upoważnieniem. Zaznaczył, że dotychczas nie było żadnego wniosku. Odnosząc się do programu 500+ powiedział, że w 2016 r. zaplanowane pieniądze nie wystarczyły, tak jak w całej Polsce było niedoszacowanie. Zaznaczył, że można było to lepiej zaplanować, ponieważ co miesiąc do Urzędu Wojewódzkiego składane są sprawozdania i ktoś chyba do końca się nie przyłożył. Poinformował, że zabrakło ponad 1.000.000 zł, ale nie oznacza, to że tych pieniędzy nie było, w kolejnej transzy zostały one uzupełnione. Podkreślił, że sprawa dotyczyła tego, iż nie doszacowano, że tyle osób będzie miało uprawnienia na pierwsze dziecko, a że Polak potrafi to zacząć majstrować, aby na pierwsze dziecko też się należało.

Członek Komisji – Iwona Bielecka - Włodzimierz powiedziała, że w poradnictwie specjalistycznym jest taka informacja, że nie prowadzono grup wsparcia, bo żadne organizacje pozarządowe nie zgłosiły się do realizacji tego zadania.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Anatol Wasiluk wtrącił, że to do urzędu powinny się zgłaszać. Zaznaczył, że miejski ośrodek w zasadzie w tym trzyletnim programie wspierania rodziny na lata 2015-2017 odpowiada za poradnię konsultacyjną i zatrudnienie prawnika, który świadczy bezpłatne usługi, co jest bardzo potrzebne miastu i skorzystało z tego ponad 1000 osób, czyli ponad 20 tygodniowo. Wyjaśnił, że prawnik jest specyficzny, ponieważ wcześniej ta pani była pracownikiem socjalnym, a później została prawnikiem, także zna sprawy od strony pomocy społecznej oraz od strony prawnej, w sprawach kodeksu rodzinno-opiekuńczego jest dosyć biegła i ludzie są zadowoleni z tych porad. Zaznaczył, że głównie chodzi o pomoc w pisaniu pozwów o alimenty itp. Zaznaczył, że za dwa, czy trzy lata pracownica ta odchodzi na emeryturę i pojawia się zmartwienie kogo by tu znaleźć, ponieważ za ok 2.000 zł pełnokrwisty prawnik nie będzie pracował, coś trzeba będzie zrobić.

Powiedział, że poza tym przy tym programie MOPS odpowiada za zatrudnienie asystentów rodziny, do tej pory zatrudniany był jeden i było to załatwiane w ten sposób, że MOPS brał udział w konkursach ministerialnych żeby nie obciążać budżetu i było dofinansowanie na

Protokół Nr 28/17 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 21 marca 2017 r.

zatrudnienie asystenta rodziny. Zaznaczył, że Pani Karniewicz wielokrotnie pytała, dlaczego nie ma większej liczby asystentów rodziny, ale ustawa określa, że asystent rodziny może prowadzić nie więcej niż 15 rodzin i to wystarczyło.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, czy było tylko 15 rodzin?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Anatol Wasiluk powiedział, że było tylko 15 środowisk, natomiast sądy rodzinne w 2016 r. zaczęły orzekać sugerując, aby przydzielić asystenta rodziny no i należy respektować wyroki sądów i ta pula 15 została przekroczona i został zatrudniony drugi asystent rodziny.

Zaznaczył, że kolejnym punktem jest partycypowanie w dofinansowaniu do pobytu dzieci w pieczy zastępczej. Kwota ta dynamicznie wzrasta i zależy to od sytuacji, w ustawie jest ściśle określone, na jakich zasadach jest to dofinansowanie, prowadzi to powiat, w pierwszym roku gmina partycypuje w 10%, później w 30%, a po 3 latach pół na pół. Ważne jest, jaki jest ostatni meldunek przy pierwszym skierowaniu do pieczy zastępczej, także dlatego może być tak, że opłacamy za dzieci, które są np. w Policach. Zaznaczył, że to tyle jeśli chodzi o udział ośrodka pomocy społecznej w tym programie.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Anatol Wasiluk poinformował, że jest to formalność, tu chodzi o ten jednorazowy zasilek w wysokości 4.000 zł i o to, że zostały zmienione zapisy, wcześniej było, że burmistrz powołuje i odwołuje dyrektora, a teraz jest, że zatrudnia i zwalnia.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za - 8, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

O godz. 9.35 posiedzenie Komisji opuścił Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Anatol Wasiluk.

Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Protokół Nr 28/17 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 21 marca 2017 r.

Komisja pozytywnie (za - 7, prz. - 0, wstrz.- 1) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do klasy pierwszej szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za - 8, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Najświętszej Opatrzności Bożej w Bielsku Podlaskim na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za - 8, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko z uwagi na fakt, iż na posiedzenie Komisji nie przybyli jeszcze przedstawiciele Przedsiębiorstwa Komunalnego zaproponował, aby punkt dotyczący zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków określonej przez Przedsiębiorstwo Komunalne sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim przełożyć na dalszą część posiedzenia.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2017 r.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Eugenia Kruk zapytała, czy jest wyznaczona weterynaria, gdzie można udawać się z tą 50% wartością.

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska poinformowała, że najpierw rada musi podjąć uchwałę. Zaznaczyła, że ma jeszcze wątpliwości jak podejździe do tego wojewoda.

Członek Komisji – Eugenia Kruk stwierdziła, że z tego co się orientuje to weterynarze sami piszą projekty i można zgłaszać się np. do Burzyńskich i do Pani Rzepniewskiej.

Członek Komisji – Iwona Bielecka – Włodzimierz wtrąciła, że to nie weterynarze piszą, a to płaci fundacja.

Protokół Nr 28/17 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 21 marca 2017 r.

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska stwierdzała, że jeżeli rada przyjmie ten program, nie będzie żadnych uwag u wojewody, to później będą podejmowane działania.

Członek Komisji – Eugenia Kruk powiedziała, że refundacja będzie tylko w wysokości 50%, a fundująca refunduje 100%.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że jest problem z tymi pańskimi psami, na Asnyka biegała cała sfora psów i ludzie bali się wyjść z domów. Tak samo na Brańskiej psy siedziały w szuwarach. Uważa, że trzeba coś z tym zrobić, ponieważ skończy się tym, że kiedyś te psy kogoś pogryzą.

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska stwierdziła, że ma nadzieję, że ten program w pewnym stopniu to rozwiąże.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za - 8, prz. - 0, wstrz. - 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie wzniesienia pomnika upamiętniającego Wielki Sejm Bielski z 1564 r. w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Kazimierz Henryk Leszczyński powiedział, że temat wraca po roku czasu, wtedy tylko lokalizacja pomnika miała być przy Górze Zamkowej. Powiedział, że ma wiele pytań, poprzednio też je stawiał, ale nie dostał odpowiedzi. Uważa, że jest to konsekwencja parcia Fionika w tym kierunku, aby tą rzeźbę jednak ustawić. Powiedział, że we wniosku podkreśla się „Wielki Sejm”, a był tylko jeden Wielki Sejm, był to sejm, który miał ustanowić Konstytucję trzeciomajowa. Uważa, że te zapisy są na wyrost, są rzeczy, które dodają ogromnej wagi dla tego sejmiku, a te sejmiki odbywałyby się w różnych miejscach, również w Bielsku. Zaznaczył, że nie był to „Wielki Sejm”, a był to sejmik, który miał opracować pewne wątki historyczne i prawne.

Zaznaczył, że ma wielki szacunek do Pana Fionika za to, że zajmuje się takimi rzeczami, ale uważa, że to uzasadnienie nie jest dopracowane. Jest to historyk, ale chyba amator, nie jest to zawodowy historyk. Wyjaśnił, że nie może zgodzić się z określeniem „wieki sejm”, ponieważ jest to porównywalne do Sejmu Wielkiego, który trwał cztery lata i pracował nad Konstytucją trzeciomajową.

Druga sprawa to to czyja jest to rzeźba, czyja jest to własność i kto to zrobił i na czyje życzenie? Czy podlegało to jakieś ocenie architektonicznej, czy artystycznej? Zapytał, na jakiej formie prawnej to wszystko ma się oprzeć? Czy są jakieś ekspertyzy tego pomnika? Uważa, że jest to ciekawa sprawa, ale zarazem kłopotliwa dla miasta. Zapytał, czy to zamówienie publiczne, czy to prywatna forma przekazania, czy każda organizacja może wystąpić z takim projektem?

Podkreślił, że poprzednio była podjęta uchwała i została uchylona. Uważa, że te wszystkie sprawy prawne i architektoniczne trzeba mieć zapięte i dopiero wtedy można cokolwiek podejmować.

Protokół Nr 28/17 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 21 marca 2017 r.

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska powiedziała, że jeżeli chodzi o nazewnictwo i o to, czy to był „Sejm Wielki” to nie będzie się wypowiadała, a jeżeli są jakieś dowody na to, że tak nie było to trzeba zaproponować inny zapis w formie zmiany uchwały. Uważa, że ta rzeźba na pewno jest własnością stowarzyszenia albo Pana Fionika. Jeżeli chodzi o wygląd, to jej zdaniem jako kobiety jest w porządku, ale nie jest fachowcem w tej materii. Uważa, że na ten moment ważną kwestią jest podjęcie takiej uchwały, czyli to czy rada wyraża zgodę, czy nie. Jeśli chodzi o wartość to nie potrafi powiedzieć, ale na sesję można byłoby zaprosić Pana Fionika. Zaznaczyła, że 1564 r. to znana data i na pewno było to wielkie wydarzenie w Bielsku, ale czy nazywało się to „Bielski Sejm Wielki” to nie wie.

Członek Komisji – Eugenia Kruk powiedziała, że zastanawia się, czy ta rzeźba powinna stać na wolnym powietrzu, może właściwsze byłoby umieszczenie jej w ratuszu.

Członek Komisji – Iwona Bielecka – Włodzimirów powiedziała, że rzeźba jest ogromna.

Członek Komisji – Eugenia Kruk stwierdziła, że w takim razie powinna być chyba decyzja architekta, który określiłby warunki zabudowy.

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka powiedziała, że warunki zabudowy są wydawane.

Członek Komisji – Kazimierz Henryk Leszczyński uważa, że powinna być również opinia komisji, która określa wartość i treść, jaka jest tam zapisana. Nie jest to prosta sprawa, aby przyjąć to bez właściwej wiedzy.

Jeśli chodzi o sprawy „Wielki Sejm Bielski”, to są wystąpienia naukowców, w Bielsku odbywała się też konferencja historyczna wokół Sejmu Bielskiego i wszyscy oprócz Pana Fionika posługiwali się nazwą „Sejm Bielski” i to są ludzie którzy się znają, a jedyną osobą która posługiwała się nazwą „Sejm Wielki” jest Pan Fionik. Uważa, że musimy trzymać się historii.

Członek Komisji – Iwona Bielecka – Włodzimirów uważa, że ze słów przedmówcy wynika, iż jest pewne przeinaczenie historyczne i uważa, że należałoby to jakoś zweryfikować. Podkreśliła, że już nie pierwszy raz spotyka się z taką perspektywą, która niestety nie ma pokrycia w faktach historycznych. Powiedziała, że rada powinna to zbadać, kogoś powołać, czy wystąpić do jakiegoś organu o opinię historyczną. Zaznaczyła, że jeżeli chodzi o wartość artystyczną to jest to subiektywne, tutaj nie widzi żadnego organu, który mógłby wypowiedzieć się w tym temacie. W naszych czasach ta wartość jest bardzo subiektywna.

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska powiedziała, że gdyby taki pomnik miał powstawać, to wtedy uwagi kogoś, kto się na tym zna byłyby cenne, ale w tej chwili jest post factum, jeżeli jest rzeźba która nie obraża uczuć innych osób, nie jest jakaś szkodliwa to trudno polemizować z wizerunkiem. Dodała, że na wczorajszej komisji był wniosek, aby uzupełnić to o opis, co się na rzeźbie znajduje, co ona przedstawia.

Członek Komisji – Kazimierz Henryk Leszczyński zapytał, czy ten teren podlega konserwatorowi zabytków?

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska wyjaśniła, że w pierwszej lokacji konserwator nie wyraził zgodny, było tam bardzo duże prawdopodobieństwo, że zostaną dokonane tam jakieś wykopaliska i trzeba będzie ponieść koszty, a im dalej od „Łysej Górki”

to mniejsze prawdopodobieństwo. Zaznaczyła, że to strefa konserwatorska i ten teren w Bielsku jest bardzo szeroki.

Członek Komisji – Eugenia Kruk zwróciła uwagę, że ma być przebudowa naszego parku i wszystkie elementy mają być spójne. Uważa, że nie można wrzucać różnego stylu przestrzennego, ma to być estetyczny krajobraz, a jak wszystko będzie z innej parafii to nie wie, czy to będzie zgodne z architekturą krajobrazu.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda poinformowała, że była udzielana informacja i wybrano to miejsce najbliższej szkoły, ponieważ przyszła przebudowa alejek nie będzie kolidowała z tym miejscem. Jeżeli chodzi o styl to już kwestia indywidualna.

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka powiedziała, że już są ustawione tablice informacyjne i jedna z tych tablic znajduje się przy Górze Zamkowej, cała procedura trwała długo, było również wystąpienie do konserwatora zabytków o zalecenia konserwatorskie, konserwator nie miał nic przeciwko temu i wyraził zgodę na tę tablicę.

Członek Komisji – Kazimierz Henryk Leszczyński uważa, że ta rzeźba może stać tam gdzie jest.

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska stwierdziła, że jest to rzeźba, która upamiętnia ważne wydarzenie dla miasta i jeżeli będzie gdzieś schowana, to nikt nie będzie o niej wiedział.

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka odczytała, jakie pytania były zgłoszone na poprzedniej komisji:

1. Czy Konserwator Zabytków wydał opinię w tej sprawie?
2. Jakie będą koszty tego przedsięwzięcia i kto je poniesie?
3. Czy przewidywane są zabezpieczenia pomnika przed dewastacją?

Była również prośba o uwzględnienie w projekcie uchwały opisu wyjaśniającego, co i kogo przedstawiają płaskorzeźby znajdujące się na pomniku.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja negatywnie (za - 1, prz. - 4, wstrz.- 3) zaopiniowała projekt uchwały.

O godz. 9: 45 na komisję przyszedł przedstawicielki Przedsiębiorstwa Komunalnego i wobec tego Przewodniczący Komisji przystąpił do rozpatrywania tematów związanych z Przedsiębiorstwem Komunalnym.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków określonej przez Przedsiębiorstwo Komunalne sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że z informacji, którą składa przedsiębiorstwo wynika, iż opłaty za przyłączenie wynoszą 135,27 zł, a miasto zmniejszyło tą kwotę na 123.08 zł, wobec tego zapytała, która opłata jest prawdziwa? Powiedziała, że

Protokół Nr 28/17 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 21 marca 2017 r.

widzi, iż w przedsiębiorstwie brakuje pieniędzy i na odprawy i na różne rzeczy, ale miasto zalega przedsiębiorstwu 1.111.171,65 zł, a odsetki rosną bardzo szybko bo początkowo było 1.000.000 zł. Druga rzecz to zaległości przedsiębiorstwa w wysokości 64.999,39 zł na podstawie wyroku sądowego. Zapytała, czy gospodarka komunalna musiała firmie Suempol zapłacić te ponad 64.000 zł?

Przedstawiciel Przedsiębiorstwa Komunalnego – Tamara Szymkowicz zaznaczyła, że to dotyczy 2015 r.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz poprosiła o wyjaśnienie, czy gdyby gospodarka komunalna miała te pieniądze, to czy trzeba byłoby podwyższać cenę wody i ścieków?

Przedstawiciel Przedsiębiorstwa Komunalnego – Tamara Szymkowicz powiedziała, że to były pieniądze za rekultywację wysypiska, była sprawa sądowa. Poinformowała, że przedsiębiorstwo dokonało rekultywacji i obciążyło Urząd Miasta, była sprawa sądowa i potem w sądzie odwoławczym przedsiębiorstwo tą sprawę przegrało, więc zostało to spisane w koszty firmy, a nie wody.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz uważa, że odbija się to czkawką dla mieszkańców.

Przedstawiciel Przedsiębiorstwa Komunalnego – Tamara Szymkowicz zaznaczył, że to nie ma nic wspólnego z wodą.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego – Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk wyjaśniła, że niezależnie od tego, czy przedsiębiorstwo by wygrało tą sprawę i dostało pieniądze, to nie wpłynęłoby to na cenę wody, dlatego że to przychód z zupełnie innej działalności.

Przedstawiciel Przedsiębiorstwa Komunalnego – Tamara Szymkowicz poinformowała, że sprawozdanie finansowe obejmuje całe przedsiębiorstwo.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, co z Sumepol'em?

Przedstawiciel Przedsiębiorstwa Komunalnego – Tamara Szymkowicz stwierdziła, że ta sprawa została wygrana i Suempol zapłacił na podstawie wyroku sądu.

Przedstawiciel Przedsiębiorstwa Komunalnego – Tamara Szymkowicz powiedziała, że wystawiając fakturę, to już to jest to w przychodach i to czy, przedsiębiorstwo dostało te pieniądze, czy nie to nie rzutuje na koszty i na taryfę.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, która cena jest właściwa, jeśli chodzi o przyłączenie?

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego – Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk wyjaśniła, że właściwa jest 135,27 zł.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz stwierdziła, że tak jak rozmawia z mieszkańcami, to jednak te stawki wody na naszym terenie są bardzo wysokie. Tłumaczone jest, że w przedsiębiorstwie nie ma pieniędzy na odprawy emerytalne, na jubileuszowi, a jeżeli to nie wchodzi w rachubę...

Przedstawiciel Przedsiębiorstwa Komunalnego – Tamara Szymkowicz wtrąciła, że nikt tak nie tłumaczy. To wynika z układu zbiorowego pracy i są tylko wyjaśnienia, że np. w tym roku przypada komuś jubileuszówka i w związku z tym trzeba to ująć do wynagrodzenia.

Protokół Nr 28/17 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 21 marca 2017 r.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego – Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk powiedział, że w ubiegłym roku radny kwestionował, że ten opis jest zbyt ubogi, więc w tym roku jest szerszy. Zaznaczyła, że cena wody i ścieków w skali miesiąca dla rodziny 3 osobowej to jest 3 zł, w skali kwartalnej ok 10 zł. Zapytała, czy to naprawdę tak rzutuje? Dodała, że wszystko drożeje.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że ma emeryturę do 2.000 zł i dostała 10 zł i teraz te 10 zł trzeba oddać na podwyżkę wody.

Członek Komisji – Kazimierz Henryk Leszczyński zapytał, co to jest ochrona odbiorców przed nieuzasadnionym wzrostem opłat?

Przedstawiciel Przedsiębiorstwa Komunalnego - Barbara Niezbecka powiedziała, że proponowany wzrost jest uzasadniony wyliczeniami.

Przedstawiciel Przedsiębiorstwa Komunalnego – Tamara Szymkowicz wyjaśniła, że jest kalkulowana cena, która przy minimalnym zysku musi pokryć koszty. Jeżeli będzie tam strata to miasto będzie dotować.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego – Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk stwierdziła, że trudno jest oszczędzać wodę, ale można ograniczyć zanieczyszczenie ścieków. Powiedziała, że z panią radną próbowała pokazać, co ludzie wrzucają do kanalizacji. Nieuzasadnione korzystanie z oczyszczalni ścieków powoduje również awarie, na które wydawane są ogromne pieniądze. Zaznaczyła, że to że są stare rury, a niektóre rury w sieci wodociągowej mają 66 lat to również powoduje awarie. Należy korzystać tak żeby nie powodować tych awarii, na wodę nie mamy bezpośredniego przełożenia, ale to, że szmaty, waciki, pieluchy, pałeczki trafiają do sedesu, a później powodują awarie przepompowni, a to rzutuje na cenę, to wszystko przekłada się na nieracjonalne użytkowanie.

Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz uważa, że należy wysłać do mieszkańców taką informację i być może to w jakiś sposób ich uświadomi.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego – Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk powiedziała, że przedsiębiorstwo przymierza się do dużej modernizacji, a później będzie prowadzona akcja informacyjna dot. tego co udało się osiągnąć i wtedy można poinformować mieszkańców jakie są skutki takiego korzystania z kanalizacji.

Wiceprzewodnicząca Komisji – Iwona Kołos uważa, że przy kwitku za wodę można załączyć taką karteczkę „zakaz wrzucania wacików itp.”.

Członek Komisji – Kazimierz Henryk Leszczyński zapytał jak należy rozumieć „woda niebilansowana”?

Przedstawiciel Przedsiębiorstwa Komunalnego - Barbara Niezbecka wyjaśniła, że spółdzielnie mieszkaniowe obciążane są według wodomierza głównego, a spółdzielnia już dalej rozlicza mieszkańców i ta różnica, która wychodzi z sumy wodomierzy mieszkańców, a między głównym wodomierzem to jest niebilansowana. Zaznaczyła, że to nie ma wpływu na taryfę, ponieważ przedsiębiorstwo obciąża spółdzielnię z głównego wodomierza.

Wiceprzewodnicząca Komisji – Iwona Kołos powiedziała, że zrozumiała, że im więcej osób korzysta z odprowadzania ścieków, tym przedsiębiorstwo lepiej zarabia, a są ulice gdzie

zrobiono kanalizację i nie wszyscy się podłączyli. Zapytała, czy została zrobiona diagnoza ul. Owsianej, czy wszyscy się podłączą? Zaznaczyła, że są tam nowe domy, które mają własne oczyszczalnie?

Przedstawiciel Przedsiębiorstwa Komunalnego - Barbara Niezbecka powiedziała, że muszą się podłączyć.

Wiceprzewodnicząca Komisji – Iwona Kołos stwierdziła, że była mowa o tym, że nie wszyscy się podłączają.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego – Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk poinformowała, że ustawa nakazuje, a to że mieszkańcy się nie podłączyli z czegoś wynika.

Przedstawiciel Przedsiębiorstwa Komunalnego - Barbara Niezbecka stwierdziła, że jak ktoś ma nieszczelne, stare szambo, albo takie podłączenie że nie wiadomo gdzie to się rozchodzi to jemu nie zależy na podłączeniu, bo on nie płaci, a jak się podłączy to musi płacić. W nowych domach, gdzie mieszkańcy mają wielkie zbiorniki na ścieki dużo taniej wyjdzie podłączyć się do kanalizacji niż wywozić szambowozem.

O godz. 10.15 posiedzenie Komisji opuściła radna Danuta Karniewicz.

Wiceprzewodnicząca Komisji – Iwona Kołos zapytała, czy na nowych ulicach wszyscy się podłączają?

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego – Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk powiedziała, że tak, ponieważ jeżeli mają zbiornik, gdzie nic się nie rozsączy na lewo i co miesiąc, albo co kwartał muszą wzywać szambowóz to im się nie opłaca. Powiedziała też, że w momencie kiedy Urząd Miasta zaczął egzekwować umowy na wywóz nieczystości płynnych, to część ludzi się podłączyło.

Członek Komisji – Kazimierz Henryk Leszczyński powiedział, że w nowych projektach kanalizacji i wody jest założenie podciągnięcia do granicy działki.

Przedstawiciel Przedsiębiorstwa Komunalnego - Barbara Niezbecka stwierdziła, że jeśli chodzi o wzrost ceny wody to wynika on tylko z amortyzacji i z tego, że w ubiegłym roku była strata na wodzie.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za - 2, prz. - 1, wstrz.- 4) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych w Gminie Miejskiej Bielsk Podlaski na lata 2015-2018.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska poinformowała, że projekt uchwały wniesiony przez grupę radnych został wprowadzony do porządku obrad i do tego projektu została dołączona opinia radcy prawnego z tym, że opinia ta dotyczy tylko tej części

Protokół Nr 28/17 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 21 marca 2017 r.

formalnej, czyli tego czy można dokonać zmiany. Wyjaśniła, że formalnie można dokonać tej zmiany, natomiast problem polega na procedurze, która nie została zastosowana i w związku z tym korzystając z §78 ust. 3 Statutu Miasta Bielsk Podlaski Burmistrz przedstawia swoją opinię i jest ona negatywna. W uzasadnieniu, które zostało przedstawione jest zawarta konkluzja, że można dokonać zmian uchwał uchwałą zmieniającą i właśnie ta opinia do projektu uchwały to mówiła. Zaznaczyła jednak, że z treści art. 21 wynika, że inicjatorem całej procedury jest przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne i w tym wypadku nasze Przedsiębiorstwo Komunalne, które wykonuje zadania z zakresu gospodarki wodno-ściekowej opracowuje plan i następnie zgodnie z treścią art. 21 przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne przedkłada ww. plan burmistrzowi celem jego sprawdzenia pod kątem zgodności określonych w ust. 3 tego art., tam m.in. jest zgodność ze studium. Tutaj rola burmistrza sprowadza się tylko i wyłącznie do sprawdzenia, a następnie rada uchwała plan. Zaznaczyła jednak, że rada nie ma takiego obowiązku uchwalenia jeżeli przedsiębiorstwo nie planuje budowy urządzeń wodociągowych lub urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych. W przypadku gdyby taka uchwała nie została podjęta w określonym terminie 3 miesięcy od dnia przedłożenia burmistrzowi planu, to ten plan stanowi podstawę do określenia i jednorazowego zatwierdzenia taryf. Jest to istotne z tego względu, że procedura zawarta w samej ustawie jest taka, że jeżeli planowane są inwestycje, to powinien być plan, a plan ma charakter wieloletni, a taryfa jest jednoroczna i zawiera elementy, które zostały określone w planie. Do tego uzasadnienia zawarta jest druga opinia radcy prawnego, radca prawny przeanalizował orzecznictwo, czyli ustosunkował się merytorycznie do całości tematu posługując się orzecznictwem i literaturą. Wynika z tego, że żaden organ nie ma możliwości zmiany tego planu, ani burmistrz, ani rada, a tylko przedsiębiorstwo. W związku z tym chcąc zrealizować ten element, to trzeba byłoby skierować wniosek do przedsiębiorstwa, ale przedsiębiorstwo bierze pod uwagę elementy ekonomiczne i musi opierać się na czymś, decydując, czy wprowadza takie zadanie czy nie. Z tego co było mówione, to przy ul. Wojska Polskiego trzeba budować przepompownię, poza tym tam są pewne plany, składamy wspólny wniosek i część tego zadania być może będzie realizowana. Zaznaczyła, że przedsiębiorstwo analizuje rzeczowo i finansowo i zarząd przedsiębiorstwa podejmuje decyzję o zmianie tego planu, a następnie przedstawia burmistrzowi i burmistrz zgodnie z ustawą sprawdza zgodność z zapisami wymaganymi w ustawie i przedstawia radzie, a rada zobowiązana jest podjąć taką uchwałę. Nawet, jeżeli rada nie podejmie uchwały w tym terminie, to już ten plan stanowi podstawę do określenia i jednorazowego zatwierdzenia taryf. Teoretycznie rzecz ujmując gdyby przedsiębiorstwo uznało, że należy dokonać zmiany, czyli wprowadzenia takiej inwestycji, a wycofania tamtej, to trzeba byłoby zmieniać taryfę, która na tej sesji jest przedmiotem obrad rady. Jeszcze raz podkreśliła, że to nie burmistrz, ani rada, a przedsiębiorstwo o tym decyduje.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego – Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk powiedziała, że tak jak wczoraj Pan Burmistrz zaznaczył, tutaj był wniosek o budowę kanalizacji w ul. Wojska Polskiego, gdzie nie ma dokumentacji projektowej i to byłoby nawet nierealne w terminie.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja negatywnie (za - 0, prz. - 5, wstrz.- 2) zaopiniowała projekt uchwały.

O godz. 10.35 posiedzenie Komisji opuściła Radna Eugenia Kruk oraz Przedstawiciele Przedsiębiorstwa Komunalnego.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc finansową dla Województwa Podlaskiego.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za - 6, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2017 r.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz powiedział, że ma pytanie związane z budową ul. Kruczej, wymieniona jest kwota 40.000 zł zapytał, czy jest to na dokumentację?

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda potwierdziła, że jest to na dokumentację, ten projekt występuje w dwóch projektach uchwał. W uchwale budżetowej jest 40.000 zł na dokumentację i wniosek o dofinansowanie, natomiast w 2018 r. w Wieloletniej Prognozie Finansowej są wprowadzone wydatki na realizację tego projektu.

Członek Komisji – Kazimierz Henryk Leszczyński zapytał o 900.000 zł dla Szkoły Podstawowej nr 5, a mianowicie czy będą jakieś pomocowe sprawy, jeśli chodzi o państwo, czy to wyłącznie nasze własne wydatki?

O godz. 10.40 na posiedzenie Komisji wróciła Radna Eugenia Kruk.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda wyjaśniła, że w tej chwili jest to planowane jako wydatki własne, natomiast został skierowany wniosek do ministerstwa w celu refundacji/dofinansowania tych zmian organizacyjnych w szkołach w wysokości 1.000.000 zł.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za - 7, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2017-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2017-2027.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Protokół Nr 28/17 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 21 marca 2017 r.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za - 7, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji i informacji podatkowych.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za - 7, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Przyjęcie oświadczenia w sprawie zmiany przebiegu drogi ekspresowej S19.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja przyjęła oświadczenie (za - 5, prz. - 0, wstrz.- 2).

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy ustanowienia służebności na części nieruchomości gruntowej.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Eugenia Kruk zapytała, czy to przyzwolenie jest na czas budowy?

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska poinformowała, że na okres 10 lat.

Członek Komisji – Krzysztof Grodzki powiedział, że ma pytanie, które nie dotyczy konkretnie tego skrawka ziemi, który jest do użyczenia. Zapytał, czy może są już jakieś pierwsze ustalenia, co do porozumienia, które jest może jeszcze w trakcie, a może już zakończone, a mianowicie chodzi o temat późniejszego korzystania z sali. Zapytał czy już coś wiadomo?

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda stwierdziła, że jeśli chodzi o porozumienie to wpłynęła do Urzędu Miasta korespondencja w tej sprawie. Poprzednio było pytanie do starostwa w jaki sposób i na jakich zasadach będzie udostępniało hale naszym jednostkom. Poinformowała, że otrzymano odpowiedź, że hala będzie służyła dla liceum, a w czasie wolnym będzie udostępniania innym jednostkom proporcjonalnie do wniesionych wkładów, ale jednocześnie proporcjonalnie do ponoszenia bieżących kosztów eksploatacyjnych i kosztów remontu tej hali. Zaznaczyła, że nie udzielono informacji nt. finansowania budowy hali, ponieważ starostwo występując do ministerstwa o dofinansowanie w tej chwili może posługiwać się

Protokół Nr 28/17 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 21 marca 2017 r.

swoją uchwałą z grudnia 2016 r. i nie potrzebuje wskazania konkretnych źródeł finansowania, jeśli chodzi o dofinansowania z innych samorządów. Wyjaśniła, że wobec tego radni na dzień dzisiejszy nie otrzymali pisma o zmianach w budżecie i o dofinansowaniu tej budowy.

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska poinformowała, że sprawa była analizowana w obecności radców prawnych i formalnie takie porozumienie nie ma podstawy prawnej, ale ze względu na udokumentowanie pewnych rzeczy trzeba byłoby zebrać w przyszłości pewne zapisy dotyczące tego co miasto daje i jakie później są zasady, ale to na późniejszym etapie. Do złożenia wniosku o dofinansowanie dla powiatu potrzebne są dokumenty potwierdzające, że oni będą mogli dysponować terenem co najmniej przez okres 10 lat. Sądzi, że przy służebności o tyle jest to sprawa dobrze zrobiona, ponieważ cały ciężar obowiązków wykonanie i bieżące utrzymanie jest po stronie starostwa.

Członek Komisji – Krzysztof Grodzki zapytał, czy do powiatu można byłoby wystosować zapytanie w związku z tym co powiedziała pani skarbnik – tych kosztów remontowych i kosztów obsługi. Jakie będą koszty wynajmu, czy starostwo robiło już kalkulacje po jakich cenach itp.?

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska stwierdzała, że to zbyt wcześnie na takie ustalenia.

Członek Komisji – Krzysztof Grodzki uważa, że jeżeli mamy dołożyć się 2.000.000 zł i później jednostki miejskie mają wypożyczać tą halę po 100 zł za godzinę, gdzie takie ceny są w Białymstoku, to lepszym pomysłem będzie wybudowanie swojej, miejskich hali w granicach 2.000.000 – 3.000.000 zł przy Szkole Podstawowej Nr 4.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko uważa, że ten temat jest wart dyskusji przy dofinansowaniu.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda poinformowała, że jeżeli będzie przygotowywany wniosek do radnych o wyrażenie zgody na dofinansowanie i na ujęcie kosztów dofinansowania, to postara się aby takie informacje uzyskać. Zaznaczyła jednak, że gdyby nawet było podpisane porozumienie, to tylko porozumienie intencyjne z aktualnym zarządem, a co będzie po wybudowaniu i to jak będą wyglądały wzajemne relacje, to tego na dzień dzisiejszy nawet nie da się tak zapisać, aby później można było coś wyegzekwować.

Członek Komisji – Eugenia Kruk stwierdziła, że zastanawia się, czy nie będzie to „skórka za wyprawkę”, ponieważ fajnie zostało to pomyślane, partycypacja w kosztach itd. tylko zastanawia się, czy za te 2.000.000 zł nie lepiej po prostu wynajmować ten obiekt wtedy kiedy będzie potrzebna i nie wchodzić w ich koszty. Uważa, że te koszty się rozłożą w czasie i nie sądzi, że będą większe niż te 2.000.000 zł.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko uważa, że uchwała nie dotyczy tego zakresu.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za - 7, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Dotyczy punktu nr 3

Przyjęcie protokołu nr 25/17 z 24 stycznia 2017 r.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Komisja przyjęła (za –6, prz. – 0, wstrz. - 1) Protokół Nr 25/17.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko zaprosił do dyskusji w sprawach różnych.

Wobec braku chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** podziękował zebranych za udział w posiedzeniu, a następnie zakończył obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:

M. Germaniuk

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu
i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia,
Spraw Społecznych i Współpracy
z Organizacjami Pozarządowymi**

Andrzej Roszczenko

Protokół Nr 28/17 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 21 marca 2017 r.