

Br.0012.4.3.2017

**Protokół Nr 26/17**  
**z posiedzenia Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego,**  
**Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi**  
**Rady Miasta Bielsk Podlaski**  
**z dnia 21 marca 2017 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w Urzędzie Miasta Bielsk Podlaski w Sali Konferencyjnej nr 302 w godzinach 14<sup>00</sup>-16<sup>41</sup>. W posiedzeniu uczestniczyli: **Przewodniczący Komisji – Kazimierz Henryk Leszczyński, Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Jaroszko, Członkowie Komisji – Aleksander Bożko, Iwona Kołos, Romuald Piotrowski, Andrzej Waszkiewicz, Piotr Wawulski, Zastępca Burmistrza Miasta - Bożena T. Zwolińska, Sekretarz Miasta – Tamara Korycka, Skarbnik Miasta - Anna Szkoda, Prezes PK Sp. z o.o. – Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk, Pracownicy PK Sp. z o.o. – Barbara Niezbecka, Szymkowicz Tamara.** *(lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).*

Nieobecny: **Członek Komisji – Piotr Ostaszewski.**

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński**, który otwierając posiedzenie Komisji powitał wszystkich zebranych.

Oдноśnie zaproponowanego porządku uwag nie wniesiono.

**Porządek posiedzenia:**

1. Analiza i opiniowanie materiałów przedkładanych pod obrady XXIX sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Informacja dotycząca problemów związanych z pracą wykonywaną przez Dzielnicowych Komendy Powiatowej Policji w Bielsku Podlaskim.
3. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

**Do pkt. 1**

*Informacja z działalności Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim w 2016 roku.*

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.*

Informacja z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Bielsku Podlaskim w 2016 roku.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Na posiedzenie Komisji przybyła Sekretarz Miasta – Tamara Korycka.*

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.*

Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim w 2016 roku.

*Na posiedzenie Komisji przybył członek Komisji – Andrzej Waszkiewicz. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji.*

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.*

Informacja z działalności Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim w 2016 roku.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.*

Informacja z działalności Środowiskowego Domu Samopomocy w Bielsku Podlaskim w 2016 roku.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.*

Sprawozdanie roczne dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Bielsku Podlaskim za rok 2016.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.*

*Na posiedzenie Komisji przybyła Zastępca Burmistrza – Bożena T. Zwolińska.*

*Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim.*

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

*Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.*

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

*Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do klasy pierwszej szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły.*

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poddał pod głosowanie projekt uchwały w*

*sprawie określenia kryteriów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do klasy pierwszej szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

*Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Najświętszej Opatrzości Bożej w Bielsku Podlaskim na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.*

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych pomników przyrody na terenie miasta Bielsk Podlaski.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

*Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków określonej przez Przedsiębiorstwo Komunalne sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim.*

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Romuald Piotrowski** zwrócił się z pytaniem czym jest podyktowany tak duży wzrost cen? Z tego co wiemy chyba po raz kolejny jest deflacja na rynku. Rozumie wzrost o pół procenta, lub jeden, ale 7-9%?

**Zastępca Burmistrza Bożena T. Zwolińska** odpowiedziała, że wpływają na to inwestycje, amortyzacja oraz inwestycje realizowane w latach poprzednich. Dodała, że bardziej szczegółowo ten temat mogą omówić przedstawiciele Przedsiębiorstwa Komunalnego, którzy byli obecni na każdej Komisji przed sesją Rady Miasta.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** zwrócił się z prośbą do obsługi technicznej, aby na posiedzenie Komisji poprosić przedstawicieli Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim.

*Na posiedzenie Komisji przybyli: Prezes PK Sp. z o.o. – Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk oraz pracownicy PK Sp. z o.o. – Barbara Niezbecka i Tamara Szymkiewicz.*

*Protokół Nr 26/17 z posiedzenia Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 21 marca 2017 r.*

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** powitał przedstawicieli Przedsiębiorstwa Komunalnego na posiedzeniu Komisji.

**Członek Komisji Romuald Piotrowski** powtórzył pytanie czym jest podyktowany tak duży wzrost cen? 7% podwyżki to jest sporo jak na przeciętnego mieszkańca. Ponadto przypomniał, że w ubiegłym roku była toczona „batalia” o to, żeby najpierw były przedstawiane wyniki spółki, a później była rozmowa dotycząca zatwierdzenia taryfy. W tym roku po raz kolejny jest odwrotnie.

**Pracownik PK Sp. z o.o. – Barbara Niezbecka** wytłumaczyła, że sprawozdanie finansowe jest sprawozdaniem całego przedsiębiorstwa i nie ma wielkiego wpływu na ocenę taryfy. To nie jest przedsiębiorstwo wodociągowe, tylko różne działalności ujęte w jednym sprawozdaniu. Termin sporządzenia sprawozdania ubiega 31 marca, potem musi być zbadane przez biegłego rewidenta i zatwierdzone przez walne zgromadzenie. Powtórzyła, że jest to sprawozdanie całego przedsiębiorstwa, gdzie każda działalność ma swoje własne wyniki. Wtedy to się składa w jedną całość jako wynik całej spółki.

**Członek Komisji Romuald Piotrowski** zaznaczył, że jemu chodzi o to, żeby wyniki były przedstawiane przed wnioskiem o zatwierdzenie taryfy.

**Prezes PK Sp. z o.o. – Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk** stwierdziła, że wynik całej firmy nie rzutuje na ceny taryfy. Koszty określone są tylko na podstawie działalności wodno-kanalizacyjnej i na tej podstawie określone są ceny wody i ścieków. Tak to określa ustawa.

**Pracownik PK Sp. z o.o. – Barbara Niezbecka** dodała, że ustawa jasno określa, że wniosek musi być złożony 19 lutego. Taryfy obowiązują tylko rok.

**Członek Komisji Romuald Piotrowski** przypomniał, że rok temu radni śmiało powiedzieli, żeby to było zmienione, ale Przedsiębiorstwo Komunalne zapomina o tym, co mówili radni.

**Prezes PK Sp. z o.o. – Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk** wyjaśniła, że to było związane z przedłużeniem okresu obowiązywania taryfy. Niestety nie można utrzymać takich samych stawek, gdyż już dzisiaj widać, że koszty będą dużo większe. Tylko przy ekonomicznym uzasadnieniu można utrzymać ceny na niezmiennym poziomie.

**Wiceprzewodniczący Komisji Wojciech Jaroszko** zwrócił się z pytaniem jakie to koszty?

**Pracownik PK Sp. z o.o. – Barbara Niezbecka** odpowiedziała, że chodzi tutaj głównie o koszty amortyzacji. Podkreśliła, że w 2010 roku, gdy była oddawana do użytku nowa stacja wodociągowa, czyli obiekt o ponad 10-milionowej wartości, tam amortyzacja była ogromna. Amortyzacja została obniżona o 50%, żeby od razu nie obciążała taryfy. Wtedy taryfa byłaby niesamowicie wysoka i doszłoby do ogromnego skoku cen. Zarząd podjął wtedy decyzję o przyjęciu amortyzacji w wysokości 50% stawki obowiązującej. Z każdym rokiem podnoszone jest 10% od stawki

podstawowej. Ponownie podkreśliła, że podjęto takie kroki, aby od razu nie doszło do ogromnego skoku cen. Amortyzacja jest głównym czynnikiem podwyżki kosztów.

**Zastępca Burmistrza Bożena T. Zwolińska** uważa, że kwestia sprawozdania powinna być przejrzysta. Procedura wynikająca z ustawy o rachunkowości jest jasna. Przedsiębiorstwo Komunalne jest wielobranżowe i na podstawie ustawy zaopatrzeniowej nie można mieszać kosztów i przychodów z innych branż. Jeżeli zostaną pozyskane pieniądze, to zostanie wybudowana nowa sieć wodociągowa. Wtedy kosztem będzie też amortyzacja od nowej inwestycji, co również trzeba mieć na uwadze. Zaznaczyła, że nie można się cofać, tylko iść do przodu – takie są oczekiwania i standardy mieszkańców.

**Członek Komisji Romuald Piotrowski** stwierdził, że nie widzi podstaw do aż 7% podwyżki.

**Pracownik PK Sp. z o.o. – Barbara Niezbecka** ponownie podkreśliła, że Przedsiębiorstwo jest wielobranżowe i podawany jest ogólny wynik spółki. Swoje wyniki wypracowują różne branże, ale wszyscy pracują na jeden wynik. Nie można opierać się na tym, że to dotyczy tylko cen wody i ścieków.

**Członek Komisji Romuald Piotrowski** stwierdził, że na podstawie słów pani Niezbeckiej zrozumiał, że kosztem podwyżki wody Przedsiębiorstwo chce poprawić wynik spółki. Ceny innych rzeczy nie są podnoszone, tylko wody i ścieków.

**Pracownik PK Sp. z o.o. – Barbara Niezbecka** zapytała co to ma z tym wspólnego?

**Prezes PK Sp. z o.o. – Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk** stwierdziła, że zakładany jest maksymalnie 2% zysk. Zwróciła się z pytaniem, czy zdaniem radnego Piotrowskiego na tej całej działalności zostanie wypracowany zysk? Ponadto ten zysk często jest konsumowany nieprzewidzianymi awariami i zakupami. Podkreśliła, że Przedsiębiorstwo nie może zarabiać na działalności wodociągowo-kanalizacyjnej.

**Pracownik PK Sp. z o.o. – Barbara Niezbecka** stwierdziła, że im mniejsza jest amortyzacja, tym mniej pieniędzy jest odzyskiwanych w cenie amortyzacyjnej, które służą do odtwarzania majątku. Inwestycje są dofinansowywane z innych branż, bo wynik jest ogólny. Gdyby to było przedsiębiorstwo typowo wodociągowo-kanalizacyjne, wtedy bilans grałby rolę, bo wtedy to byłby wynik tylko przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego.

**Wiceprzewodniczący Komisji Wojciech Jaroszko** zwrócił się z pytaniem jak wyglądają plany wynagrodzeniowe na 2017 rok?

**Prezes PK Sp. z o.o. – Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk** poinformowała, że od lipca ubiegłego roku pracownikom została udzielona podwyżka i dzisiaj znany jest koszt wynagrodzeń na bieżący rok. Ponadto do wypłaty są nagrody jubileuszowe.

**Wiceprzewodniczący Komisji Wojciech Jaroszko** zwrócił się z pytaniem czy planowane są podwyżki w 2017 roku?

**Prezes PK Sp. z o.o. – Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk** odpowiedziała, że nie.

**Pracownik PK Sp. z o.o. – Tamara Szymkowicz** dodała, że podwyżki nie są planowane, gdyż zostały udzielone w lipcu 2016 roku. Od jeszcze wcześniejszej podwyżki minęły 4 lata.

***Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków określonej przez Przedsiębiorstwo Komunalne sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 2, przeciw – 3, wstrzymujących się – 1, negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały. Jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.*

*Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych w Gminie Miejskiej Bielsk Podlaski na lata 2015-2018.*

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Zastępca Burmistrza Bożena T. Zwolińska** poinformowała, że projekt uchwały złożony przez grupę radnych został przeanalizowany przez radcę prawnego pod kątem możliwości dokonania zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych w Gminie Miejskiej Bielsk Podlaski na lata 2015-2018. W związku z tym, że to było pytanie bardziej pod kątem możliwości dokonania zmiany, opinia została sporządzona właśnie w takim duchu. Wgłębiając się w ustawę merytoryczną o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i ścieki należy stwierdzić, że ustawa określa procedurę dotyczącą uchwalania wieloletniego planu rozwoju i modernizacji. W związku z tym został przedstawiony wniosek z negatywną opinią Burmistrza Miasta w stosunku do tego projektu uchwały. Jest to poparte opinią prawną sporządzoną przez inną radczynię prawną, która odnosi się do ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Art. 21 określa tryb. Inicjatorem całego procesu jest przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne i ono opracowuje i przedkłada plan Burmistrzowi i na podstawie przepisu Burmistrz sprawdza ten plan pod kątem zgodności z wymaganiami, które są określone w ust. 3 ww. artykułu. Następnie Rada uchwała ten plan. Jeżeli tak jak w tym wypadku Przedsiębiorstwo planowało budowę instalacji wodociągowych lub urządzeń kanalizacyjnych, obowiązek przygotowania planu ciąży na przedsiębiorstwie. Jest również przepis określony w tym samym artykule, który mówi, że w przypadku niepodjęcia uchwały w terminie 3 miesięcy od dnia przedłożenia planu Burmistrzowi stanowi podstawę do określenia i jednorazowego taryf. Plan, który był zatwierdzony na poprzedniej sesji, stanowi podstawę do ustalenia taryfy, która stanowi zbiór danych dotyczących przychodów i kosztów. Na podstawie tych danych ustalane są

ceny za wodę i ścieki. Ponadto z opinii wyraźnie wynika, że organy nie są władne do wprowadzania żadnych zmian do wieloletniego planu. W tym wypadku mówiąc o organach mamy na myśli Burmistrza i Radę Miasta. Wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych jest planem Przedsiębiorstwa. Ustawa wyraźnie precyzuje, że Przedsiębiorstwo opracowuje plan, a nie projekt planu. Podjęcie uchwały przez radę gminy jest formą zatwierdzenia, a nie kreacji. Dowodzi tego wyraźnie przepis ust. 6 według którego niepodjęcie uchwały przez zaniechanie nie podważa istnienia planu i jego ważności jako podstawy dla innych czynności przedsiębiorstwa. Pani mecenas powołała się w swojej opinii na orzecznictwo i różne opracowania oraz komentarze w tym zakresie. Przedsiębiorstwo opracowując plan z pewnością bierze pod uwagę różne aspekty, również te ekonomiczne. Tutaj gospodarzem całego procesu jest Przedsiębiorstwo Komunalne.

**Wiceprzewodniczący Komisji Wojciech Jaroszko** stwierdził, że słuchając Pani Burmistrz można wysnuć następujący wniosek: skoro Przedsiębiorstwo tworzy plan i należy do miasta, to można dowolną ulicę „przemycić” do planu. Dodał, że zastanawia się dlaczego ujęto np. ul. Owsianą, a nie ul. Skłodowskiej, po której mieszkańcy już 30 lat chodzą po błocie? Co powinien powiedzieć mieszkańcom tej ulicy? Stwierdził, że biorąc pod uwagę stan tej drogi, fakt że parkują tam uczniowie szkoły zawodowej i panujące warunki atmosferyczne, wszelkie pieniądze, które zapewne pójdą na bieżącą naprawę tej ulicy pójdą się „rąbać.” Zaznaczył, że w jego opinii jest to jedna z niewielu ulic, która zasługuje na zrobienie w całości. Problem parkowania uczniów również nie jest rozwiązany. Nawiązując do planu, który jest podstawą do zatwierdzenia taryfy – zmiana jednej ulicy inną będzie miała znikome konsekwencje finansowej.

**Prezes PK Sp. z o.o. – Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk** poinformowała, że nie był jej znany temat ul. Skłodowskiej i mówiąc szczerze, nie jest w stanie powiedzieć, dlaczego ta ulica nie została ujęta w planie. Nawiązując do kwestii ul. Owsianej – zwróciła uwagę, że grupa radnych w projekcie uchwały pisze o budowie ul. Wojska Polskiego, podczas gdy Przedsiębiorstwo Komunalne nie posiada dokumentacji projektowej na tę ulicę. Istnieje bardzo duże prawdopodobieństwo, że terminowo ta ulica nie byłaby zrealizowana ani w tym roku, ani w następnym. Odnosnie ul. Owsianej – w roku poprzednim Przedsiębiorstwo Komunalne pochyliło się nad całym osiedlem w tym rejonie. Udało się wygospodarować środki i zrobić cały zaułek łącznie m. in. z ul. Makową i ul. Chabrową. Dodała, że przygotowała na posiedzenie wnioski mieszkańców tej ulicy, gdyż radni kwestionowali to, że mieszkańcy dopominali się o budowę. Zaznaczyła, że z ul. Wojska Polskiego nie ma żadnego pisma od mieszkańców z deklaracją, że podłączyliby się do kanalizacji. Został przygotowany również wykaz mieszkańców, którzy już teraz mogliby się podłączyć, ale z tego nie skorzystali, bo jest im tak wygodniej i taniej. Poinformowała, że ten wykaz obejmuje ponad 3 tys. posiadłości i może go przesłać radnym drogą mailową.

**Wiceprzewodniczący Komisji Wojciech Jaroszko** stwierdził, że skoro nie można zrobić ul. Wojska Polskiego to może należy włączyć ul. Skłodowską?

**Zastępca Burmistrza Bożena T. Zwolińska** uważa, że sytuacja z ulicami nie jest zła, ale zawsze może być lepiej. Ponownie podkreśliła, że w przypadku jakichkolwiek uwag i sugestii, to Przedsiębiorstwo Komunalne sporządza sieć i buduje plan.



**Członek Komisji Romuald Piotrowski** zwrócił się z pytaniem jak Przedsiębiorstwo Komunalne wybiera te ulice? Jak została wytypowana ul. Owsiana? Kto ma wpływ na wybór tych ulic? Dlaczego to nie jest ujmowane np. sektorami?

**Prezes PK Sp. z o.o. – Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk** stwierdziła, że to właśnie jest sektor. Dokumentacja projektowa na tamten obszar...

**Członek Komisji Romuald Piotrowski** stwierdził, że jak była robiona dokumentacja na ul. Owsianą, to tam stały 3-4 domy. Teraz rzeczywiście tych domów jest więcej.

**Prezes PK Sp. z o.o. – Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk** powiedziała, że oczywistym było to, że działki w tamtą stronę są sprzedane i mieszkańcy będą się budować. Projekt na ul. Pogodną, ul. Warzywną był realizowany w 2013 roku. Ul. Konwaliowa i ul. Owsiana były realizowane w 2014 roku.

**Członek Komisji Romuald Piotrowski** stwierdził, że w 2014 roku tam stały 4 domy.

**Prezes PK Sp. z o.o. – Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk** odpowiedziała, że teraz stoi 19, co było liczone.

**Członek Komisji Romuald Piotrowski** powiedział, że osobiście pojedzie i policzy te domy. Liczbę poda na najbliższej sesji. Powtórzył pytanie kto wybiera te ulice, jakie są kryteria wyboru? Na przykład ul. Żurawia nie jest w tym sektorze, tylko w zupełnie innym.

**Prezes PK Sp. z o.o. – Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk** wyjaśniła, że są dwa typy ulic, które zostały wybrane. Te ulice, które mają dokumentację projektową typu „wybuduj”, po uzyskaniu na nie środków można przystąpić do realizacji inwestycji oraz drugi typ „zaprojektuj i wybuduj.”

**Pracownik PK Sp. z o.o. – Barbara Niezbecka** dodała, że to, co Przedsiębiorstwo przyjęło w planie to jest jeden sektor, a drugi jest bez podziału na lata. Pierwszy sektor jest między ulicami Kleeberga, Szkolną, Żwirki i Wigury, a drugi to cały kąt między ulicami Dubiażyńską, Studziwodzką, Asnyka. To są dwa wielkie sektory.

**Prezes PK Sp. z o.o. – Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk** poinformowała, że rok temu zostały dwie-trzy ulice w jednym miejscu do zrealizowania i zostało to zrobione, bo nierozsądnym by było je zostawiać. Ulic bez kanalizacji jest 56, z czego 32 robi Urząd Miasta. Należy podkreślić, że te potrzeby są i dalej będą.

**Członek Komisji Aleksander Bożko** uważa, że bardzo dobrze się stało, że Przedsiębiorstwo Komunalne wyszło z propozycją do Gminy Miejskiej pozyskania środków na dużą inwestycję. Nie należy jednak oszukiwać się, że można wszystko załatwić. Odnosząc się do słów pani Prezes, że nie było pism od mieszkańców ul. Wojska Polskiego przypomniał inwestycję na ul. Hołowieskiej. Odkryło się spotkanie z mieszkańcami, na którym było ok. 200 osób, chodziło o sprawy związane z

wspólną akceptacją. Później duża część miała pretensje do niego, dlaczego ich „wrabia” w coś takiego? Mieszkańcy po prostu nie chcieli się podłączyć, bo wtedy wychodzą dużo większe koszty. Osobiście uważa, że całe miasto powinno być skanalizowane. Odnosnie ul. Owsianej poinformował, że w ostatnią sobotę tam podjechał i rzeczywiście jest tam 19 domów. Nie wszystkie są jednak aktualnie zamieszkane. Z drugiej strony ulicy też mieszkańcy zaczynają się budować. Dodał, że tam mieszkają młode małżeństwa i ilość pobieranej wody będzie większa niż tam, gdzie mieszka jedna starsza osoba lub dwie. Przedsiębiorstwo musi patrzeć również na aspekt ekonomiczny.

**Prezes PK Sp. z o.o. – Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk** stwierdziła, że aspekt ekonomiczny nie jest priorytetem. Przedsiębiorstwo ma przede wszystkim świadczyć usługi.

**Zastępca Burmistrza Bożena T. Zwolińska** powiedziała, że przy wydawaniu warunków zabudowy istnieje zapis, że gdy jest możliwość podłączenia się do sieci miejskiej, to należy to uczynić. Jeżeli nie ma takiej możliwości, to jest możliwość zaopatrzenia się w zbiornik bezodpływowy. Każda nieruchomość powinna mieć system odprowadzania ścieków, w takiej formie lub innej. Pamięta z lat poprzednich, że gdy była budowana sieć to mieszkańcy nie chcieli się do niej podłączyć.

**Członek Komisji Romuald Piotrowski** zaznaczył, że nie jest przeciwny budowie ul. Owsianej, ale w dalszym ciągu będzie naciskał na kwestię wyboru ulic i kryteriów wyboru. Pamięta ile domów było pobudowanych w 2014, 2015 roku np. na ul. Warzywnej i Pogodnej, a ile na innych. Jedne ulice mają dokumentacje projektowe, a inne nie mają. Ktoś wybiera te ulice, a wiadomo, że inwestycje będą realizowane tam, gdzie jest dokumentacja projektowa. Stwierdził, że nie należy się dziwić temu, że mieszkańcy mają pretensje, że jedna ulica ma kanalizację, a inna nie.

**Zastępca Burmistrza Bożena T. Zwolińska** uważa, że mieszkańcy ul. Pogodnej i Warzywnej bardzo szybko otrzymali inwestycję. Odnosnie dokumentacji zauważyła, że była mowa o 2013 roku. Wtedy nie było ani jej, ani Pana Burmistrza, ani Pani Prezes. Zgodnie z przepisami ówczesny zarząd Przedsiębiorstwa Komunalnego wpodjął decyzję i to do nich należy kierować ewentualne pretensje.

**Pracownik PK Sp. z o.o. – Barbara Niezbecka** dodała, że pozwolenia na budowę były wydawane w 2014 roku.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** zauważył, że ul. Słowackiego jest tylko w części skanalizowana, mianowicie fragment ulicy w kierunku ul. Dubiażyńskiej. Reszta ulicy jest traktowana po macoszemu.

**Pracownik PK Sp. z o.o. – Barbara Niezbecka** poinformowała, że kanalizacja jest na całej ul. Słowackiego.

**Członek Komisji Iwona Kołos** stwierdziła, że na tej ulicy trzeba poprawić chodnik, co było już przedmiotem dyskusji.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** stwierdził, że w materiałach na sesję, które zostały dostarczone radnym, była opinia prawna podpisana przez radcę prawnego, ale nie może odczytać nazwiska.

**Członek Komisji Piotr Wawulski** poinformował, że to podpis pani Zuzanny Ponarad.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** kontynuował, że radczyni prawna stwierdziła, że „przedmiot uchwały niewątpliwie należy do właściwości Rady Miasta.” Dzisiaj radni otrzymali opinię Burmistrza wydaną na podstawie innej radczyni prawnej. Szkoda, że ww. opinia wpłynęła tuż przed posiedzeniem Komisji i trudno jest się odnieść „na gorąco” do zapisów i stwierdzeń zawartych w tej opinii. Poinformował, że zapozna się dokładnie z tymi naruszeniami przepisów i niewątpliwie odniesie się do tego w trakcie najbliższej sesji Rady Miasta. Odnośnie sprawy ul. Owsianej, poinformował, że na sesji Rady Miasta powie, kto z wysokich stanowiskiem urzędników Przedsiębiorstwa Komunalnego posiada tam działkę. Odpowiadając dlaczego właśnie wybrano ul. Wojska Polskiego stwierdził, że wszyscy doskonale pamiętają jak w ubiegłym roku wyglądała sytuacja na ul. Żwirki i Wigury, gdzie przedsiębiorstwo spółdzielni inwalidów zbankrutowało i budynek został odcięty od energii cieplnej. Budynki, które znajdują się na ul. Wojska Polskiego bliżej spółdzielni mleczarskiej są podłączone pod wodociąg i kanalizację do spółdzielni mleczarskiej. Osobiście nie wróży źle spółdzielni, ale w biznesie bywa różnie i w każdej chwili może zamknąć swoje podwoje i zakończyć działalność. Mleczarnia w tej chwili jest naprawdę dużym odbiorcą wody, ale nie od Przedsiębiorstwa Komunalnego.

**Pracownik PK Sp. z o.o. – Barbara Niezbecka** stwierdziła, że tam jest studnia wodomierzowa.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** dodał, że osoby zamieszkujące blisko mleczarni mają problem w okresie letnim, ponieważ wydostaje się fetor z oczyszczalni ścieków. Gdyby był tam kanał sanitarny, to mogliby się pod niego podłączyć i...

**Prezes PK Sp. z o.o. – Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk** odpowiedziała, że mleczarnia nie jest tym zainteresowana.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** stwierdził, że mleczarnia nie jest zainteresowana, bo Przedsiębiorstwo Komunalne jest drogie.

**Pracownik PK Sp. z o.o. – Barbara Niezbecka** zaznaczyła, że mleczarnia ma nowoczesną oczyszczalnię. Nikt nie pytał Przedsiębiorstwa o cenę, bo mleczarnia ma oczyszczalnię, która była już dwa razy modernizowana i im nie zależy aby się podłączyć do kanału. Jest taki kanał wybudowany przez nich. Jak chcą, to mogą odprowadzać ścieki, ale nie chcą.

*W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński podziękował przedstawicielom Przedsiębiorstwa Komunalnego za udział w posiedzeniu Komisji i poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych w Gminie Miejskiej Bielsk Podlaski na lata 2015-2018.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 1, przeciw – 3, wstrzymujących się – 3, negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

*Prezes PK Sp. z o.o. – Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk oraz pracownicy PK sp. z o.o – Barbara Niezbecka oraz Tamara Szymkowicz opuściły posiedzenie Komisji.*

*Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2017 r.*

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Wiceprzewodniczący Komisji Wojciech Jaroszko** zwrócił uwagę na rozdział I, pkt 5 programu, który mówi o kotach wolno żyjących. W zdaniu „*Koty te nie są zwierzętami bezdomnymi, dlatego nie należy ich wylapywać ani wywozić [...]*” Zwrócił się z pytaniem czy tam powinno być stwierdzenie „nie należy” czy „nie wolno”? Należałoby to sprawdzić w ustawie.

**Zastępca Burmistrza Bożena T. Zwolińska** wyjaśniła, że w ustawie nie ma kotów wolno żyjących, tylko ogólnie jest mowa o kotach. Dodała, że również miała problem z rozróżnieniem kotów wolno żyjących i kotów bezdomnych.

**Wiceprzewodniczący Komisji Wojciech Jaroszko** uważa, że należy się nad tym zastanowić i sprawdzić. Dodał, że styl ostatniego akapitu w punkcie 9 również powinien zostać poprawiony.

**Zastępca Burmistrza Bożena T. Zwolińska** odpowiedziała, że weszła ustawa zmieniająca i z zapisów tej ustawy nie wynikała wprost możliwość takiej zmiany programu. Natomiast z uzasadnienia do projektu tejże ustawy wyczytała, że można. Ten program był wielokrotnie przez nią preredagowywany i powstał m. in. na podstawie własnych doświadczeń i kontaktów z wolontariuszkami.

**Wiceprzewodniczący Komisji Wojciech Jaroszko** stwierdził, że jemu chodzi tylko o styl. Zwrócił również uwagę na rozdział 2, §2, pkt 1 i stwierdzenie „w tym poprzez.”

**Członek Komisji Iwona Kołos** zwróciła się z pytaniem, czy ten program jest obowiązkowy dla wszystkich gmin?

**Zastępca Burmistrza Bożena T. Zwolińska** odpowiedziała, że generalnie program jest obowiązkiem ciążącym na gminach i należy taki program uchwalić. Teraz ustawa jest bardziej kompatybilna, jest mowa o opiece i zapobieganiu bezdomności.

*W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały*

*w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2017 r.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

*Podjęcie uchwały w sprawie wzniesienia pomnika upamiętniającego Wielki Sejm Bielski z 1564 r. w Bielsku Podlaskim.*

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zauważył, że w przedłożonych dokumentach jest trochę błędów merytorycznych, historycznych oraz niewłaściwych określeń.

**Zastępca Burmistrza Bożena T. Zwolińska** zwróciła się z prośbą do obsługi technicznej, aby na posiedzenie Komisji poprosić kierownika referatu gospodarki przestrzennej – Kazimierza Prusa. Wyjaśniła, że kierownik Kazimierz Prus ma większą wiedzę w tym temacie.

**Sekretarz Miasta Tamara Korycka** poinformowała, że sprawdziła materiały z zeszłego roku i tłumaczenie napisu jest następujące – „przywilej Bielski przyjęty na Wielkim Walnym Sejmie Bielskim.”

*Na posiedzenie Komisji przybył kierownik referatu gospodarki przestrzennej – Kazimierz Prus.*

**Kierownik Referatu Gp – Kazimierz Prus** wytłumaczył, że w Bielsku Podlaskim mamy stowarzyszenie Muzeum Małej Ojczyzny w Studziwodach, które podejmuje się różnych przedsięwzięć. Swego czasu Muzeum zorganizowało plener rzeźbiarski i w wyniku pleneru powstała rzeźba. Poinformował, że ma przy sobie dokładne zdjęcie tej rzeźby. Muzeum wystąpiło z inicjatywą, aby tę rzeźbę postawić jako pomnik na gruncie miejskim i propozycja padła na park. Pierwsza propozycja dotyczyła góry zamkowej, ale okazało się że zbyt wysokie wymagania postawił archeolog wojewódzki – nakazał inwestorowi przeprowadzić badania wykopaliskowe w tym miejscu. Gdyby w wyniku badań nic nie znaleziono to można by postawić pomnik, ale gdyby znaleziono cenne rzeczy nie byłoby pozwolenia. W związku z tym Stowarzyszenie odstąpiło od wzniesienia pomnika koło góry zamkowej. Teraz Stowarzyszenie występuje z nową propozycją w miejscu, gdzie nie trzeba będzie przeprowadzać badań wykopaliskowych. W tej chwili jest prowadzone postępowanie o wydaniu warunków zabudowy.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** zadał pytanie, czy ten teren jest objęty ochroną konserwatorską?

**Kierownik Referatu Gp – Kazimierz Prus** stwierdził, że tak, to jest duży obszar. Jak inwestor sporządzi projekt budowlany, wtedy będzie musiał uzyskać zgodę na jego realizację, tak jak każdy inny inwestor. Z konsultacji ze Starostwem wynika, że to musi iść procedurą pomnikową, czyli musi być też zgoda Rady Miasta na wzniesienie pomnika.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** przypomniał, że podczas zeszłorocznych dyskusji padły stwierdzenia, aby mieć jakąkolwiek ocenę w zakresie wartości historycznej i artystycznej obiektu, który ma stać. To ma być element trwały, a jest to rzeźba drewniana, która podlega działaniom warunków atmosferycznych. Poza tym pojawia się pytanie, czy idąc tą samą drogą istnieje możliwość zaproponowania przez inne organizacje swego wniosku dotyczącego postawienia jakiegoś obiektu w określonym miejscu? Czy Miasto godzi się za takie propozycje bez określenia co ma być postawione, jak to ma wyglądać i czy to jest teren przeznaczony na tego typu budowy? Dodał, że temu sejmowi nadano określenie „wielki”. Zadał pytanie, czy historycznie nie jest ważniejszy Aleksander Jagiellończyk, który nadał miastu prawa magdeburskie? Od tego momentu miasto zaczęło nabierać znaczenia, a jednak to zdarzenie historyczne jest pomijane. Tego typu sejmiki odbywały się w wielu miastach i dla Bielska Podlaskiego nie miał dużego znaczenia. Należałoby podjąć stosowne kroki zmierzające do uczczenia nadania praw magdeburskich, aby w należyty sposób to upamiętnić.

**Kierownik Referatu Gp – Kazimierz Prus** zwrócił uwagę, że Przewodniczący Komisji przedstawił ciekawe spostrzeżenia. Jest to inicjatywa społeczna, stowarzyszenia, które jest tutaj inwestorem. Należałoby to potraktować jako inicjatywę zmierzającą do uatrakcyjnienia parku miejskiego. Są trzy elementy udzielania zezwolenia na przedsięwzięcie. Pierwszy to decyzja Burmistrza Miasta o warunkach zabudowy. Burmistrz nie może odmówić, bo nie ma ku temu podstaw. Kolejny element to decyzja Burmistrza Miasta o udostępnienie gruntu na cele budowlane. Warunki udostępnienia będą uzgodnione po uzyskaniu warunków zabudowy. Burmistrz może odmówić udostępnienia parku, ale ciężko byłoby uzasadnić odmowę uatrakcyjnienia parku taką rzeźbą. Trzeci element to zgoda Rady Miasta. Rada może wypowiedzieć się kompetentnie i uznać, że nie wyraża zgodę na taki pomnik. Jego zdaniem ciężar decyzji spoczywa na Radzie Miasta.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** stwierdził, że Burmistrz jest jednak gospodarzem tego terenu.

**Kierownik Referatu Gp – Kazimierz Prus** powtórzył, że Burmistrz nie może odmówić wydania warunków zabudowy i nie ma podstawy do odmowy udostępnienia parku. To nie będzie szkodziło parkowi, a wręcz uatrakcyjni.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** zauważył, że dla jednych uatrakcyjni, dla innych nie. To jest inicjatywa grupy, czyli osób prywatnych w stosunku do projektu. Zaznaczył, że powinna zostać przeprowadzona konsultacja społeczna, nie należy próbować uszczęśliwiać innych na siłę. Ten pomnik to obiekt budowlany w przestrzeni publicznej, który musi być trwale związany z gruntem. Powinna być jakaś komisja, która oceni, wyda opinię na temat wartości architektonicznej i historycznej rzeźby.

**Kierownik Referatu Gp – Kazimierz Prus** podkreślił, że Rada Miasta ma uchwaloną procedurę w sprawie nazewnictwa ulic i wznoszenia pomników. Mając wniosek nie powinno się mówić, że procedura będzie inna. Teraz uchwała jest „w rękach” Rady Miasta. Rada może nie przyjąć projektu uchwały, może również wrócić do tejże procedury i ustalić inne zasady wznoszenia pomników.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** uważa, że należy wnieść poprawkę do uchwały określającej procedurę.

**Kierownik Referatu Gp – Kazimierz Prus** powtórzył, że Rada Miasta określiła procedurę wznoszenia pomników w mieście i jest to zachowane.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** zwrócił uwagę, że jest to uchwała zmieniająca miejsce położenia pomnika. Rada Miasta w tym samym składzie podejmowała już uchwałę w sprawie samego pomnika i jego zdaniem należy zakończyć dyskusję i przystąpić do głosowania nad uchwałą. Poinformował, że zgłasza wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

***Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poddał pod głosowanie wniosek Członka Komisji Andrzeja Waszkiewicza o zamknięcie dyskusji w przedmiotowej sprawie.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 4, przeciw – 1, wstrzymujących się – 1, przyjęła ww. wniosek. Jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.*

*W związku z brakiem innych wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wzniesienia pomnika upamiętniającego Wielki Sejm Bielski z 1564 r. w Bielsku Podlaskim.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 2, przeciw – 3, wstrzymujących się – 2, negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

*Kierownik referatu gospodarki przestrzennej – Kazimierz Prus opuścił posiedzenie Komisji.*

*Członek Komisji – Aleksander Bożko opuścił posiedzenie. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji.*

*Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc finansową dla Województwa Podlaskiego.*

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc finansową dla Województwa Podlaskiego.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2017 r.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** poinformowała, że zmiany w dochodach bieżących pochodzą ze zmiany klasyfikacji. Zmiany w wydatkach dotyczą m. in. zwiększenia 900 tys. zł co jest związane z wprowadzeniem nowego zadania inwestycyjnego pn. „Dostosowanie pomieszczeń Gimnazjum Nr 1 dla potrzeb Szkoły Podstawowej Nr 5 w Bielsku Podlaskim” oraz dotacji dla Miejskiej Biblioteki Publicznej jako wkład własny do projektu, w którym biblioteka jest beneficjentem. W nawiązaniu do Wieloletniej Prognozy Finansowej, która jest powiązana ze zmianami budżetowymi poinformowała, że wydatki na ul. Kruczą w 2017 roku pozostają bez zmian natomiast w związku z aplikowaniem o dofinansowanie pojawia się plan wydatków na 2018 rok.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2017 r.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2017-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2017-2027.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Członek Komisji – Aleksander Bożko wrócił na posiedzenie. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji.*

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2017-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2017-2027.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji i informacji podatkowych.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.



*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji i informacji podatkowych.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

*Przyjęcie oświadczenia w sprawie zmiany przebiegu drogi ekspresowej S19.*

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** korzystając z okazji, że na posiedzeniu Komisji jest obecna połowa radnych podpisanych pod tym oświadczeniem, zwrócił się z pytaniem czy zdają sobie sprawę, że zmiana lokalizacji spowoduje przeciągnięcie się inwestycji o kolejne lata? Następnie po ewentualnym zaprojektowaniu drogi od strony wschodniej, czy nie powstanie kolejny komitet protestacyjny m. in. ulic Kleszczelowskiej, Białowieskiej i innych przylegających? Podkreślił, że do tego oświadczenia należy podchodzić z dużą wstrzeźliwością.

**Członek Komisji Romuald Piotrowski** odpowiedział, że oświadczenie zostało opracowane w związku z protestami mieszkańców, którzy zwracają się do wszystkich w tej sprawie. Okazało się, że to jest projekt z dawnych lat, który nie uwzględnia zmian, które w międzyczasie nastąpiły. Dodał, że z okna widzi istniejącą drogę nr 19 i rozumie tych mieszkańców. Dodał, że jest nawet przygotowany projekt od strony wschodniej. Padały również różne stwierdzenia na temat wiatrów, że lepiej byłoby zrobić drogę właśnie z tej strony. Pytanie tylko, czy jest na to jakakolwiek szansa?

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** zwrócił się z pytaniem do radnego Piotrowskiego, co będzie gdy przyjdą do niego mieszkańcy ul. Białowieskiej i Kleszczelowskiej? Zrozumiałe jest to, że nikt nie chce mieć obok siebie tej drogi, ale trzeba coś wybrać. Tyle lat narzekano, że nie robi się drogi S19, a jeżeli dalej będziemy ze wszystkim na „nie”, to tej drogi w ogóle nie będzie. Zaznaczył, że radni powinni się głęboko zastanowić czy trzeba ulegać grupie mieszkańców i przenosić drogę.

**Członek Komisji Romuald Piotrowski** zwrócił uwagę, że tereny inwestycyjne są przewidziane bardziej od strony wschodniej. Jego zdaniem to bardziej pasuje od strony wschodniej.

**Członek Komisji Iwona Kołos** zwróciła uwagę, że mieszkańcy ul. Droga Zimowa będą odcięci od miasta. Będą mieli 11 kilometrów, aby dotrzeć do miasta aby np. dowieźć dzieci do szkoły. To jest dla nich ogromny problem.

**Zastępca Burmistrza Bożena T. Zwolińska** stwierdziła, że w tej chwili „piłeczka” jest po stronie Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad.

**Członek Komisji Aleksander Bożko** powiedział, że pojawia się pretekst do opóźnienia budowy tej drogi. Już teraz dochodzą słuchy, że nie ma pieniędzy na tę drogę. Zwrócił uwagę jakie korki tworzą się w mieście, gdy zamykany jest przejazd kolejowy. Z uwagi na remont odcinków kolejowych Bielsk Podlaski – Białystok i Bielsk Podlaski – Czeremcha, zwiększy się ilość przejazdów pociągów i coraz częściej przejazdy będą zamykane. Osobiście uważa, że osoby, które tam się budowały wiedziały w dłuższej perspektywie, że będzie tam budowana droga. O tej sprawie mówiło się od ponad 20 lat. Protest może być pretekstem dla władz do dalszego przedłużania procesu. Przyznał, że to jest delikatna sprawa, ale należy patrzeć na obie strony.

**Członek Komisji Piotr Wawulski** stwierdził, że zanim zostanie wbita pierwsza łopata, o ile zostanie wbita, to do tego czasu powstanie kolejnych 100-200 domów po obu stronach miasta. Do tego czasu nikt nie zastanawiał się nad jedną rzeczą – Urząd Miasta nie może zabronić wydawania pozwoleń na budowę. Zgodził się również z uwagami zgłoszonymi przez radnego Andrzeja Waszkiewicza.

**Zastępca Burmistrza Bożena T. Zwolińska** zauważyła, że rząd stoi teraz pod ogromną presją, bo to jest „ostatni dzwonek” na wykorzystanie środków europejskich. Jej zdaniem rząd nie może sobie teraz pozwolić na diametralne zmiany w planie budowy.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** stwierdził, że tego typu oświadczenie jest „wodą na młyn” dla rządzących na wstrzymanie tej inwestycji.

*Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie przyjęcie przez Komisję oświadczenia w sprawie zmiany przebiegu drogi ekspresowej S19.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 3, przeciw – 2, wstrzymujących się – 1, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt oświadczenia. Jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.*

*Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy ustanowienia służebności na części nieruchomości gruntowej.*

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** zwrócił uwagę, że jest tutaj wspomniana rozbiórka śmietnika. Zwrócił się z pytaniem, czy Powiat Bielski wybuduje nowy?

**Zastępca Burmistrza Bożena T. Zwolińska** odpowiedziała, że może tam zostać postawiony mobilny śmietnik.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** zwrócił uwagę, że w tym projekcie uchwały nie ma wzmianki o tym.

**Zastępca Burmistrza Bożena T. Zwolińska** stwierdziła, że takiej wzmianki nie musi być. Obowiązkiem każdego podmiotu jest posiadanie śmietnika.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** odpowiedział, że rozumie posiadanie, ale to będzie realizowane z budżetu miasta.

**Członek Komisji Romuald Piotrowski** zwrócił uwagę, że kosztem Szkoły Podstawowej płot Liceum zostanie przesunięty o 6 metrów.

**Zastępca Burmistrza Bożena T. Zwolińska** wyjaśniła, że były prowadzone rozmowy, podczas których była obecna pani Dyrektor Gimnazjum Nr 1, która aktywnie uczestniczyła w ustaleniach. Ustalenia są takie, że Powiat wymieni cały grunt i utwardzi drogę, zrobi ogrodzenie i będzie utrzymywał tę drogę. Kolejną korzyścią będzie brama przesuwana, która z jednej strony będzie chroniła dzieci przed niebezpieczeństwem drogowym, a z drugiej strony będzie możliwość manewru wjazdu i wyjazdu autobusu. Zapewniła, że Pani Dyrektor jest mocną negocjatorką. Dla Powiatu ta sprawa jest bardzo ważna, ponieważ w 2018 roku przypada stulecie istnienia I Liceum im. T. Kościuszki. Powiat na jubileusz planuje wybudować salę widowiskowo-sportową. Do 31 marca 2017 r. jest termin składania wniosków o środki zewnętrzne.

**Członek Komisji Romuald Piotrowski** stwierdził, że zgodnie z tym planem, teren Szkoły Podstawowej zostanie zmniejszony. Osobiście nie wie, co powiedziałyby pani Dyrektor Szkoły Podstawowej, która zostanie przeniesiona i rozrośnie się. Tam plac jest już utwardzony i jest położony asfalt, który nie będzie zrywany.

**Zastępca Burmistrza Bożena T. Zwolińska** odpowiedziała, że asfalt będzie zrywany. Tam będzie podbudowa dla samochodów ciężarowych.

**Członek Komisji Aleksander Bożko** zwrócił uwagę, że w tej sprawie przeprowadzono dyskusje z osobami kompetentnymi, którzy znają się na budownictwie. Osobiście dziwi się, że na Komisji podniesiono taką dyskusję, gdyż powstanie hali będzie większą korzyścią dla miasta niż dla powiatu, o ile zostaną utrzymane dobre stosunki.

**Członek Komisji Romuald Piotrowski** zaznaczył, że nie jest przeciwny temu, tylko zwraca uwagę, że teren Szkoły Podstawowej zostanie pomniejszony.

**Zastępca Burmistrza Bożena T. Zwolińska** wyjaśniła, że nieruchomość będzie nadal własnością Gminy Miejskiej, natomiast będzie ustanowiona służebność. Pod kątem komunikacyjnym, będzie to teren wspólny dla obu szkół. To będzie ciąg jezdny, nie pieszy. Autokar będzie mógł wjeżdżać zarówno na teren szkoły powiatowej, jak i na teren szkoły podstawowej.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** odniósł się do stwierdzenia radnego Aleksandra Bożko o pozostawaniu w „dobrych stosunkach.” Zwrócił uwagę, że Gmina Miejska „przysponsoruje” budowę kwotą miliona złotych i jeszcze musimy prosić o łaskę? Dodał, że jeżeli w umowie będzie zapis, że wpuszczanie na teren hali będzie zależało od łaski pańskiej, to na pewno nie podniesie za

tym ręki. Powtórzył również pytanie kto wybuduje nowy śmietnik? We wniosku jest mowa tylko o rozbiórze.

**Zastępca Burmistrza Bożena T. Zwolińska** odpowiedziała, że tu nie trzeba nic budować, po prostu będzie stał śmietnik. To nie musi być ściśle związane z gruntem.

**Członek Komisji Aleksander Bożko** uważa, że w tej chwili Komisja podnosi mało poważne sprawy.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** zwrócił uwagę, że wybudowanie śmietnika generuje kolejne koszty. Jeżeli zostało powiedziane, że temat został przedyskutowany przez kompetentne osoby, to po co tutaj Rada Miasta? Chyba tylko do podnoszenia ręki.

**Zastępca Burmistrza Bożena T. Zwolińska** poinformowała, że jest przygotowany protokół uzgodnień, który będzie podstawą do sporządzenia aktu notarialnego, o ile Rada Miasta podejmie tę uchwałę. Z tego co pamięta, była mowa o usunięciu ogrodzenia na koszt powiatu, budowie nowego ogrodzenia, zbudowaniu bramy przesuwnej, bieżące utrzymanie, wybranie gruntu i utwardzenie na nowo, aby dostosować grunt do pojazdów ciężarowych.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** poinformował, że składa wniosek o udostępnienie protokołu uzgodnień dla radnych Rady Miasta Bielsk Podlaski.

**Zastępca Burmistrza Bożena T. Zwolińska** wyjaśniła, że jeszcze nie ma tego protokołu, jest jeszcze w trakcie tworzenia.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** uważa, że Rada Miasta podejmuje uchwałę bez wiedzy na jakich to będzie warunkach.

**Zastępca Burmistrza Bożena T. Zwolińska** zwróciła uwagę, że już powiedziała na jakich warunkach będzie się to odbywało.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** odpowiedział, że nie ma tego na piśmie.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** uważa, że jest to sytuacja analogiczna do protestów w sprawie budowy drogi. Dodał, że jest to obiekt do wykorzystania na terenie miasta, nie będzie się to odbywać czyimś kosztem, ani dla czyjejś preferencji. Będzie to obiekt do wykorzystania sportowo-rekreacyjnego. Sprawa śmietnika niczego nie blokuje.

**Zastępca Burmistrza Bożena T. Zwolińska** dodała, że Pani Dyrektor zależało, aby zachowano zasady bezpieczeństwa dla dzieci. Gdyby pozostawiono płot tam gdzie jest teraz, to samochody jadące do Liceum jechałyby po terenie szkoły. Zgodzono się z argumentami Pani Dyrektor i płot został zaplanowany zgodnie z jej propozycją.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy ustanowienia służebności na części nieruchomości gruntowej.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały. Jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.*

*Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Jaroszko opuścił posiedzenie. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji.*

## **Do pkt. 2**

Informacja dotycząca problemów związanych z pracą wykonywaną przez Dzielnicowych Komendy Powiatowej Policji w Bielsku Podlaskim. (informacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Członek Komisji – Iwona Kołos opuściła posiedzenie Komisji. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Komisji.*

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** poinformował, że ma przy sobie również zeszłoroczną informację w przedmiotowej sprawie. Porównując oba pisma zwrócił uwagę, że pod kierownictwem nowej Pani Komendant nic się nie zmieniło, dzielnicowi wciąż mają te same problemy. Zwrócił się z propozycją, aby Przewodniczący Komisji zwrócił się do Pani Komendant z prośbą o wskazanie miejsc, gdzie brakuje miejsc parkingowych. Wtedy będzie można podejmować działania mające na celu stworzenie nowych miejsc parkingowych w tych obszarach.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** zwrócił uwagę, że czasem samochody parkują na dwa-trzy miejsca parkingowe. Wtedy dochodzi do sytuacji, gdy mieszkańcy nie mają gdzie zaparkować i muszą parkować w miejscach niedozwolonych. Dodał, że dyshonorem byłoby zgłaszanie mieszkańców, którzy doświadczyli takiej sytuacji. Stwierdził, że prywatnie stara się zwracać uwagę osobom, które parkują na kilku miejscach, ale takie uwagi kończą się groźbami w jego kierunku.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** nawiązał do stwierdzenia: „Mała aktywność ze strony mieszkańców w działania podejmowane przez dzielnicowych na rzecz poprawy stanu ich bezpieczeństwa.” Zaproponował, aby Komenda Powiatowa Policji w Bielsku Podlaskim wymieniała działania podejmowane przez dzielnicowych. Wówczas można ocenić, czy rzeczywiście jest tak, jak to zostało opisane w przedłożonej informacji. Osobiście nie przypomina sobie, aby dzielnicowy zwracał się do niego jako do mieszkańca z jakąkolwiek inicjatywą w celu udzielenia pomocy. Jednocześnie wyraził rozczarowanie, że na posiedzeniu Komisji nie zjawił się przedstawiciel Komendy. Jeżeli przedstawiciel Komendy nie ma czasu aby przyjść na Komisję Bezpieczeństwa

w celu omówienia tego tematu, to należy się głęboko się zastanowić przy konstrukcji budżetu na następny rok, czy należy popierać jakiegokolwiek wnioski o dofinansowanie dla Policji i Straży Granicznej.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji, Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.*

### **Do pkt. 3**

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Romuald Piotrowski** zwrócił się z prośbą o naprawę dziury na drodze przy wyjeździe z ul. Sienkiewicza na ul. Mickiewicza, w miejscu przed przejściem dla pieszych.

**Zastępca Burmistrza Bożena T. Zwolińska** poinformowała, że zostanie to zrobione.

**Członek Komisji Piotr Wawulski** zwrócił się z prośbą o dostosowanie znaku kierunku – „Pogotowie” przy skrzyżowaniu ul. 3 Maja z ul. Mickiewicza do aktualnej lokalizacji przy szpitalu.

**Członek Komisji Romuald Piotrowski** zwrócił się z pytaniem jak wygląda sytuacja oświetlenia pomnika Jana Pawła II? Stwierdził, że od dłuższego czasu się nie świeci i jest tam pobity klosz. Jednocześnie przypomniał o problemie oświetlenia na ul. 3 Maja.

**Zastępca Burmistrza Bożena T. Zwolińska** poinformowała, że problem z oświetleniem pomnika istnieje od samego początku. Nawiązując do ul. 3 Maja stwierdziła, że jest świadoma tego problemu dodając, że w tym miejscu dochodzi do zwarć. Dodała, że tego typu usterki są zgłaszane przez Urząd Miasta do firmy zajmującej się konserwacją oświetlenia ulicznego.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poinformował, że otrzymał odpowiedź od Przedsiębiorstwa Komunalnego na następujące pytania zadane podczas poprzedniego posiedzenia Komisji: Jak zakończyła się sytuacja z nierzetelnym wykonawcą dokumentacji projektowej na modernizację oczyszczalni ścieków? Jakie wymierne straty poniosło Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. w związku z zaistniałą sytuacją, tj. przesunięciem realizacji projektu „Uporządkowanie gospodarki ściekowej na terenie miasta Bielsk Podlaski” oraz zerwaniem umowy z wykonawcą dokumentacji projektowej na modernizację oczyszczalni ścieków? Odpowiedź Przedsiębiorstwa była następująca, odnośnie pierwszego pytania: „Zgodnie z zapisami umowy na wykonanie dokumentacji projektowej Spółka naliczyła kary Wykonawcy z tytułu odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.” Odpowiedź odnośnie drugiego pytania: „Z tytułu zerwania umowy z poprzednim wykonawcą dokumentacji projektowej na modernizację oczyszczalni ścieków oraz przesunięciem realizacji projektu, spółka nie poniosła wymiernych strat. Dokumentacja techniczna wykonana przez drugiego wykonawcę jest objęta wspólnym wnioskiem (łącznie z Gminą Bielsk

Podlaski) o dofinansowanie pn. „Uporządkowanie gospodarki ściekowej na terenie miasta Bielsk Podlaski” złożonym do NFOŚiGW dnia 28.02.2017r.” Podsumował, że taka informacja nic nie mówi, jest zdawkowa. Zwrócił się z wnioskiem o uzupełnienie odpowiedzi Przedsiębiorstwa Komunalnego o bardziej szczegółowe dane.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poddał pod głosowanie wniosek o uzupełnienie odpowiedzi Przedsiębiorstwa Komunalnego przedłożonej pismem Burmistrza Miasta z dnia 20 marca 2017 r. (znak Br.0012.4.2.2017) o bardziej szczegółowe dane. Pismo dotyczyło odpowiedzi na następujące pytania:


1. Jak zakończyła się sytuacja z nierzetelnym wykonawcą dokumentacji projektowej na modernizację oczyszczalni ścieków?
2. Jakie wymierne straty poniosło Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. w związku z zaistniałą sytuacją, tj. przesunięciem realizacji projektu „Uporządkowanie gospodarki ściekowej na terenie miasta Bielsk Podlaski” oraz zerwaniem umowy z wykonawcą dokumentacji projektowej na modernizację oczyszczalni ścieków?

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 5 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, przyjęła ww. wniosek.

Wobec braku uwag, **Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie posiedzenia i poinformował, że Protokół Nr 25/17 z dnia 14 lutego 2017 r. został przyjęty. Podziękował wszystkim zebrany za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokół sporządził:

  
Piotr Wawulski

**Przewodniczący Komisji Porządku, Bezpieczeństwa  
Publicznego, Gospodarki Komunalnej  
i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi**

  
Kazimierz Henryk Leszczyński

