

-PROJEKT-

UCHWAŁA NR _____
RADY MIASTA BIELSK PODLASKI

z dnia _____

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski „z powodu sporządzenia przez Burmistrza uzasadnienia niezgodnego z prawdą i prawem, zawartego w „Zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi” dotyczącego niedopełnienia obowiązków przez Panią Tamarę Korycką.”

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, poz. 1579, poz. 1948, z 2017 r. poz. 730) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, poz. 868, poz. 996, poz. 1579 i poz. 2138) oraz § 94 ust. 1 Statutu Miasta Bielsk Podlaski (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r. poz. 2457) Rada Miasta Bielsk Podlaski uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za zasadną skargę Pana [REDAKCYJNIE] z dnia 20 marca 2017 r. na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski „z powodu sporządzenia przez Burmistrza uzasadnienia niezgodnego z prawdą i prawem, zawartego w „Zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi” dotyczącego niedopełnienia obowiązków przez Panią Tamarę Korycką.”

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Bielsk Podlaski.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Od strony ^{podpisany} ~~podpisany~~ prawnej ~~projektu~~
uchwały i redakcyjnej bez zastrzeżeń
...pr.r.j... ^{M. Korycka}
podpis

Załącznik

do uchwały Nr _____
Rady Miasta Bielsk Podlaski z
dnia

UZASADNIENIE

_____ w dniu 20 marca 2017 r. złożył skargę na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski czyniąc zarzuty związane z wcześniejszym rozpoznaniem przez organ skargi na Sekretarza Miasta. Zdaniem Skarżącego uzasadnienie zawarte w zawiadomieniu o sposobie załatwienia pierwotnej skargi jest wyrazem niedopełnienia obowiązków przez Burmistrza, które to Skarżący sprecyzował jako:

- 1) Podanie nieprawdy, pomimo że dysponował wiedzą, zataił znaczące fakty i próbował w ten sposób przenieść odpowiedzialność za brak protokołów na _____, która 27 marca 2012 r. zajmowała stanowisko Kierownika Referatu Biura Obsługi i Rady Miasta, tj. w dniu podjęcia uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej,
- 2) Niewłaściwą interpretację prawa,
- 3) Naruszenie kodeksu etyki Pracowników Urzędu Miasta Bielsk Podlaski - zasad bezstronności, obiektywizmu i uczciwości.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 kodeksu postępowania administracyjnego w związku z § 32 ust. 3 pkt. 3 Statutu Miasta Bielsk Podlaski - Uchwała Nr XLVI/303/2014 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski (Dz. Urz. Woj. Pódl. z dnia 2 lipca 2014 poz. 2457) niniejsza skarga została przekazana do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Komisja Rewizyjna ustaliła co następuje:

W dniu 9 lutego 2017 r. do Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski wpłynęła skarga na Sekretarza Miasta Bielsk Podlaski - Tamarę Korycką. Jak podaje autor skargi powodem jej wniesienia skargi było niedopełnienie przez Sekretarza obowiązków wynikających z:

- 1) § 5 ust.4 pkt 1 i 2 załącznika Nr 1 do zarządzenia Nr 183/08 Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z dnia 13 czerwca 2008 r. Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Bielsk Podlaski (obowiązującego do 24 lutego 2013 r.),
- 2) § 6 ust.5 pkt 3 lit a załącznika Nr 1 do zarządzenia Nr 354/13 Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z dnia 25 lutego 2013 r. Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Bielsk Podlaski (obowiązującego od 25 lutego 2013 r.), polegającego na braku właściwego kierowania grupą spraw należących do Referatu Obsługi Burmistrza i Rady Miasta w zakresie przestrzegania postanowień § 14 ust. 4 Regulaminu Rady Miasta będącego załącznikiem nr 3 do Statutu Miasta Bielsk Podlaski uchwalonego uchwałą Nr Y/21/03 z dnia 28 stycznia 2013 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski (obowiązującego podczas zaniechania sporządzania protokołów).

Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi z dnia 10 marca 2017 r. uznał skargę za bezzasadną, uzasadniając, iż nie doszło po stronie Sekretarza Miasta Bielsk Podlaski do niedopełnienia obowiązków służbowych. Stwierdził, iż komisja statutowa była komisją doraźną i zgodnie z § 7 ust. 2 Regulaminu Rady Miasta stanowiącego załącznik nr 3 do obowiązującego wówczas Statutu Miasta Bielsk Podlaski „szczegółowe zasady działania, w tym zwłaszcza odbywania posiedzeń, obradowania oraz powoływania podkomisji i zespołów ustalają komisje we własnym zakresie”. Tym samym stwierdził, iż komisja nie wyraziła woli protokołowania, zatem techniczny sposób procedowania stanowił przejaw dyskrecjonalnej decyzji komisji. Dodatkowo nadmienił, iż „gdyby hipotetycznie podzielić stanowisko skarżącego odnośnie obowiązku sporządzania protokołów ze spotkań członków Komisji pracujących nad projektem Statutu Miasta trzeba by stwierdzić jednoznacznie, że przede wszystkim kierownik referatu, kierująca tym referatem i organizująca jego pracę, jeśli uważała, że przepisy nakazują sporządzanie protokołów z posiedzeń również tej komisji, nie dopełniła już na samym początku obowiązku uzgodnienia z Komisją, jak ma przebiegać jej praca i przydzielenia pracownika referatu do sporządzenia protokołów z posiedzeń Komisji”. W momencie powołania Komisji Statutowej rolę kierownika sprawowała [REDAKTOWANO], a następnie Jolanta Mierzwińska jako pełniąca obowiązki kierownika.

Reakcją skarżącego na powyższe zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi było złożenie w dniu 20 marca 2017 r. przedmiotowej skargi na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

Komisja Rewizyjna ustaliła i zważyła co następuje: **Skarga jest zasadna.**

Komisja odniosła się do wszystkich zarzutów w zakresie opisanym przez Skarżącego.

ad 1

W opinii Komisji działanie Burmistrza stanowiło próbę przerzucenia odpowiedzialności za brak protokołów na p. [REDAKTOWANO] która, jak ustaliła komisja, złożyła wniosek urlopowy dnia 30 marca 2012 r. (okres urlopu 05.04.2012-13.04.2012). Pani [REDAKTOWANO] nie mogła więc nadzorować prac komisji statutowej, a osobą zastępującą została pani Małgorzata Gałka.

ad 2

Komisja uznaje, iż burmistrz niewłaściwie interpretuje prawo stwierdzając, że komisja statutowa nie jest zobowiązana do protokolowania swoich posiedzeń.

-Art.61 Konstytucji RP m.in. stanowi:

1. Obywatel ma prawo do uzyskania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne.
2. Prawo do uzyskiwania informacji obejmuje dostęp do dokumentów oraz wstęp na posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów, z możliwością rejestracji dźwięku lub obrazu.

-Art.11b Ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym m.in. stanowi:

1. Działalność organów gminy jest jawna. Ograniczenia jawności mogą wynikać wyłącznie z ustaw.
2. Jawność działania organów gminy obejmuje w szczególności prawo obywateli do uzyskania informacji, wstępu na sesję rady gminy i posiedzenia jej komisji, a także dostępu do dokumentów wynikających z wykonywania zadań publicznych, **w tym protokołów posiedzeń organów gminy i komisji rady gminy.**
3. Zasady dostępu do dokumentów i korzystania z nich określa statut gminy.

-Ustawa z 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej w art. 2 stanowi :

1. Każdemu przysługuje prawo do dostępu do informacji publicznej, zwanej dalej „prawem do informacji publicznej”.

-Ustawa z 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej w art. 3 stanowi :

Prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienia do :

1. Uzyskania informacji publicznej, w tym uzyskania informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego.

2. Wgląd do dokumentów urzędowych.

3. Dostęp do posiedzeń kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów.

Przytoczone powyżej przepisy bezsprzecznie wskazują, iż Komisja Statutowa jako komisja rady gminy jest ciałem kolegialnym. Obowiązują ją więc wszystkie przepisy prawa związane z jawnością działania. Wyłączenie jawności dopuszczalne jest wyłącznie na drodze ustawowej. Jedynie przepis ustawy może decydować o ograniczeniach zasady jawności. Rada Gminy i Komisja Statutowa, powołana przez tę radę, nie miała kompetencji do przypisania sobie prawa do decydowania o wyłączeniu jawności działania, poprzez zaniechanie sporządzania protokołów. W tym miejscu, niejako na marginesie należy dodać, iż Komisja Statutowa naruszyła zapisy Statutu Miasta Bielsk Podlaski dotyczące przedkładania Radzie Miasta planu pracy oraz sprawozdania ze swojej działalności.

ad 3

W zakresie zarzutu trzeciego, czyli naruszenia zasad Kodeksu Etyki, komisja stwierdziła, że wskazane jest przestrzeganie zasady bezstronności, obiektywizmu i uczciwości. Zasady te, powinny być przestrzegane przez wszystkich pracowników Urzędu Miasta Bielsk Podlaski.