

**Protokół Nr 25/17**  
**z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji,**  
**Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego**  
**i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski**  
**z dnia 13 lutego 2017 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w Urzędzie Miasta Bielsk Podlaski w Sali Konferencyjnej nr 302 w godzinach 11<sup>03</sup>-12<sup>20</sup>. W posiedzeniu uczestniczyli: **Przewodniczący Komisji – Tomasz Hryniewicki, Wiceprzewodnicząca Komisji – Iwona Bielecka-Włodzimirow, Członkowie Komisji - Krzysztof Grodzki, Mirosław Gołębiowski, Andrzej Leszczyński, Tomasz Sulima, Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski, Sekretarz Miasta – Tamara Korycka oraz Skarbnik Miasta - Anna Szkoda (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).**

**Nieobecny:** Członek Komisji – Jerzy Czczuga.

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki**, który otwierając posiedzenie Komisji powitał wszystkich zebranych i przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu.

Oдноśnie zaproponowanego porządku uwag nie wniesiono.

**Porządek posiedzenia:**

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XXVIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Polityka Rozwoju Gospodarczego Miasta Bielsk Podlaski – plany, podjęte działania – informacja.
3. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

**Do pkt. 1**

*Przedstawienie zamierzeń inwestycyjnych Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku na terenie miasta Bielsk Podlaski.*

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Andrzej Leszczyński** stwierdził, że po zapoznaniu się z przedłożoną informacją nie jest optymistą w tej sprawie. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA) twierdzi, że w związku z planowaną inwestycją drogi S19 nie będzie nic robić w zakresie starych dróg krajowych.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że na najbliższej sesji Rady Miasta będą przedstawiciele GDDKiA. Ewentualne pytania można wyartykułować dzisiaj lub poczekać do sesji.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** poinformował, że dostał odpowiedź na złożoną interpelację odnośnie dróg dla rowerów w związku z przebiegiem drogi krajowej nr 19 i wyraził nadzieję, że to będzie zrobione. W przedłożonej odpowiedzi stwierdzono, że po obu stronach do skrzyżowania z ul. Prusa będzie droga dla rowerów. Dodał, że wątpi w to, że to będzie robione dalej w kierunku ul. Asnyka. W odpowiedzi stwierdzono jednak, że w drugim etapie droga rowerowa będzie robiona do ul. Asnyka. Jeżeli tak się nie stanie, to będzie źle, ale jeżeli to będzie zgodne z deklaracją zawartą w piśmie to byłoby bardzo dobrze. Następnie poinformował, że chciałby nawiązać do konsultacji społecznych ws. planowanej drogi S19, które odbyły się w Bielskim Domu Kultury. Stwierdził, że jeżeli nie można tego zrobić teraz, to w przyszłości tym bardziej nie. Podkreślił, że należy kuć żelazo, póki gorące. Wie, że mieszkańcy Studziwód mają pewne zastrzeżenia i obiekcje, co było widoczne na sali, aczkolwiek wszyscy powinni być świadomi, że 10 lat wcześniej na tej samej sali również odbywały się konsultacje. Wybierano warianty przebiegu obwodnicy od węzła drogowego Proniewicze w kierunku do Strabli. Proponowane warianty zostały opracowane przez biuro projektowe Transprojekt Gdański. Jeden wariant dotyczył nieistniejącego już składowiska odpadów, a drugi dotyczył terenów bardziej zurbanizowanych na ul. 11 Listopada. Mieszkańcy opowiedzieli się za wariantem, który przebiegał bliżej wsi Augustowo i bliżej lasu szastałowskiego. Wtedy była też przedstawiona koncepcja drogi krajowej nr 66. Tak się stało, że przez te 10 lat były wydawane decyzje o warunkach zabudowy, bo nie było miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ci, którzy występowali z wnioskami o warunki zabudowy, to je otrzymywali, bo nie było podstaw prawnych do odmowy. Poinformował, że w związku z obecnością przedstawicieli oddziału GDDKiA lub Pana Jana Dawidziuka na najbliższej sesji Rady Miasta, chciałby uzyskać odpowiedź na następujące pytania: w jakim stopniu przygotowane przez firmę projektową „Trakt” warianty przebiegu drogi DK66 i S19 w obrębie miasta Bielsk Podlaski odbiegają od konsultowanych i przyjętych około 10 lat temu wariantów opracowanych przez firmę „Transprojekt Gdański”? Jakie podjęto prace przygotowawcze w związku z budową około 7-kilometrowego odcinka drogi krajowej nr 66 na obwodnicy Bielska Podlaskiego? Czy na ten odcinek opracowano dokumentację hydrologiczną? Jeżeli była opracowana, to jaki był zakres badań? Dodał, że chciałby również wiedzieć, czy Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku poniosła koszty na dotychczasowe przedsięwzięcia przygotowawcze? Zarówno radni jak i społeczeństwo powinni mieć świadomość, że pieniądze w tej sprawie zostały już wydane. Powstaje też pytanie jak zabezpieczyć interesy ludzi, którzy się wypowiadali podczas konsultacji? Zauważył, że oddźwięk na sali był bardziej na „nie” niż na „tak” i to poszło w eter, wypowiedzi tych osób z pewnością zostaną zaprotokołowane i przekazane dalej. Padła sugestia, że najlepiej byłoby poprowadzić tę drogę od węzła poprzez byłe lotnisko w kierunku między lokalem 4 Pór Roku i Pilikami. Wtedy powstaje jednak pytanie co powiedzą mieszkańcy Dubiażyna? Przypomniął, że w przeszłości były plany inwestycji na tamtym terenie, które zostały oprotetowane. Podkreślił, że jeżeli to się odwlecze w czasie, to nic z tego nie wyjdzie – zmieni się rząd, zmienią się koncepcje i nic z tego nie wyjdzie. Następnie przywołał wypowiedź pani z Haciek, która przypomniła ile osób zginęło na tym odcinku. Zaznaczył, że radni, jako Komisja Inwestycji, powinna to wesprzeć jednocześnie rozumiejąc interesy mieszkańców, którzy już zainwestowali i pobudowali się na działkach. Pytanie tylko w jaki sposób to wszystko zrobić, żeby to nie było dokuczliwe dla inwestorów, tam się budują? Czy przewidywane jest ustawienie ekranów akustycznych w pobliżu tych terenów, a w szczególności w pobliżu planowanej budowy domów szeregowych przy ul. Grabniak? Stwierdził, że należy się zastanowić jak to zrobić, aby nie wylać dziecka z kąpielą, bo ta droga będzie bardzo ważna i potrzebna dla przyszłych pokoleń.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że wszystkie pytania zostaną skierowane do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

**Członek Komisji Andrzej Leszczyński** poinformował, że chciałby zasygnalizować kwestię ścieżki rowerowej na ul. Białowieskiej przy ul. Kleszczelowskiej i ul. Chmielnej. Stwierdził, że należy połączyć ciąg pieszy i rowerowy, bo ten odcinek rowerowy nie jest długi, ok. 400-500 metrów. Podkreślił, że należy położyć na to nacisk, aby pewne trasy rowerowe nam się nie urwały.

*W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją*

Informacja na temat stanu bezpieczeństwa Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski w 2016 r.

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Andrzej Leszczyński** stwierdził, że po analizie przedłożonej informacji oraz zawartych w niej wykresów, można stwierdzić, że wskaźniki przestępczości są optymistyczne, gdyż zakładają tendencję spadkową. Zaznaczył jednocześnie, że ta tendencja dotyczy danych za rok 2014 i 2015, natomiast w roku 2016 widać mały wzrost. Niestety pesymistycznie wygląda statystyka wykrywalności kradzieży, kradzieży z włamaniem i niszczenia mienia, która wynosi 1/3 wszystkich odnotowywanych przestępstw.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** stwierdził, że sytuacja może się zmienić wraz z wejściem monitoringu miejskiego.

*W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.*

Informacja o stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2016 r.

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Andrzej Leszczyński** zwrócił się z pytaniem czego dotyczyły tzw. „pozostałe przyczyny” ujęte w zestawieniu miejscowych zagrożeń na terenie miasta Bielsk Podlaski wg przyczyn ich powstania w 2016 roku w porównaniu do roku ubiegłego? Zwrócił uwagę, że pozycja dotycząca pozostałych przyczyn jest największa w całym zestawieniu.

*W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.*

Sprawozdanie z działalności Muzeum w Bielsku Podlaskim za rok 2016.

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że jeżeli radni sobie tego życzą, to można zaprosić na najbliższą sesję Rady Miasta dyrektora Muzeum Podlaskiego, Pana Andrzeja Lechowskiego. Dodał, że jeżeli członków komisji interesuje kwestia remontu, to może opowiedzieć o tym teraz. Poinformował, że w ostatnią środę odbyło się spotkanie w Ratuszu przy okazji rocznego przeglądu technicznego budynku. Ustalono, że remont zostanie rozpoczęty niezwłocznie po okresie zimowym. Przetarg już chyba został ogłoszony, gdyż miało to nastąpić w zeszłym tygodniu. Inwestycja jest planowana na półtora roku. Pierwsze prace będą dotyczyły wymiany pokrycia dachowego, co na pewno wydarzy się w bieżącym roku. Ponadto w tym roku zakłada się wymianę stolarki okiennej oraz prace związane z instalacjami w środku. Natomiast prace wykończeniowe i podłogi będą wykonywane w zależności od postępu wcześniej wymienionych prac. Były już kierowane zapytania do Muzeum Podlaskiego odnośnie zapoznania się z zakresem projektowym, gdyż to muszą być firmy specjalistyczne, które mają doświadczenie w pracach z zabytkowymi obiektami. Jeżeli przetarg został już ogłoszony to w maju powinny się rozpocząć prace. Dodał, że Muzeum jest na etapie poszukiwania alternatywnej lokalizacji, gdyż w czasie prowadzenia remontu w budynku nie można będzie prowadzić działalności edukacyjnej. W środę dyrektor Muzeum był w dawnym Zespole Szkół Ekonomicznych na ul. Widowskiej, aby zapoznać się z tamtejszymi pomieszczeniami. Kiedyś proponowano pomieszczenia w Gimnazjum Nr 1, ale w związku z reformą oświaty ten temat jest już nieaktualny.

**Członek Komisji Krzysztof Grodzki** zapytał, czy nie można wynająć pomieszczeń Szkoły Podstawowej Nr 5, która zostanie przeniesiona?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** zauważył, że jeżeli szkoła będzie przenoszona to dopiero od września, a Muzeum potrzebuje lokalu od maja. Dodał, że część muzealna została przekazana do Białegostoku do depozytu. Trwa bieżące przygotowanie do remontu.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zwrócił się z pytaniem co będzie z salą rajców w przyszłości? Czy tam jest dokumentacja?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** potwierdził, że jest dokumentacja. Remont bazuje na dwóch dokumentach – dokumentacji przygotowanej przez Urząd Miasta oraz na dokumentacji przygotowanej przez Muzeum Podlaskie dotyczące wymiany okien i pokrycia dachowego, czego dokumentacja miasta nie ujmowała. Sala rajców w projekcie została zapisana jako „sala muzealna / sala rajców”. Osobiście nie widzi problemów, aby sesja ostatnia lub inauguracyjna odbyła się w nobliwym otoczeniu.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że można założyć to, że w ciągu dwóch lat zostanie przeprowadzony remont kapitalny obiektu, ale otoczenie Ratusza jest w fatalnym stanie. Budynek na rogu ul. Plac Ratuszowy i ul. Kościelnej również jest pozawijany i zabezpieczony. Zwrócił się z pytaniem, czy Burmistrz ma jakąś wizję w tym zakresie?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że miasto na ten moment nie ma zamiaru sprzedawać działki ul. Plac Ratuszowy 9. Dodał, że wystąpił o wydanie warunków zabudowy dla tej działki, ponieważ ten budynek ma ponad 90% zużycie i nadaje się tylko do rozbiórki, nie ma możliwości wykorzystania elementów drewnianych na potrzeby nowego budynku. Zaproponował, aby

na tej działce postawić budynek symetryczny do tego, który jest na rogu ul. Plac Ratuszowy i ul. Sienkiewicza, czyli tzw. „Hera”. Procedury określają, że należy wystąpić do podlaskiego konserwatora zabytków o to, żeby wyraził swoją opinię. Poinformował, że Urząd Miasta wystąpił o taką opinię, ale póki co nie otrzymał odpowiedzi. Następnie nasuwa się pytanie co mogłoby się znajdować w tym budynku? Jeżeli to byłby budynek o podobnym wyglądzie i rozwiązaniu technicznym jak budynek ul. Plac Ratuszowy 1, to byłaby część usługowa wraz z mieszkaniami na górze. Ponadto chciałby, aby w tym budynku znajdował się punkt informacji turystycznej, który byłby punktem miasta. Pozostałe pomieszczenia byłyby pod wynajem. Podkreślił, że to jest jednak perspektywa wybiegająca za daleko w przyszłość. Jednocześnie dodał, że ani w Programie Infrastruktura i Środowisko ani w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podlaskiego nie widać pieniędzy na dofinansowanie, żeby w tym miejscu coś takiego powstało. Są takie rozwiązania, że można dostać dofinansowanie np. na odnawialne źródła energii, które byłyby wykorzystywane w tym budynku, ale to znikomy procent całej wartości inwestycji. Poczyniono nawet takie kroki, aby „odgrzebać” dokumentację projektową budynku na ul. Plac Ratuszowy. Budynek był budowany ponad 20 lat temu i nie ma tej dokumentacji w Urzędzie Miasta, ale jest w Przedsiębiorstwie Komunalnym. Tym samym miasto dysponuje wglądem w to, jak budynek został zaprojektowany oraz jakie zastosowano rozwiązania. Uważa, że gdyby udało się stworzyć warunki zabudowy, które pozwalałyby przynajmniej w założeniu na wykorzystanie tej dokumentacji, to byłoby dobre rozwiązanie.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** zwrócił się z pytaniem, jakie są plany inwestycyjne wobec działki ul. Sienkiewicza 8? Czy coś się dzieje w tym zakresie?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że nic się nie dzieje. Wyjaśnił, że ostatni kontakt z nabywcą Urząd Miasta miał w zeszłym roku, tuż po podpisaniu aktu notarialnego. Nabywca jest właścicielem tej działki, którą kupił od miasta oraz właścicielem sąsiedniego budynku. Prawdopodobnie nabywca projektuje te dwie działki do wykorzystania.

*W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki** poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.*

*Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2016.*

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki** poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.*

*Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za lata 2014-2016.*

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki** poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.*

*Protokół Nr 25/17 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta z dnia 13 lutego 2017 r.*

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Bielsk Podlaski.

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz** poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.*

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim.

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz** zwróciła się z pytaniem w jakiej kwocie będzie jednorazowa wypłata świadczenia z tytułu urodzenia dziecka, u którego zdiagnozowano ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobą zagrażającą jego życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu?

*W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości w Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim.

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości w Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego drugiej kadencji.

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego drugiej kadencji.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

*Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski oddanych w użytkowanie wieczyste położonych w Bielsku Podlaskim przy Al. Józefa Piłsudskiego.*

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że Urząd Miasta ponosi pewne koszty za wycenę rzeczoznawcy, a wnioskodawca zawsze może się wycofać. Przypomniał, że kiedyś była taka historia z nieruchomościami obecnego Arhelanu. Zwrócił się z pytaniem, czy wnioskodawcy są świadomi kosztów, jakie muszą ponieść?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** odpowiedział, że tak jak zostało napisane we wniosku, wartość nieruchomości, zgodnie ze sporządzonymi operatami szacunkowymi, wynosi 337.298 zł, więc wiedzą o tym. Natomiast trzeba określić wartość prawa własności i wartość prawa użytkowania wieczystego. Osobiście uważa, że rząd wielkości kwot jest dla nich znany. To nie będzie tak, że działka została wyceniona na 337 tys. zł, a potem nagle się okaże, że będzie kosztowała 700 tys. zł. W poprzednim roku przyjmowano zasadę, że brano również pod uwagę na ile lat jeszcze mają prawo wieczyste i jaka jest stawka do zapłaty. Oczywiście trzeba też zakładać pewną waloryzację na kilka lat, aby miasto decydując się na pozbycie się działki nie straciło finansowo. Najpierw trzeba jednak dokonać wyceny, o ile Rada Miasta wyrazi zgodę na takie przedsięwzięcie. Dodał, że skoro przedsiębiorca występuje z takim wnioskiem i zapewne jest mu to potrzebne do rozwoju firmy, to wypadałoby przychylić się do tego.

*W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski oddanych w użytkowanie wieczyste położonych w Bielsku Podlaskim przy Al. Józefa Piłsudskiego.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

*Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych pomników przyrody na terenie miasta Bielsk Podlaski.*

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz** zwróciła się z pytaniem na jakiej podstawie wyłoniono Firmę Centrum Dendrologiczne Sp. z o.o. z siedzibą w Pawłowicach do wykonania ekspertyzy dendrologicznej pomników przyrody? Jakich ekspertów posiada ww. firma i jakie ma dokonania w tej dziedzinie? Dodała, że na ich stronie internetowej jest bardzo lakoniczna informacja na temat ich działalności i jest zdania, że należy się temu przyjrzeć bliżej, ponieważ zabiegi konserwacyjne przy tak wrażliwych rzeczach jak pomniki przyrody muszą być przeprowadzone fachowo. Dodała, że cieszy się z tego, że przewiduje się komisję, która sprawdzi prawidłowość przebiegu konserwacji.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zwrócił się z pytaniem jakie koszty poniosło miasto Bielsk Podlaski na wykonanie ekspertyzy dendrologicznej? Jakie są przewidywane koszty wykonania zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych dla wyszczególnionych pomników przyrody? Ponadto, czy na zabiegi pielęgnacyjne i konserwacyjne nie można uzyskać dofinansowania ze środków zewnętrznych? Stwierdził, że jest to zadanie własne miasta, ale jest wiele zadań własnych, na które można uzyskać dofinansowanie. Dodał, że jego ostatnie pytanie dotyczy tego, czy dąb szypułkowy znajdujący się przy Bielskim Domu Kultury uzyskał status pomnika przyrody? Przypomniał, że w poprzednich kadencjach Rady Miasta radny Dariusz Fionik wnioskował, aby ww. dąb uzyskał ten status, ale osobiście nie ma wiedzy jak to się skończyło.

*W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych pomników przyrody na terenie miasta Bielsk Podlaski.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

*Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych w Gminie Miejskiej Bielsk Podlaski na lata 2015 — 2018.*

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zwrócił się z pytaniem, czego dotyczą „przyczyny niezależnie od przedsiębiorstwa”, które skutkowały przesunięciem w czasie realizacji projektu „Uporządkowanie gospodarki ściekowej na terenie miasta Bielsk Podlaski”? Dodał, że jego następne pytanie dotyczy budynku przyległego do byłej firmy „Hoop” przy ul. Mickiewicza 200a – czy ten budynek znajduje się w administracji Przedsiębiorstwa Komunalnego?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** w nawiązaniu do drugiego pytania odpowiedział, że tak.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** zwrócił się z pytaniem, czy to wszystko faktycznie musi się odbyć do dnia 31 grudnia 2018 roku? Zauważył, że planowany koszt na 2018 rok opracowania dokumentacji i realizacji zadania „uporządkowanie gospodarki ściekowej na terenie miasta Bielsk Podlaski” wynosi ponad 13 milionów złotych.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że radnym przedstawiono plan na lata 2015-2018. Natomiast w następnym dokumencie przedstawiono prośbę o wyrażenie zgody na to, żeby złożyć wniosek o dofinansowanie tego zadania w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i



Środowisko. Te zadanie będzie realizowane aż do 2020 roku. Plan do 2018 roku obejmuje część zadań dotyczących modernizacji oczyszczalni ścieków i to już będzie realizacja. Oczywiście pod warunkiem, że projekt zostanie zaakceptowany i miasto dostanie dofinansowanie. Podkreślił, że robi się wszystko, aby projekt został wysoko oceniony. Znane są kryteria, wiadomo za co są przyznawane punkty i projekt jest przygotowywany właśnie pod tym kątem.

*W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych w Gminie Miejskiej Bielsk Podlaski na lata 2015 — 2018.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie, przyjęcia do realizacji określonego w Studium Wykonalności przedsięwzięcia „Uporządkowanie gospodarki wodnościekowej na terenie miasta Bielsk Podlaski” oraz akceptacji założonych w nim planów taryf, wraz z ewentualną wieloletnią prognozą dopłat do taryf.

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zaznaczył, że jest to przedsięwzięcie ogromnej wagi, przede wszystkim ze względu na zakres rzeczowy, ale i również finansowanie, w tym duże zaangażowanie środków miasta i środków Przedsiębiorstwa Komunalnego. Jeżeli uda się pozyskać 19 milionów zł ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko to będzie bardzo dobrze, ale w związku z tym chciałby zadać pytanie, czy przeprowadzono symulację kształtowania się cen dla konsumentów po uporządkowaniu gospodarki wodnościekowej na terenie miasta Bielsk Podlaski? Zdaje sobie sprawę, że jest to trudne do wyliczenia, bo nie wiadomo jaka będzie sytuacja, ale jakieś założenie zapewne jest. Ponadto zwrócił się z prośbą o przedstawienie na najbliższą sesję Rady Miasta założeń dotyczących planów taryfy, wraz z ewentualną wieloletnią prognozą dopłat do taryf. Dodał, że nie wie czy radni znają plan taryf i prognozę dopłat, a taka wiedza jest potrzebna przy akceptacji.

*W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie, przyjęcia do realizacji określonego w Studium Wykonalności przedsięwzięcia „Uporządkowanie gospodarki wodnościekowej na terenie miasta Bielsk Podlaski” oraz akceptacji założonych w nim planów taryf, wraz z ewentualną wieloletnią prognozą dopłat do taryf.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2017 r.

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zauważył, że wchodzi zadanie inwestycyjne dotyczące ul. Kruczej na którą włożono trochę pieniędzy w ubiegłym roku i wizerunkowo dla miasta nie jest to najlepsze. Może byłoby lepiej gdyby od tego odstąpić i zrobić coś innego, na przykład nawierzchnię ul. Szarych Szeregów? Jednocześnie przypomniał, że od kilkunastu lat mówi się o połączeniu ul. Kruczej z ul. Chopina, i chyba nawet wykupiono część gruntów. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje to połączenie. Może to nie jest najważniejsze połączenie, ale mieszkańcy ul. Chopina domagali się tego, ponieważ jest to trzymetrowa jezdnia bez chodnika wyłożona kostką brukową, najwęższa w mieście. Żeby zawrócić, to trzeba wjechać na czyjaś posesję. Zwrócił się z pytaniem czy w tym zakresie zaniechano działań? Czy zamierza się zrobić to połączenie przy okazji inwestycji ul. Kruczej? Jednocześnie zwrócił się z prośbą o przedstawienie informacji na temat przyznanych dotacji dla organizacji pozarządowych – kto otrzymał dotacje oraz w jakiej wysokości?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że informacja na temat przyznanych dotacji widnieje na stronie internetowej miasta, ale zgodnie z wnioskiem radnego taka informacja zostanie przygotowana na sesję Rady Miasta. Odnośnie ul. Kruczej wyjaśnił, że w miesiącu lutym Urząd Marszałkowski ogłosił konkurs w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego zatytułowany „Mobilność lokalna w miastach subregionalnych”. Tylko trzy miasta mogą ubiegać się o dofinansowanie inwestycji drogowych – Łomża, Suwałki i Bielsk Podlaski. Warunkiem dopuszczającym do tego, żeby złożyć jakikolwiek projekt w tym działaniu jest to, że ulica musi być powiązana z siecią TEN-T lub z systemem dróg krajowych i prowadzić do terenów inwestycyjnych. Zaznaczył, że przejrano wszystkie dokumentacje, które posiada Urząd Miasta i nawet mocno naciągając jedyną ulicą, która się kwalifikuje jest Krucza, która prowadzi do ul. Piłsudskiego, czyli droga krajowa nr 19 i łączy się z ul. Rejonową, gdzie miasto posiada zurbanizowane tereny inwestycyjne – Unihouse, Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej, S.P.E., jedna firma kupiła też działkę pod rozbudowę. Podkreślił, że jest to jedyna ulica w Bielsku, która ma szansę przy zgłaszaniu do konkursu. Rozmawiano również z Powiatowym Zarządem Dróg, aby spróbować zgłosić ul. Mickiewicza, przynajmniej na jakimś odcinku. Ul. Mickiewicza też łączy się z systemem dróg krajowych, natomiast warunki konkursu są takie, że nie ma możliwości zgłoszenia jakiegokolwiek innej ulicy. Nie wiadomo, czy miasto dostanie pieniądze na ul. Krucza, ale jeżeli jest taka szansa to należy spróbować. Dodał, że alokacja na ww. trzy miasta to 80 milionów złotych, inwestycja na ul. Kruczej to 1.3 miliona zł. Ulica Szopena niestety nie wejdzie do tego, bo nie prowadzi ani do drogi krajowej, ani do terenów inwestycyjnych. Projekt zostanie tak przedstawiony, by pokazać, że kryteria dopuszczające pozwalają tę ulicę zgłosić. Nadmienił, że w listopadzie, posiadając wiedzę, że taki konkurs zostanie ogłoszony, miasto zaproponowało kilka innych rozwiązań podziału pieniędzy. Proponowano nawet, aby Marszałek przyjął tryb bezkonkursowy dla każdego z miast. Niestety to są jednak wytyczne Komisji Europejskiej, których Urząd Marszałkowski nie może zmienić. Gdyby zamierzano robić ul. Kruczą nie z pieniędzy unijnych to nie trzeba by było robić studium wykonywalności, a tak trzeba tutaj wpisać 40 tys. zł. Zaznaczył, że zapewne będzie mniej, ale procentowo wychodzi tak, że maksymalnie studium będzie tyle kosztować. Ponownie podkreślił, że tylko ul. Krucza ma szansę spełnić kryteria konkursu i dodał, że termin na złożenie wniosku jest do końca marca.

**Członek Komisji Andrzej Leszczyński** zwrócił się z pytaniem jaka jest wysokość dofinansowania?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** odpowiedział, że dofinansowanie wynosi do 85% kosztu inwestycji.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** podziękował Burmistrzowi za odpowiedź i stwierdził, że nie znał tych założeń. Dodał, że kolejnym argumentem przemawiającym za uwzględnieniem ul. Kruczej jest to, że to będzie najkrótsze połączenie dla pogotowia ratunkowego usytuowanego na ul. Rejonowej z drogą krajową nr 19.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** zgodził się z uwagą radnego Gołębiowskiego i poinformował, że ten argument również zostanie opisany we wniosku. Dodał, że jest świadomy tego, że na przykład ulice Szarych Szeregów, Strzelnicza, Sosnowa, Curie-Skłodowskiej również mają potrzebę aby wykonać tam drogi, ale w przypadku tego konkursu te ulice nie mogły zostać zakwalifikowane. Dodał, że próbowano nawet zaproponować ciąg ulic, ale niestety nie zostało to zaakceptowane.

*W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2017 r.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

*Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2017-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2017-2024.*

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2017-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2017-2024.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

*Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 r.*

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 r.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

**Do pkt. 2**

Polityka Rozwoju Gospodarczego Miasta Bielsk Podlaski – plany, podjęte działania – informacja..  
(informacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** poinformował, że ma kilka pytań w nawiązaniu do informacji przygotowanej przez referat gospodarki przestrzennej. Chodzi o sprzedaż działki na ul. Rejonowej o powierzchni 24 arów. Zwrócił się z pytaniem, dlaczego planowany sposób sprzedaży to przetarg ograniczony?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że dwa miesiące temu Rada Miasta głosowała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Rejonowej i właśnie tej działki to dotyczy. Dodał, że przetarg odbędzie się chyba w kwietniu.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** następnie zwrócił się z pytaniem, czy przeznaczona do sprzedaży działka nr 75/2 znajdująca się na ul. Studziwodzkiej o powierzchni 1,1390 ha jest terenem budowlanym, czy gruntem o innej klasyfikacji? Czy ww. działki nie można podzielić i sprzedać z większą korzyścią? Kolejne pytanie dotyczy następującego fragmentu przedłożonej informacji: „Niestety, z uwagi na sytuację gospodarczą spadło zainteresowanie zakupem terenów inwestycyjnych, zwłaszcza w strefach ekonomicznych. Przedsiębiorcy poszukujący terenów inwestycyjnych, po przedstawieniu im ofert, nie wykazywali zainteresowania terenami położonymi w strefie. W związku z tym podjęte zostały rozmowy z SSSE w Suwałkach mające na celu zmianę warunków zawartego porozumienia w zakresie zasad sprzedaży terenów inwestycyjnych położonych w obszarze objętym strefą.” Na czym mają polegać proponowane zmiany?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że teraz są takie zasady, że gdyby miasto sprzedawało działkę to musiałby być sprzedawany razem pakiet strefowy. W związku z tym, że nie ma podmiotów zainteresowanych działalnością strefową, miasto negocjuje samą możliwość sprzedaży działki bez pakietu strefowego. Przedsiębiorca będzie mógł prowadzić działalność jaką tylko zechce, a strefy mają pewne ograniczenia. Kiedyś w 2014 roku było zainteresowanie utworzeniem lokalnego browaru, ale w strefie ekonomicznej nie wolno produkować alkoholu. Zainteresowany ostatecznie uruchomił działalność w innym mieście. Dodał, że jest kilku zainteresowanych samym gruntem i kontynuowane są negocjacje w tej sprawie. Podpisując umowę w 2015 r. nie spodziewano się, że nie będzie zainteresowanych działalnością w strefie. Strefa suwalska została rozszerzona o kilkanaście nowych lokalizacji w kilkunastu różnych gminach i z tego co wie sprzedano jedną działkę w Szczuczynie i dwie w Narewce, z zastrzeżeniem, że to było dla swoich lokalnych przedsiębiorców. Żaden nowy przedsiębiorca z zewnątrz do tych działek nie startował. Trochę inaczej wygląda sytuacja w Białymstoku, ale tam panują inne uwarunkowania demograficzne i dostępności drogowej do działek. Przy sprzedaży miasto musiałoby dodatkowo zapłacić strefie prowizję, która wynosi 10-12%. Zaznaczył, że aktualnie prowadzone są negocjacje i dotychczas odbyły się dwa spotkania w Suwałkach, gdzie obie strony przedstawiły swoje propozycje. Osobiście uważa, że zbliżamy się do stanowiska, które będzie akceptowalne zarówno dla zarządu Suwalskiej Strefy Ekonomicznej, jak i dla Urzędu Miasta.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** podziękował Burmistrzowi za odpowiedź i poinformował, że ma jeszcze kilka pytań: jakie jest zaawansowanie prac w zakresie zaopatrzenia miasta Bielsk Podlaski w gaz ziemny? Czy jest zbilansowane zapotrzebowanie na terenie miasta? Czy Biuro Projektowe PROFIL Technologie Gazowe przystąpiło do prac projektowych związanych z budową stacji gazowej redukcyjno-pomiarowej podwyższonego średniego ciśnienia? Czy trwają prace w tym zakresie?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że na środę planowane jest spotkanie z pełnomocnikiem mazowieckiej spółki gazowniczej, który przyjedzie do Bielska. Przyznał, że co prawda jest to człowiek umocowany politycznie, ale postara się o to, aby wyciągnąć jak najwięcej informacji z tego spotkania. Z przekazów prasowych wiadomo, że spółka miała problemy z dwoma rolnikami, którzy nie chcieli przeprowadzić instalacji przez swoje tereny, aczkolwiek temat został już chyba wyjaśniony i odszkodowanie zostało przyznane przez sąd. Spółka zawsze też mówiła, że będzie realizowała zadanie pod warunkiem, że dostanie dofinansowanie z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zwrócił się z kolejnym pytaniem, które dotyczy gospodarki wodno-ściekowej. Jak będzie uporządkowana ww. gospodarka w ciągach dróg, których właścicielem nie jest Gmina Miejska, jak np. ul. Mickiewicza, która jest drogą powiatową? Czy zdaniem służb, tj. Przedsiębiorstwa Komunalnego, w tych ulicach jest wszystko w porządku? Kolejne pytanie dotyczy tego, co będzie się działo, jeżeli Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim nie otrzyma znacznego wsparcia finansowego ze środków unijnych na zainstalowanie kotła w kotłowni przy ul. Rejonowej 11 o mocy cieplnej 3MW, pracującego w układzie kogeneracyjnym, zasilanego biomasą lub gazem ziemnym, skoro nowe regulacje prawne wymuszają zmniejszenie emisji zanieczyszczeń poprzez spalanie innych paliw? Dodał, że na ostatniej stronie przedłożonej informacji jest takie pesymistyczne stwierdzenie odnośnie służebności przesyłu. Czy w rozumieniu kodeksu cywilnego istnieje brak możliwości uzyskania służebności przez nieruchomości osób trzecich, aby zrealizować cel publiczny dotyczący przedsięwzięć inwestycyjnych w zakresie budowy węzłów, rozbudowy i przebudowy sieci kanałowych? Jeżeli chodzi o drogi to jest taka możliwość, ale jak jest w tym przypadku? Jeżeli nasz rząd jest świadomy tego, że musimy zmniejszyć emisję pyłów i gazów toksycznych i likwidację skutków smogu, to należy to uregulować pod względem prawnym.

*W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.*

### **Do pkt. 3**

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poddał pod głosowanie projekt Protokołu nr 24/17 z dnia 23 stycznia 2017 roku.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, przyjęła Protokół nr 24/17 z dnia 23 stycznia 2017 roku.*

***Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz*** podziękował wszystkim zebrany za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

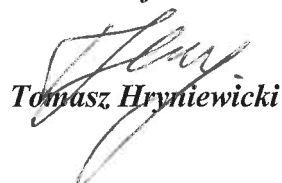
Na powyższym protokół zakończono.

Protokół sporządził:



Piotr Wawulski

***Przewodniczący Komisji do spraw Inwestycji,  
Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego  
i Promocji Miasta***



***Tomasz Hryniewicz***