

Protokół Nr 25/17
z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta
Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 13 lutego 2017 r.

Posiedzenie Komisji Finansów i Budżetu Miasta odbyło się w sali 305 Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach 14⁰⁰ - 14⁵⁰. Według listy obecności obecni byli: Przewodniczący Komisji – **Aleksander Bożko**, Członek Komisji - **Tomasz Sulima**, Członek Komisji – **Witold Sysuła**, Burmistrz Miasta – **Jarosław Borowski** oraz Skarbnik Miasta – **Anna Szkoda** (*lista obecności stanowi załącznik nr 1*).

Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji – **Aleksander Bożko**, który powitał wszystkich zebranych i odczytał porządek obrad:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Wobec braku uwag do porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji – **Aleksander Bożko** przystąpił do rozpatrywania materiałów sesyjnych.

Dotyczy punktu nr 1

Przedstawienie zamierzeń inwestycyjnych Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku na terenie miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedstawionymi zamierzeniami.

Informacja na temat stanu bezpieczeństwa Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski w 2016 r.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Informacja o stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2016 r.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Tomasz Sulima powiedział, że z przedłożonego materiału wynika, iż przeprowadzono 88 kontroli w różnych obiektach, w tym 3 kontrole w lasach. Zapytał, na czym polegały kontrole w lasach?

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko poinformował, że pytanie zostanie przesłane do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Sprawozdanie z działalności Muzeum w Bielsku Podlaskim za rok 2016.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Burmistrz Miasta – Bielsk Podlaski poinformował, że Przewodniczący Rady Miasta na sesję zaprosi przedstawicieli Muzeum. Zaznaczył jednak chciałby dowiedzieć się, czy wystarczy jak na sesji obecna będzie Pani Kierownik, czy Komisja wolałaby, aby obecny był Pan Dyrektor z Białegostoku? Powiedział, że Pan Dyrektor był w Bielsku w środę, spotkanie dotyczyło przeglądu ratusza i planów remontowych, które w tym roku zaczną się urzeczywistniać.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko stwierdził, że na pewno będą pytania w sprawach inwestycyjnych i Pan Burmistrz oraz Pani Kierownik będą w stanie na nie odpowiedzieć.

Członek Komisji – Tomasz Sulima zaznaczył, że najbardziej interesuje go współpraca, jest to jednostka niemiejska, tylko rangi wojewódzkiej, czyli miałby pytania o samą współpracę – jak ona wyglądała, czy są jakieś zastrzeżenia oraz co jedna i druga strona planowałyby na przyszłość? Zaznaczył jednak, że dla samych takich pytań nie wato ściągać Pana Dyrektora z Białegostoku.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko powiedział, że jak z innych komisji będą jakieś pytania pod adresem Pana Dyrektora z Białegostoku, to wtedy można go zaprosić, a dla samych ww. pytań nie ma potrzeby, aby specjalnie przyjeżdżał.

Członek Komisji – Tomasz Sulima podzielił zdanie przedmówcy.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.

Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2016.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Tomasz Sulima poruszył sprawę planu wydatków na zeszły rok - w tym planie zrealizowano 90%, a zostaje 10%, które chyba musi być wydatkowane na tego typu program. Zapytał, co dzieje się z tymi 10%?

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda wyjaśniła, że jeżeli są to środki otrzymane na ten cel z zewnątrz, to muszą być wydatkowane bądź zwrócone, dotacja musi być rozliczona. Jeżeli są to środki nasze – budżetowe, to po prostu nie są wykorzystane.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.

Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za lata 2014-2016.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że jest to przedkładane, co roku, już od wielu lat. Zaznaczył, że w 2012 r. trzeba było dodatkowo wypłacić nauczycielom 414.000 zł, w 2013 r. 296.000 zł, w 2014 r. 268.000 zł, w 2015 r. 274.000 zł, a w 2016 r. niecałe 80.000 zł i to też wiąże się z tym, że jest trochę inny sposób zarządzania zastępstwami za nauczycieli, dyrektorzy zostali wyczuleni żeby zastępstwa przydzielać tym osobom, które miały niepełne etaty, o ile oczywiście jest to możliwe.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko powiedział, że jak nauczyciel innej „fachowości” ma zastępstwo, to chyba stawka też jest inna.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski poinformował, że nie ma możliwości zastępstwa jak to Pan Przewodniczący mówił nie tej „fachowości”, jeżeli jest zastępstwo w klasie I-III, to tylko i wyłącznie można je przydzielić nauczycielowi z przygotowaniem do nauczania początkowego, nie można dać biologowi, czy innemu nauczycielowi. Zaznaczył, że tu jest głowa Pani Dyrektor żeby taką osobę w danym czasie znaleźć. Od tego są np. świetlice i np. osobę ze świetlicy można wrzucić do klas I-III. Powiedział również, że są takie przypadki, że może zdarzyć się ten biolog, czy nauczyciel przyrody i wtedy faktycznie ta stawka jest inna.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski wyjaśnił, że pojawiła się nowa ustawa i trzeba wprowadzić zmiany do statutu.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -3, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości w Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Witold Sysuła powiedział, że dotychczasowa umowa najmu była zwaarta na okres od 1 lutego 2014 r. do 31 stycznia 2017 r., a podpozycja zwarcia kolejnej umowy dotyczy okresu od 1 marca 2017 r. do 28 lutego 2018 r. Wobec powyższego zapytał, na jakiej zasadzie powierzchnia ta była wynajmowana w lutym 2017 r.?

Członek Komisji – Tomasz Sulima powiedział, że zaproponowany okres najmu obejmuje rok, wobec tego zapytał, czy wynika to z zapotrzebowania osoby zainteresowanej, czy wychodzi ze strony Pływalni Miejskiej „Wodnik”? Poprzedni okres najmu obejmował trzy lata.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko poinformował, że ww. pytania zostaną przekazane dyrekcji pływalni.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -3, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego drugiej kadencji.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zaproponował, aby to przegłosować, a kandydaci zostaną wyłonieni na sesji.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -3, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski oddanych w użytkowanie wieczyste położonych w Bielsku Podlaskim przy Al. Józefa Piłsudskiego.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Protokół Nr 25/17 z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 13 lutego 2017 r.

Komisja pozytywnie (za -3, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych pomników przyrody na terenie miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Tomasz Sulima stwierdził, że z tego co rozumie uchwała jest przyjmowana na rok. Zaznaczył, że mamy mało pomników przyrody, nie ma dbania o tego typu rzeczy, większość to lata osiemdziesiąte, a tylko jeden pomnik przyrody na ul. Sosnowej został przyjęty w 2010 r. Stwierdził, że myśli, iż byłoby trochę kandydatów.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko powiedział, że rozumie iż chodzi o zwiększenie ilości i ustanowienie nowych pomników przyrody.

Członek Komisji – Tomasz Sulima stwierdził, iż o to chodzi, zwłaszcza w kontekście zmiany ustawy o zieleni i możliwości wycinania drzew bez większych obostrzeń. Uważa, że jak na tak duże miasto 11 obiektów, to niewiele.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski poinformował, że jest w samorządzie od 2010 r. i pierwszy raz taka uchwała jest podejmowana. Pomniki przyrody pojawiały się, było zniesienie pomnika przyrody z tytułu utracenia walorów przyrodniczych, z których drzewo stało się pomnikiem przyrody i takich uchwał kilka było, natomiast uchwała o pracach pielęgnacyjnych jest po raz pierwszy.

Członek Komisji – Tomasz Sulima powiedział, że zastanawia się, czy jako miasto nie powinniśmy zadbać o to i wskazać jeszcze kandydatów na pomniki.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski uważa, że takie drzewa powinien oceniać fachowiec, bo może się wydawać, że drzewo nadaje się na pomnik, ładnie wygląda, jest stare itp. a okaże się, że jest to chwast, a nie drzewo, bo niektóre gatunki tak są traktowane, jak np. topola.

Członek Komisji – Tomasz Sulima powiedział, że na poprzedniej komisji było pytanie o ten dąb obok Bielskiego Domu Kultury, zapytał czy nie jest to pomnik przyrody?

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski stwierdził, że skoro nie jest wymieniony na rozpisce, to nie jest to pomnik przyrody.

Członek Komisji – Tomasz Sulima uważa, że może to być kandydat zwłaszcza w kontekście zmieniającej się ustawy.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że wydaje mu się, iż był to pomnik przyrody i jego tytuł został zdjęty z racji rozbudowy Bielskiego Domu Kultury i kolizji budynku z drzewem. Zaznaczył, że nie jest tego pewien, na 100%, ale z dużą dozą prawdopodobieństwa to był pomnik przyrody i w związku z planowaną inwestycją Rada Miasta jakiś czas temu zdjęła z niego ochronę, jako pomnika.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko potwierdził, że dokumentacja, która miała być zlecona na rozbudowę Bielskiego Domu Kultury z tym kolidowała.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski stwierdził, że gdyby drzewo było pomnikiem przyrody, to nie będzie można przyciąć mu gałęzi, a trzeba będzie podejmować uchwałę itp., także z czysto pragmatycznego punktu widzenia nie jest to decyzja o ucięciu, czy usunięciu drzewa, ale zdjęcie tytułu ochrony prawnej jako pomnika przyrody miałoby na celu ułatwienie późniejszego postępowania.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -3, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych w Gminie Miejskiej Bielsk Podlaski na lata 2015 – 2018.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Witold Sysuła powiedział, że Przedsiębiorstwo Komunalne pisze o przesunięciu terminów realizacji zadań z przyczyn niezależnych od Przedsiębiorstwa. Powiedział, że jest ciekaw, o jakie przyczyny chodzi, co w gruncie rzeczy o tym zadecydowało? Stwierdził, że z materiału wynika, iż Przedsiębiorstwo proponuje nowe zadania, a pomimo tego cała wartość tych zadań inwestycyjnych jest mniejsza od tych, które zakładano w 2015 r. Powiedział, że sięgnął do tamtej uchwały i okazuje się, że tam było ponad 21.000.000 zł, a tu jest niecałe 17.000.000 zł pomimo nowych zadań, które weszły. Tak samo na samym początku pierwsze zadanie – uporządkowanie gospodarki ściekowej – też są dość spore różnice, zakłada się ponad 14.000.000 zł, a pierwotnie było ponad 20.000.000 zł.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski wyjaśnił, że problem był tego typu, że firma, która wygrała przetarg na zrobienie dokumentacji projektowej na zmianę technologii w oczyszczalni ścieków porostu nie wyrobiła się. Przedsiębiorstwo rozwiązało umowę i zleciło zupełnie innemu wykonawcy zrobienie dokumentacji projektowej na modernizację oczyszczalni ścieków. Zostały odzyskane pieniądze z tytułu tych kar umownych, przedmiot umowy nie został wykonany. Niestety tak to czasami jest, że w przypadku przetargu gdzie wygrywa niższa cena może trafić się nierzetelny wykonawca, a wykonawca był z Kielc, czy z Częstochowy, na początku pracował i wyglądało, że do tego 2016 r. wszystko robi, a okazało się, że ta firma jednak nie robi tej dokumentacji. Stwierdził, że trzeba było rozwiązać umowę, ogłosić nowy przetarg i wyłonić nowego wykonawcę. Dzisiaj Przedsiębiorstwo Komunalne posiada pełną dokumentację. Jeśli chodzi o te kwoty, to gdyby dokumentacja była zrobiona wtedy, kiedy miała być, a więc w 2015 r. to to zadanie byłoby już realizowane w 2016 r., a skoro nie było to, dlatego się przesuwa. Powiedział też, że za chwilę radni zobaczą, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej te kwoty są dużo większe w następnych latach, a plan jest do 2018 r. i nie jest pokazywany 2019 r. Zaznaczył, że nie jest wcale powiedziane, że w 2018 r. zostanie zrobiona ta modernizacja oczyszczalni ścieków.

Protokół Nr 25/17 z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 13 lutego 2017 r.

Jest to przedsięwzięcie na lata 2018, 2019, 2020 i Pani Skarbnik na pewno ma, jakie wydatki planowane są na poszczególne lata. Zaznaczył, że nie jest tak, iż tych robót będzie mniej, a są przesunięcia, część będzie w 2019 r, a część w 2020. Tak jak Pan radny zauważył zostały dodane nowe zadania, których nie było. Zaznaczył, że nie może być takiej sytuacji, że ulica jest zrobiona, a ostatnie trzy posesje nie mają wodociągu, czy nie mają kanalizacji, także została dodana ul. Konwaliowa, Torfowa, ponieważ w znacznej części posiadają już te kanalizacje i jest konieczność uporządkowania tego co jest. Zaznaczył też, że zostało to urealnione, bo tak jak Pan Radny pewnie zauważył ul. Makowa, Chabrowa, Lniana były planowane na 2017 r., ale że Przedsiębiorstwo Komunalne miało moce przerobowe i wykonywało te prace niezewnętrznymi ekipami, tylko swoimi, to udało się zaoszczędzić i zostało to wykonane w roku 2016 r., przez co w 2017 r. można było dołożyć dwa następne zadania.

Członek Komisji – Witold Sysuła powiedział, że w drugiej części tabeli pojawiła się kwota pieniędzy w 2018 r. Zapytał, jakie są szanse na to żeby to się zadziało?

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski poinformował, że do 28 lutego musimy złożyć wnioski do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i ta następna uchwała jest właśnie do tego potrzebna. Zaznaczył, że wspólnie z Przedsiębiorstwem Komunalnym jesteśmy w tych pracach już dużo bardziej zaawansowani. Nie mamy jeszcze skończonego studium wykonalności, ale dlatego ta sesja jest tydzień wcześniej, aby było kilka dni na złożenie wszystkich dokumentów. Zaznaczył, że trudno jest mu powiedzieć jakie są szanse na przejście tego projektu, ponieważ ocenia to Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska. Zaznaczył, że przyjmując kryteria, które są ogólnie znane decyzja o tym, że występujemy razem z Przedsiębiorstwem Komunalnym pozwoli uzyskać 6 punktów więcej, gdyby Przedsiębiorstwo Komunalne startowało oddzielnie, gdyby miasto z naszym projektem startowało oddzielnie, to byłaby mniejsza wartość i mniej punktów do otrzymania. Studium wykonalności robi firma wyłoniona w zapytaniu, także oni też podpowiadają, co zrobić, aby otrzymać więcej tych punktów, firma ta jest wynagradzana od premii za sukces. Jeżeli miasto otrzyma pieniądze, to oni też otrzymają większą zapłatę. Dzisiaj robione jest wszystko, aby złożyć projekt 24, czy 27 lutego i wtedy trzeba będzie czekać 3-4 miesiące na ocenę.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko powiedział, że 6 punktów to duża różnica.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski stwierdził, że Bielski Dom Kultury przegrał 3 punktami.

Członek Komisji – Tomasz Sulima zapytał, czy jeżeli prace będą prowadzone w latach 2019-2021, to rada przyjmie nową uchwałę?

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski wyjaśnił, że przyjmuje się na 4 lata, następny plan będzie na lata 2019-2022.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -3, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie, przyjęcia do realizacji określonego w Studium Wykonalności przedsięwzięcia „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Bielsk Podlaski” oraz akceptacji założonych w nim planów taryf, wraz z ewentualną wieloletnią prognozą dopłat do taryf.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski poinformował, że beneficjentem będzie Urząd Miasta, partnerem Przedsiębiorstwo Komunalne. Maksymalne dofinansowanie jakie można dostać to ok 65%, także 1/3 trzeba mieć swoją, a resztę można dostać dofinansowania.

Członek Komisji – Tomasz Sulima zapytał, czy w razie dofinansowania miasto dysponuje takimi środkami?

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski stwierdził, że przedstawiana jest prognoza finansowania, z której wychodzi, że poradzimy sobie, będzie się to wiązało z koniecznością zaciągnięcia kredytów.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda poinformowała, że w założeniu jest pożyczka z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. W związku z tym, że ta dokumentacja, która będzie składana w formie wniosku automatycznie załatwia sprawę wniosku o pożyczkę, to jak sfinansujemy zadanie po zakwalifikowaniu do konkursu, to wtedy sposób finansowania będzie mógł być zmieniony, można będzie skorzystać z innych źródeł finansowania. Na razie jest to najtańsze i nie musimy dostarczać żadnych promes.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -3, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2017 r.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -3, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2017-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2017-2024.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że str. 5 pokazuje zadłużenie, które byłoby w przypadku tej inwestycji. Tak jak Pan radny zobaczy, te zadłużenie w 2020 r.

Protokół Nr 25/17 z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 13 lutego 2017 r.

hipotetycznie będzie wynosiło maksymalnie 17.300.000 zł, czyli tak jak było w 2015, czy 2016 r. Zaznaczył, że oczywiście spłata tych poprzednich zobowiązań schodzi, a pojawiają się nowe, więc nie będzie znaczącego wzrostu zadłużenia z tytułu realizowania tej inwestycji, co wcale nie znaczy, że jak będą inne inwestycje, to też nie będziemy potrzebowali posiłkowania się finansowaniem zewnętrznym.

Członek Komisji – Tomasz Sulima stwierdził, że szykuje się największa inwestycja od lat.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że w historii Bielska tak dużej inwestycji nigdy nie było.

Członek Komisji – Tomasz Sulima dodał, że w prognozie szykuje się rekordowy 2019 r.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -3, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 r.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -3, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Dotyczy punktu nr 2

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko powiedział, że u Pana Burmistrza był mieszkaniec w sprawie kart pasterskich MultiSport Benefit Systems. Chodzi o możliwość skorzystania z kart partnerskich na Miejskiej Pływalni Wodnik.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że obecnie jest tym zainteresowana tylko jedna osoba, która jest zatrudniona przez firmę z Lublina i ta firma jako bonus daje możliwość karnetu. Gdyby było 10, czy 20 osób, to wyglądałoby to zupełnie inaczej. MultiSport Benefit Systems to program lojalnościowy i być może w Lublinie ta karta jest honorowana w wielu różnych miejscach i ten koszt się rozkłada na więcej podmiotów. W Bielsku ten mieszkaniec chce móc korzystać taniej z basenu, chociaż też jest to sytuacja tego typu, że firma w której mieszkaniec pracuje może kupić nawet jeden karnet na pływalnię i go podarować, ale on nie chce. Zaznaczył, że w przyszłości nie wyklucza wprowadzenia programu, o ile oczywiście będzie większe zainteresowanie. Gdyby ta karta była honorowana w tych naszych siłowniach, to też już ten koszt obsługi dzieliliby się na kilka podmiotów.

Członek Komisji – Tomasz Sulima zapytał, czy do tego programu lojalnościowego dokłada miasto?

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski stwierdził, że dokłada ten, kto się do niego wpisuje. Jeżeli przystąpi pływalnia, to musi zrezygnować ze swoich przychodów, a jeżeli pływalnia rezygnuje ze swoich przychodów, to ktoś te przychody musi uzupełnić.

Przyjęcie protokołu nr 24/16 z 23 stycznia 2017 r

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Komisja przyjęła (za –3, prz. – 0, wstrz. - 1) Protokół Nr 24/16.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji** podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zakończył obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokolowała:

M. Gamałnik

**Przewodniczący Komisji
Finansów i Budżetu Miasta**

Aleksander Bożko