

**Protokół Nr 3/17
z posiedzenia Komisji Statutowej
Rady Miasta Bielsk Podlaski
z 16 lutego 2017 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali 305 Urzędu Miasta Bielsk Podlaski przy ul. Kopernika 1 w godzinach 11:30 – 12.30. Według listy obecności obecni byli: Przewodniczący Komisji - **Andrzej Waszkiewicz**, Członkowie Komisji: **Andrzej Leszczyński** i **Tomasz Sulima**. W posiedzeniu uczestniczyły także: Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka** oraz Radca Prawny – **Jolanta Niewińska** (*lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu*).

Posiedzeniu przewodniczył **Przewodniczący Komisji - Andrzej Waszkiewicz**, który na wstępie powitał wszystkich zebranych i odczytał proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Opracowanie projektu pierwszego działu Statutu Miasta Bielsk Podlaski.
3. Sprawy różne.

Dotyczy punktu nr 2

Przewodniczący Komisji – Andrzej Waszkiewicz powiedział, że przejrzał te materiały dot. flagi, które Pani Sekretarz przekazała członkom Komisji (*materiały stanowią załącznik nr 2 do protokołu*). Stwierdził, że wynika z nich, iż Rada Miasta miała kiedyś zająć się tym tematem, więc musi dojść do sytuacji, że ta flaga zostanie przyjęta.

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka stwierdziła, iż w materiałach jest informacja o tym, że był temat i wracał dwukrotnie, ale pozostał nierozstrzygnięty, były niejednolite stanowiska, dyskusja trwała i do niczego nie doprowadziła. Uważa, że może być z tego wniosek, że w dalszym ciągu tak będzie, zwłaszcza że są radni, którzy byli uczestnikami tamtych dyskusji.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Waszkiewicz uważa, że należałoby zaproponować Radzie Miasta, aby wróciła do tematu.

Członek Komisji – Andrzej Leszczyński zaznaczył, że swoje zdanie wypowiedział już wcześniej i nie będzie go zmieniał. Może komuś się to podoba, może nie, ale jest za herbem, a za flagą niekoniecznie. Jeżeli chodzi o to, że ktoś mówi, że na to wyda się pieniądze, to ich się nie wyda. Uważa, że jeżeli jest to niepotrzebne i aż tak niewiążące z miastem, to trudno określić flagę miasta skoro historycznie takich flag nie było. Przed wojną miasto Bielsk też nie miało flagi i dlatego zostawiłby to tak, jak jest na dzień dzisiejszy. Uważa, że Bielsk ma piękny herb, a jeżeli będziemy podchodzić do flagi i każdy będzie dawał swoje propozycje, to potem okaże się, że służby odpowiedzialne za heraldykę z ministerstwa powiedzą, że ta flaga nie pasuje do jakiś tam rysów historycznych i znowu będzie tak jak było, czyli dwa razy podchodzono do tematu i dwa razy splajtowano. Uważa, że ten temat należy zostawić, ponieważ wymaga on czasu i nie jest wiadome, czy efekt zostanie osiągnięty.

Członek Komisji – Tomasz Sulima powiedział, że przede wszystkim chciałby wiedzieć, jakie konsekwencje prawne i finansowe może ponieść za sobą taka decyzja Rady Miasta, a więc ile taka flaga może kosztować? Zaznaczył, że propozycje już są, ale jak taka flaga

zostanie przyjęta, to miasto będzie chciało ją eksponować w niektórych miejscach i w niektórych momentach i plan finansowy jest bardzo ważny. Zaznaczył, że chciałby to robić nie tyle dla samej idei flagi, ale też mając pewnie mandat mieszkańców miasta, a kompletnie nie wie, co na to mieszkańcy miasta. Zaznaczył, że chciałby zasięgnąć tej informacji i być może pomocna byłaby jakaś sonda/ankieta na stornach Urzędu Miasta. Zaznaczył, że jeżeli mieszkańcy stwierdzą, że chcą flagę, to można się nad tym zastanowić. Podkreślił, że na razie nasze miasto boryka się z większymi problemami.

Członek Komisji – Andrzej Leszczyński poinformował, że rozmawiał z kilkoma mieszkańcami i oni w ogóle nie byli tym zainteresowani.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Waszkiewicz stwierdził, iż rozumie intencje przedmówców i można krótko powiedzieć, że „jak płonie las to nie szkoda róż”, ale miasto też wydaje pieniądze na kulturę, są nowelizowane strony internetowe, są pieniądze dawane na straż graniczną i też mieszkańcy pytają co mamy wspólnego ze strażą graniczną. Rokrocznie dajemy pieniądze na te dodatkowe płatne służby patrolowe. Zaznaczył, że doskonale to rozumie, trzeba znaleźć pieniądze i na potrzeby w postaci dróg, kanalizacji, ale też na symbolikę miasta. Jest symbol tura, a w okresie dni Bielska Podlaskiego na słupach i na Urzędzie Miasta wywieszane są flagi, wobec tego sądzi, że wywieszenie tej flagi miasta razem z flagami państwowymi, flagi która miałaby delikatny emblemat naszego tura, nie wymagałoby wielkich kosztów. Wydrukowanie sitodrukiem jest groszową sprawą.

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka powiedziała, że jeżeli miałyby być wywieszane na głównych ulicach miasta, to trzeba byłoby je wywieszać obok flag państwowych. Referat, który tym się zajmuje powie ile takich flag trzeba.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Waszkiewicz powiedział, że jest za propozycją nr 3.

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka poinformowała, że z protokołu wynika, iż był wniosek o to, aby tę trzecią propozycję zmienić i umieścić tam nowoprzyjęty herb, ale instytut wypowiedział się że to nie jest zgodne z zasadami i zaproponował trzy wersje, które są w dalszej części.

Członek Komisji – Tomasz Sulima uważa, że zanim ustali się koszt produkcji konkretnych flag należałoby ustalić, w jakiej mierze flaga miasta będzie eksponowana. Mamy teraz herb, który jest wizerunkiem, emblematem, jest na wszystkich materiałach Urzędu Miasta i jeżeli w statucie obok herbu wstawimy flagę, to istota herbu i flagi byłaby równoważna, emblematy te byłyby jednakowo traktowane. Wobec tego w tym momencie należałoby ustalić, kiedy flagę będzie się używać

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka potwierdziła, że należy ustalić, kiedy i w jakich okolicznościach wywiesza się flagę, czy to podczas dni miasta, czy przy jakichś ważnych uroczystościach miejskich.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Waszkiewicz zaproponował, aby dać swobodę dla Burmistrza Miasta żeby to właśnie Burmistrz w wydanym zarządzeniu określił warunki i tryb eksponowania flagi miasta.

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka zaznaczyła, że dopóki flaga nie jest ustanowiona, to nie może być zarządzenia.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Waszkiewicz wyjaśnił, że chodzi o wyjście z sytuacji, aby nie zamieszczać tego w statucie.

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka uważa, że można to uregulować odrębną uchwałą. Rada może podjąć uchwałę o tym, w jakich sytuacjach można wykorzystywać flagę.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Waszkiewicz poprosił, aby Pani Sekretarz ustaliła ile ewentualnie będzie to kosztowało i po następnym posiedzeniu Komisja Statutowa wyjdzie z wnioskiem do Rady Miasta o podjęcie stosownej uchwały o fladze.

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka powiedziała, że tu są tak jakby dwa etapy. Zanim projekt flagi trafi do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w celu zaopiniowania musi nastąpić wykonanie takiego projektu. Za wykonanie samego projektu trzeba ponieść koszty, jeszcze zanim zostanie zaopiniowany przez ministra.

Członek Komisji – Tomasz Sulima zapytał, czy jest możliwość skorzystania z projektu, który wcześniej przygotowano?

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka stwierdziła, że można z niego skorzystać, na to były już poniesione koszty.

Członek Komisji – Andrzej Leszczyński uważa, że tak jak już mówił Pan Sulima najpierw należałoby określić jakie to są koszty związane z wprowadzeniem tych flag do użytkowania.

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka powiedziała, że gdyby np. wyszło tak, że te projekty nie odpowiadają radnym, a byłaby inna sugestia to znowu trzeba byłoby zwrócić się do jakiegoś podmiotu, który wykonałby projekt i trzeba byłoby ponieść koszty.

Powiedziała, że instytut heraldyczny zaproponował 6 flag, Zarząd Miasta wybrał jedną i zaproponował radzie, a później rada zaproponowała dwie. Był również wniosek, aby na propozycji nr 3 umieścić herb. Odpowiedz komisji była taka, że zgodnie z zasadami heraldyki herb nie może być umieszczony na przecięciu dwóch barw. Zostały zaproponowane te trzy inne wersje, czyli to była druga propozycja instytutu i to trafiło pod obrady rady, które zakończyły się niczym i już do tematu nie powracano. Powiedziała, że czytając protokoły widać, że zdania były różne, radni za pierwszym i za drugim razem nie doszli do kompromisu.

Członek Komisji – Tomasz Sulima powiedział, że jemu osobiście bardzo ważne prócz samej flagi i wyboru konkretnego projektu jest uzasadnienie, czyli to, w jaki sposób komisja i Rada Miasta uzasadni potrzebę wykonania takiej flagi, czym ta flaga ma być dla miasta i dla mieszkańców? Uważa, że jeżeli będzie przyjmowana flaga to powinno być również uzasadnienie, co ustanowiona flaga ma oznaczać.

Członek Komisji – Andrzej Leszczyński zapytał, czy są tam jakieś opłaty?

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka poinformowała, że przy składaniu wniosku do ministerstwa nie ma opłat

Przewodniczący Komisji – Andrzej Waszkiewicz zgłosił wniosek o ustalenie kosztów wyprodukowania flagi wraz z drzewcem odpowiadającej ilości słupów, na których umieszczane są flagi państwowe oraz 30 flag reprezentacyjnych.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek.

W wyniku głosowania za -2, przeciw – 0, wstrz. – 1 Komisja przyjęła wniosek.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Waszkiewicz w celu ułatwienia pracy Komisji Statutowej zaproponował, aby na następnym posiedzeniu komisji, komisja miała dostęp do rzutnika i komputera i wyświetlała poszczególne paragrafy oraz ewentualnie robiła na poszczególnych zapisach uwagi, bądź w przypadku ich braku przechodziła do kolejnych paragrafów. Stwierdził również, że Pani Mecenas nie powinna iść tak czysto formalnie, a propozycje radnych powinna przełożyć na czysty prawniczy język.

Członek Komisji – Andrzej Leszczyński uważa, że wyświetlanie propozycji na rzutniku ułatwiłoby pracę. Stwierdził, iż poszłoby to sprawniej niż wymienianie się e-mailami. Dodał również, że po przeczytaniu kilku statutów i opinii Pani Mecenas uważa, że nie należy powielać zapisów zawartych w aktach wyższego rzędu, wobec tego ten dział obecnego statutu należy jedynie minimalnie zmienić. Zaznaczył, że ma tylko jedną uwagę, a mianowicie w rozdziale 3 § 4 są 2 pkt, i wyrzuciłby pkt 1: „Miasto obejmuje terytorium o powierzchni 2 701,0168 ha”. Powiedział również, że dalej jest pkt 2 stanowiący, że „Granice terytorialne Miasta przedstawia plan stanowiący załącznik nr 2 do niniejszej uchwały”. Stwierdził, że miasto może przyłączyć jakieś grunty z gminy i trzeba będzie znowu zmieniać statut.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Waszkiewicz zapytał, skąd wtedy będzie załącznik jeżeli jakieś tereny zostaną przyłączone do miasta.

Członek Komisji – Andrzej Leszczyński stwierdził, że będzie nowy załącznik.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Waszkiewicz uważa, że wtedy też trzeba będzie go zmieniać.

Członek Komisji – Tomasz Sulima powiedział, że paragraf zostanie, a tylko załącznik będzie nowy. Uważa, że dokładna konkretna powierzchnia może być ujęta, ale już nie w statucie, ale na oficjalnej stronie internetowej miasta.

Członek Komisji – Andrzej Leszczyński stwierdził, iż zapewne Pani Mecenas przyzna mu rację, w wielu statutach pomija się podawanie powierzchni.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Waszkiewicz przyznał rację przedmówcy, uznał, iż ten zapis należy wykreślić.

Członek Komisji – Andrzej Leszczyński powiedział, że nie wnosi więcej uwag dot. treści pierwszego działu, pozostałe jego propozycje są powielaniem ustaw, więc nie należy tego stosować.

Członek Komisji – Tomasz Sulima stwierdził, że nadal ma wątpliwości dot. koloru herbu. Nadal brakuje mu opinii komisji Instytutu Heraldyczno-Weksylologicznego w Warszawie. Zaznaczył, że domyśla się na jakiej zasadzie została wydana opinia, natomiast po rozmowie z

Sekretarz Miasta nie uzyskał odpowiedzi, czy taka opinia znajduje się w Urzędzie Miasta. Zaznaczył, że opinia ta prawdopodobnie znajduje się w ministerstwie, które odpowiada za tego typu rozporządzenia, ale brakuje mu tego z czysto formalnych powodów, aby móc ten temat zakończyć. Podkreślił, że jest w stanie uwierzyć na słowo, że są takie proporcje kolorów barw w systemie CMYK, ale zabrakło mu tej opinii i nie wie, w jaki sposób można to odzwierciedlić w samym statucie. Zawracając się do Pani Mecenasa zapytał, czy trzeba to odzwierciedlać?

Radca Prawny – Jolanta Niewińska stwierdziła, że z tego, co widzi jak regulują to inne miasta, to raczej nie trzeba.

Członek Komisji – Tomasz Sulima zapytał, czy wystarczy zapis „wizerunek tura koloru czerwonego”?

Radca Prawny – Jolanta Niewińska potwierdziła, że wystarczy.

Członek Komisji – Tomasz Sulima stwierdził, że brakuje mu informacji z instytutu, że ten tur ma mieć taki i taki kolor. Druga rzecz to dostosowanie załącznika nr 3, o którym mowa w rozdziale 4, § 8 ust. 2, chodzi o wykaz jednostek organizacyjnych miasta, a konkretnie o szkoły. Wiadome jest, że należy to zmienić z uwagi na prawo oświatowe.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Waszkiewicz zwracając się do Pani Mecenasa zapytał, czy jest obowiązek wymieniania tych jednostek w statucie?

Członek Komisji – Andrzej Leszczyński wtrącił, że wszyscy to mają.

Radca Prawny – Jolanta Niewińska powiedziała, że w tej chwili sobie nie uświadamia.

Członek Komisji – Andrzej Leszczyński stwierdził, iż praca nad nowym statutem trochę potrwa, to w miarę czasu zapewne będzie uchwała Rady Miasta o nowych jednostkach oświatowych i wtedy zostanie to wpisane w załączniku.

Członek Komisji – Tomasz Sulima zaznaczył, że mówi o tym wyłącznie dlatego, że komisja pracuje nad działem I, a to dot. właśnie tego działu.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Waszkiewicz stwierdził, iż Burmistrz zobowiązał się żeby uporządkować również numery przedszkoli.

Komisja przeanalizowała opinię Pani Mecenasa dot. propozycji zgłoszonej przez Przewodniczącego Komisji podczas poprzedniego posiedzenia komisji (*opinia stanowi załącznik nr 3 do protokołu*).

Członek Komisji – Tomasz Sulima zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie jak należy interpretować sformułowanie „używanie herbu”.

Dotyczy punktu nr 3

Przewodniczący Komisji – Andrzej Waszkiewicz zaproponował, aby następne spotkanie Komisji Statutowej odbyło się w czwartek, po marcowych komisjach Rady Miasta o godz. 11.00.

Przyjęcie protokołu nr 1/17 z 11 stycznia 2017 r.

W braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Komisja przyjęła (za –3, prz. – 0, wstrz. - 0) Protokół Nr 1/17.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji** podziękował zebranym za udział w posiedzeniu, a następnie zakończył obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:

M. Gerniuk



Przewodniczący Komisji Statutowej

Andrzej Waszkiewicz

