

**Protokół Nr 11/07  
z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta  
Rady Miasta Bielsk Podlaski  
w dniu 19 września 2007 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 36 Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach 15.00-15.40. W posiedzeniu uczestniczyli: Zastępca Przewodniczącego Komisji-Mirosław Kruszewski, Członkowie Komisji - Bożena Zwolińska, Kazimierz Leszczyński i Eugeniusz Simoniuk oraz Z-ca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk i Skarbnik Miasta-Janusz Panasiuk (lista obecności w załączeniu do protokołu). Nieobecni: Przewodnicząca Komisji-Raisa Iwaniuk i Członek Komisji-Marek Wieremiejuk.

Obrady Komisji były nagrywane.

Posiedzeniu przewodniczył **Zastępca Przewodniczącego Komisji – Mirosław Kruszewski**, który otwierając obrady powitał wszystkich zebranych i zapoznał z porządkiem obrad.

Do proponowanego porządku obrad uwag nie wniesiono.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Sprawy różne.

**Do pkt. 1**

Projekt uchwały w sprawie wstąpienia Pana Jana Lipińskiego do Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag i wniosków. **Zastępca Przewodniczącego Komisji-M.Kruszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (4-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji, przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Informacja dotycząca bezrobocia w Bielsku Podlaskim.

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji-B.Zwolińska** zwróciła uwagę, że ewentualne pytania mogą być zadane na sesji bezpośrednio Dyrektorowi PUP.

Do informacji nie zgłoszono uwag.

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** stwierdził, że Komisja zapoznała się z informacją i przyjęła ją do wiadomości.

*Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.*

Informacja z realizacji budżetu miasta za I półrocze 2007 r.

**Członek Komisji-K.Leszczyński** zwrócił uwagę, że RIO przedstawiło swoją opinię na ten temat.

**Członek Komisji-B.Zwolińska** stwierdziła, że budżet jest prawidłowo realizowany, dochody są wyższe niż pierwotnie planowane w I półroczu, wynoszą 56,67% natomiast wydatki są troszeczkę poniżej, ale przez to będzie mniejszy deficyt, albo te wydatki będą w drugim półroczu, bo tak zwykle bywa.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** poinformowała, że wydatki inwestycyjne są w drugim półroczu, ponieważ na początku są kwestie związane z przetargami.

Wobec braku pytań i wniosków **Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** stwierdził, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

*Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.*

Projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2007 r.

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** poinformował, że jest projekt uchwały oraz przedłożona została autopoprawka. Otworzył dyskusję w tym temacie.

**Członek Komisji-K.Leszczczyński** poinformował, że są tu dwie sprawy, co do których można mieć wątpliwości, ale to zgłaszał już na posiedzeniu Komisji Rodziny. Chodzi o kwotę 9100 zł na dofinansowanie policyjnych patroli pieszych a drugą rzeczą jest to sprawa przeznaczenia środków na urządzenia dla MOSiR tj. na zakup stołu wraz z bramkami do tenisa stołowego i na ten cel jest w sumie 3800 zł. Ten pierwszy wydatek Komisja zakwestionowała dlatego, że w poprzedniej poprawce na sesji negatywnie odniesiono się do tej sprawy i wówczas też była proponowana kwota 9100 zł natomiast ten drugi wydatek jest to nowy temat wrzucony w trakcie a przecież nikomu to nie zaszkodzi, jeśli ta sprawa zostanie zgłoszona do budżetu na 2008 rok i żadnej straty z tego tytułu nie poniesie ani MOSiR, ani grupa, która ewentualnie chciałaby grać.

**Członek Komisji-B.Zwolińska** zwróciła uwagę, że jej zdaniem to na poprzedniej sesji były proponowane zmiany bardzo drastyczne i tam chodziło o inwestycje, i w stosunku do uchwały podjętej przez Radę w dniu 20 lutego, która jest badana przez NSA to było nie w porządku. Natomiast te zmiany obecnie proponowane uważa, że są one niezbędne i ta kwota proponowana na stół do tenisa stołowego jest niewysoka. Jeśli chodzi o tę kwotę 9100 zł to w związku z tym, że nie wiemy jak jeszcze będzie przebiegało głosowanie w sprawie zmiany liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych, ale jeśli Burmistrz jako organ wykonawczy wychodzi z taką propozycją i przedstawia argumentację, chociaż jej zdanie jest odmienne i jeśli będzie zwiększona liczba punktów sprzedaży alkoholu to w takim układzie znając realia i zachowanie się młodzieży, bo są takie budzące wątpliwości zachowania młodzieży np. w okolicy bursy szkolnej i bloków komunalnych, to dobrze, aby ci policjanci chodzili po mieście i wtedy jako radni możemy domagać się od nich skuteczności tych działań. Wie, że takie patrole chodzą w większych miastach i sama widziała je w Warszawie. Uważa, że jeśli ci policjanci chodziliby nie tylko w godzinach popołudniowych ale również i wieczornych, kiedy jest to największe niebezpieczeństwo i zagrożenia ze strony agresywnej młodzieży to byłoby dobrze.

**Członek Komisji-K.Leszczczyński** podkreślił, że tego nikt nie kwestionuje, aby te patrole chodziły po mieście, bo oni mają obowiązek wysyłać patrole i po to jest przecież policja. Tylko dlaczego żąda się pieniędzy od samorządu za te właśnie rzeczy i to jest mu rzecz dziwna.

**Członek Komisji-B.Zwolińska** stwierdziła, że też zawsze się burzy przeciwko temu, że budżet państwa wyciąga różnymi metodami pieniądze od samorządu, ale biorąc pod uwagę aspekty społeczne to z pewnymi rzeczami nie da się walczyć. Rzeczywiście w ich obowiązku jest to chodzenie, ale jaka będzie tu alternatywa i po prostu mogą nie wypuszczać tych policjantów na ulice.

**Członek Komisji-K.Leszczczyński** zwrócił uwagę, że wobec tego po co są oni potrzebni i można np. zamówić jakieś prywatne firmy ochroniarskie i niech oni patrolują miasto, dajmy im na to środki i przekażmy pewne obowiązki. Stwierdził, że nie rozumie takiej sytuacji i czy trzeba wszystkich, którzy są z tych państwowych budżetów, finansować z naszego budżetu.

**Członek Komisji-B.Zwolińska** stwierdziła, że na pewno to jest nie w porządku, ale jest taka możliwość prawna, ponieważ nawet w ustawie o policji ten przepis został wprowadzony, że jest możliwość dofinansowania tego sektora rządowego i to idzie od góry. Gdyby był rozdział pomiędzy poszczególnymi samorządami, że każdy finansuje i realizuje swoje zadania to nie byłoby tematu a tu są pewne furtki i te środki uciekają. Najważniejsze, aby była jakaś skuteczność dla tej społeczności lokalnej tych działań policji.

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** zwrócił się z pytaniem, czy to był głos w dyskusji, czy są jakieś wnioski.

**Członek Komisji-K.Leszczyński** poinformował, że wnioski postawiła Komisja Rodziny.

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** stwierdził, że z tego rozumie, iż wnioski zostały już zgłoszone. Zwrócił się z pytaniem, czy są jeszcze jakieś uwagi i zapytania do przedłożonego projektu uchwały.

**Członek Komisji-K.Leszczyński** stwierdził, że jednak chce zgłosić wniosek o wyłączenie ze zwiększenia planu wydatków w dziale 754 rozdział 75495 kwoty 9100 zł oraz w dziale 926 rozdz. 92604 § 4210 kwoty 3800 zł, czyli wyłączenie ppkt. „b” i „f”.

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** poddał pod głosowanie wniosek o wykreślenie z projektu uchwały w pkt 2 ppkt „b” i ppkt „f”.

*W wyniku głosowania (1-za wnioskiem, 3-przeciw wnioskowi) wniosek nie został przyjęty przez Komisję.*

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2007 rok wraz z autopoprawką.

*W wyniku głosowania (3-za, 1-przeciw) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.*

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie określenia kierunków polityki społeczno-gospodarczej miasta na 2008 r.

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zwrócił się z pytaniem, czy są uwagi i zapytania do projektu.

**Członek Komisji-B.Zwolińska** poinformowała, że na jednej z Komisji Pan Grzybowski zgłosił wniosek do tego projektu uchwały.

**Członek Komisji-K.Leszczyński** poinformował, że na Komisji Rodziny ten wniosek został zgłoszony i chodzi o dopisanie pewnej treści do projektu.

**Członek Komisji-B.Zwolińska** poinformowała, że ten wniosek został powielony na Komisji Inwestycji.

Wobec braku pytań **Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 1-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie podatku od nieruchomości.

**Członek Komisji-K.Leszczyński** zgłosił wniosek, aby wszystkie wyszczególnione w tabelach stawki podnieść do góry jednym wskaźnikiem 1,92% z tym, aby zaokrąglić do góry do jednego grosza setne, lub tysięczne części grosza, które wynikną z tych przeliczeń.

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** poddał pod głosowanie wniosek o podniesienie wszystkich wyszczególnionych stawek jednym wskaźnikiem wynoszącym 1,92% z zaokrągleniem do pełnego grosza.

*W wyniku głosowania (4-za) Komisja przyjęła wniosek o podniesienie wszystkich wyszczególnionych stawek jednym wskaźnikiem wynoszącym 1,92% z zaokrągleniem do pełnego grosza.*

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Następnie **Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały z uwzględnieniem przyjętego wniosku.

*W wyniku głosowania (4-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z uwzględnieniem przyjętego wniosku.*

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie zwolnienia z opłaty wniosków o zmianę wpisu do ewidencji działalności gospodarczej.

**Członek Komisji-K.Leszczyński** zwrócił uwagę, że przedłożona sprawa jest to pochodna wniosku przyjętego przez Radę Miasta.

**Członek Komisji-B.Zwolińska** zwróciła uwagę, że ta uchwała jest rozszerzona o przyszłościowe zdarzenia, które mogą nastąpić.

Wobec braku pytań i wniosków **Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (4-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Białymstoku i Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim na kadencję 2008-2011.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** zwróciła się z pytaniem, czy na posiedzenie poprosić Pana Janusza Poryckiego w celu omówienia sprawy wyboru ławników.

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** poinformował, że nie ma takiej potrzeby, bowiem już na poprzednich posiedzeniach Komisji było to przedstawiane.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (4-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Bielsk Podlaski w przedmiocie zmiany granic miasta.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag i wniosków. **Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (4-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udziałów wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2007 w Bielsku Podlaskim.

**Członek Komisji-K.Leszczyński** poinformował, że Rada Miasta przyjęła roczny Program, który jest obowiązujący i tam została określona liczba punktów sprzedaży alkoholu. Ten program został przedyskutowany, on funkcjonuje i w trakcie roku nie powinno się tego zmieniać. Zostały pewne rezerwy, jeśli chodzi o punkty sprzedaży alkoholu do spożycia w miejscu sprzedaży natomiast każdy chce uzyskać pozwolenie na sprzedaż alkoholu na wynos, bo tak jest najłatwiej a dlaczego nie inwestuje się w coś, gdzie można by było rzeczywiście spędzić wolny czas niewiele pijąc, w sposób kulturalny, rodzinny, koleżeński, czy towarzyski. Tego u nas praktycznie nie ma, albo jest tego bardzo mało natomiast to co jest, jest to bardzo hałaśliwe i nastawione na duże picie oraz duży zysk. Tu powinny być te kierunki, jeśli chodzi o inwestycje a nie tylko to, żeby podać alkohol i żeby ten kupujący szedł na ławkę, czy w ustronne miejsce, aby wypić i potem tworzą się różne nieprzyjemne sprawy. Ponadto jeszcze jest w mieście Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Bielsk Podlaski i to jest integralna sprawa. Wobec tego po co my produkujemy te dokumenty, czy tylko po to, aby było to w biurku albo pokazane w razie jakiejś kontroli. W tej Strategii są przecież umieszczone kwestie dotyczące patologii występujących w mieście i są zapisane kwestie uzależnień i to powinno być pewnym wyznacznikiem dla nas. Z drugiej strony jest ustawa o wychowaniu w trzeźwości i samorząd jest zobligowany, zobowiązany nie do poszerzania tylko do zmniejszania możliwości podawania alkoholu oraz zmniejszenie rozmaitych patologii. To jest obowiązek, a tu idziemy w tym kierunku, aby jeszcze bardziej to umożliwiać. Osobiście uważa, że w odniesieniu do tej określonej ilości punktów, która jest w mieście powinna być nasilona kontrola i tym, którzy sprzedają alkohol osobom nieletnim, nietrzeźwym, którzy naruszają prawo powinna być odbierana koncesja i w ramach tego przekazywana komuś kto o nią występuje. To udzielanie koncesji nie powinno być na życzenie ale to powinno być monitorowane w mieście i dla mieszkańców miasta pewnego rodzaju nobilitacją powinno być to, że osoba handlująca alkoholem robi to w sposób właściwy, uczciwy i nie łamiący prawa. Z ustawy wynika, że organy administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego są obowiązane do podejmowania działań zmierzających do ograniczania spożycia napojów alkoholowych oraz zmiany struktury ich spożywania, działania na rzecz trzeźwości i zadania w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi wykonuje się przez odpowiednie kształtowanie polityki społecznej w szczególności ograniczanie dostępności alkoholu.

**Z-ca Przewodn. Komisji-M.Kruszewski** stwierdził, że z tym się zgadza i też chciał na to zwrócić uwagę, że przytoczony w projekcie uchwały punkt brzmi – „ograniczenie dostępności alkoholu na terenie miasta Bielsk Podlaski” natomiast w tym ograniczeniu zwiększa się ilość punktów.

Członek Komisji-Eugeniusz Simoniuk opuścił salę obrad i w dalszej części posiedzenia uczestniczyło 3 członków Komisji.

**Członek Komisji-B.Zwolińska** stwierdziła, że dostępność do alkoholu w naszym mieście jest wystarczająca i każdy kto chce kupić alkohol to ma taką możliwość.

**Członek Komisji-K.Leszczyński** stwierdził, że z tym się zgadza. Uważa, że cała sprawa jest w monitorowaniu i wyszukiwaniu tych, którzy nadużywają prawa. Z drugiej strony jest ta powszechność alkoholu i jest on wszędzie takim hasłem dnia w Polsce. Wszyscy widzą jak teraz młodzież pije. Osobiście widział co dzieje się w pociągach, co dzieje się z młodymi ludźmi. Jest tam bardzo niebezpiecznie i nawet policja nie daje rady. Sami konduktorzy mówią, że to jest codzienność w pociągach i jest to naturalna sprawa, bo alkohol jest dostępny i w zasięgu ręki. W związku z tym wnioskuje, aby w dalszym ciągu ten przyjęty MPPRPA pozostał w tym zakresie jaki jest a ewentualnie jakieś zmiany można wprowadzić przy ustalaniu Programu na następny rok. Trzeba przyjrzeć się jak to będzie wyglądało a tu od razu jest zmiana i wzrost o 10 punktów sprzedaży napojów alkoholowych, czyli z 40 na 50 i do tego jest 25 punktów do spożycia w miejscu sprzedaży, czyli razem byłoby 75 punktów. Wnioskuje o odrzucenie projektu uchwały i realizację MPPRPA w takim zakresie jak został przyjęty.

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** stwierdził, że chodzi tu o pozostawienie tego Programu w takiej wersji jaki został przyjęty na początku roku i nie dokonywanie żadnych zmian. Podał pod głosowanie wniosek o odrzucenie przedłożonego projektu uchwały.

*W wyniku głosowania (3-za) Komisja przyjęła wniosek o odrzucenie przedłożonego projektu uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia dla terenu miasta Bielsk Podlaski liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży.

**Członek Komisji-K.Leszczyński** stwierdził, że ta uchwała jest pochodną poprzedniej i jest tu propozycja zwiększenia o 10 punktów sprzedaży napojów alkoholowych. Zgłosił wniosek o odrzucenie projektu uchwały.

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** poddał pod głosowanie wniosek o odrzucenie projektu uchwały i pozostawienie na dotychczasowym poziomie ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych.

*W wyniku głosowania (3-za) Komisja przyjęła wniosek o odrzucenie przedłożonego projektu uchwały i pozostawienie na dotychczasowym poziomie ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych.*

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w składach osobowych Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag i wniosków. **Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (3-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 uczestniczących w posiedzeniu.

## **Do pkt 2**

Nie zgłoszono żadnych spraw.

**Z-ca Przewodniczącego Komisji-M.Kruszewski** podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zakończył obrady.

Na powyższym protokół zakończono

*Protokółowała:  
E.Gawryluk-Malinowska*

*Z-ca Przewodniczącego Komisji  
Finansów i Budżetu Miasta*

*Mirosław Kruszewski*