

**PROTOKÓŁ NR XXVII/17  
Z OBRAD XXVII SESJI RADY MIASTA BIELSK PODLASKI  
ODBYTYCH W DNIU 31 STYCZNIA 2017 R.**

XXVII sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w sali Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim przy ul. 3 Maja 2 w godzinach 9<sup>06</sup>–10<sup>57</sup>.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta Igor Łukaszuk. W sesji uczestniczyło 19 radnych; nieobecni: Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko oraz Radny Piotr Ostaszewski.

W obradach uczestniczyli również:

- Burmistrz Miasta Jarosław Borowski,
- Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska,
- Sekretarz Miasta Tamara Korycka,
- Skarbnik Miasta Anna Szkoda,
- kierownicy Referatów i pracownicy Urzędu Miasta,
- Dyrektor Gimnazjum Nr 1 im. Niepodległości Polski w Bielsku Podlaskim Mirosława Kolasa,
- Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 5 im. Szarych Szeregów w Bielsku Podlaskim Zofia Tymińska,
- przedstawiciele prasy i telewizji,
- mieszkańcy miasta oraz zaproszeni goście

*(listy obecności stanowią załączniki nr 1A i 1B do protokołu).*

Na początku obrad w sesji uczestniczyło 18 radnych.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** otworzył XXVII sesję Rady Miasta Bielsk Podlaski. Powitał mieszkańców miasta, wszystkich radnych, Pana Burmistrza wraz z pracownikami Urzędu Miasta, z Panią Wiceburmistrz, z Panią Skarbnik oraz z Panią Sekretarz. Powitał także Panią Mirosławę Kolasę Dyrektor Gimnazjum Nr 1 w Bielsku Podlaskim oraz Panią Zofię Tymińską Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 5. Powitał również przedstawicieli mediów. Stwierdził, iż w chwili obecnej na sali obrad znajduje się 18 radnych, co stanowi niezbędne quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

## **Ad 2**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** przystąpił do ustalenia porządku obrad. Poinformował, że proponowany porządek obrad został dostarczony wszystkim radnym wraz z materiałami sesyjnymi *(zawiadomienia o terminie XXVII sesji Rady Miasta wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowią załączniki od nr 2A do nr 2G)*. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad.

Po głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, proponowany porządek obrad został przyjęty.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 18 radnych, stosunkiem głosów: za-18, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **przyjęła** porządek obrad XXVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Następnie **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** odczytał porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XXVI/16 z obrad XXVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 27 grudnia 2016 r.
4. Informacja z realizacji uchwał Rady Miasta Bielsk Podlaski za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 r.
5. Informacja z realizacji wniosków przyjętych przez Radę Miasta Bielsk Podlaski za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 r.
6. Sprawozdanie z realizacji „Programu szczepień profilaktycznych przeciw wirusowi HPV dziewczynek urodzonych w 2004 roku – mieszanek Bielska Podlaskiego”.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu szczepień profilaktycznych przeciw wirusowi HPV dziewczynek urodzonych w 2005 roku – mieszanek Bielska Podlaskiego”.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe.
10. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2017 r.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2017-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2017-2024.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2017 r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski.
14. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
15. Interpelacje i zapytania radnych.
16. Sprawy różne, dyskusja, wolne wnioski.
17. Zamknięcie sesji.

**Ad 3**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy przyjęcia Protokołu Nr XXVI/16 z obrad XXVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 27 grudnia 2016 r. Poinformował, że projekt protokołu został dostarczony wszystkim radnym drogą elektroniczną i był także dostępny w wersji papierowej w biurze obsługi Rady. Dodał, że do chwili obecnej nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski, co do treści protokołu. Poprosił o ewentualne zgłaszanie uwag i wniosków.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr XXVI/16 z obrad XXVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 27 grudnia 2016 r.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że Rada Miasta w głosowaniu jawnym w obecności 18 radnych, stosunkiem głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujący się - 0, przyjęła Protokół Nr XXVI/16 z obrad XXVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski nie wnosząc uwag.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 18 radnych, stosunkiem głosów: za-18, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **przyjęła** Protokół Nr XXVI/16 z obrad XXVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 27 grudnia 2016 r. nie wnosząc uwag.

**Opinie i wnioski Komisji Rady Miasta dotyczące materiałów sesyjnych wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta stanowią załączniki do protokołu od nr 3A do nr 3K.**

**Ad 4**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż przedmiotowa sprawa dotyczy Informacji z realizacji uchwał Rady Miasta Bielsk Podlaski za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 r. (*informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu*). Poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta zapoznały się z przedłożoną Informacją nie wnosząc uwag (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 3A do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się z przedłożoną Informacją oraz przyjęła ją do wiadomości.

**Ad 5**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy Informacji z realizacji wniosków przyjętych przez Radę Miasta Bielsk Podlaski za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 r. (*informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu*). Poinformował, iż wszystkie Komisje Rady Miasta zapoznały się z przedłożoną Informacją nie wnosząc uwag (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 3B do protokołu*). Otworzył dyskusję.

**Radny Witold Sysuła** poinformował, że ma jedno pytanie dotyczące wniosków przyjętych przez Radę. Zwrócił uwagę, że wniosek mówiący o tym, żeby w Gimnazjum Nr 1 podjęto działania do podłączenia ciepłej wody użytkowej w obiekcie został przyjęty pod koniec marca ubiegłego roku. Jest tu uzasadnienie, dlaczego tego wniosku nie zrealizowano. Uzasadnienie jest takie, że mają być pewne zmiany, itd.

Uważa, że wszyscy byli przekonani, iż w przypadku zmian organizacyjnych w oświacie to najlepszym obiektem do tego, aby mieściła się tam szkoła podstawowa są właśnie te budynki Gimnazjum. Zastanawiające jest to uzasadnienie, dlaczego mimo wszystko tego nie zrobiono, bo ma wrażenie, że ten budynek nie był przewidywany do innych celów ponad te, iż ma to być budynek szkolny. W jego przekonaniu takie uzasadnienie jest co najmniej trochę dziwne. Być może były inne przyczyny, bo nie wydaje mu się, żeby to była przyczyna, chyba że nie chciano tego zrobić i szukano jakiejś argumentacji. Chciałby, aby do tego się odniesiono, bo jemu to uzasadnienie jest trochę niezbyt oczywiste.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że odpowiadając na pytanie Pana Radnego Sysuły chciałby wyjaśnić i wyjaśniał to też na Komisji Inwestycji, bo takie pytanie padło ze strony radnych członków Komisji - dlaczego nie zostało to zrobione. Zwrócił uwagę, że już od dłuższego czasu mówiono o tym, iż będzie reforma. O przeznaczeniu budynków Gimnazjum Nr 1 położonych u zbiegu ul. Kościuszki i ul. 11 Listopada też wielokrotnie zastanawiano się, co tam w przyszłości mogłoby mieć miejsce. Są to budynki zaprojektowane, jako budynki szkolne, więc siłą rzeczy najsensowniejszym rozwiązaniem jest to, aby w tych budynkach była prowadzona edukacja szkolna dzieci i młodzieży z naszego miasta. W ubiegłym roku były różne rozważania, czy w tym budynku nie umieścić innych jednostek, bo należy pamiętać o tym, że jeżeli dostanie się pieniądze na termomodernizację przedszkoli, więc na czas tych remontów trzeba byłoby przenieść dzieci. W sytuacji, jeżeli dostanie się pieniądze na remont Bielskiego Centrum Kultury to też w tym budynku nie będzie można prowadzić działalności. Były również i takie scenariusze. Na Komisjach mówił też o tym, że jeżeli dojdzie do przeniesienia Szkoły Podstawowej Nr 5 do budynków położonych w kompleksie Gimnazjum Nr 1, to budynek po Szkole Podstawowej Nr 5 będą chcieli wykorzystać do tych celów, aby tam na czas planowanych inwestycji w jednostkach można było prowadzić działalność. W zeszłym roku nie było jeszcze ostatecznej decyzji. Tak naprawdę ostateczną decyzję radni podejmą na sesji marcowej, co będzie mieściło się w budynkach Gimnazjum Nr 1.

Poinformował, że było spotkanie z Komisją Oświaty w miesiącu styczniu, na początku miesiąca i zostały tam przedstawione różne możliwe scenariusze, które przewiduje reforma oświaty. Był też scenariusz przeniesienia klas Szkoły Podstawowej Nr 5 do budynków Gimnazjum i Komisja najbardziej się przychyliła do tego rozwiązania.

Poinformował, że również organowi prowadzącemu wydawało się, że jest to najlepsze rozwiązanie na ten czas, pozwalające zapewnić pracę praktycznie wszystkim nauczycielom, którzy dzisiaj pracują w naszych szkołach i osobom niepedagogicznym, które też pracują w szkołach. Na dzień jutrzejszy, tj. 1 lutego jest

powołana komisja w składzie Pani Dyrektor Gimnazjum Nr 1, Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 5, przedstawiciele Urzędu Miasta. Komisja przejrzy wszystkie pomieszczenia, żeby je dostosować i od 1 września można było w tych pomieszczeniach prowadzić zajęcia edukacyjne. To nie będzie tylko przegląd sal lekcyjnych, ale wszystkich pomieszczeń, które są i będą również rozważane sprawy związane z zaopatrzeniem w ciepłą wodę tego budynku.

Dodał, że na Komisji Inwestycji były podpowiadane również inne pomysły, niekoniecznie podłączenie budynku do sieci Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej, bo to jest jedno z rozwiązań, ale zamontowanie specjalnych urządzeń, które pozwolą na to, żeby ciepła woda była w momencie, kiedy szkoła będzie ją potrzebowała. Podłączenie do sieci ogólnomiejskiej powoduje, że ciepła woda w budynku będzie przez 24 godziny na dobę i nie do końca będzie dobrze wykorzystywana. Jeszcze raz chce powtórzyć, że na dzień dzisiejszy, tj. 31 stycznia 2017 r. żaden scenariusz dotyczący zaopatrzenia budynków przy ul. Kościuszki i przy ul. 11 Listopada nie jest zarzucony. One wszystkie są rozważane. Trzeba pamiętać też o tym, że za chwilę zostanie rozpoczęta budowa hali sportowej i być może wtedy połączenie sieciowe z Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej będzie lepszym rozwiązaniem. Natomiast jutro rozpoczyna się przegląd wszystkich pomieszczeń, określenie potrzeb remontowych, potrzeb wykończeniowych, potrzeb dostosowania pomieszczeń do edukacji dzieci tych najmniejszych. Trzeba pamiętać o tym, że w budynkach Gimnazjum jest młodzież w wieku 14-16 lat i jeżeli od 1 września mają tam trafić dzieci 7-letnie, to trzeba przerobić łazienki, opuścić umywalki i zamontować inne sedesy. Poinformował, że będą chcieli zrobić to do 1 września. Liczy na to, że po tym przeglądzie uda się bardzo szybko ustalić najpilniejsze rzeczy i nie będzie czekało się do wakacji, żeby to robić na wakacjach, bo będzie można zacząć prędzej. Uważa, że da się to zrobić, jeśli chodzi o połączenie zajęć edukacyjnych, normalnej pracy Gimnazjum z pracami remontowymi, ponieważ tych pomieszczeń jest tak dużo i na dzień dzisiejszy część nie jest wykorzystywana do celów edukacyjnych.

Stwierdził, że temat nie jest zamknięty, cały czas jest jednym z możliwych wariantów zapewnienia ciepłej wody w tych budynkach. Natomiast chce też powtórzyć, że w budynkach Gimnazjum Nr 1 jest ciepła woda. To nie jest tak, że tej ciepłej wody tam nie ma. Nie ma tam ciepłej wody sieciowej.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się z przedłożoną Informacją oraz przyjęła ją do wiadomości.

#### **Ad 6**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy Sprawozdania z realizacji „Programu szczepień profilaktycznych przeciw wirusowi HPV dziewczynek urodzonych w 2004 roku – mieszanek Bielska Podlaskiego” (*[sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do protokołu](#)*). Następnie poinformował, że wszystkie Komisje zapoznały się z przedłożonym Sprawozdaniem nie wnosząc do niego uwag (*[opinie Komisji stanowią załącznik nr 3C do protokołu](#)*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się z przedłożonym Sprawozdaniem i przyjęła je do wiadomości nie wnosząc uwag.

#### **Ad 7**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia „Programu szczepień profilaktycznych przeciw wirusowi HPV dziewczynek urodzonych w 2005 roku – mieszanek Bielska Podlaskiego” (*[wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu](#)*). Następnie poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*[opinie Komisji stanowią załącznik nr 3D do protokołu](#)*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym brzmieniu.

Po głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że w głosowaniu jawnym uchwała w sprawie przyjęcia „Programu szczepień profilaktycznych przeciw wirusowi HPV dziewczynek urodzonych w 2005 roku – mieszkanek Bielska Podlaskiego”, stosunkiem głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, została podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 18 radnych, stosunkiem głosów: za-18, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**

**Uchwałę Nr XXVII/210/17**

**w sprawie przyjęcia „Programu szczepień profilaktycznych przeciw wirusowi HPV dziewczynek urodzonych w 2005 roku – mieszkanek Bielska Podlaskiego”**

*(uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu).*

#### **Ad 8**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski *(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu)*. Następnie poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta podczas swoich prac pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc uwag *(opinie Komisji stanowią załącznik nr 3E do protokołu)*. Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym brzmieniu.

Po głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że w głosowaniu jawnym uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski, stosunkiem głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, została podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 18 radnych, stosunkiem głosów: za-18, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**

**Uchwałę Nr XXVII/211/17**

**zmieniającą uchwałę w sprawie czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski**

*(uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu).*

#### **Ad 9**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe *(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu)*. Następnie poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały *(opinie Komisji stanowią załącznik nr 3F do protokołu)*. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Radna Iwona Kołos** stwierdziła, że dla niej ta uchwała intencyjna jest bardzo ważna emocjonalnie. Poinformowała, że ostatnio przyglądała się sztandarowi szkoły i zobaczyła tam rok 1918, czyli za rok byłoby 100 lat pewnych tradycji.

Zwróciła uwagę, że chichot losu pokazuje pewną przewrotność. Pamięta, że ileś lat temu miało to być jedyne Gimnazjum w Bielsku Podlaskim. Jak się okazało nie było jedynym i potem coś się wydarzyło, coś się zmieniło, a szkoła walczyła o przetrwanie. Teraz jest kolejna sytuacja, kolejny chichot losu i Gimnazjum z taką stuletnią tradycją jest do likwidacji.

Stwierdziła, że ta dobra zmiana, z którą w pewnym stopniu się zgadza, bo są dobre elementy, ale w przypadku jej szkoły, nauczycieli, koleżanek, kolegów jest to bardzo trudna zmiana.

Dodała, że rozmawiała z wieloma osobami i ta uchwała intencyjna daje im pewne poczucie bezpieczeństwa. Takie poczucie, że staną się pracownikami Szkoły Podstawowej Nr 5 i nie będą niczyi, a tylko będą pracownikami Szkoły Podstawowej Nr 5. Daje to pewne poczucie bezpieczeństwa i jest to dobre. Na pewno ta operacja na żywym organizmie nie będzie łatwa, bo jest to operacja na uczniach, na nauczycielach oraz na pracownikach i dwie szkoły muszą połączyć się w jedną całość. Wie, że będzie to trudne. Osobiście przeżywa to szczególnie, bo jest związana z tym emocjonalnie.

Poinformowała, że sporo o tym dyskutowało się również z radnymi. Liczy tylko na to, że ta „Jedynka” nie zaginie, jako cyferka i Pan Burmistrz unormuje te układy dotyczące numeracji – „1, 2, 3, 4”. Może wilk będzie syty i owca cała. Liczy na to, że tak się stanie, bo Pan Burmistrz mówił też o tym na Komisjach.

Zwróciła uwagę, że Pan Burmistrz na nadzwyczajnej Komisji Oświaty oraz na innych Komisjach podkreślał, że mogą czuć się bezpieczni. Osobiście liczy na to, że będą czuć się bezpiecznie i Pan Burmistrz robi wszystko, aby mogli godnie żyć, a 1 września 2017 roku nie byli niczyi, tylko będą do kogoś przyporządkowani.

Dodała, że jej koleżanki, koledzy i ona też trzyma Pana Burmistrza za słowo. Uważa, że również te tradycje z 1918 roku nie zaginą.

Poinformowała, że jest to taka krótka jej wypowiedź, emocjonalne odniesienie się do tej uchwały intencyjnej.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** zwrócił uwagę, że tutaj koleżanka już wspomniała o tej numeracji i czy porządkując sprawy numeracji nie będzie takiej możliwości, aby szkoła, która przeniesie się na ul. Kościuszki miała numer 1 nawet imienia Szarych Szeregów.

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że chciałby zabrać głos, ponieważ w sprawie porządkowania sieci szkół brał kiedyś bezpośredni udział. Był to rok 2005. Pamięta 30 oraz 31 sierpnia, kiedy Szkoła Podstawowa Nr 5 im. Szarych Szeregów miała być zgodnie z uchwałą Rady Miasta przeniesiona do obecnego kompleksu budynków Gimnazjum Nr 1. Ze względu na emocje, jakie wówczas były, chciałby powiedzieć, że niedobrze czasami się dzieje, gdy nie ma zdrowego rozsądku nad tym, co powinno nastąpić. Poinformował, że kiedy był na spotkaniu noworocznym i był tam jeden z obecnych Posłów, który brał czynny udział, żeby Szkoła Podstawowa Nr 5 nie była przeniesiona do budynków na ul. Kościuszki, to zastanawiał się nad tym, dlaczego Poseł w ten sposób postępował i te emocje wzmacniał, nie mówiąc o innych europosłach, przedstawicielach związku zawodowego, itd.

Stwierdził, że ta ustawa o reformie oświaty obecnie porządkuje sieć. Analizując projekt uchwały, który Rada ma przyjąć, uważa, że jest to dobry projekt uchwały intencyjnej w tej sprawie. Myśli, że teraz jest akceptacja ze strony Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej Nr 5 i jest ta świadomość, iż nastąpi poprawa warunków do pracy dydaktyczno-wychowawczej oraz opiekuńczej właśnie w tym kompleksie budynków.

Zwrócił uwagę, że wówczas były emocje tego typu, iż gimnazjaliści będą stanowić zagrożenie dla tych dzieci oraz po remoncie sali gimnastycznej, cyklowaniu, lakierowaniu posadzek wydzielają się formaldehydy szkodliwe dla dzieci, itd. To wszystko były argumenty bardzo przyziemne po to, żeby ta Szkoła nie przemieściła się, a przecież jedna mogła funkcjonować w jednym budynku dydaktycznym, natomiast druga w drugim. Teraz jest inaczej i myśli, że tak będzie dzięki Pani Dyrektor Tymińskiej, która dobrze prowadzi tę Szkołę. Musi również powiedzieć, że chyba ci, którzy byli przeciw Gimnazjum Nr 1 stwierdzili, iż Gimnazjum Nr 1 im. Niepodległości Polski znacząco udowodniło, że w tej szkole jest bardzo dobrze prowadzona praca dydaktyczno-wychowawcza.

Poinformował, że był tam na niejednej uroczystości. Są tam kształtowane uczucia patriotyczne, humanitarne, rozwija się wolontariat. To jest dorobek tej szkoły, która przestaje istnieć.

Dodał, że biorąc bezpośredni udział w wielu pracach, chce stwierdzić i oddać cześć nauczycielom, którzy tam pracują, Pani Dyrektor, Wicedyrektor, z których jedna przedtem pracowała, a teraz pracuje w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Ta Rada Pedagogiczna zdała egzamin i należy się jej podziękowanie.

Poinformował, że na Komisji Inwestycji też była podnoszona sprawa numeracji. Uważa, że dobrze byłoby to uporządkować, aby była Szkoła Podstawowa Nr 1, Nr 2, Nr 3, Nr 4, biorąc pod uwagę również tradycje Szkoły Podstawowej Nr 1. Jednak trzeba to zostawić Radom Pedagogicznym, Radzie Rodziców i niech oni w przyszłości nad tym się zastanowią.

Podziela tutaj zdanie kolegi, że kiedyś „Jedynka” nie miała imienia, później zostało nadane imię Niepodległości Polski. Można byłoby wrócić do Szkoły Podstawowej Nr 1 właśnie im. Szarych Szeregów,

aby z jednej strony była „Jedynka”, a z drugiej strony imię przyjęte od „Piątki”. Jednak należy zostawić to według kompetencji inicjatywie oddolnej, a ta inicjatywa oddolna powinna wyjść ze strony Rady Rodziców, Rady Pedagogicznej, samorządu szkolnego, jaki tam funkcjonuje.

Uważa, że uchwała jest dobrze przygotowana i znajduje ona akceptację zarówno jednej oraz drugiej Rady Pedagogicznej. Rada Pedagogiczna Gimnazjum Nr 1 im. Niepodległości Polski nie ma wyboru i musi to zaakceptować. Oby, jak powiedziała tutaj Radna Iwona, stało się to z korzyścią dla nauczycieli, którzy tam pracują. Po prostu trzeba zrobić to, co zapowiada Pani Minister, żeby godziny do etatów, których będzie brakować nauczycielom Gimnazjum Nr 1 były uzupełniane w innych szkołach. Na pewno będą takie możliwości i zresztą Pan Burmistrz na Komisji Inwestycji to deklarował.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9<sup>33</sup> z sali obrad wyszedł radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych. Radny Piotr Wawulski na salę obrad powrócił o godzinie 9<sup>34</sup> i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

**Radny Witold Sysuła** poinformował, że chce zabrać głos ad vocem do tej wypowiedzi. Zwrócił uwagę, że Pan Radny Gołębiowski sięgnął czasów, które wydają się niektórym radnym archaiczne. Chodzi tu o rok 2005. Osobiście też pamięta doskonale te czasy, bo akurat uczestniczył w pracach Rady związanych z przeniesieniem szkoły. Był wniosek Rady, Rada tak zdecydowała. Wiadomo jak Rada funkcjonuje, zawsze większość decyduje o pewnych rzeczach. Natomiast sytuacja była zgoła inna niż dzisiaj. Nie mówiło się wówczas o reformie oświaty, nie było o tym żadnej mowy. Wtedy chciało się przenieść Szkołę Podstawową Nr 5 do budynku Gimnazjum Nr 1. Doskonale pamięta te czasy, opór Rady Rodziców, Rady Pedagogicznej. Pojawiały się też taczki. Rzeczywiście to było niepotrzebne. Pojawiała się również Policja. Była okupacja budynku i ten opór zupełnie niepotrzebny każdej ze stron. Dzisiaj Pan Radny mówi, że niech o pewnych rzeczach decyduje Rada Rodziców, Rada Pedagogiczna. Wtedy akurat to nie było takie jednoznaczne, bo Pan Radny był po stronie władzy, decydował o pewnych rzeczach i wtedy te argumenty nie trafiały. To było rzeczywiście takie społeczeństwo, które miało pewne zdanie i jakby nie mogło dotrzeć do rządzących ze swoją opcją, ze swoim zdaniem. W związku z tym pozostał im jedynie protest, okupacja budynku i trwali w tym proteście wiele miesięcy, pomimo niesprzyjających warunków pogodowych, itd. Należy się tym ludziom chwalać, że tak się zachowywali. Nie chciałby, żeby w tej chwili, po tylu tych latach odbierano ich w ten sposób, jak tutaj sugerował Pan Radny Gołębiowski. To były zupełnie inne czasy.

**Radny Mirosław Gołębiowski** zwrócił uwagę, że Pan Radny był organem stanowiącym, a Burmistrz był organem wykonawczym.

Poinformował, że wówczas nie był radnym. Wykonywana była uchwała Rady Miasta w tej sprawie. Uważa skądinąd, że uchwała była wówczas słuszna z punktu widzenia władzy wykonawczej, ale sądzi, że również większości radnych. Przez ponad 10 lat w niektórych szkołach były pustostany, m.in. w Gimnazjum Nr 1. Poprzedni, śp. Pan Burmistrz mówił, żeby iść do tego Gimnazjum i zobaczyć, czy są wykorzystywane wszystkie sale dydaktyczne, a było ich 24, czy 25. Pani Dyrektor mówiła, że są one wykorzystane, ale jakie było obciążenie tych sal i ile tam było lekcji? Były 2, 3, czy 4 lekcje. Oczywiście były gabinety, były pracownie i Izba Pamięci. To wszystko, ogrzewanie kosztuje.

Poinformował, że słyszał o tym, iż stowarzyszenia, organizacje pozarządowe nie miały swoich siedzib, choćby na zebrania i mieściły się w różnych miejscach. Wiadomo, gdzie była „Szansa”, gdzie funkcjonował Klub Amazonki. Powstał też Uniwersytet Trzeciego Wieku. Te organizacje indagowały, żeby dać im kątek, gdzie mogłyby się zebrać i realizować część zadań samorządowych. Można było przeznaczyć część budynków szkolnych na funkcjonowanie tychże organizacji.

Uważa, że jeżeli chodzi o sytuację, jaka zaistniała w Szkole Podstawowej Nr 5, to więcej tam było polityki niż rozsądku. Taka jest prawda. Natomiast, czy to było słuszne? Nie. Wie, jak tam było, na jakich zasadach to się odbywało oraz kto tam pełnił „służbę”. Nie chce wracać do tej historii, bo to jest niepotrzebne w świetle tej uchwały, którą mają przyjąć. Jest to tylko historia, ale takich sytuacji być nie powinno, tym bardziej, że te emocje podsycano wielu ludzi. Nie wie w imię czego, po co i na co?

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9<sup>41</sup> z sali obrad wyszedł radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.*

**Radny Aleksander Bożko** zwrócił uwagę, że chyba już został wyczerpany temat uchwały intencyjnej, ale też chciałby wrócić do tej uchwały. Poinformował, że również ma duży sentyment do „Jedynki”, bo tam się uczył. Natomiast czasy przyszły takie, jakie są.

Poinformował, że nie będzie wracał do wypowiedzi dwóch kolegów na temat przeniesienia szkoły. Wtedy też był radnym i podnosił rękę o przeniesieniu, a nie o likwidacji, bo to jest różnica. Czas pokazał swoje. Chce tylko powiedzieć, że teraz Szkoła Podstawowa z wygasającym Gimnazjum będą mieć bardzo dobre warunki. Na tym rzecz polega, żeby dzieci miały jak najlepsze warunki - raz, że jest to szkoła przystosowana do nauki w szkole i jest sala gimnastyczna w „Jedynce”. Nie należy zapominać o tym, że za pewien czas, za 2-3 lata będzie obok hala sportowa. Przy wkładzie Miasta, przy porozumieniu ze Starostwem, młodzież z tej Szkoły Podstawowej będzie mieć o wiele lepsze warunki.

Dodał, że ta Szkoła „Piątka” z czasem może przejdzie na „Jedynkę” i tego też bardzo sobie życzyłby, ale tę kwestię trzeba zostawić Radzie Pedagogicznej i rodzicom.

Uważa, że ta dzisiejsza uchwała powinna być zaakceptowana i działalność tej Szkoły „Piątka”, która przejdzie, współpraca razem z wygasającym Gimnazjum będzie to na korzyść dzieci oraz rodziców, których dzieci będą tam się uczyły. Natomiast należy zostawić ten czas, który był w 2005 roku, nie rozdrapywać tej sprawy i nie prowadzić polemiki, bo to do niczego nie prowadzi. Powinno się iść do przodu, a nie do tyłu.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym brzmieniu.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że w głosowaniu jawnym, uchwała w sprawie przyjęcia projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, stosunkiem głosów: za - 16, przeciw - 0, wstrzymujący - 0, została podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 17 radnych,  
stosunkiem głosów: za-16, przeciw-0, wstrzymujących się-0,  
*jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu, podjęła*

**Uchwałę Nr XXVII/212/17**  
**w sprawie przyjęcia projektu dostosowania sieci szkół podstawowych**  
**i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą**  
**– Prawo oświatowe**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu).*

#### **Ad 10**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2017 r. *(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu)*. Następnie poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały *(opinie Komisji stanowią załącznik nr 3G do protokołu)*. Dodał, że została wprowadzona autopoprawka Burmistrza Miasta z dnia 26 stycznia 2017 r. oraz w dniu dzisiejszym, czyli 31 stycznia 2017 r. i każdy z radnych dostał drugą autopoprawkę *(autopoprawka stanowi załącznik nr 14 do protokołu, druga autopoprawka stanowi załącznik nr 15 do protokołu)*. Zwrócił się z pytaniem - czy radni potrzebują czasu na zapoznanie się z treścią tej autopoprawki? Poprosił o zgłoszenie wniosku, jeżeli jest taka potrzeba.

Stwierdził, że jest wniosek o 5-minutową przerwę. Poprosił, aby przy okazji zapoznać się także z drugą autopoprawką do Wieloletniej Prognozy, bo dzisiaj też została wniesiona. Dodał, że jest to naturalna konsekwencja autopoprawki do budżetu. Ogłosił 5 minut przerwę.

*Przerwa trwała od godziny 9<sup>47</sup> do godziny 10<sup>02</sup>. Po przerwie, w obradach sesji uczestniczyło 17 radnych.*

Po przerwie w obradach, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że powracają do realizacji pkt 10 porządku obrad, tj. podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2017 rok. Dodał, że w chwili obecnej na sali znajduje się 17 radnych, co pozwala na kontynuowanie obrad. Przypomniął zebranym, iż wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały oraz

zmiany. Przypomniat też o tym, że zostały wprowadzone dwie autopoprawki Burmistrza Miasta do zmian w budżecie miasta na 2017 rok. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym brzmieniu.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że w głosowaniu jawnym, uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2017 r., stosunkiem głosów: za - 16, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, została podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 17 radnych, stosunkiem głosów: za-16, przeciw-0, wstrzymujących się-0, *jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu*, **podjęła**

**Uchwałę Nr XXVII/213/17**

**w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2017 r.**

*(uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu).*

#### **Ad 11**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2017-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2017-2024 (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu*). Następnie poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 3H do protokołu*). Zaznaczył, że zostały wprowadzone dwie autopoprawki Burmistrza Miasta, jedna z dnia 26 stycznia 2017 r. oraz druga w dniu dzisiejszym, czyli z dnia 31 stycznia 2017 r. (*autopoprawka stanowi załącznik nr 18 do protokołu, druga autopoprawka stanowi załącznik nr 19 do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym brzmieniu.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że w głosowaniu jawnym, uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2017-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2017-2024, stosunkiem głosów: za - 17, przeciw - 0, wstrzymujących - 0, została podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 17 radnych, stosunkiem głosów: za-17, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**

**Uchwałę Nr XXVII/214/17**

**zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2017-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2017-2024**

*(uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu).*

O godzinie 10<sup>04</sup> na obrady sesji przybył radny Jerzy Czczuga i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

#### **Ad 12**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2017 r. (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu*). Następnie poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Komisja Rewizyjna zgłosiła jednak autopoprawkę do swego planu pracy na 2017 rok, polegającą na przeniesieniu tematu „Kontrola działalności Referatu Gospodarki Przestrzennej w zakresie realizacji zadań należących do przedmiotowego referatu” z miesiąca marca na wrzesień. Autopoprawka Komisji została dostarczona wszystkim radnym

*(opinie Komisji stanowią załącznik nr 3I do protokołu, autopoprawka Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 22 do protokołu).* Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że w głosowaniu jawnym, uchwała w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2017 r., stosunkiem głosów: za - 17, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, została podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 18 radnych,  
stosunkiem głosów: za-17, przeciw-0, wstrzymujących się-0,  
*jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu, podjęła*  
**Uchwałę Nr XXVII/215/17**  
**w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta**  
**Bielsk Podlaski na 2017 r.**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu).*

O godzinie 10<sup>06</sup> z sali obrad wyszedł radny Tomasz Hryniewicki i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.

### **Ad 13**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski *(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu)*. Następnie poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały, jednak podczas prac Komisji nie zgłoszono żadnych kandydatur do Komisji Rewizyjnej *(opinie Komisji stanowią załącznik nr 3J do protokołu)*. Poprosił o zgłaszanie kandydatur podczas obrad sesji.

**Radna Iwona Kołos** poinformowała, że ponieważ zachodzi konieczność uzupełnienia składu Komisji o jednego radnego, więc zaproponowałyby Pana Aleksandra Bożko, osobę doświadczoną, ale młodą duchem. Ma nadzieję, że wyrazi on swoją zgodę.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z pytaniem - czy Pan Radny wyraża zgodę?

**Radny Aleksander Bożko** stwierdził, że zacznie od tego, iż damom, kobietom się nie odmawia i to też jest fakt. Dodał, że widział uśmiech u zebranych, więc nie wie, czy to było pozytywne, czy negatywne. Chciałby powiedzieć, że nie jest w tej kadencji pierwszy raz, lecz już któryś raz z rzędu i był w różnych komisjach.

Stwierdził, że jeżeli radni zaufają jego skromnej osobie, że tam się spełni i spełni obowiązki w Komisji Rewizyjnej, to nie wypada odmówić. Wyborcy, którzy wybierają radnych uważają, że radni powinni pracować na rzecz miasta i nie tylko swoich okręgów, ale dla całego miasta.

Nawiązując do dwóch poprzednich sesji zwrócił uwagę, że Komisja Rewizyjna obradowała nie w całym składzie i myślał, że może zgłoszą się młodszy stażowo, lub może ugrupowania niemające swoich przedstawicieli. W związku z tym, że takich chęci i chętnych nie było, więc na propozycję Pani Radnej Iwony, powie - tak.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z pytaniem - czy są jeszcze kandydatury?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** podziękował Panu Radnemu za wyrażenie zgody oraz za to, że podjął się pracy w Komisji, bo faktycznie radni nie spieszyli się do uczestnictwa w pracy Komisji Rewizyjnej. Stwierdził, że jest to dosyć trudne zadanie, na pewno bardzo angażujące też emocjonalnie i mogło to powodować pewne opory wśród innych radnych. Podziękował, że Pan Radny wyraził zgodę i dzięki temu doprowadził sprawę Komisji Rewizyjnej do należącego stanu, jeżeli oczywiście uchwała zostanie przyjęta.

*Protokół Nr XXVII/17 z obrad XXVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 31 stycznia 2017 r.*

Poinformował, że jest jedna kandydatura i w związku z tym zostanie przegłosowana kandydatura Pana Radnego Aleksandra Bożko, a następnie odbędzie się głosowanie nad uchwałą. Podał pod głosowanie przyjęcie kandydatury Pana Radnego Aleksandra Bożko w celu uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej.

*O godzinie 10<sup>10</sup> na salę obrad powrócił radny Tomasz Hryniewicki i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: za - 17, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, Rada Miasta przyjęła kandydaturę Pana Radnego Aleksandra Bożko.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 18 radnych, stosunkiem głosów: za-17, przeciw-0, wstrzymujących się-0, *jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu*, **przyjęła** kandydaturę Pana Aleksandra Bożko na członka Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że w związku z tym projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski w § 1 pkt 1 uzyskuje brzmienie – „Powołuje się Pana Aleksandra Bożko w skład Komisji Rewizyjnej”. Podał pod głosowanie projekt uchwały w przedstawionym brzmieniu.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że w głosowaniu jawnym, uchwała w sprawie dokonania zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski, stosunkiem głosów: za - 17, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, została podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 18 radnych,  
stosunkiem głosów: za-17, przeciw-0, wstrzymujących się-1, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XXVII/216/17**  
**w sprawie dokonania zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Miasta Bielsk Podlaski**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu).*

#### **Ad 14**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż przedmiotowy punkt dotyczy Sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym (*sprawozdanie za okres od 13 grudnia 2016 r. do 23 stycznia 2017 r. stanowi załącznik nr 26 do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poinformował, że Rada Miasta zapoznała się z przedłożonym Sprawozdaniem nie wnosząc uwag.

#### **Ad 15**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że pkt 15 porządku obrad są to „Interpelacje i zapytania radnych”. Otworzył dyskusję.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję w punkcie 15.

#### **Ad 16**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że pkt 16 porządku obrad są to „Sprawy różne, dyskusja i wolne wnioski”. Następnie odczytał efekty prac Komisji, tj. na posiedzeniu Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta, Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z pytaniem ile przychodu uzyskało miasto ze sprzedaży działki oznaczonej nr geod. 1685/2 stanowiącej pas drogowy ul. Tadeusza Kościuszki? Kto poniósł koszty podziału

nieruchomości i w jakiej wysokości? Ponadto poprosił o wyjaśnienie, czy jeżeli osoba fizyczna wystąpi o podział drogi w celu poprawy warunków zabudowy, to czy taki wniosek będzie analizowany i uwzględniany?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta wyjaśnia, co następuje: działka oznaczona nr geod. 1685/2 stanowi własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski. Powstała w wyniku podziału działki nr geod. 1685, na podstawie decyzji Gp.6831.9.2014 z dnia 13 czerwca 2014 r. wydanej z upoważnienia Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski. Koszt podziału w wysokości 1 200,00 zł poniosło Miasto Bielsk Podlaski, jako zlecające podział. W przypadku sprzedaży nieruchomości koszt podziału doliczany jest do ceny sprzedaży, którą ponosi kupujący. Dochodu nie uzyskano, gdyż działka nie została sprzedana.

Odpowiadając na drugą część zapytania dotyczącą możliwości podziału drogi na wniosek osoby fizycznej w celu poprawy warunków zabudowy należy mieć na uwadze, że przepisy ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, w art. 4 wprowadzają pojęcia *drogi* i *pasa drogowego*. Zgodnie z definicją ustawową pojęciem „droga” – definiuje się *„budowlę wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącą całość techniczno-użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego, zlokalizowaną w pasie drogowym”*; natomiast „pas drogowy” - to *„wydzielony liniami granicznymi grunt wraz z przestrzenią nad i pod jego powierzchnią, w którym są zlokalizowane droga oraz obiekty budowlane i urządzenia techniczne związane z prowadzeniem, zabezpieczeniem i obsługą ruchu, a także urządzenia związane z potrzebami zarządzania drogą”*. W świetle przepisów ustawy drogi publiczne są wyłączone z obrotu prawnego, a jedynie przedmiotem zbycia mogą być niewielkie części pasa drogowego, zbędne na potrzeby ruchu drogowego. Każdy wniosek w takiej sprawie jest przedmiotem dokładnej i skrupulatnej analizy.

Na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, Członek Komisji Danuta Karniewicz zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie, dlaczego została zmieniona formuła „Wieczoru Kolęd” organizowanego w Bielskim Domu Kultury. Zaznaczyła, że związki wyznaniowe czują się niedowartościowane, ponieważ również chciały brać udział w ww. „Wieczorze Kolęd”.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta przedstawia poniżej odpowiedź uzyskaną od Pani Małgorzaty Bil – Jaruzelskiej Dyrektora Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim:

„ (...) uprzejmie wyjaśniam, że „Wieczór Kolęd” jest tradycyjną imprezą Bielskiego Domu Kultury, jednakże staramy się, aby jej formuła była każdego roku nieco odmienna, tak, aby zmieniający się wykonawcy dostarczali naszym widzom nowych wrażeń i doznań artystycznych. I tak np. w roku 2014 zamiast tradycyjnego koncertu zaprosiliśmy naszych widzów na piękny pokaz Jasełek, który ze względu na warunki atmosferyczne (pierwotnie planowaliśmy pokaz na placu przez Ratuszem Miejskim), odbył się na zaproszenie Księdza Dziekana Kazimierza Siekierko w Bazylice Kościele Parafialnym NMP w Bielsku Podlaskim. Na spektakl przyszli widzowie różnych wyznań, wspólnie śpiewaliśmy kolędy Kościoła Katolickiego i Cerkwi Prawosławnej. Spotkanie odbyło się w pięknej, ekumenicznej atmosferze właściwej naszemu miastu. W roku 2015 zorganizowaliśmy tradycyjny koncert kolęd, w którym uczestniczyły głównie chóry i zespoły działające w, oraz przy Bielskim Domu Kultury. W roku 2016 w koncercie Kolęd uczestniczyły różne podmioty:

1. Zespół „Lanok” Niepublicznego Przedszkola nr 1 im. Św. Młodzieńca Gabriela
2. Chór Polskiej Pieśni Narodowej
3. Męski Zespół Kuranty
4. Stowarzyszenie „Ojcowizna Ziemi Bielskiej”
5. Chór Domu Kultury Prawosławnej
6. Studio Piosenki „Fart”
7. Zespół „Karuzela”

Koncert został bardzo dobrze przyjęty przez publiczność. Był również wielokrotnie transmitowany przez TV Hajnówka. Chcę podkreślić, że NIGDY Żadna inicjatywa związku wyznaniowego, dotycząca zorganizowania w BDK koncertu, festiwalu lub przeglądu nie spotkała się z naszą odmową.

Pragnę równocześnie podkreślić, że BDK ma prawo i obowiązek tworzenia oferty programowej, a co za tym idzie scenariuszy imprez według najlepszej wiedzy i umiejętności zatrudnionych tu instruktorów. Koncert różni się zasadniczo formułą od konkursu lub przeglądu, w którym mogą wystartować wszystkie spełniające kryteria artystyczne podmioty. Taka forma nie posiada również ram czasowych. Przegląd lub konkurs mogą trwać przez wiele godzin lub nawet dni. Natomiast Koncert musi posiadać odpowiednie ramy czasowe.

Jednakże, jeśli istnieje w Bielsku Podlaskim takie zapotrzebowanie, to jesteśmy gotowi zorganizować w roku 2018, oprócz tradycyjnego Koncertu również przegląd zespołów i chórów śpiewających kolędy.”

Następnie **Przewodniczący RM** poinformował, że Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi przyjęła wniosek o bezzwłoczne podjęcie prac przez Burmistrza Miasta mających na celu podjęcie uchwały w sprawie opracowania hejnału miasta Bielsk Podlaski.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że zgodnie z § 28 ust. 3 i 4 Statutu Miasta Bielsk Podlaski wniosek przyjęty przez Komisję podlega głosowaniu przez Radę Miasta. W przypadku przyjęcia wniosku przez Radę Miasta jest on kierowany do Burmistrza Miasta celem realizacji.

Ponadto na posiedzeniu Komisji, Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił się z pytaniem:

- 1) czy uzyskano atest na materiał używany przy tworzeniu worków na odpady komunalne ze strony firmy ASTWA?
- 2) czy spalanie drewnianych odpadów poprodukcyjnych nasączonych środkami chemicznymi (w szczególności grzybobójczymi), pochodzących z bielskich fabryk domów i sprzedawanych mieszkańcom, nie stanowi zagrożenia dla środowiska?
- 3) Ponadto zwrócił się z prośbą o uzyskanie pisemnego zapewnienia od lokalnych firm wykorzystujących w produkcji m. in. płyty wiórowe i paździerzowe, że płyty są ekologiczne i mogą być spalane przez mieszkańców.

Stanowisko Burmistrza Miasta – „Burmistrz Miasta informuje, że

1. Firma „ASTWA” wystąpiła do producenta worków o potwierdzenie ich parametrów (w załączeniu deklaracja zgodności) oraz wyjaśniła, że worki do segregacji są robione z regnulat, czyli tworzyw sztucznych pochodzących z recyklingu. Z tego powodu nie jest możliwe zrobienie takiego worka, który w każdym punkcie będzie miał idealnie grubość 60 mikronów. Oznacza to, że worek produkowany w grubości 60 mikronów może w niektórych miejscach mieć jeszcze większą grubość, a w innym miejscu mniejszą grubość niż jest wymagana. Jeżeli rozerwaniu ulega większa ilość worków to jest to błąd na produkcji. W takim przypadku składana jest reklamacja do producenta worków. Do tej pory nieliczne zgłoszenia, które się zdarzały od mieszkańców dotyczyły worków pękających na krawędzi (w miejscu zgrzewania folii), a nie ze względu na grubość worka.
2. Zgodnie z obowiązującymi przepisami niektóre odpady wytwórca odpadów może przekazywać osobom fizycznym. Szczegółowy wykaz takich odpadów został wymieniony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami mogą poddawać odzyskowi na potrzeby własne, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku, pod warunkiem, że wskazaną w nim metodą odzysku danego odpadu jest wykorzystanie go jako paliwa. W świetle przepisów powyższego rozporządzenia należy stwierdzić, iż w piecach i kotłowniach domowych mogą zostać spalane wyłącznie te odpady, których termiczne przekształcenie w tego typu instalacjach nie spowoduje negatywnego wpływu na środowisko. Jednocześnie nadmienić należy, że organem właściwym do podejmowania działań kontrolnych zmierzających do zapobiegania nieprawidłowemu postępowaniu z odpadami jest Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska.
3. Tut. Urząd zwróci się z prośbą do lokalnych firm wykorzystujących w produkcji m. in. płyty wiórowe i paździerzowe o potwierdzenie, że ww. materiał jest ekologiczny i może być spalany przez mieszkańców. Uzyskane odpowiedzi zostaną przekazane w późniejszym terminie”.

Ponadto na posiedzeniu Komisji, Wiceprzewodniczący Komisji Wojciech Jaroszek zwrócił się z prośbą o przedstawienie zestawienia dotyczącego zaplanowanych kwot na wynagrodzenia, odprawy emerytalne, nagrody jubileuszowe oraz nagrody roczne, czyli tzw. „trzynastki” w Urzędzie Miasta Bielsk Podlaski.

Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski w swoim stanowisku przekazał powyższe zestawienie w formie tabeli i jest ona dostępna wszystkim radnym.

Poinformował, że nie będzie odczytywał tej tabeli, ponieważ jej odczytywanie może być niezrozumiałe. Natomiast, jeżeli ktoś z radnych dostrzeże taką potrzebę, to prosi o zabranie głosu i przedstawienie wyników podanych w tabeli (*pytania i wnioski zgłoszone podczas posiedzeń Komisji oraz stanowisko Burmistrza Miasta dotyczące podnoszonych spraw stanowią załącznik nr 3K do protokołu*).

Następnie **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi przyjęła wniosek o bezzwłoczne podjęcie prac przez Burmistrza Miasta, mających na celu podjęcie uchwały w sprawie opracowania hejnału miasta Bielsk Podlaski. Dodał, że jest to wniosek Komisji, który będzie poddany pod głosowanie w tym właśnie punkcie. Zaproponował zrobić to na początku ewentualnej dyskusji. Otworzył dyskusję nad wnioskiem Komisji.

**Radny Tomasz Sulima** poinformował, że jemu jako członkowi Komisji Statutowej, po jednym posiedzeniu temat hejnału nie jest zaskoczeniem. Natomiast trochę się dziwi, że akurat teraz taki moment i taki temat. Zwrócił uwagę, że na ostatnim posiedzeniu sesji Rady Miasta były podnoszone kwestie dotyczące zbędnego wydawania pieniędzy. Natomiast opracowanie hejnału będzie kosztować. Pamięta, że dużym problemem było to, iż Urząd planuje zakup samochodu i media też o tym pisały. Ma wrażenie, że pewne poprawki, które faktycznie można byłoby nanieść na Statut Miasta powinny dotyczyć dużo ważniejszych spraw niż hejnał. W pierwszej kolejności należałoby zapytać mieszkańców miasta, co o tym sądzą, czy to nie będzie wydatek zbędny.

Dodał, że ma wrażenie, iż na tym etapie nie ma to większego sensu. Swoją rolę w Komisji Statutowej też widziałby bardziej, jako zajmowanie się sprawami ważnymi, ważniejszymi. Nie wie jak dalej będzie, ale rozważa swoją rezygnację z Komisji Statutowej. Myśli, że mieszkańcy oczekują rozwiązywania realnych problemów, które niewątpliwie są.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że nie chciałby oceniać wniosku Komisji, ale sądzi, iż najpierw należałoby wystosować zapytanie o ewentualne koszty opracowania hejnału. Decyzje należałoby podejmować dopiero po informacji na temat kosztów, ponieważ niewątpliwie pociągnie to za sobą pewne wydatki i warto byłoby mieć świadomość, w jakiej wysokości.

**Radny Aleksander Bożko** poinformował, że o tym rozmawiali na Komisji Porządku. Osobiście był przeciwko temu wnioskowi, to znaczy niecałkowicie, lecz jego propozycja była taka, żeby Miasto, Pan Burmistrz i pracujący z nim urzędnicy zorientowali się ile ten hejnał może kosztować. Jak mu wiadomo, to procedura swoją drogą, ale suma za napisanie hejnału jest na pewno dość pokaźna. Dzisiaj trudno powiedzieć, jaka to jest suma, ale na pewno będzie to kosztowało parę tysięcy.

Poinformował, że podtrzymuje swoją propozycję z Komisji. Propozycja jest taka, żeby dzisiaj ten wniosek odrzucić i zobowiązać, poprosić Pana Burmistrza o zorientowanie się jak jest w innych miastach, ile może to kosztować i wtedy przystąpić do rozmowy na temat zlecenia hejnału miasta Bielska Podlaskiego.

Uważa, że należałoby też zastanowić się nad tym, do czego ten hejnał jest potrzeby, jak on będzie wykorzystywany, czy tylko po to, żeby był, bo większe miasta mają inne sprawy i ten hejnał na pewno jest nadawany oraz wykorzystywany.

Dodał, że jego propozycja jest taka, jak przed chwilą przytoczył. Bardzo prosi, żeby koleżanki i koledzy tak samo wypowiedzieli się na ten temat, aby od razu „nie wylewać dziecka z kąpielą”, lecz zastanowić się. Natomiast te pieniądze, które mogliby wydać, to wyda się na inne cele, które na pewno są bardzo szerokie i potrzebne.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** poinformował, że na Komisji Bezpieczeństwa złożył wniosek o opracowanie hejnału miasta Bielsk Podlaski. Zwrócił uwagę, że kolega Radny Sulima mówił, iż to będzie kosztować.

Stwierdził, że wszystko kosztuje, nic za darmo nie ma, tylko ponoć ser w myszolapce jest za darmo. Przed chwilą Pan Przewodniczący odczytał, iż został zrobiony jeden projekt - podział pasa drogowego. Wydatkowano 1200 zł w powietrze. Po co było to zrobione, bo nie sprzedano tego kawałka ziemi. Zwrócił uwagę, że są następne przykłady, gdzie pieniądze tak wylatują nie na cele miasta Bielsk Podlaski. Pierwszy z brzegu przykład, o którym już mówił podczas debaty nad uchwałą budżetową, kiedy akurat nie było Pana Przewodniczącego, dotyczy 30 tys. zł na Straż Graniczną. Miasto nie ma ani metra wspólnej granicy z Białorusią, ale 30 tys. zł się znajduje.

Dodał, że Pan Radny mówił, iż są potrzebniejsze sprawy. Zwrócił uwagę, że nie samym chlebem żyje człowiek i troszkę igrzysk trzeba. Bielsk Podlaski świętuje Dni Bielska Podlaskiego, a czy to jest konieczne? Są przecież głosy, ludzie mówią – po co to robić, wydawać tyle pieniędzy, a można zrobić jakąś drogę.

Stwierdził, że jeśli dojdzie do tego, to będzie już pewnego rodzaju paranoja. Wszystko jest potrzebne i też jest potrzebny herb miasta, potrzebny jest hejnał. Na Komisji Bezpieczeństwa Pan Przewodniczący, który w tej chwili jest nieobecny, też proponował porzucić. To nie tylko są te sprawy materialne, ale duchowe też powinny być i jako Rada powinni o to dbać.

Zwrócił uwagę, że Pan Radny robił insynuacje na temat Komisji Statutowej. To bardzo przykro, że Pan Radny chce już rezygnować po dwóch posiedzeniach. Nawiasem mówiąc, ale to już nie jest temat akurat związany z tym wnioskiem, więc pozwole sobie zabrać głos później.

Poinformował, że jest – za. Myśli, że radni też wezmą to pod uwagę. Oczywiście to nie jest zobowiązujące, że Burmistrz ma przygotować i radni muszą przyjąć. Burmistrz podejmie pracę, zorientuje się ile to kosztuje, czy to są kwoty setek tysięcy, czy kilka tysięcy złotych za skomponowanie. Być może bielscy artyści staną na wysokości zadania i wpisując się w historię miasta Bielsk Podlaski zrobią to gratisowo. Są różne formy.

Uważa, że Pan Burmistrz podejmie te działania i przedstawi Radzie - ile to kosztuje. Natomiast, jeśli Pan Burmistrz to przygotuje i będzie wiadome, iż jest możliwość zrobienia, wówczas będzie odpowiedni wpis Komisji Statutowej w Statucie o hejnale miasta Bielsk Podlaski.

**Radny Witold Sysuła** stwierdził, że à propos tego wniosku myśli, iż jest to pewien pomysł radnego, czy Komisji, żeby zwiększyć promocję miasta, bo temu ma to służyć. Zwrócił uwagę, że jest herb, którym się szczycą, Pan Przewodniczący ten herb dumnie trzyma na swoim stoliku. Ten obraz jest w kamerach i w telewizji wszyscy go widzą.

Uważa, że tak samo jest z kwestią hejnału. Hejnał, który zostałby opracowany na rzecz naszego miasta pomógłby w pewnej promocji, w pokazaniu się i byłby kojarzony z miastem. Myśli, że nie jest to zły pomysł.

Zwrócił uwagę, że nie jest to uchwała, lecz wniosek, czyli jest to jeszcze rzecz, nad którą można pracować, dyskutować i do której Pan Burmistrz też będzie musiał się odnieść, ustosunkować.

Odnosząc się do kwestii pieniędzy stwierdził, że należałoby mówić o pewnych rzeczach szczerze i tak do końca, a używanie argumentacji, że będzie to kosztować, to przecież wszystko kosztuje.

Dodał, że można wziąć budżet i spróbować przyjrzeć się jemu dokładnie. Uważa, że wiele rzeczy można zaoszczędzić i tych pieniędzy troszeczkę znaleźć, bo jeżeli będzie się posługiwało tym argumentem, to rzeczywiście można odrzucić wiele rzeczy, spotkań, imprez i różnych historii. Można na tym zaoszczędzić, ale chyba nie na tym rzecz polega. Trzeba to wszystko ważyć, brać pewne argumenty pod uwagę.

Uważa, że jest to temat warty zastanowienia, warty rozważenia i dlatego byłby za tym, żeby ten temat zacząć, podjąć i nad tym głębiej się zastanowić oraz popracować.

**Radny Tomasz Sulima** stwierdził, że zastosuje tu porównanie. Wymyślanie w tym momencie hejnału porównałby do czegoś takiego, że jest park do zagospodarowania i kupuje się jeden, ładny krzew, którego postawi się i niech cieszy oko. Jednak co dalej, bo jeden krzew nie załatwia sprawy.

Chce powiedzieć o tym, że jeżeli myśli się o promocji miasta, to tutaj muszą nastąpić pewne bardziej kompleksowe działania. To jest pomysł, idea, strategia promocji miasta. Hejnał niczego nie załatwi. To jest pojedynczy wystrzał. Jest to jak jeden krzew w parku, który nie stanowi o tym parku i o tym, że będzie przyjemnie wejść do tego parku.

Stwierdził, że jest to pod rozważenie. Uważa, że nasze miasto być może nie teraz, ale potrzebuje pewnej strategii promocji miasta.

**Radny Andrzej Leszczyński** poinformował, że jest również członkiem Komisji Statutowej i chciałby powiedzieć, iż przeglądając statuty innych miast województwa podlaskiego i nie tylko, to hejnał ma tylko miasto Łomża oraz Białystok. Natomiast pozostałe miasta nie mają tego hejnału, jako wpisanego w Statut Miasta. Chciałby też powiedzieć, że ten hejnał będzie wykorzystywany raz, czy dwa razy w roku. Trudno powiedzieć, gdzie ten hejnał będzie zastosowany. Natomiast, czy to jest promocja miasta? Uważa, że w pewnym stopniu - tak, ale nie do końca, a pieniądze wydane na ten cel mogą być złudnie przyjęte jako reklama miasta.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** zwrócił uwagę, że właśnie rozgorzała dyskusja nad tym - czy w naszym mieście jest potrzebny hejnał. Pewnie ta dyskusja mogłaby trwać dużo dłużej i można znaleźć wiele argumentów „za”, również wiele argumentów „przeciw”. Czy hejnał może się przyczynić do promocji

miasta? Osobiście nie zna żadnej osoby, która jeździłaby do różnych miast po to, żeby wysłuchać hejnałów. Być może nie zna takich ludzi, ale ma wielu znajomych, którzy interesują się turystyką i udają się w zupełnie innych celach.

Poinformował, że na Komisji padł taki wniosek, więc zaczęto przyglądać się tematowi. Ostatnio hejnał zamówiło miasto Rzeszów i zapłaciło 40 tys. zł dla kompozytora. Natomiast nie jest to jedyny koszt, który wiąże się z tym tematem. Trzeba powołać komisję, w której zasiadą fachowcy i oceniają. Tutaj Pan Andrzej powiedział o bielskich twórcach. Na pewno są utalentowane osoby, ale czy jest to osoba, która potrafi skomponować hejnał? Hejnał to nie jest fanfara, nie jest to melodia. Jest to całość. To powinien być kompozytor, ktoś kto posiada ku temu wykształcenie, posiada pewien dorobek, ktoś kto zna specyfikę naszego regionu, terenu, bo ten hejnał musi się z czymś wiązać. Jeżeli w herbie jest tur, to czy ma nawiązywać do ryku zwierzęcia? Nie wiadomo. Po to trzeba powołać komisję, która będzie się spotykała i określi pewne założenia, czy ma to trwać 30 sekund, czy 2 minuty, a to wszystko powoduje następny ciąg wydarzeń.

Poinformował, że Urząd Miasta nie jest na stanowisku, iż nie będzie się tego robić. Dodał, że jeżeli taki wniosek zostanie przyjęty, to w najlepszej wierze, tak jak potrafią postarają się przygotować informacje z jakimi kosztami wiązałoby się przygotowanie, opracowanie, później emitowanie tego hejnału. Dzisiaj bardzo trudno powiedzieć, czy ważniejszą sprawą jest hejnał, czy zrobienie ciepłej wody w Gimnazjum Nr 1.

Zwrócił uwagę, że „koszula bliższa ciału”, ale jak powiedziano – „nie samym chlebem człowiek żyje”. To jest decyzja, jest to wybór, w którym poruszają się w określonych, zamkniętych ramach. To nie jest tak, że mają nieograniczone możliwości. Nie mają nieograniczonych możliwości. Starają się działać na miarę tego, co można, ale starają się to robić rozsądnie. Rozumie, że radni głosując nad budżetem, gdzie 14 osób było - za, 5 osób się wstrzymało i nikt nie był przeciwny, to dali wotum zaufania temu budżetowi, który został przedstawiony w grudniu.

Stwierdził, że sama informacja o koszcie kompozytora to jeszcze nie wszystko, bo może zgłosi się Pan Piotr Rubik i nie wiadomo, jakich zażyczy pieniędzy za skomponowanie melodii, która zostałaby nazwana hejnałem miasta Bielsk Podlaski.

**Radny Witold Sysuła** poinformował, że chce odnieść się do wypowiedzi Pana Burmistrza. Stwierdził, że nie podejrzewał Pana Burmistrza o taki sposób myślenia i wypowiedzi. Pan Burmistrz użył takiej argumentacji – „czy chcemy hejnał, czy ciepłą wodę w szkole”. Osobiście mógłby używać wielokrotnie podobnej argumentacji – „czy chcemy gwiazdę, która pojawiła się przed ratuszem, czy ciepłą wodę w szkole, czy chcemy samochód za 120 tys. zł, czy może za 100 tys. zł, czy ciepłą wodę”.

Uważa, że nie należy używać takiej argumentacji. Rozumie to, że jest to chwytliwe, ładnie się sprzedaje w mediach, ale trzeba rozmawiać trochę bardziej merytorycznie, a nie na zasadzie takiej argumentacji. Powinno się używać argumentów, które są „za” i „przeciw” temu, żeby powstał hejnał.

Zwrócił uwagę, że też doskonale pamięta sprawę herbu. Gdyby kilka lat temu nie dyskutowano na temat herbu i tego herbu nie przyjęto, to też go nie byłoby. Natomiast, czy ten herb coś wniósł do naszego miasta? Ujednoliciło to postać tego tura i wiadomo jak on wygląda. To jest ważne, że ten tur właśnie tak wyglądający jest kojarzony z miastem Bielsk Podlaski. Powiat też przyjął herb, inny kształt tego tura i inaczej on wygląda.

Zwrócił uwagę na to, czy hejnał jest potrzebny i czy będzie służył promocji miasta? Stwierdził, że jego zdaniem to tak, a zdaniem kogoś innego być może nie, ale powinno się o tym rozmawiać. Myśli, że jest to temat warty tego, żeby nad nim dyskutować. Natomiast, jeśli chodzi o pieniądze, to budżet można ścisnąć i znaleźć tam mnóstwo pieniędzy na takie wydatki. Z punktu widzenia budżetu są to raczej skromne wydatki, bo znajdzie się dużo większe pieniądze. Jednak wcale nie twierdzi, że jeżeli nie ma sensu wydatkowanie tych pieniędzy, nie przełoży się to na jakąś promocję, na kwestie związane z tym, żeby miasto było kojarzone, to rzeczywiście nie ma sensu.

Dodał, że tutaj zgadza się z Panem Radnym, iż powinna być opracowana strategia promocji miasta. Niech to nie będzie jeden krzew w tym parku, a tylko jakby całość. Z tym się zgadza w zupełności. Powinna być opracowana jakaś strategia i należy iść w tym kierunku. Być może ten hejnał jest elementem tej całości, całą strategii, ale o tym należałoby rozmawiać.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję nad wnioskiem Komisji. Podał pod głosowanie wniosek Komisji o bezzwłoczne podjęcie prac

przez Burmistrza Miasta mających na celu podjęcie uchwały w sprawie opracowania hejnału miasta Bielsk Podlaski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że w głosowaniu jawnym wniosek Komisji, stosunkiem głosów: za - 4, przeciw - 8, wstrzymujących się - 6, nie uzyskał wymaganej większości i nie został przyjęty przez Radę Miasta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 18 radnych, stosunkiem głosów: za wnioskiem - 4, przeciw-8, wstrzymujących się-6, **nie przyjęła** wniosku Komisji.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** przypomniał zebrany, iż obecnie jest kontynuowana realizacja punktu „Sprawy różne, dyskusja, wolne wnioski”, a także dyskusja.

**Radna Danuta Karniewicz** poinformowała, że chce serdecznie podziękować Pani Dyrektor Bielskiego Domu Kultury za wyjaśnienia dotyczące „Wieczoru Kolęd”.

Zwróciła uwagę, że był to XXVII „Wieczór Kolęd”, a piąty z nową Panią Dyrektor. „Wieczór Kolęd” jest raz do roku. Przez tyle lat wszystkie chóry oraz zespoły otrzymywały zaproszenia na „Wieczór Kolęd”, a w tym roku przygotowywały się i nie otrzymały takich zaproszeń. Niektórzy mieli do niej żal, jako radnej, ale osobiście nie ma wpływu na to, kogo Bielski Dom Kultury zaprasza na „Wieczór Kolęd”. Chce jeszcze dodać jako ironię, bo też zwrócono jej uwagę, a wczoraj to sprawdziła, że w internecie na stronie Urzędu Miasta jest zaproszenie na Wieczór Kolęd 10 stycznia 2017 r. i widnieje zdjęcie chóru, który nie otrzymał zaproszenia. Dodała, że te osoby mówią, iż jest im bardzo przykro.

Poinformowała, że chce też zapytać - kto decyduje na temat emisji filmu „Wnyki”? Zainteresowanie tym filmem było bardzo duże. Bilety rozeszły się w 45 minut. Nie wie, ilu mieszkańców miasta to obejrzało. Zwróciła uwagę, że jeśli było to 1200 osób, ale mieszkańców jest 26 tysięcy, a może w tej chwili trochę więcej, więc nadal jest zainteresowanie. Mieszkańcy pytają ją o to, kiedy ten film będzie można obejrzeć?

Dodała, że też podnosiła rękę, jeśli chodzi o budżet obywatelski i czuje się zobowiązana wobec mieszkańców, aby wznowić emisję filmu. Myśli, że radni już ten film oglądali, natomiast ona nie oglądała, bo nie otrzymała biletu. Dzwoniła w tej sprawie, ale było już za późno. W związku z tym, w imieniu mieszkańców i w imieniu własnym bardzo prosi o emisję filmu „Wnyki”.

Poinformowała, że trzecia sprawa dotyczy narożnego skweru przy ul. Dąbrowskiego i ul. Żwirki i Wigury, przed blokami Urzędu Miasta. Stwierdziła, że nie wie, czy to jest plac prywatny, czy Urzędu Miasta. W tej chwili parkują tam samochody i nie wygląda to najcudowniej. Jednak dziwną rzeczą jest to, że raz przyjeżdża Policja i karze mandatami, a drugi raz nikt na to nie zwraca uwagi. Natomiast, jeżeli jest to teren prywatny, więc prosiłaby zobowiązać właściciela o postawienie tablicy – „teren prywatny, zakaz parkowania”. Uważa, że dobrze byłoby tę sprawę wyjaśnić.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, odpowiadając na pytanie dotyczące filmu „Wnyki”, że ten film jeszcze nie jest skończony. Na premierze w miesiącu grudniu, w Bielskim Domu Kultury mieszkańcom była pokazywana jeszcze wersja nieostateczna. Film wymaga obróbki dźwiękowej. Osoby, które miały okazję obejrzeć ten film na pewno słyszały podczas fragmentu kręconego w szpitalu, że jest tam hałas remontu, który w tym czasie się odbywał.

Dodał, że jest to jeszcze na etapie montowania. Producenci filmu szukają środków finansowych na poprawienie jakości filmu, aby można było z tym filmem pójść do dystrybucji kinowej na terenie całego kraju.

Poinformował, że jest pomysł, aby „Wnyki” puścić na Dni Bielska dla wszystkich mieszkańców na muszli, jako plenerowe, bo tam też kręcono ten film, bądź w Domu Kultury. Jest to jeszcze kwestia do ustalenia. Natomiast najpierw musi być skończone dzieło, którego nie będą wstydzić się pokazywać w kinach w całym kraju.

Dodał, że koło tematu cały czas chodzi grupa inicjatywna, która od początku tym się zajmowała. Stowarzyszenie wystąpiło do Urzędu Miasta z zapytaniem odnośnie przekazania praw autorskich do filmu. Na razie jeszcze nad tym tematem trwają prace z Panią mecenas. Posiadanie praw autorskich pozwoli na ubieganie się w innych podmiotach o środki na remastering, na obróbkę cyfrową. Będą oni prosić nie tylko Urząd Miasta, Radę Miasta o to, żeby jeszcze parę złotych znaleźć, ale będzie można szukać zupełnie gdzie indziej.

Wyjaśnił, że działka u zbiegu ul. Żwirki i Wigury i ul. Dąbrowskiego jest to działka prywatna. Natomiast trudno mu cokolwiek powiedzieć na temat udzielania mandatów, bo nie wie jak Policja może wejść na teren prywatny.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** poinformował, że ma prośbę do Pana Burmistrza, aby przeanalizował skrzyżowanie ul. Zamkowej i ul. Poniatowskiego, tj. skrzyżowanie równorzędne, które zostało tam wprowadzone. W pobliżu jest szkoła. Jeździ tam bardzo dużo „elek” ćwicząc się na trasie egzaminu. Rodzice zwracają się z prośbą, aby te skrzyżowanie przenieść w inne miejsce, gdyż rzeczywiście młodzi adepci nauki jazdy, pojazdami mechanicznymi stwarzają zagrożenie dla dzieci, które tam się uczą, lub przechodzą na boisko sportowe. Dodał, że jest to pod rozagę Panu Burmistrzowi.

**Radny Witold Sysuła** stwierdził, że jeszcze na koniec chciałby prosić o jedną kwestię, otóż jest opracowywany nowy ład komunikacyjny w centrum miasta. Jest o tym mowa już chyba od kilku lat. Zwrócił uwagę, że w ubiegłym roku mówił o poprawie komunikacji miejskiej, natomiast ten ład komunikacyjny miał tę komunikację w mieście znacząco poprawić. O tym mówi się o już od dłuższego czasu.

Poinformował, że jest następująca prośba do Pana Burmistrza - czy radni mogliby poznać założenia do tego pomysłu. Chodzi o główne założenia, na jakim etapie jest kwestia opracowywania tego ładu komunikacyjnego oraz główne założenia związane z tym rozwiązaniem.

**Radna Danuta Karniewicz** poinformowała, że zwróciła się do Pana Przewodniczącego z prośbą, aby uczcić śmierć radnego pierwszej kadencji Pana Jana Radkiewicza. Nie otrzymała zgody i jej prośba nie została zaakceptowana, bo nie zostało to wprowadzone do programu. Należy jednak pamiętać o jednym - jak my nie będziemy pamiętać o innych, to o nas też nikt nie będzie pamiętać.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że nie rozumie komentarza Pani Radnej. Zwrócił uwagę, że obrady jeszcze się nie skończyły i obecnie jest punkt „Sprawy różne”. Sądzi, że tego typu sytuacje powinny mieć miejsce po wyczerpaniu dyskusji, a nie w odrębnym punkcie. Dodał, że Pani Radna chyba zbyt pochopnie się wypowiedziała.

**Radny Mirosław Gołębiowski** zwracając się do Pana Przewodniczącego stwierdził, że jeżeli Pani Radna zgłosiła taki wniosek, czy prośbę, więc powinno to nastąpić na początku obrad. Zawsze była taka praktyka. Nie było to po wyczerpaniu porządku obrad, a tylko na początku. Niezależnie od tego, kim jest ta osoba to trzeba ją uszanować. Był to przecież radny pierwszej kadencji.

*O godzinie 10<sup>54</sup> z sali obrad wyszedł radny Tomasz Sulima i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.*

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że jak najbardziej przychylił się do tego wniosku i nie widzi żadnych przeciwwskazań. Natomiast, jeżeli radni mają zastrzeżenia, co do momentu i punktu, więc trzeba wziąć to pod rozagę i przedyskutować. Chodzi o to, aby mieć opracowaną pewną procedurę, gdy będą zdarzały się w przyszłości takie przykre sytuacje, żeby nie było nieporozumień i przy takiej okazji nie sprzeczać się oraz nie wywoływać niepotrzebnie emocji. Zwrócił się z pytaniem - czy ktoś z radnych chce jeszcze merytorycznie zabrać głos w tym punkcie?

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10<sup>55</sup> na salę obrad powrócił radny Tomasz Sulima i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poprosił wszystkich o powstanie i uczczenie minutą ciszy pamięci radnego poprzednich kadencji Pana Jana Radkiewicza, który odszedł.

Wszyscy zebrani powstali i minutą ciszy uczcili pamięć zmarłego Pana Jana Radkiewicza.

Następnie **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że wobec braku chętnych do dyskusji został zamknięty ostatni punkt merytoryczny porządku obrad.

**Ad 17**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął XXVII sesję Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokołowała:*

*Edyta Gawryluk-Malinowska*

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

***/-/ Igor Łukaszuk***