

**Protokół Nr 7/07  
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury,  
Sportu i Rekreacji Rady Miasta Bielsk Podlaski  
w dniu 20 czerwca 2007 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 30 Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach w 13.00-15.30. W posiedzeniu uczestniczyli : Przewodniczący Komisji-Leszek M.Karbowski, Zastępca Przewodniczącego Komisji-Andrzej Roszczenko, Członkowie Komisji - Alina Niegierewicz, Jerzy Bajena, Aleksander Bożko oraz Z-ca Burmistrza Miasta-Mirosław Gołębiowski, Skarbnik Miasta-Janusz Panasiuk, Wiceprezes PK Sp. z o.o. - Tamara Szymkowicz i Kierownik Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. - Barbara Niezbecka a także Dyrektor Bielskiego Domu Kultury-Sergiusz Łukasz, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji - Andrzej Krzywiec, Dyrektor Pływalni Miejskiej „Wodnik” - Władysław Kuczyński i Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej - Bogdan Sokołowski (lista obecności w załączeniu do protokołu).

Posiedzeniu przewodniczył **Przewodniczący Komisji-Leszek Mateusz Karbowski**, który na wstępie powitał wszystkich zebranych. Poinformował, że Pan Romuald Margański nie będzie obecny na posiedzeniu, ponieważ w dniu dzisiejszym ma egzaminy uczniów. Następnie zapoznał z porządkiem obrad i zaproponował rozpoczęcie od punktów zgodnie z podanym porządkiem obrad. Z uwagi na obecność osób z zewnątrz zaproponował rozpatrzenie w pierwszej sprawie związanej z Przedsiębiorstwem Komunalnym.

Do powyższej propozycji zebrani nie wnieśli uwag.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Stan przygotowania szkół, BDK, MOSiR i Pływalni do organizacji wypoczynku letniego dzieci i młodzieży oraz udział organizacji pozarządowych w organizacji wypoczynku letniego dzieci i młodzieży.
3. Sprawy różne.

**Do pkt. 1**

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków określonej przez Przedsiębiorstwo Komunalne sp.z o.o. w Bielsku Podlaskim.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** poinformował, że została przedstawiona propozycja podniesienia cen wody i ścieków użytkowych. Poprosił o wypowiedź w tej sprawie przedstawicieli Przedsiębiorstwa Komunalnego, o przybliżenie głównych powodów wzrostu cen i dlaczego muszą one wzrosnąć o tyle.

**Z-ca Przewodn.Komisji-A.Roszczenko** zwrócił się z pytaniem, dlaczego te ceny aż tak mają wzrosnąć.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** zwróciła uwagę, że aż tak duży wzrost dotyczy głównie wody natomiast jeśli chodzi o ścieki to wzrost jest taki sobie. Przyczyna tego, że woda aż tak drożeje tzn. o 22,28% bierze się stąd, że w ubiegłym roku było dużo inwestycji, które były po pierwszej połowie roku niespodziewane, nieplanowane, które pociągnęły za sobą później koszt. Była modernizacja drogi ul.Piłsudskiego i co prawda budowa magistrali w ul.Piłsudskiego i Białostockiej była planowana, ale razem z budową nowego ujęcia wodociągowego. Skoro Dyrekcja Dróg Krajowych zdecydowała, że będzie robić modernizację tej ulicy to nie można było wstrzymać się z budową tej magistrali. Trzeba było ją budować, bowiem nikt potem ich by nie wpuścił z tą inwestycją i była to bardzo duża inwestycja z własnych środków. Następną nieprzewidzianą inwestycją było to, że w trakcie budowy kanału w ul.Wyszyńskiego, którego inwestorem był UM okazało

się, że jest źle zinwentaryzowana prawie na całej długości linia wodociągowa i kanału nie ma gdzie położyć, ponieważ trasa kanału była na linii wodociągowej i trzeba było położyć nową linię w chodniku. Następnie na Widowskiej też był kładziony kanał i była kolizja z wodociągiem toteż trzeba było dokonać przebudowy od Dubicz do rzeki. Był to nieduży odcinek, ale też jest to pewien koszt i potem z tym się wiąże i amortyzacja, podatki, opłaty za umieszczenie urządzeń, których wcześniej ich nie było i tak to połowicznie się przyczyniło do wzrostu tej ceny. Ponadto Zakład NETTER, który jest największym poza Spółdzielnią Mieszkaniową odbiorcą naszej wody, od maja 2006 r. przestał brać wodę, ponieważ wybudował stację uzdatniania wody natomiast własne ujęcie mieli już wcześniej, osiągnęli oni odpowiednie parametry i od maja przestali brać wodę. Zakład ten w 2005 rok wziął 108 tys.m<sup>3</sup> i to było więcej jak 10% całej sprzedaży a wiadomo jak maleje sprzedaż to też wpływ i przekłada się to na cenę. Takie są główne powody zmian. Z wyliczeń tak wynika, że taki powinien być wzrost cen, aby Przedsiębiorstwo Komunalne mogło funkcjonować.

**Wiceprezes PK-T.Szymczuk** poinformowała, że dwa lata nie było podwyżki.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** poinformowała, że w roku ubiegłym jeszcze nie wychodziło tak, że powinien być wzrost. Gdyby to wyszło na początku roku to był jeszcze czas na złożenie wniosku, bo wniosek trzeba złożyć do 21 maja. Te inwestycje nie były planowane, aby można było je ująć wcześniej natomiast tak po prostu nie można było tego założyć. Był planowany tylko na wodociąg w ul.Słowackiego, który też został wykonany i trochę przedłożył się na zmianę ceny.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** zwrócił uwagę, że to dotyczy wody pitnej. Biorąc pod uwagę ceny wody i ścieków to jest tu podwójne obciążenie, raz w wodzie a raz w ściekach i ten koszt ścieków jest dosyć wysoki i są tu też duże wzrosty.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** poinformowała, że jeśli chodzi o ścieki to ten wzrost nie jest duży a wynika on z tego, że jest dużo budowanych kanałów sanitarnych i są bardzo duże opłaty za umieszczanie urządzeń w pasach drogowych i np. to co miasto w roku ubiegłym wybudowało to muszą ok. 40 tys.zł. rocznie zapłacić do miasta za umieszczenie tych urządzeń i nie mówi już tu o drogach krajowych czy powiatowych. Oczywiście amortyzacja tu nie wchodzi ale tylko podatek, ponieważ PK dzierżawi te kanały.

**Wiceprezes PK-T.Szymkowicz** poinformowała, że Przedsiębiorstwo Komunalne przejęło kanały na wartość ponad 5 mln.zł. w formie dzierżawy i od tego jest podatek od nieruchomości.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** stwierdziła, że dobrze, iż to wszystko się buduje, jednak to pociąga za sobą koszty i nawet to, że potem przybywa ścieków to one nie rekompensują tego i nie ma to żadnego wpływu na koszty utrzymania.

**Z-ca Przewodn.Komisji-A.Roszczenko** stwierdził, że dziwi się, iż przez dwa lata nie było żadnej podwyżki, bo łatwiej byłoby podjąć decyzję o mniejszej podwyżce ceny wody niż teraz podjąć decyzję kiedy te ceny rosną o 22% zwłaszcza, że inflację mamy mniejszą. Na pewno Pani ma tu rację, że część inwestycji była nieprzewidziana ale wątpi, czy rzeczywiście ta propozycja jest łatwa do przyjęcia.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** poinformowała, że z wyliczeń wynika, iż przeciętna osoba zużywa 2,4 m<sup>3</sup> wody nie oszczędzając, tak wynika z normy, bo średnie zużycie w Bielsku jest niższe na miesiąc. Jest to 80 litrów na dobę czyli 2,4 m<sup>3</sup> na miesiąc. Rodzina 4-osobowa na miesiąc według normy zużywa 9,6 m<sup>3</sup> wody i po wyliczeniu, dla takiej rodziny wychodzi miesięcznie wzrost o 4,52 zł łącznie i z opłatą abonamentową, która też trochę wzrosła.

**Z-ca Przewodn.Komisji-A.Roszczenko** zwrócił uwagę, że wzrost ceny wody o 22% jest bardzo wymowny.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** poinformowała, że patrząc sumarycznie na wodę i ścieki to wzrost jest o 9,5%.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** zwrócił uwagę, że niby to nie jest duża kwota, bo na 4-osobową rodzinę miesięcznie jest to niecałe 5 zł. ale to jest to tylko jedna z pozycji w budżecie wydatków i w sumie to się nabiera.

**Wiceprezes PK-T.Szymkowicz** rozdała członkom Komisji informację zawierającą przykładowe ceny wody i ścieków obowiązujących w miastach naszego województwa.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** poinformowała, że do tej pory woda w naszym mieście była najtańsza i tańsza była tylko w Hajnówce, gdzie jest to 1,64 zł za m<sup>3</sup>.

**Członek Komisji-A.Bożko** zwrócił się z pytaniem, kiedy była ostatnia podwyżka.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** poinformowała, że dwa lata temu, w 2005 roku od 1 sierpnia.

**Członek Komisji-A.Bożko** zwrócił się z pytaniem, czy Przedsiębiorstwo w roku 2006 nie występowało o podwyżkę.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** poinformowała, że nie było takiej konieczności

**Członek Komisji-A.Bożko** zwrócił uwagę, że była tu mowa o kosztach nowych inwestycji i być może źle zrozumiał, ale czy tutaj koszt inwestycji firma chce zrekompensować tą ceną wody.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** poinformowała, że nie koszt inwestycji, lecz tylko z tego wynikłe podatki, amortyzacja, koszty które się wiążą z eksploatacją. Nie chodzi tu o koszty inwestycji, ale to się wiąże z inwestycjami.

**Wiceprezes PK-T.Szymkowicz** poinformowała, że jest to amortyzacja, podatek od nieruchomości, opłaty za umieszczenie urządzeń w pasie drogowym i takie są ponoszone koszty.

**Członek Komisji-A.Bożko** zwrócił uwagę, że skoro nowe inwestycje były robione to pozyskano nowych odbiorców.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** poinformowała, że akurat te inwestycje nie wpłynęły na żadnego odbiorcę.

**Wiceprezes PK-T.Szymczuk** poinformowała, że na ul.Piłsudskiego, gdzie układano magistralę nie było nowych podłączeń, bo tam posesje były już podłączone i tylko dokonano przełączeń.

**Członek Komisji-A.Bożko** zwrócił uwagę, że ze sprawozdania przedkładanego przez Przedsiębiorstwo wynikało, że w 2006 roku firma była na plusie.

**Wiceprezes PK-T.Szymkowicz** poinformowała, że jeśli chodzi o wodę to już nie.

**Członek Komisji-A.Bożko** zwrócił uwagę, że chodzi mu o to, czy na plus woda nie była.

**Wiceprezes PK-T.Szymkowicz** poinformowała, że nie. Tutaj biorą pod uwagę rok obrachunkowy i był on minusowy i jeśli chodzi o wodę to było na stracie. Dodała, że firma ma jeszcze inne działalności oprócz wody i jest to wynik ogólny.

**Członek Komisji-A.Bożko** zwrócił uwagę, że w sprawozdaniu były wykazane wszystkie działalności jak zielen, transport, gaz i działalność dotycząca zaopatrzenia w wodę też była na plus.

**Wiceprezes PK-T.Szymkowicz** poinformowała, że to był normalny rok sprawozdawczy i było to za 2006 rok natomiast rok obrachunkowy jest od sierpnia do lipca bieżącego roku, ponieważ do ceny wody i ścieków bierze się rok obrachunkowy, okresy od – do, od kiedy ta taryfa weszła i okresy obrachunkowe następne. Nie jest to rok sprawozdawczy.

**Członek Komisji-A.Bożko** zwrócił się z pytaniem do Pana Skarbnika - czy tak jest.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** stwierdził, że tu nie będzie ingerował w to co Przedsiębiorstwo Komunalne robi i nie ma prawa tego kwestionować, czy to jest właściwie liczone, bo na pewno dobrze to robią.

**Wiceprezes PK-T.Szymkowicz** poinformowała, że tak mówi rozporządzenie, że bierze się rok obrachunkowy i od kiedy się wprowadziło nową taryfę to ciągle każdym okresem jest rok obrachunkowy a nie sprawozdawczy.

**Członek Komisji-A.Bożko** zwrócił uwagę, że obecnie jeśli chodzi o ścieki to mimo tego, że przybywają nowi odbiorcy to nie jest rekompensowane.

**Wiceprezes PK-T.Szymkowicz** stwierdziła, że tak. Jeśli chodzi o ścieki to założyli, aby jeszcze obniżyć cenę, bo wychodziła ona wyższa, większą ilość ścieków z tych kanalizacji, które teraz zostały przyjęte w dzierżawę, że pozyska się 28 tys.m3 ścieków i że tyle się podłączy. Do kalkulacji ceny ścieków zwiększyli ilość o 28 tys.m3 ścieków. Przyjęli ten wzrost, ale czy tak będzie to nie wie, bo nikogo nie zmusi się do podłączenia do sieci.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** zwrócił uwagę, że jednocześnie trzeba było założyć większy pobór wody o te 28 tys.m3, ponieważ ścieki same się nie tworzą lecz tylko z zużytej wody.

**Wiceprezes PK-T.Szymkowicz** wyjaśniła, że tego nie brali pod uwagę, ponieważ ci co pobierają wodę to skoro nie mają podłączenia do kanalizacji to teraz wpuszczają te ścieki do szamba a jak będzie kanalizacja to wtedy te ścieki trafią do kanałów.

**Członek Komisji-A.Bożko** zwrócił się z pytaniem, czy w tym układzie nie myślano o zmniejszeniu kosztów a tylko o podwyższeniu ceny wody i ścieków.

**Wiceprezes PK-T.Szymkowicz** poinformowała, że naprawdę koszty są tak dokładnie analizowane i nawet robiła wyliczenie jak w cenie poprzedniej i jak w obecnej kształtuje się udział poszczególnych składników kosztów. Z tej analizy wynika, że inne są mniejsze a inne nieco większe procentowo.

**Członek Komisji-A.Bożko** stwierdził, że rozumie iż nie ma po prostu żadnej oszczędności, aby zmniejszyć koszty dotyczące wody.

**Wiceprezes PK-T.Szymkowicz** stwierdziła, że nie, bo są takie koszty stałe i np. wzrastają ceny energii a tam gro stanowi energia elektryczna i naprawdę dużo idzie na prąd.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** zwróciła uwagę, że teraz przecież jest więcej przepompowni lokalnych i tam też jest energia.

**Wiceprezes PK-T.Szymkowicz** poinformowała, że gro stanowi energia, amortyzacja, podatki i opłaty.

**Członek Komisji-A.Bożko** stwierdził, że chodzi o to, iż ten skok cen jest szokujący i nie wie, czy ktoś go poprze.

**Wiceprezes PK-T.Szymkowicz** poinformowała, że na to oni nie mają wpływu i skoro na ewidencję jest przyjęta taka magistrala to ona naprawdę tworzy koszty, ale ona nie była przewidziana kiedyś w planie i teraz weszła ona w cenę i wpłynęła na jej wysokość a przecież mają tyle przełożonych sieci, które nie były planowane. Skok procentowy wizualnie to jest niby bardzo duży.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** poinformowała, że podatek liczy się od wartości i tak to wychodzi. Kiedyś tego podatku nie było i gdyby np. miasto zrezygnowała z tego podatku to byłby inny wzrost.

Na posiedzenie przybyła Członek Komisji-Alina Niegierewicz i w dalszej części posiedzenia uczestniczyło 5 członków Komisji.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** zwrócił uwagę, że powiedziano tutaj, że tak duża firma jak NETTER zrezygnowała z poboru wody i na pewno nie z tego powodu, że opłacało im się budować własną instalację.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** poinformowała, że ten zakład miał studnię głębinową i tylko teraz ją zmodernizowali.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** zwrócił uwagę, że ta firma doszła do wniosku, że przy tych cenach i wzrostach cen opłaca się im inwestować i korzystać z własnego ujęcia i czy nie będzie to podobne zjawisko jakie ma MPEC, że ludzie zaczną szukać bardzo mocno oszczędności i Przedsiębiorstwo będzie zmuszone do pewnych działań. Zwiększanie cen to zmniejszanie odbiorców i niby ten wzrost jest niewielki bo średnio ok. 5 zł na rodzinę tak więc nie jest to kwota szokująca ale to jest jakiś wzrost kosztów utrzymania rodziny i tu będzie pojawiał się problem oszczędności. Może tu być wyraźne oszczędzanie na wodzie i tak samo w formie ścieków. Są rodziny, które zużywają więcej wody i nie oszczędzają i myśli, że te rodziny dobrze sytuowane na to nie będą zwracać uwagi, ale ich jest stosunkowo w społeczeństwie nie za wiele a największą masę tworzącą dochody każdej firmy stanowią ci odbiorcy średnio i poniżej średniej zarabiający. Czy nie warto by było się zastanowić w jakim kierunku pójść w Przedsiębiorstwie, żeby te ceny tak dużo nie wzrastały. Na pewno można pójść w kierunku corocznego podwyższania małymi krokami ale to też jest zauważalne i to nie jest chyba najlepsze rozwiązanie. Czy są jakieś formy inne przewidywane w przyszłości, bo firmie na pewno zależy na wzroście zużycia a nie na zmniejszaniu. Ta ilość wody jak nie będzie maleć to przynajmniej się zahamuje. To dla firmy będzie spadkiem, bo koszty na pewno nie będą spadały i wiele czynników kosztotwórczych będzie rosło, jak energia czy płace, które też w minimalnym stopniu będą rosły i czy Przedsiębiorstwo Komunalne ma takie możliwości, aby tworzyć niższe koszty i aby mogło to mieć odbicie w cenie. Na pewno nie można mówić o zmniejszaniu kosztów tym czynnikiem jakim jest podatek od zainstalowanych urządzeń, bo one są i tego nie da się ominąć.

**Wiceprezes PK-T.Szymkowicz** poinformowała, że też tak samo na podatek od nieruchomości Przedsiębiorstwo nie ma żadnego wpływu i jak wzrasta majątek, wzrasta infrastruktura to wzrasta podatek, bo przecież płaci się od wartości, tak samo też amortyzacja i na to nie mają wpływu, to są koszty stałe.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** zwrócił się z pytaniem, czy Przedsiębiorstwo nie zakłada pewnych sposobów zmniejszania kosztów, czy nie analizuje bowiem uważa, że trzeba robić plan naprawczy, gdyż za chwilę okaże się, że zużycie będzie spadać a koszty będą rosły relatywnie do zużycia. Natomiast jak cena będzie rosła to w końcu ludzie zaczną kraść wodę i tym to będzie skutkowało jeśli nie będzie wydolności w rodzinie a woda przecież musi być skądś brana. Jeśli wzrosną koszty utrzymania to ludzie będą szukać rozwiązania nieformalnego i znowu to uderzy w wzrost kosztów, bo są koszty stałe i czy jest jeden odbiorca, czy więcej to trzeba utrzymać urządzenia. To jest problem na pewno nie mały i warto by było coś w tym kierunku myśleć, aby nie doszło do takiej sytuacji jak w MPEC, gdzie jest już wyraźna strata i firma zaczyna się mocno zastanawiać co z tym zrobić.

**Członek Komisji-A.Bożko** stwierdził, że w MPEC jest trochę inaczej, ale tam w związku z taką sytuacją będą wykonywać własnymi pracownikami te roboty, do których były podnajmowane inne firmy i czy w tym układzie nie można by było tak samo zrobić w Przedsiębiorstwie, aby koszty zmniejszyć.

**Wiceprezes PK-T.Szymkowicz** poinformowała, że robią niektóre roboty, robią przyłącza i inne rzeczy, ale to są zupełnie odrębne koszty i one nie mają na to wpływu, ponieważ są odrębnie księgowane na tej działalności, bo to jest inna ekipa.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** zwróciła uwagę, że jeśli uwzględniłoby się jeszcze tamtą ekipę to znowu koszty z nią związane miałyby wpływ na cenę.

**Członek Komisji-A.Bożko** stwierdził, że widzimy tu problemy i uważa, że przy głosowaniu tej sprawy na pewno będzie ciężko to przeforsować i na pewno firma będzie musiała inaczej myśleć w tym układzie.

**Wiceprezes PK-T.Szymkowicz** stwierdziła, że to dobrze, że miasto pozyskuje środki i buduje sieci wodociągowe i kanalizacyjne. Teraz PK otrzymuje je w dzierżawę, ale w związku z tym dalej ponoszą koszty, płacą podatek od nieruchomości i muszą płacić za umieszczanie urządzeń.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że proponuje się pomoc Przedsiębiorstwu Komunalnemu, gdzie miasto proponuje złożenie wspólnego wniosku z Przedsiębiorstwem o dofinansowanie realizacji ujęcia wody, bo to ma większe szanse przebicia. Takie jest podejście, nie mówiąc już o innych kwestiach, gdzie działania Burmistrza są takie, aby w wyniku tego, iż ten majątek jest tylko we władaniu a nie jako własność to nie ma określonych kosztów. Są określone działania, które powodują, że ta strona kosztowa w tej chwili nie jest taka jaka by mogła być a w wyniku tego ten wzrost nie jest taki jaki mógłby być i rzecz sprowadza się do tego, że poziom tych cen tych bielskich jest w takim stanie średnim, czy nawet dolnej strefie średnich kształtują się więc nie mówmy, że jest źle, czy bardzo źle. Sytuacja jest pod kontrolą i na pewno byłoby lepiej, gdyby te ceny były najniższe ze wszystkich, ale realia są takie, że się buduje, modernizuje, coś się unowocześnia i skutek jest oczywisty. Załóżmy taką sytuację, że GDDK modernizuje ul.Piłsudskiego i Przedsiębiorstwo Komunalne nie włącza się do tego tematu to co by wtedy było. Teraz, gdyby weszliśmy z tym zadaniem to trzeba byłoby wszystko rujnować, robić aferę w tej materii a tak jesteśmy już krok do przodu. Wyłożyło się duże pieniądze i jest tego skutek, ale i jest załatwiona sprawa dużej modernizacji. Przykładowo ul.Kleeberga jest to też kolejny temat, który załatwi część dużej sprawy. Nigdzie nie ma na świecie tak, że jeśli coś się inwestuje to, żeby nie pociągało za sobą wzrostu cen i to jest normalne.

**Z-ca Przewodn.Komisji-A.Roszczenko** zwrócił uwagę, że mówią tu o czym innym.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że odniósł się do tego poziomu cen.

**Z-ca Przewodn.Komisji-A.Roszczenko** poinformował, że nikt nie kwestionuje podwyżki cen związanych z tym co było powiedziane, czyli modernizacją, inwestycjami. Chodzi tylko o to, czy ten wzrost musi być o aż tyle i to jest pytanie, które dzisiaj zadajemy i które postawią setki tysiące ludzi korzystających z wody. Istotne jest to dlaczego, aż tyle i odczucie jego oraz wszystkich wypowiadających się jest takie i takie odczucie będzie całego społeczeństwa, wszystkich mieszkańców korzystających z wody. Taka jest prawda, że przez dwa lata nie było żadnej podwyżki, ale dzisiaj to się odbija. Łatwiej byłoby podnieść sukcesywnie wcześniej trochę ceny widząc, czy robiąc te inwestycje niż przystępować do tego dzisiaj.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** wyjaśnił, że wtedy był wynik dodatni i firma nie miała prawa zgłosić wniosku o zmianę taryfy a w tej chwili jest wynik ujemny i ma prawo a raczej obowiązek podejść do tego aby wynik był dodatni. To jest normalne i to okoliczności spowodowały, że mamy taką sytuację. To, że przez dwa lata nie było podwyżki wynikała z tego, że w roku ubiegłym był wynik dodatni i nie było podstaw do złożenia korekty ceny. Dzisiaj są podstawy do tego i one wynikają z tych nowych okoliczności.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** zwrócił uwagę, że firma się rozlicza jako cała firma, ale zakłady uzyskują różne wyniki finansowe i ponieważ Przedsiębiorstwo w całości ma nieujemny wynik finansowy to czy nie wykorzystać tego dodatniego wyniku finansowego i obciążyć działalnością wody również inne zakłady, które wchodzą w skład firmy.

**Wiceprezes PK-T.Szymkowicz** poinformowała, że to jest zakazane. Każdy zakład musi mieć założoną swoją ewidencje tak, żeby była podstawa do ustalenia ceny na każdą usługę i nie można mieszać jednego z drugim.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (2-za projektem, 3-przeciw) Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 uczestniczących w posiedzeniu.

**Członek Komisji-A.Bożko** zwrócił uwagę, że Przedsiębiorstwo Komunalne i tak będzie mogło samo podnieść te ceny.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** poinformował, że jeżeli kalkulacja jest prawidłowa to ta taryfa wchodzi.

**Przewodniczący Komisji** podziękował za udzielone wyjaśnienia. Pani T.Szymkowicz i Pani B.Niezbecka opuściły salę obrad.

## Do pkt. 2

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** poinformował, że obecnie zostanie rozpatrzony temat dotyczący wypoczynku letniego dzieci i młodzieży ponieważ są przedstawiciele instytucji zajmujących się wypoczynkiem. Dodał, że została przedłożona informacja na ten temat. W sprawę wypoczynku jest zaangażowanych wiele jednostek, wiele instytucji. Powitał przybyłych na posiedzenie przedstawicieli MOSiR, BDK i Pływalni Miejskiej i poprosił ich o wypowiedź jako ewentualne uzupełnienie przedłożonej informacji, pochwalenie się tym co mają do zaproponowania głównie młodzieży, ale i dorosłemu społeczeństwu na okres wakacyjny.

**Dyrektor MOSiR-A.Krzywiec** poinformował, że była już wcześniej informacja o tym, aby na osiedlu Studziwody przygotować boisko do piłki nożnej. Jest tam też boisko do piłki siatkowej i młodzież oraz dzieci mieszkające na tym terenie z daleka do miasta mogą tym się zainteresować i mieć bliżej ten sport. MOSiR starał się zbudować tam bramki, wytyczyli linię boiska i wspólnie z Urzędem Miasta zadbali o to aby wzmocnić trawę na boisku. Z tego boiska można korzystać i już jak montowali bramki to ta młodzież się schodziła i mówili, że dobrze iż to boisko jest i będą mieli co robić. Ponadto planują w sobotę uruchomić basen i już napełniają go wodą, ponieważ w piątek kończy się rok szkolny to zasadne jest, aby w sobotę młodzież przyciągnąć na basen. Informacja o tym została przekazana do szkół i jeszcze przekazano informację o rozgrywkach w ramach turnieju „Lato w mieście”, żeby tym też młodzieżą zainteresować. To dotyczy piłki nożnej, siatkowej, koszykowej i różnych innych konkurencji, tak więc czekają na zgłoszenia i wówczas będą mieli orientację ile jest chętnych osób i będzie wówczas wiadome jak to pogrupować i zorganizować.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** stwierdził, że z tego wynika, iż MOSiR nastawił się na tzw. działanie samorządne i proponuje pewne formy, nie narzuca ich, natomiast młodzież organizuje się samoistnie. Uważa, że dobrze się stało, iż jest utrzymana ta tradycja różnych rozgrywek w okresie wakacyjnym na osiedlach jak również w Studziwodach, ponieważ to osiedle jest oddalone.

**Dyrektor MOSiR-A.Krzywiec** poinformował, że Ośrodek jest otwarty na różne propozycje i np. mają się odbyć rozgrywki zakładowe a w między czasie może jeszcze ktoś się pojawi z jakąś propozycją.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** stwierdził, że jest tu zaproponowana pewna forma wypoczynku zorganizowana dla młodzieży. Poprosił następnie o wypowiedź Pana Dyrektora Pływalni.

**Dyrektor BDK-S.Łukaszuk** poinformował, że jeśli chodzi o plan imprez wakacyjnych BDK to tradycyjnie każdego roku przygotowują taki plan imprez dla dzieci i dorosłych a szczególnie jest to skierowane do dzieci i jest to na zasadach edukacyjno-wypoczynkowych. Pracę z dziećmi prowadzą przez cały rok szkolny. W tej chwili dzieci mają wakacje i częściowo również pracownicy, instruktorzy BDK muszą skorzystać z wypoczynku, ponieważ w okresie roku szkolnego takich możliwości nie ma, gdyż na okrągło są zajęcia zespołów i różnorodne imprezy. Plan, który przygotowali ma charakter edukacyjno-wypoczynkowy i dotyczy poszczególnych dziedzin sztuki. Instruktorzy będą prowadzić pewne zajęcia warsztatowe, zajęcia edukacyjne, na bazie istniejących zespołów dziecięcych jak również jest to forma otwarta i każde dziecko może w tym uczestniczyć. Już po najbliższej niedzieli w Nadleśnictwie w Bielsku Podlaskim, z którym współpracują i gdzie jest izba edukacyjno-leśna, instruktor plastyki będzie prowadzić zajęcia warsztatowe z malarstwa, fotografii. Będzie to wypoczynek połączony z edukacją. Poza tym będą warsztaty muzyczno-teatralne. Te warsztaty będzie prowadził instruktor do spraw muzyki i będzie to

generalnie na bazie zespołów, którymi się opiekuje, zespołów dziecięcych a poza tym jest to otwarta sprawa i każdy może przyjść oraz skorzystać z pewnych fachowych zajęć. Ponadto niektóre zespoły będą wyjeżdżać na różne imprezy poza teren Bielska Podlaskiego, szczególnie zespoły złożone z osób dorosłych chociaż nie tylko, bo młodzież wyjeżdża też na festiwale, przeglądy i m.in. spotkania integracyjne w miejscowości Młynary, zespół teatralny „Antrakt” wyjeżdża w ramach wymiany kulturalnej na Białoruś. Będą tam częściowo wypoczywać a jednocześnie doskonalić swój warsztat. Studium Piosenki „Fart” również będzie organizować warsztaty i pracować nad takimi sprawami jak śpiewanie, choreografia, poprawa emisji głosu itd. Planują w ciągu wakacji zorganizować dwa koncerty, tylko ze względu na okresy postu brakuje niedziel, w których mogłyby się one odbyć. Chcą aby w końcu lipca męski zespół „Kuranty” zaprezentował swój program i może jeszcze zespół z którym on współpracuje a potem Chór Polskiej Pieśni Narodowej. Wakacyjny koncert Chóru odbędzie się raczej w kościele i będą mogli w tym uczestniczyć dorośli jak i dzieci. Co roku ukraiński zespół „Ranok” wyjeżdża do Dubicz Cerkiewnych na imprezę „Na Iwana na Kupala”, gdzie zawsze jest dużo uczestników z Bielska zarówno młodzieży i dorosłych. Studio Piosenki „Fart” wyjeżdża do Brańska na dni tego miasta oraz na jarmark folkloru do Węgorzewa. Na początku sierpnia odbędą się warsztaty teatralno obrzędowe na bazie zespołu „Antrakt”. Będzie w tym również uczestniczyć grupa z Białorusi, przygotują oni program, który potem zaprezentują na imprezie „Spasowskije Zapusty” w dniu 12 sierpnia. Będą to gry i zabawy parateatralne, czyli przygotowania do teatru w formie zabawowej i przygotowawcze już do pracy w teatrze. Jak już mówił to w końcu sierpnia planują koncert Chóru Polskiej Pieśni Narodowej w Kościele p.w. MB z Góry Karmel i będzie to letni koncert. Jeśli to się sprawdzi to w przyszłości planują, aby nasze zespoły prezentowały samodzielne koncerty, czy przy współudziale innych zespołów prezentowały dłuższe koncerty, ponieważ przeważnie są to koncerty składanki i na Dni Bielska zespół śpiewa 3-4 piosenki i nie jest tym usatysfakcjonowany jak również publiczność. Chcą, aby zespół w pełni pokazał swój dorobek publicznie dla szerszego grona. Dodał, że z tych trzech dziedzin jak plastyka, muzyka, teatr będą po prostu zajęcia głównie z dziećmi w formie edukacyjno-wypoczynkowej na warsztatach.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** zwróciła się z pytaniem odnośnie letnich koncertów zespołów, jaki jest proponowany zamiar zareklamowania tych koncertów, ponieważ dotychczas w naszym mieście nigdy tego nie było.

**Dyrektor BDK-S.Łukaszuk** poinformował, że jak zwykle w odniesieniu do wszystkich imprez jest to reklamowane poprzez wysyłanie informacji mailem, a jeśli chodzi o medialne sprawy to jest to podawane do prasy, do naszych dzienników lokalnych. Ważna jest informacja, że w danym dniu odbędzie się koncert i są takie informacje prasowe a poza tym plakaty i informacje radiowe tam, gdzie jest to możliwe.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** zwróciła uwagę, że te koncerty po prostu jeszcze nie weszły w życie, bo inne imprezy, które co roku się odbywają to mieszkańcy o tym wiedzą i na to przychodzą.

**Dyrektor BDK-S.Łukaszuk** poinformował, że jeśli chodzi o reklamę to będą starali się zrobić ją jak najszerzej. Trudno jednak zrobić taką reklamę jak w przypadku imprezy Studio Lato Radia Białostok, gdzie na okrągło w radio podawana jest reklama, bo to kosztuje 3,5 tys.zł za parę minut emisji. Takie informacje o organizowanych imprezach starają się podawać w audycjach dla mniejszości narodowych. Plakaty o imprezach są rozklejane na słupach ogłoszeniowych.

**Członek Komisji-A.Bożko** zwrócił się z pytaniem, gdzie znajduje się izba przyrodnicza, czy jest to na ul.Studziwodzkiej. Takie wyjście w plener, malowanie przyrody to będzie chyba po raz pierwszy.

**Dyrektor BDK-S.Łukaszuk** poinformował, że tak. W tej izbie będzie ich siedziba i dzieci z całego miasta będą mogły uczestniczyć w organizowanych zajęciach. Z Nadleśnictwem nawiązali współpracę w bieżącym roku na Dzień Lasu i wówczas przy BDK była impreza, konkursy i rozdawano drzewka.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** poinformował, że Nadleśnictwo nie pierwszą taką imprezę organizuje, bo to było głównie robione w szkołach. Z przedstawionej informacji wynika, że BDK jest głównie nastawione na zorganizowanie zajęć dla dzieci i młodzieży, bo trudno zgromadzić tam ludzi



dorosłych poza imprezami otwartymi, które są dla całego społeczeństwa proponowane niezależnie od wieku. Poprosił o wypowiedź Dyrektora Pływalni Miejskiej Wodnik.

**Dyrektor Pływalni-W.Kuczyński** poinformował, że obecnie trwają prace konserwacyjne i potrwać one do 30 czerwca, od 1 do 10 lipca 2007 roku chcą uruchomić jedną zmianę natomiast od 10 lipca Pływalnia będzie już pracowała normalnie. Ustalono taki termin, ponieważ analiza poprzednich lat wykazywała, że akurat w drugiej połowie czerwca najmniej jest osób na Pływalni. Nie wie, czy to jest związane z końcem roku szkolnego, wyjazdami. Od 1 lipca Pływalnia będzie czynna. Wprowadzone zostały od 1 lipca bilety rodzinne i w dni powszednie od godziny 6.15 do godz. 12.00 cena biletu wynosi 20 zł. natomiast od godz. 12.00 do 21.45 - 30 zł. Na ten bilet na basen będzie mogło maksymalnie wejść 5 osób, może wejść dwoje dorosłych i troje dzieci. Jest to taka zachęta i wydaje się mu, że ta cena jest atrakcyjna, bo korzystając z tego biletu to 5 osób będzie mogło przebywać na basenie do 2,5 godziny, natomiast jeśli ten czas zostanie przekroczony to te opłaty będą wzrastały analogicznie do przekroczonego czasu. Od 1 lipca zaplanowali użyczenia, wypożyczenia sprzętu jaki posiadają dla grup zorganizowanych o ile takie potrzeby wystąpią. Wprowadzili również karty stałego klienta i jest to dla pewnego ograniczonego kręgu osób, jest to bonus dla tych, którzy systematycznie, codziennie korzystają z Pływalni. Ten karton będzie kosztował 120 zł na okres 30 dni ale bez ograniczenia ilości wchodzenia na basen jak i przebywania na tym basenie. Osobom, które korzystają systematycznie z basenu, będzie to atrakcyjna cena. Stwierdził, że są otwarci i przygotowani na wszelkie grupy zorganizowane, które by się pojawiły na basenie. Mogą tak samo korzystać grupy zorganizowane przyprowadzane przez nauczycieli, z którymi Urząd Miasta podpisał umowy. W okresie wakacji te grupy mogą korzystać, nie będzie żadnych tu problemów. Innych gier, czy zabaw nie są w stanie stworzyć, bo nie ma takich pracowników na Pływalni, nie zatrudniają ani jednego instruktora a tylko ratowników dla bezpieczeństwa osób kąpiących się.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** stwierdziła, że może nie jest to związane z omawianym tematem, ale chce zapytać, czy robią kalkulacje i czy brano pod uwagę to, żeby osoby korzystające z basenu mieli możliwość skorzystania z sauny, czy to zawsze musi być odłączone i jeśli idzie się na saunę to tylko na saunę, albo na basen.

**Dyrektor Pływalni-W.Kuczyński** poinformował, że według niego powinno to być odłączone, bo wiąże się to z podatkiem VAT, który od usług od sauny wynosi 22% a usługi basenowe są oprocentowane podatkiem w wysokości 7% i w związku z tym byłby problem kontrolowania. Ponadto w saunie nie może przebywać za dużo ludzi i gdyby jednocześnie wchodziłby tam kto chciał i kiedy chciał to w pewnym momencie mogłoby się okazać, że ta sauna jest przepełniona. Poza tym świadczone są usługi solaryjne i nie mogą tam również pozostawić jakby wykupywania tej usługi w kasie głównej, bo i tak musi być tam osoba, która czuwa nad bezpieczeństwem osób znajdujących się w solarium i po każdym skorzystaniu musi być dezynfekowane łóżko.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** stwierdziła, że to jeszcze może zrozumieć, ale na pewno takie same problemy odprowadzania podatku VAT mają wszystkie baseny i na wszystkich basenach sauny nie są wyłączone od możliwości korzystania z basenu.

**Dyrektor Pływalni-W.Kuczyński** stwierdził, że z tym się nie zgodzi i na pewno nie jest tak na wszystkich basenach.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** stwierdziła, że nie jest w stanie znać wszystkich basenów ale na większości to jednak sauny są do korzystania przy okazji korzystania z pływalni.

**Dyrektor Pływalni-W.Kuczyński** poinformował, że to wiązałoby się dodatkowo z podniesieniem cen biletów na usługi basenowe i wtedy powstałoby pytanie osób, które by nie korzystały z sauny dlaczego mają płacić więcej.

**Członek Komisji-A.Bożko** uważa, że ten problem można rozwiązać, bo jeśli decyduje się ktoś na saunę i na pływanie to kupuje wtedy inny bilet.

**Dyrektor Pływalni-W.Kuczyński** poinformował, że musiałaby być inna cena biletów, ale nie byłoby żadnej możliwości kontroli ze strony basenu ile osób korzysta z sauny. Byłyby osoby, które wykupywałyby tę usługę i korzystały z basenu i sauny i ciężko by było skontrolować, czy osoby które nie wykupiły tej usługi korzystają tak samo z sauny.

**Członek Komisji-A.Bożko** zwrócił uwagę, że potrzebna byłaby osoba do pilnowania tego.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** stwierdziła, że nikomu by się nie opłacało wykupić bilet na saunę i iść na basen.

**Dyrektor Pływalni-W.Kuczyński** wyjaśnił, że chodzi o to, że osoby korzystające z basenu wykupują bilet i mogą wykupić sama usługę basenową, ale mogą wyjść z basenu i pójść bezpośrednio do sauny. Nie byłoby tu żadnej kontroli i w tym przypadku należałoby zwiększyć zatrudnienie i po prostu postawić kogoś kto by tego pilnował.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** zwróciła uwagę, że przecież na innych basenach, gdzie jest możliwość korzystania z obu usług nikt tego nie pilnuje, nie kontroluje i jakoś to wszystko odbywa się normalnie i tam nie ma żadnego problemu.

**Dyrektor Pływalni-W.Kuczyński** stwierdził, że można spróbować to zrobić, ale trzeba by było zmienić ceny biletów na całości, bo w inny sposób nie byłoby żadnej kontroli. Przykładowo na basenie w Zambrowie sauna jest wprowadzona w usługi basenowe i tam nie ma w danych godzinach dwóch cen biletów, że jedni korzystają tylko z basenu i sauny, a jedni tylko z basenu. Jest po prostu w cenie biletu możliwość korzystania z sauny i jest jedna cena biletu.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** zwróciła uwagę, że przecież jak wykupuje się bilet na jedną godzinę to jeden człowiek nie może być w dwóch miejscach na raz, jeśli opłaci za wejście na kompleks basenowy to przecież z dwóch rzeczy jednocześnie nie korzysta a tylko z jednej, więc czy płaci za to, czy za to chyba nie ma znaczenia.

**Dyrektor Pływalni-W.Kuczyński** stwierdził, że dla basenu ma to znaczenie, bo ceny biletów są różne i z drugiej strony to chodzi o bezpieczeństwo. Nie byłoby kontroli ile osób wchodzi do sauny i ile osób jest w danej chwili w saunie. Musiałaby być tutaj dodatkowa obsługa do pilnowania ile osób jest w saunie i trzeba zatrudnić dodatkowo osobę.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** zwróciła uwagę, że na innych basenach tego nie ma i nikt tego nie pilnuje.

**Dyrektor Pływalni-W.Kuczyński** stwierdził, że na innych basenach wielu rzeczy nie ma do pewnego momentu dopóki się coś nie wydarzy. Jeśli przepisy mówią, że w saunie może przebywać określona ilość osób to więcej nie może być a jeśli ktoś zasłabnie i się okaże, że dwie osoby było tam za dużo, to kto wówczas poniesie odpowiedzialność. Taka sama sytuacja jest z solarium i przecież funkcjonują solaria, gdzie wchodzi osoba i nikt nie zadaje sobie trudu zobaczyć co z tą osobą się dzieje.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** stwierdziła, że akurat takie solaria raczej nie funkcjonują bez takiej kontroli.

**Dyrektor Pływalni-W.Kuczyński** stwierdził, że nie powinny, ale zdarzają się. Ta kwestia była rozważana kilkakrotnie, były próby wyjścia z tej sytuacji, ponieważ niektórzy użytkownicy w pewnym momencie zwracali się o to, aby ewentualnie to połączyć. Próbowano to w jakiś sposób zrobić, żeby zapewnić bezpieczeństwo i jedno z drugim połączyć. Niestety jednak to nie wychodzi tak, aby było jednocześnie bezpiecznie i wszystkich zadowolić.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** uważa, że można wprowadzić drugi dodatkowy bilet, karnet, jeden do wejścia tylko na basen a drugi do sauny, ale obsługa musiałaby tam być.

**Dyrektor BDK-S.Łukaszuk** zwrócił uwagę, że jak osoba przejdzie przez bramę to wtedy czas już się liczy.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** zwrócił uwagę, że wtedy płaci za to i za to w sytuacji, kiedy chce korzystać z sauny.

**Dyrektor Pływalni-W.Kuczyński** zwrócił uwagę, że wtedy pojawiają się głosy, że Pływalnia wykorzystuje, bo czas się liczy podwójnie, korzysta się z jednej usługi a czas płynie na jednym i drugim karnecie.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** stwierdził, że jakaś forma rozwiązania tego problemu na pewno może zaistnieć.

**Dyrektor Pływalni-W.Kuczyński** poinformował, że ceny biletów, jakie były w pierwszym etapie, przy uruchamianiu Pływalni na te podstawowe usługi nie wzrosły ani o jeden grosz a tylko wzrosły ceny na usługi, jeśli chodzi o saunę i solarium w momencie, kiedy został wprowadzony podatek VAT. W pierwszym etapie te usługi nie były opodatkowane i jeśli został wprowadzony podatek w wysokości 22% to tylko wzrosły ceny o wysokość tego podatku na usługi solarium i na saunę. Natomiast mimo nałożenia podatku na usługi basenowe w wysokości 7% to ceny do dnia dzisiejszego się nie zmieniły i oby było tak dalej, chociaż to co usłyszał o tak wysokim wzroście cen wody to nie napawa to optymizmem dlatego, że Pływalnia tej wody dużo zużywa tj. około 1 tys. m<sup>3</sup> wody miesięcznie.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** zwróciła uwagę, że Pan Dyrektor mówi, że wzrosło to tylko o podatek VAT wtedy jak była podwyżka a ile kosztował bilet na saunę przed podwyżką.

**Dyrektor Pływalni-W.Kuczyński** poinformował, że w tej chwili nie pamięta tego a nie ma cennika ze sobą.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** poinformowała, że było to 3 zł a teraz ile jest.

**Dyrektor Pływalni-W.Kuczyński** zwrócił uwagę, że to wzrosło, ale za wydłużony czas. Poprzednio osoby korzystające z sauny zgłaszały, że jest za mało czasu na to, aby wziąć prysznic, skorzystać z sauny itd. Został wydłużony czas i analogicznie do wydłużonego czasu wzrosła ta cena.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** zwróciła uwagę, że nie będzie w to wnikać, ale nie jest to 22%.

**Dyrektor Pływalni-W.Kuczyński** poinformował, że został wydłużony czas i ten wzrost jest analogicznie do wydłużonego czasu.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** stwierdził, że to są szczegóły i wracają do omawiania przedłożonej informacji. Dzisiaj na posiedzeniu nie ma przedstawiciela MBP, ale została podana informacja, że też przewiduje się w MBP działania dla dzieci i młodzieży i np. jest czytanie bajek oraz korzystanie z internetu dla młodzieży, poza tymi stałymi formami jakie Biblioteka oferuje. Szkoły same nie organizują wypoczynku letniego w sensie obozów, lecz tylko posiłkują się innymi organizacjami, które przyjęły na siebie organizowanie wypoczynku i oddelegowują młodzież w niewielkich ilościach, po kilka osób na ten wypoczynek. Natomiast poza tymi instytucjami, jednostkami miasta jeszcze w organizację wypoczynku letniego włączyły się takie organizacje jak Bractwo Młodzieży Prawosławnej Diecezji Warszawskiej, Związek Harcerstwa, Spółdzielnia Mieszkaniowa „Podlasie” i Spółdzielnia Mieszkaniowa. W sumie od kilkudziesięciu do ponad 100 osób każda z tych instytucji ma objąć swoim działaniem w okresie wakacyjny. Myśli, że jest jakiś ruch, aby młodzież zaangażować z tym, że nie ma takich form bardzo zorganizowanych, zwartych poza ZHP. W większości tych instytucji, tak jak dyrektorzy tu przedstawili, wysuwane są swoje propozycje a korzystać będą chętni. Odnośnie Pływalni swego czasu proponowali, aby uatrakcyjnić działalność, z tym, że tutaj trzeba będzie Pana Burmistrza w to włączyć, jeśli chodzi o stronę finansową, bo zorganizowanie turnieju piłki wodnej, czy zawodów pływackich to też uatrakcyjni formę korzystania z Pływalni. Pan Dyrektor podniósł sprawę tego rodzaju, że tam poza ratownikami nie ma innej obsługi. Na pewno to jest problem, ale być może na jednostkowe, krótkie

działania znajdują się jakieś możliwości zatrudnienia i może w okresie wakacji studenci, którzy mają uprawnienia do prowadzenia tego typu zajęć mogliby zostać w to zaangażowani np. studenci AWF, którzy w ramach praktyk mogą zaliczyć takie zajęcia. Uważa, że można pokusić się o taką formę działań nie stałą, ale jednostkową, ponieważ to przyciągnie pewną ilość osób tym bardziej, że uruchamiany jest basen otwarty.

**Dyrektor BDK-S.Łukaszuk** poinformował, że te oferty, które są zaproponowane przez instytucje, czy inne organizacje to z nich skorzysta generalnie ta część dzieci i młodzieży, która chce przyjść i zająć się, czy to sportem, muzyką, teatrem, pływaniem czy innymi rzeczami, ale tutaj jest problem młodzieży, która wyrządza wiele szkód i np. co wieczór zbiera się na schodach przed MBP co zgłaszał Dyrektor Cieśla jak również przy zapleczu BDK. Policja przyjeżdża na interwencje ale to nie odnosi rezultatu.

**Dyrektor MOSiR-A.Krzywiec** zwrócił uwagę, że taka sama sytuacja jest wszędzie i tak też jest przy ul.Orzeszkowej.

**Dyrektor BDK-S.Łukaszuk** poinformował, że jest w kontakcie z Policją, dzwoni do nich, pisze, ale to nic nie pomaga. Mieszkańcy z osiedla też dzwonią, wzywają Policję i patrol przyjeżdża ale tam nawet do dwunastej w nocy te grupy młodzieży przesiadują i rano sprzątaczkі muszą sprzątać pobite szkło. Nie wie co można z tym problemem zrobić.

**Dyrektor MOSiR-A.Krzywiec** uważa, że Policja jest od tego, aby tym się zajęła, to jest ich obowiązek a tu jest niezrozumienie ze strony Policji.

**Dyrektor BDK-S.Łukaszuk** zwrócił uwagę, że ewentualnie można byłoby ze strony Komisji skierować do Policji jakieś wystąpienie w tej sprawie.

**Dyrektor Pływalni-W.Kuczyński** odnosząc się do form działalności Pływalni poinformował, że dwa lata temu próbowali zorganizować wspólnie z Urzędem Miasta, z Referatem Kultury coś takiego jak gry i zabawy oraz pomoc tym, którzy korzystają z basenu a nie potrafią pływać. Przez Urząd Miasta zostało zakupionych sporo biletów, był opracowany plan, zatrudniono instruktora na 10 dni i okazało się, że w tych godzinach, które proponowali tj. od godziny 11-tej do 13-tej, 14-tej to niestety nie było chętnych dzieci i młodzieży i aby te bilety nie zmarnowały się to ta młodzież przychodziła w godzinach popołudniowych. Zorganizowanie podobnych imprez w godzinach popołudniowych w okresie wakacji, kiedy to jest bardzo duża liczba użytkowników nie jest za bardzo możliwe, bo w tej chwili mają jak na Bielsk Podlaski wynik dobry, ponieważ jest ponad tysiąc aktywnych kartonów, z których korzystają mieszkańcy a w sumie mają sprzedanych 1400 i one są w różny sposób wykorzystywane i tym osobom, które wykupiły te usługi trzeba zapewnić pewne godziny. W okresie wakacji niektórzy muszą pracować i wtedy korzystają z basenu, kiedy im czas na to pozwala. Uważa, że można próbować wprowadzić jakieś formy, ale to pochłania dodatkowe koszty i akurat można to robić w tych godzinach, kiedy basen jest mniej oblegany a te godziny nie są atrakcyjne dla młodzieży. Dodał, że również różne organizacje organizują grupowe wejścia na basen i w każde wakacje to się powtarza, jedne korzystają więcej inne mniej, ale to jest, kontaktują się oni z Pływalnią i uzgadniają terminy tak więc grupy młodzieży korzystają z tego.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** poinformował, że tutaj Klub Pływacki Wodnik wypełnia tę lukę, bo przecież dostali oni pieniądze w drodze postępowania konkursowego, mają swoje organy przedstawicielskie i będą też organizować zajęcia tak więc młodzież tym zainteresowana będzie angażowana. Dodał, że ta informacja, którą została przedłożona nie jest pełna, ponieważ wszystko się zmienia m.in. jeszcze kościoły i związki wyznaniowe organizują wypoczynek dzieciom. Caritas Diecezji Drohiczyńskiej również organizuje wypoczynek i obecnie pojawiło się pismo w tej sprawie. Pani A.Łuczaj wyjaśnia sprawy finansowania, ponieważ Caritas nie przedłożył swojego wniosku w sprawie dofinansowania wypoczynku dzieci z rodzin dysfunkcyjnych a odbyły się dwa konkursy i nie było tego wniosku w pierwszym ani w drugim postępowaniu. Ta młodzież została wyselekcjonowana po kilka, kilkanaście osób z Parafii Miłosierdzia Bożego, Parafii MB z Góry Karmel oraz Parafii Opatrzności Bożej z wyjątkiem jednej parafii i jest to kilkadziesiąt osób, które będą miały obóz w Sokołowie Podlaskim. Pani Aniela Łuczaj wyjaśnia, dlaczego w odpowiednim czasie taki wniosek nie wpłynął, bo pieniądze były i one zostały

rozdysponowane. Informacja pisemna dotarła do każdego organizatora, który w roku ubiegłym tym się zajmował. Ponadto informacja była ogłaszana w internecie oraz w prasie. Dużą grupę młodzieży angażuje Kościół Baptystów i takie informacje ukazały się w mieście. Kościół Zborów Chrystusowych jak co roku również organizuje zajęcia. Ponadto część młodzieży, która zajmuje się sportem wyczynowym w ramach Klubu Podlasie prawdopodobnie kilka a może kilkanaście osób będzie uczestniczyło w obozach sportowych. Jedna ze szkół podała informację, że nie organizuje form wypoczynku, ponieważ organizowała wypoczynek zimowy i wykorzystwała środki, które Rada Miasta przydzieliła, ale dzieci i młodzież z tej szkoły będzie brała udział w tych formach wypoczynku jakie są organizowane przez te agendy, o których była mowa. Poza tym Muzeum Podlaskie organizuje zajęcia dla dzieci i młodzieży oraz jeszcze inne podmioty. Tak więc ciągle pojawia się coś nowego.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** uważa, że jest tu nienajgorzej i ta oferta jest dosyć spora, oby byli tylko chętni do skorzystania z niej. Na pewno ci skorzystają co są zaangażowani w tę działalność, czyli tzw. młodzież lepsza, spokojniejsza. Jeśli chodzi o grę w piłkę nożną to akurat tu wszyscy grają i to jest jakaś forma przynajmniej chwilowego zorganizowania czasu młodzieży. Często młodzież sama nie wie co ze sobą zrobić i zbierają się grupy tam, gdzie są ustronne miejsca, na placach przyszkolnych i innych, odbywa się tam picie piwa, tłuczenie szkła itd.

**Członek Komisji-A.Bożko** odnosząc się do sprawy poruszonej przez Pana Dyrektora Łukaszuka poinformował, że na posiedzeniu Komisji Porządku był Komendant Policji i omawiano ten problem. Zastanawiające jednak jest to, gdzie są rodzice skoro małe dzieci, młodzież jest na mieście do późnych godzin.

**Z-ca Przewodn.Komisji-A.Roszczenko** zwrócił uwagę, że tu jest rola Policji, która powinna spisać te osoby, odprowadzić do rodziców i rodzice powinny zostać ukarani.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** podziękował za przedstawienie informacji. Na pewno na ten temat dużo zostało powiedziane i oby te wszystkie zamierzenia zostały zrealizowane w takim zakresie jak zaplanowano i wówczas duża część młodzieży skorzysta z tego z pożytkiem dla siebie jak i z korzyścią społeczną. Podziękował dyrektorom za udział w posiedzeniu. Stwierdził, że Komisja przyjęła informację.

Dyrektorzy jednostek opuścili salę obrad.

## **Cd pkt. 1**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest dla Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski”.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** poinformował, że Burmistrz przedkłada projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu usuwania wyrobów zawierających azbest. Problem ten jest od dawna zauważalny i azbest należy usuwać oraz utylizować. W dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji niektórzy stwierdzili, że ten problem azbestu nadal będzie istniał, bowiem w wielu wyrobach jako składnik będzie musiał funkcjonować i nie wynaleziono jeszcze innego materiału tak skutecznego, aby zastąpił azbest, np. chociażby w elementach używanych do wyrobu hamulców. Tam azbest jest i na pewno będzie długo i nie jest on mniej groźny jak ten np. znajdujący się na dachu, bo tego pyłu więcej się wydziela i skutecznie się on rozprzestrzenia.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag i wniosków.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (5-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy hali sportowej przy Zespole Szkół Nr 1.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (5-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** poinformował, że sprawa dotyczy nadania drodze wewnętrznej biegnącej od ul.Ogrodowej w kierunku północno-wschodnim, nazwy - ul.Wspólna.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*W wyniku głosowania (5-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia procedury nadawania nazw ulicom oraz wznoszenia pomników na terenie miasta Bielsk Podlaski.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** poinformował, że wzorem wczorajszej Komisji, gdzie była dość zażarta dyskusja na przedłożony temat chciałby zgłosić wniosek, aby w § 1 ust. 1 w pkt. 4 wykreślić słowo „instytucje” i przyjąć następujące brzmienie „organizacje społeczne mające siedzibę na terenie miasta”, ponieważ to pojęcie jest szersze.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że zaproponowano to dlatego, iż te instytucje są zawarte w pkt. 1 mówiącym o posiadaczach nieruchomości i to są osoby fizyczne i prawne .

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** poinformował, że chodzi o to, aby te organizacje, które nie są przy danej ulicy nie miały zbyt dużego pola manewru, bo to dotyczy głównie osób prawnych i fizycznych korzystających z ulicy. Jest też druga poprawka, aby w § 5 ust. 1 pkt. 1 w zapisie „mieszkańcy miasta” i skoro już raz użyto ilościowego określenia to również i tutaj proponuje się wprowadzić ilościowe określenie – „nie mniej niż 50 osób”, żeby nie było takiej sytuacji, że jedna czy dwie osoby będzie chciała zdecydować tylko o nazwie, czy wzniesieniu pomnika, aby nie była to wąska grupa lecz reprezentacja szersza, bo ona wtedy ma inne spojrzenie na sprawę, nie jednostkowe. Ponadto w pkt. 4 tego samego paragrafu uzupełnić jeszcze zapis, ponieważ często inicjatorami budowy pomników są kościoły lub związki wyznaniowe i po sformułowaniu „organizacje społeczne” dopisać – „kościoły i związki wyznaniowe”. Jest to w § 5 ust. 1 pkt. 4. Poza tym innych uwag nie ma do tego projektu uchwały. Zwrócił się z pytaniem, czy ktoś ma jeszcze inne propozycje.

Wobec braku innych uwag **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie następujące wnioski:

1. W § 1 ust. 1 w pkt. 4 wykreślić słowo „instytucje” i przyjąć następujące brzmienie „organizacje społeczne mające siedzibę na terenie miasta”.
2. W § 5 ust. 1 pkt. 1 wpisać „mieszkańcy miasta nie najmniej niż 50 osób”.
3. W § 5 ust. 1 pkt. 4 po słowach „organizacje społeczne” dopisać – „kościoły i związki wyznaniowe”.

*W wyniku głosowania (5-za) Komisja przyjęła następujące wnioski:*

1. W § 1 ust. 1 w pkt. 4 wykreślić słowo „instytucje” i przyjąć następujące brzmienie „organizacje społeczne mające siedzibę na terenie miasta”.
2. W § 5 ust. 1 pkt. 1 wpisać „mieszkańcy miasta nie najmniej niż 50 osób”.
3. W § 5 ust. 1 pkt. 4 po słowach „organizacje społeczne” dopisać – „kościół i związki wyznaniowe”.

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 uczestniczących w posiedzeniu.

Następnie **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały z uwzględnieniem przyjętych wniosków.

*W wyniku głosowania (5-za) Komisja z uwzględnieniem powyższych wniosków pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 uczestniczących w posiedzeniu.

Informacja o drogach nie posiadających nazw, a stanowiących obsługę komunikacyjną terenów zabudowywanych na cele mieszkaniowe.

Do przedłożonej informacji nie zgłoszono uwag i wniosków.

*Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.*

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Wyrównywania Szans Edukacyjnych Dzieci i Młodzieży w Bielsku Podlaskim – „Zajęcia pozalekcyjne – kluczem do powodzenia w wyrównywaniu różnic edukacyjnych uczniów”.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** poprosił o zgłaszanie pytań i uwag do przedłożonego projektu uchwały. Stwierdził, że jest teraz szereg różnych programów mających na uwadze podnoszenie szans edukacyjnych uczniów i z podanych informacji wynika, iż nasza gmina miejska nie została zakwalifikowana akurat do tego programu, o tym wczoraj informował Pan Jakubowski, niemniej jednak mogą być inne programy, które mogą być realizowane i są realizowane z innych źródeł, z innych form i może Pan Burmistrz powie kilka słów na ten temat.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** stwierdził, że są zdegustowani zaistniałą sytuacją, ponieważ nasze szkoły napracowały się, przedłożyły 9 programów, w tym 8 zostało rozpatrzonych pozytywnie, ale brakuje pokrycia w dotacji celowej. Analizując poszczególne jednostki samorządu terytorialnego to chce powiedzieć, że gmina miejska Augustów ma zakwalifikowanych 7 projektów, Starostwo Sokółka - 3, Kolno - 3, dwa nie uzyskało finansowania, Starostwo Bielsk Podlaski - 2, Suwałki - 2, Wyszki - 2 na 3 projekty. Rozmawiał w tej sprawie z przewodniczącą tej komisji. Komisja została powołana decyzją Wojewody w składzie 12-osobowym i przewodniczącą była Pani Wizytator Ćwiklińska i stwierdziła ona, że nasze projekty są wartościowe, ale o tym decydowała komisja 12-osobowa, nie ona jedna lecz wszyscy członkowie, było punktowanie, itd. Podała ona informację, że jako jedyna jednostka samorządu terytorialnego na 8 projektów pozytywnie zaakceptowanych żaden nie otrzymał dofinansowania i to jest ewenementem w sali województwa podlaskiego gdzie jest do dyspozycji kwota 2,5 mln. zł. Zwrócił uwagę, że Starostwo Grajewo na dwa wnioski pozytywnie zaopiniowane nie otrzymało finansowania, Kolno też ma dwa odrzucone. Pani wizytator powiedziała, że miasto Białystok ma 200 szkół i w stosunku proporcjonalnym do Bielska to też bardzo niewiele uzyskało. Powiedział też Pani wizytator, że Gmina Wyszki jest mała, albo Orla jeszcze mniejsza i ma jeden projekt, w Wyszkach są 3 projekty i dwa mają dofinansowanie, powiedział, że są bardzo zdegustowani tą sytuacją. Po rozmowie z Burmistrzem Miasta złożone zostało w tej sprawie pismo, poszło ono do wiadomości Wojewody i proszą w nim o rozważenie tej sprawy. Wie, że od Pani wizytator, że Wojewoda i Kurator zabiega o pozyskanie dodatkowych środków, ale mówił tak, że na 9 wniosków, na 8 projektów rozpatrzonych pozytywnie, żeby 1 czy 2 nie uzyskał finansowania.

**Członek Komisji-A.Bożko** stwierdził, że niestety nie było tu przychylności.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** stwierdził, że być może było to przeoczenie, bo wpłynęło dużo wniosków. Nie wie kto był w składzie tej komisji, gdyż takiej informacji nie można znaleźć w internecie, wie, że były osoby z różnych organizacji, stowarzyszeń itd. Dodał, że ubiegłym roku ta sama Pani wizytator w ostatnich miesiącach roku prosiła, aby składać wnioski, ponieważ pozostały środki. Wniosek złożyło Gimnazjum Nr 1 i te środki otrzymali, jednak było niewiele czasu już na ich wykorzystanie. Nie można było ich wydatkować na sprzęt tylko na zajęcia z młodzieżą. Poinformował, że przedłożony program musi być, bowiem będzie on potrzebny jeszcze do innych wniosków, a może inne województwa nie wykorzystają środków i te środki się znajdą.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** stwierdził, że szkoda, że teraz ich nie ma, gdyż potem trzeba szybko je wykorzystywać. Dodał, że aktualnie jego placówka uczestniczy w takim dużym projekcie i 110 tys.zł. muszą wykorzystać do końca roku. Trzeba to wszystko szybko robić i też ten program dotyczy wyrównywania szans.

Wobec braku uwag i wniosków **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (5-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 uczestniczących w posiedzeniu.

Informacja Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski dotycząca rozstrzygnięcia konkursu ofert, w związku z art. 11 ust. 2 i art. 13 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz wspomniał już wcześniej, że szereg organizacji ubiegało się o to dofinansowanie i dostało środki.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** poinformował, że z tych organizacji, które się ubiegały to niektóre dwukrotnie składały wniosek, ale nie zakwalifikowały się. Klub „Tęcza” nie zakwalifikował się, ponieważ do 30 maja był termin złożenia wniosków o dofinansowanie a wniosek od nich wpłynął po drugim już terminie, więc z przyczyn formalnych nie mógł być zakwalifikowany. Były środki do rozdysponowania z puli środków na rozwiązywanie problemów alkoholowych, bo tutaj rzeczywiście z tych rodzin dysfunkcyjnych parafie katolickie kwalifikowały i nie wie dlaczego w tym roku nie wpłynął wniosek ani w pierwszej ani w drugiej turze a teraz pojawiało się pismo. Osobiście jest zdęgowany tym wszystkim, bo gdyby to był pierwszy rok konkursu ofert a to jest już kolejny rok i przy tej ilości informacji to można tego wszystkiego dopilnować. Myśli, że ci wnioskodawcy nie czytają informacji, bo przecież w tym roku jak w żadnym poprzednim brakowało dokumentów, czy to aktualnego wyciągu z KRS, czy oświadczenia itd. Pracownicy Referatu o tym mówią, wyjaśniają to wszystko i jest pełna informacja w internecie oraz na tablicy, jest to przesyłane a jakie są tego efekty.

**Członek Komisji-A.Bożko** zwrócił uwagę, że wie o tym, iż były z tym problemy. Te informacje o których mówił Pan Burmistrz są, ale ponieważ przeważnie występują ci sami to można np. zrobić im przeszkolenie tydzień, czy dwa tygodnie przed terminem złożeniem ofert i nawet niech przyjdzie te parę osób to można im jeszcze raz powiedzieć co jest potrzebne, aby nie było takiej sytuacji jak teraz.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** stwierdził, że można to zrobić tylko, że też na pewno nie wszyscy przyjdą na takie szkolenie. Poza tym dotyczy to konkursu ofert, więc nie wiadomo jaki podmiot wystąpi.

**Członek Komisji-A.Bożko** stwierdził, że należy informować normalnie tak jak to jest do tej pory tylko chodzi o tych co występują, bo są to ci, co występowali w poprzednich latach.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** zwrócił uwagę, że to byłoby otwarte zawiadomienie.



**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** stwierdził, że każda organizacja nawet z Białegostoku, czy z Diecezji Drohiczyńskiej może złożyć tutaj ofertę a szkolenie by ograniczyło się tylko do pewnej grupy.

**Członek Komisji-A.Bożko** stwierdził, że chodzi o takie otwarte zawiadomienie.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** zwrócił uwagę, że jeśli te podmioty skorzystają z zaproszenia to potem ułatwi to pracę komisji.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** stwierdził, że można to zrobić po podjęciu uchwały budżetowej.

*Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.*

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia bilansów samorządowych instytucji kultury za rok 2006.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** poinformował, że to jest formalna rzecz. Dodał, że Burmistrz jest tu organizatorem tych instytucji.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** zwrócił się z pytaniem, z czego wynikają straty w tych instytucjach.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że głównym czynnikiem, który powoduje, że jest wynik ujemny jest zaliczenie do kosztów amortyzacji, jest ona wykazana w wyższych wielkościach a suma summarum to też jest sytuacja miarę poprawna, bo gdyby był wynik dodatni to trzeba płacić podatek dochodowy z tego tytułu. Tu sytuacja jest pod kontrolą i w pełni normalna.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** zwrócił uwagę, że tutaj w pewnym sensie korzystniej mieć straty niż odprowadzać do skarbu państwa pieniądze.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że ten wynik ujemny wynika z rozliczenia rachunkowego, bo amortyzacja to nie jest wydatkiem.

Wobec braku pytań **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały.

*W wyniku głosowania (5-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2007 r.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** poinformował, że został przedłożony projekt uchwały oraz autopoprawka.

**Członek Komisji-A.Bożko** zwrócił uwagę, że jest tu sprawa termoizolacji Szkoły Podst. Nr 2.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** zwrócił uwagę, że było wiadomo, iż ta sprawa jest nieaktualna.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że termomodernizacja Szkoły Nr 2 i Gimnazjum Nr 1 jest ujęta w tym dokumencie z realizacją w latach 2008-09 w ramach programu wojewódzkiego, jest to zadanie wpisane w pozycji - 1.5 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-13 oś priorytetowa VII Rozwój infrastruktury społecznej; nazwa projektu – Termomodernizacja obiektów Szkoły Podst. Nr 2 i Gimnazjum Nr 1, na lata 2008-2009 łączna kwota tego wydatku to 3 287 tys.zł. z tego środki własne 15% - 493 tys.zł. a środki unijne 2 794 tys.zł. Dzisiaj trzymanie tego do realizacji w 2007 nie ma sensu a z ustawy wynika, że do 15 sierpnia muszą złożyć informację o takich zamierzeniach, w których widzielibyśmy tenże wniosek w takiej postaci i przy naborach wniosków do tego by podchodzili. Odnośnie Szkoły Nr 2 jest kwota 44 tys.zł. wpisana w budżecie jako 50 % naszego udziału

we wniosku do Ministerstwa na wymianę stolarki okiennej. Ta kwota została wprowadzona do budżetu szkoły, jest 20 tys.zł. na wydatki remontowe szatni przy sali gimnastycznej, zamontowanie koszy samojezdnych, czyli są to środki na konkretny cel. Nie wie co wyjdzie z wniosku złożonego do Ministerstwa, bowiem słyszy, że zostało przyznanych 36 tys.zł. i trzeba się odnieść do tego w jaki sposób to podzielić, bo to są pieniądze, które są ponad nasz wkład, czy tylko zachować te 50% i dodać, czy zrobić 30% tego całego założenia na kwotę ponad 200 tys.zł. Będzie to sprawa do przemyślenia. ale chce zauważyć, że temat Szkoły Podst. Nr 2 ciągle jest obecny, coś się tam wykona i ta szansa jest dzisiaj zauważona w tenże sposób.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** stwierdził, że wiadomo było od początku, iż ta pierwotna wersja termomodernizacji była nierealna i tutaj niepotrzebnie zostało wprowadzone w błąd społeczeństwo, Pan Dyrektor Szkoły. W stosunku do radnych Pan Dyrektor nawet w telewizji wypowiadał się bardzo negatywnie mówiąc, że radni to są niedobrzy, bo zabrali pieniądze na termomodernizację. Uważa, że w przyszłości takich rzeczy nie powinno być, ponieważ radni nie zabierali środków z termomodernizacji tylko zabierali to co było nierealne i przekierowywali środki na inne cele. Tak należałoby widzieć tę sprawę i nie szukać tu winnych radnych. Niedobrze, że tak próbuje się sterować informacją nie do końca prawdziwą.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że w dyskusji nad budżetem ta kwestia, że widzimy to w programie wojewódzkim była podnoszona, bo tę oś realizacyjną właściwie odczytali, tylko szkopił w tym, że jest już koniec czerwca i żadnych naborów nie ogłoszono. Podejrzewa, że jak ogłosi się nabór projektów w końcu roku to nic nie da się zrobić i na początku roku nie wiedzieliśmy, że taka sytuacja będzie z sejmikiem, że będą nowe wybory i że to odwlecze się w czasie, bo gdyby wszystko odbyło się w ten sposób, że przykładowo dzisiaj jest kwestia naboru wniosków, mamy środki w budżecie i wnioskujemy, ale też i z tych względów podchodzimy do tego realistycznie i nawet jeśli te nabory będą w miesiącu sierpień, wrzesień, czy listopad to w tej chwili wiadomo, że nie ma sensu trzymać tych środków do realizacji w roku 2007. To jest nasza dzisiejsza wiedza a ona była zupełnie inna na początku roku, kiedy dyskutowali na temat budżetu. Ta szansa była zauważona i ona ciągle jest, i tak było to argumentowane a potem wydarzyło się to co Radzie i Burmistrzowi nie było wiadome.

Wobec braku dalszych pytań **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

*W wyniku głosowania (3-za, 2-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.*

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji, przy 5 uczestniczących w posiedzeniu.

Informacja Burmistrza Miasta w sprawie preferencyjnych warunków sprzedaży mieszkań.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** poinformował, że Burmistrz Miasta przedkłada informację z propozycją utrzymania bonifikaty dotyczącej sprzedaży mieszkań na dotychczasowym poziomie i do tego wniosku Komisja powinna odnieść się i to przegłosować. Ponadto w tej informacji podaje się przykładowo wysokość bonifikat stosowanych w innych miastach.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** poinformował, że skoro Rada Miasta przyjęła wniosek to obliguje on, aby sprawie nadać bieg. Obecnie w trakcie sprzedaży jest 6 mieszkań i część z nich jest już wyceniona, a część jest nie. Następna sesja odbędzie się w sierpniu chyba, że będzie nadzwyczajna sesja z uwagi na decyzję MEN oraz Ministerstwa Finansów i wówczas trzeba będzie przyjąć do budżetu 36 772 zł. jednak na razie nie ma nic potwierdzonego na piśmie a tylko informacja o przyznaniu środków została przekazana telefonicznie. Zgodnie z wnioskiem przyjętym przez Radę stosowanie wyższej bonifikaty, z punktu widzenia ekonomicznego, co było podnoszone na Komisji Gospodarki Przestrzennej, jest jego zdaniem niezasadne, bo skoro przy tych warunkach sprzedaży jest zainteresowanie wykupem mieszkań i jest to ożywione zainteresowanie, co innego, gdyby trzeba to było jakoś pobudzić. To zainteresowanie jest, 5 mieszkań sprzedano, 6 jest w trakcie sprzedaży i nie wiadomo ile jeszcze pojawi się chętnych do końca

roku. Jeśli ten wniosek radni podtrzymują to trzeba określić do sierpnia jaką należałoby stosować bonifikatę, w jakiej wysokości i czy w ogóle stosujemy a jeśli zostajemy przy tym co było i czekamy dalej to nie jest to sprawa zamknięta. Można do tego tematu wrócić np. w roku 2008. Komisja powinna odnieść się do ostatniego akapitu przedłożonej informacji i jeśli będzie wola zmiany bonifikaty to na sierpień zostanie przygotowany projekt uchwały pod obrady sesji.

**Z-ca Przewodn. Komisji-A. Roszczenko** poinformował, że to on był inicjatorem tego wniosku i prosił o to, aby dokonać analizy ekonomicznej, co bardziej się opłaci, czy trzymać te mieszkania, czy je sprzedać albo jakieś inne rozwiązanie a na podstawie tej informacji nie można tego wywnioskować jaki jest rachunek ekonomiczny zwiększenia bonifikaty a jaki jest rachunek przy pozostawieniu na tym dotychczasowym poziomie. Zgadza się z tym, że może być większe zainteresowanie wykupem mieszkań, ale trzeba postawić sprawę jasno, jeśli mamy ponad 600 mieszkań, a sprzedaje się 6 rocznie to tylko jest to 1%, czyli trzeba 100 lat aby sprzedać wszystkie mieszkania. Jeśli będzie zmiana bonifikaty to ona nie zmieni się z dnia na dzień tylko od pewnego momentu, może od 2008 roku, ale można tak sformułować uchwałę aby ludzie nie mieli w tym zakresie pretensji i powiedzieć, że od tego dnia zmieni się ta bonifikata a może rzeczywiście nie trzeba jej zmieniać.

**Z-ca Burmistrza-M. Gołębiowski** zwrócił uwagę, że w tej chwili przy ul. 3 Maja niektóre mieszkania o powierzchni 36 m<sup>2</sup> w starym budownictwie są sprzedawane nawet po 1,8 tys. zł. - 2 tys. zł. za m<sup>2</sup>. Po wycenie mieszkań przez rzeczoznawcę, gdzie złożono wnioski o wykup przy zastosowaniu 50% bonifikaty wychodzi 880 - 1100 zł. za m<sup>2</sup> i po zastosowaniu bonifikaty nabywca płaci połowę tego, dochodzą do tego jeszcze pewne koszty aktu notarialnego. Dzieje się tak dlatego, że rzeczoznawca do wyceny stosuje metodę porównawczą i bierze ceny transakcyjne jakie były na rynku z ostatnich dwóch lat tj. z 2005 i 2006 roku a one były znacznie niższe, czyli ten który wykupuje mieszkanie z zasobów komunalnych poza 50% bonifikatą jeszcze wiele zyskuje.

**Z-ca Przewodn. Komisji-A. Roszczenko** zwrócił uwagę, że tak jest w sytuacji, gdy dana osoba zamierza sprzedać mieszkanie.

**Z-ca Burmistrza-M. Gołębiowski** poinformował, że rzeczoznawca wycenia po 880-1000 zł. za metr kwadratowy, czy nawet po 1100 zł. a nabywca kupuje za 550 zł. za m<sup>2</sup>. Nabywca nie może sprzedać mieszkania przez okres 5 lat, bo inaczej musiałby zwrócić bonifikatę, ale gdyby doszło do sprzedaży to sprzedałby za kwotę 1700-1800 zł. za m<sup>2</sup> a może nawet 2 tys. zł. za m<sup>2</sup>.

**Z-ca Przewodn. Komisji-A. Roszczenko** zwrócił uwagę, że tutaj nabywca zarobi a co z tego ma miasto.

**Z-ca Burmistrza-M. Gołębiowski** poinformował, że miasto od wielu lat sprzedawało sukcesywnie mieszkania komunalne. W planie przychodów też była określona sprzedaż 10, czy 5 mieszkań. W tym roku 5 sprzedano, 6 jest w trakcie sprzedaży i dalej wpływają wnioski. Plan został wykonany i Burmistrz mówi, że nie można wstrzymać sprzedaży skoro są osoby zainteresowane wykupem. Tego nie można wstrzymać.

**Z-ca Przewodn. Komisji-A. Roszczenko** poinformował, że mówił na sesji Rady Miasta o tym, jakie są zaplanowane kwoty na remonty a te kwoty rosną bardzo szybko.

**Przewodniczący Komisji-L. Karbowski** zwrócił uwagę, że w tej chwili ceny na materiały rosną 5% w skali miesiąca.

**Z-ca Przewodn. Komisji-A. Roszczenko** poinformował, że mimo wszystko kiedy były opracowywane plany tych remontów na poszczególne lata na pewno jeszcze wtedy robiący te plany nie wiedzieli, jaki jest koszt materiałów, nie mniej jednak wydatki na remonty są znacznie większe niż w roku 2006. Nasuwa się tu pytanie - co dalej, skąd środki wziąć na te remonty, skoro z funduszu remontowego w roku 2006 wydano niecałe 100 tys. zł., w 2007 ma być 314 tys. zł. a w 2008 – 1225 tys. zł., w 2009 plan jest o połowę mniejszy niż w 2008. Zadaje pytanie skąd mamy brać pieniądze na te remonty, bo jeśli z funduszu remontowego to jest on określony w pewnej wysokości kwotowo lub procentowo i nie można tego sobie dowolnie ustalać i czy to ma obciążać budżet miasta. Powraca tu znowu sprawa, czy nie sprzedać pewnej ilości mieszkań.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** stwierdził, że jest to kwestia wyboru.

**Z-ca Przewodn.Komisji-A.Roszczenko** stwierdził, że chodzi mu o taką analizę.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** poinformował, że w tym roku jest kwota 40 tys.zł. na tym funduszu remontowym i jest to przy zmianach w budżecie uwzględnione, ponieważ ludzie w 2005-2006 roku wymieniali okna w mieszkaniach i potrzebne są środki na rekompensatę wymiany tych okien. Trzeba im to zrekompensować i jest to pewna jeszcze zaległość.

**Z-ca Przewodn.Komisji-A.Roszczenko** stwierdził, że zdaje sobie sprawę z tego, że nie jest to łatwy problem ale on jest. W Białymstoku była sprawa głośna i tam zwiększono już bonifikatę nawet do 90%.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** poinformował, że tam jest nawet od 50% do 95% w zależności od okresu najmu itd. Tam stosuje się jeszcze dodatkowe kryteria. Jeśli ktoś nabył później mieszkanie to ma mniejszą bonifikatę a jeśli ktoś np. 40 lat temu to większą i tacy najemcy przeważnie są u nas. Mieszkania wykupują osoby starsze.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** stwierdził, że sens w postawionym pytaniu jest taki, co gminie lepiej się opłaci, czy pozbyć się tego balastu wraz z remontami. Dodał, że niektóre osoby teraz żałują, że wykupiły mieszkania.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** poinformował, że w sytuacji, gdy będzie wspólnota to miasto posiada jeden udział mimo, że np. w danym bloku jest jeszcze 10-12 lokali. Na zebraniach wspólnot doszło się do konsensusu i remontuje się bloki wspólnie i oni wnoszą swój wkład w stosunku proporcjonalnym. Tutaj jeszcze miasto ma jakiś wpływ na to aby poprawić wizerunek a jaki będzie wpływ, jeśli będzie cała wspólnota a niektórzy są całkowicie pasywni i nie interesuje ich remont. Ten co mieszka na parterze nie jest zainteresowany np. remontem dachu.

**Z-ca Przewodn.Komisji-A.Roszczenko** stwierdził, że dlatego trzeba te plusy i minusy wyłować.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** zwrócił uwagę, że jeśli wspólnota jest w miarę prężna i dobrze funkcjonująca to wychodzi na tym nie najgorzej.

**Członek Komisji-A.Bożko** stwierdził, że chodzi o sam budynek i jeśli jest on w dobrym stanie to jeszcze, ale jak jest ruina to są problemy.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** zwrócił uwagę, że tylko część mieszkańców tej wspólnoty będzie zawsze dążyć do poprawienia warunków.

**Członek Komisji-A.Bożko** uważa, że najlepiej byłoby wszystko przekazać od razu a tak nadal część nie wykupi i dalej będą problemy.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** stwierdził, że dalej miasto będzie partycypować w kosztach utrzymania.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** poinformował, że jak będzie wspólnota w 100% to już nie. Teraz jest to rozłożone w stosunku proporcjonalnym i doszło się do ugody z zarządami wspólnot.

**Z-ca Przewodn.Komisji-A.Roszczenko** zwrócił się z pytaniem, jaki głos ma miasto w sytuacji, gdy np. w danym budynku 3 mieszkania są nadal własnością miejską.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** poinformował, że jeden głos, bo to jest jeden właściciel.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** poinformował, że w sytuacji nawet, gdy jedno mieszkanie jest wykupione to wszyscy mają po jednym głosie.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** stwierdził, że jest to duży temat, trudny do rozwiązania. Na pewno korzyści dla miasta byłyby takie, że pozbyłoby się pewnych problemów, ale pod warunkiem, że wszyscy te mieszkania wykupią. W przedłożonej informacji jest prośba o wypowiedzenie się jaką stawkę tej bonifikaty będą proponować, czy zwiększyć, czy zmniejszyć a jeśli tak to o ile, czy utrzymać ją na dotychczasowym poziomie. Burmistrz proponuje nie zmieniać wysokości stosowanej bonifikaty. Zwrócił się z pytaniem, jakie są propozycje członków Komisji w tym zakresie.

**Z-ca Przewodn.Komisji-A.Roszczenko** zaproponował jeszcze raz to przeanalizować.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** stwierdził, że z tego wynika wniosek, aby wstrzymać się od tego.

**Z-ca Przewodn.Komisji-A.Roszczenko** stwierdził, że jest to wniosek, aby wstrzymać się z tym.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** zwrócił uwagę, że wobec tego należałoby na razie pozostawić bonifikatę w dotychczasowej wysokości, bo jeśli jej nie zmieniać, to pozostawić taką jaką jest.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** poinformował, że dalej idącym wnioskiem jest to, aby wstrzymać się od tego, w ogóle nie analizować.

**Z-ca Burmistrza M.Gołębiowski** zwrócił uwagę, że wówczas pozostaje aktualny wniosek Rady.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** poinformował, że jest wniosek, aby na razie pozostawić bonifikatę na dotychczasowym poziomie.

*W wyniku głosowania (3-za, 1-przeciw) Komisja przyjęła wniosek o pozostawienie bonifikaty na dotychczasowym poziomie.*

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji, przy 4 obecnych na posiedzeniu.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** stwierdził, że tutaj każde rozwiązanie ma swoje zalety i wady.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** stwierdził, że Pan Roszczenko ma rację, że ważny jest tu rachunek ekonomiczny i trzeba go zrobić.

*Komisja zapoznała się z treścią informacji.*

Informacja Burmistrza Miasta w sprawie opracowania planu budowy mieszkań na najbliższe lata.

**Z-ca Przewodn.Komisji-A.Roszczenko** zwrócił się z pytaniem, ile w 2006 roku pozyskano mieszkań komunalnych z odzysku.

**Członek Komisji-A.Bożko** uważa, że jeśli chodzi o bloki to na pewno żadnych nie pozyskano.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** poinformował, że pozyskano. Pozyskali w ten sposób, że ktoś w sposób naturalny odszedł, zmarł albo się przeniósł, wybudował dom i mieszkanie zostało zwolnione. Były takie sytuacje, a ile to w tej chwili nie odpowie. Prosi zadać pytanie i na sesji będzie podana informacja.

**Z-ca Przewodn.Komisji-A.Roszczenko** stwierdził, że chce uzyskać taką informację. Jeśli jest lista oczekujących na przydział mieszkania to dlatego zadaje pytanie - ile tych mieszkań odzyskuje się.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** poinformował, że została przecież zrealizowana lista z 2005 roku.

**Członek Komisji-A.Bożko** zwrócił uwagę na to, czy nie chodzi tu o lokale socjalne.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** poinformował, że z podanej informacji wynika, że na przydział lokalu komunalnego oczekuje jeszcze 13 osób, z roku 2005 lista została zrealizowana oraz z listy osób zakwalifikowanych do najmu lokalu socjalnego oczekuje 8 osób, czyli z tego wynika, że te mieszkania pozyskano a ile to tego w tej chwili nie wie.

**Z-ca Przewodn.Komisji-A.Roszczenko** stwierdził, że ta informacja jest istotna, bo są ludzie na liście oczekujących i skąd brać te mieszkania i je przydzielać.

Na posiedzenie poproszono Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej Bogdana Sokołowskiego.

**Z-ca Przewodn.Komisji-A.Roszczenko** zwrócił się z pytaniem, ile w 2006 roku pozyskano mieszkań z odzysku.

**Kierownik Ref.GK-B.Sokołowski** wyjaśnił, że 9 mieszkań. Dwie osoby przeszły do własnych obiektów, jedna się przeniosła do własnego budynku, jedna opuściła lokal i przekazała go PK, natomiast w 7 sytuacjach to był zgon.

**Z-ca Przewodn.Komisji-A.Roszczenko** zwrócił się z pytaniem, czy w poprzednich latach mniej więcej taka sama była tendencja.

**Kierownik Ref.GK-B.Sokołowski** poinformował, że statystycznie tak się utrzymuje i granicach 9-10 mieszkań rocznie się pozyskuje.

**Kierownik Ref.GK-B.Sokołowski** poinformował, że te mieszkania się pozyskuje, ludzie je zwalniają. Są one przydzielane osobom oczekującym a miasto przecież nic nie buduje.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** zwrócił uwagę, że inaczej nie byłoby możliwości przydzielania mieszkań nowym lokatorom.

**Kierownik Ref.GK-B.Sokołowski** zwrócił uwagę, że na pewno część mieszkańców przeniesie się do własnych domów.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** poinformował, że pomimo wzrostu cen materiałów budowlanych to dużo jest wniosków o warunki zabudowy i dużo wydaje się decyzji.

*Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.*

**Przewodniczący Komisji** podziękował Kierownikowi Referatu za udział w posiedzeniu.

Kierownik Referatu GK-B.Sokołowski opuścił posiedzenie Komisji.

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zatwierdzenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** poinformował, że jest wniosek o wprowadzenie projektu uchwały do porządku obrad sesji oraz został przedłożony radnym projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy.

Wobec braku uwag i wniosków **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie wniosek i projekt uchwały.

*W wyniku głosowania Komisja (4-za) pozytywnie zaopiniowała przedłożony wniosek wraz z projektem uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

### **Do pkt. 3**

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** poinformował, że jest wniosek Radnego Pana Kazimierza Leszczyńskiego dotyczący nadania imienia króla Aleksandra Jagiellończyka terenowi zieleni parkowej położonemu w centrum miasta w obrębie ulic: J.Poniatowskiego, Zamkowej, Białowieskiej i Narutowicza, Chodzi o to, aby obok terenu, który został poświęcony królowej Helenie, następnym terenom zielonym w stronę dworca nadać imię Aleksandra Jagiellończyka Króla Polski. Trzeba ustosunkować się do tego wniosku. Zwrócił się z pytaniem, czy są jakieś uwagi.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** stwierdził, że jest z ich strony sugestia, aby trochę skrócić proponowaną nazwę.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** uważa, że takie skracanie jest niezbyt właściwe zwłaszcza, że to nie jest nazwa adresowa, nikt przy tym terenie nie będzie mieszkał toteż niczemu ta dłuższa nazwa nie szkodzi. Raz tylko wykona się tablicę z tą nazwą i na tym się skończy. Na przykładzie kilku nawet nazwisk można powiedzieć, że one kojarzą się z różnymi sytuacjami i nazwiskami a tutaj tę jednoznaczność warto zachować.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** zwrócił uwagę, czy nie może być nazwa „Park Króla Polski Aleksandra Jagiellończyka”, bez słowa – „imienia”.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** stwierdził, że w takiej formie to oczywiście może być i wystarczy tu zmienić tylko szyk wyrazów a słowo „imienia” wcale nie musi występować. Sens jest zachowany, bo ważne jest to, że był to król Polski i dla Bielska wiele się przyczynił ponieważ nadał prawa miejskie. Uważa, że jako Komisja popierają taką wersję nazwy. Należałoby zmienić szyk wyrazów w proponowanej nazwie parku i byłby to - Park Króla Polski Aleksandra Jagiellończyka.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** poinformował, że wpłynęło ostre pismo od Pana Jana Radkiewicza seniora w związku z przyjęciem uchwały dotyczącej nadania nazwy - Park Królowej Heleny. To pismo wpłynęło do Burmistrza Miasta i Przewodniczącego RM i myśli, że radni go otrzymają.

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** stwierdził, że nie będą dyskutowali na treścią tego pisma.

*Komisja po zapoznaniu się z wnioskiem radnego Kazimierza H. Leszczyńskiego oraz z pismem Pana Burmistrza dotyczącym nadania imienia króla Aleksandra Jagiellończyka terenowi zieleni parkowej położonemu w centrum miasta w obrębie ulic: J.Poniatowskiego, Zamkowej, Białowieskiej i Narutowicza, opowiedziała się za nadaniem terenowi zieleni parkowej nazwy – „Park Króla Polski Aleksandra Jagiellończyka”.*

**Przewodniczący Komisji-L.Karbowski** poinformował, że zostały przedłożone protokoły z posiedzeń Komisji tj. Protokół Nr 4/07 i Nr 5/07.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do przedłożonych protokołów. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołów.

*W wyniku głosowania (4-za) Komisja przyjęła Protokół Nr 4/07 i Nr 5/07.*

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji** podziękował zebranych za udział i zamknął posiedzenie.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokółowała:*  
*E.Gawryluk-Malinowska*

*Przewodniczący Komisji*  
*Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji*

***Leszek Mateusz Karbowski***