

**Protokół Nr 23/16  
z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta  
Rady Miasta Bielsk Podlaski  
w dniu 12 grudnia 2016 r.**

Posiedzenie Komisji Finansów i Budżetu Miasta odbyło się w sali 305 Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach 14<sup>00</sup> - 15<sup>10</sup>. Według listy obecności obecni byli: Przewodniczący Komisji – **Aleksander Bożko**, Wiceprzewodniczący Komisji – **Jerzy Czczuga**, Członek Komisji – **Tomasz Sulima**, Członek Komisji – **Witold Sysuła**, Burmistrz Miasta – **Jarosław Borowski**, Skarbnik Miasta – **Anna Szkoda** oraz Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka** (*lista obecności stanowi załącznik nr 1*).

Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji – **Aleksander Bożko**, który powitał wszystkich zebranych i odczytał porządek obrad:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XXVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2017 r.
3. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Wobec braku uwag do porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji – **Aleksander Bożko** przystąpił do rozpatrywania materiałów sesyjnych.

**Dotyczy punktu nr 1**

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2016 r.

**Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Skarbnik Miasta – Anna Szkoda** poinformowała, że jest to głównie przekwalifikowanie, powstał nowy rozdział do klasyfikacji dochodów i wydatków związanych z realizacją projektów unijnych z perspektywy 2014-2020 i dlatego są tutaj przeniesienia między paragrafami. Pozostałe zmiany są w obrębie działu 801 i 854 i spowodowane są organizacją pracy naszych jednostek, są to głównie odpisy na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych. Dodała, że są zwiększenia i zmniejszenia, ale ze względu na to, że jest dział 854, czyli przeniesienia między działami, to jest przedkładany wniosek. Jest też podniesienie o 55.000 zł wartości zadania inwestycyjnego pn „Modernizacja oświetlenia ulicznego w mieście”.

**Członek Komisji – Tomasz Sulima** zaznaczył, że chciałby się jeszcze dowiedzieć, z czego wynika ta zmiana klasyfikacji?

**Skarbnik Miasta – Anna Szkoda** wyjaśniła, że jest rozporządzenie.

**Członek Komisji – Witold Sysuła** powiedział, że w jednym miejscu zostały przedstawione realizowane inwestycje i tak mu się nasunęło pytanie – co z tym monitoringiem, nad którym swego czasu była dyskusja? Powiedział, że w projekcie budżetu też chyba tego nie ma.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że jest. Z monitoringiem jest w ten sposób – w tym roku mieliśmy wpisane do budżetu zadania na 780.000 zł do zrealizowania ze środków własnych, po ogłoszeniu programu Polska-Białoruś-Ukraina okazało się, że jest możliwość pozyskania środków zewnętrznych na sfinansowanie takiego zadania w wysokości do 85%. Powiedział, że nawiązaliśmy kontakty z naszym miastem partnerskim Kobryń i oni u siebie też są zainteresowani zamontowaniem kamer, także w roku 2017 mamy zamiar złożyć taki projekt wspólnie z nimi, żeby i w Bielsku i w Kobryniu można było zrobić monitoring. Różnica między nami jest taka, że oni mają już centralę i tylko dokupują nowe kamery i będą ustawiali w nowych miejscach, a u nas będzie to również z wykonaniem centrum zarządzania. Wyjaśnił, że o takiej możliwości dowiedzieliśmy się w sierpniu i dlatego z tego budżetu wyrzuciliśmy to zadanie, żeby nie blokować swoich środków, a te 20%, czyli 200.000 zł zabezpieczamy w budżecie przyszłego roku.

**Członek Komisji – Witold Sysuła** pozostając przy tych inwestycjach zapytał, na co zostało przeznaczone 35.000 zł dot. Bielskiego Centrum Kultury? Zaznaczył, że w tej chwili chyba tam nic się nie robi, a jakieś pieniądze się pojawiają.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** wyjaśnił, iż są to roboty rozbiórkowe. Zaznaczył, że nie wie czy Państwo pamiętają, ale projekt Bielskiego Centrum Kultury zajmuje również działkę, na której stał budynek Kościuszki 7 i została tam dokonana rozbiórka. Zaznaczył, że to, co wspominał w zeszłym tygodniu, na konsultacjach z mieszkańcami – Marszałek dopiero na wrzesień 2017 r. planuje konkursy z rewitalizacji i dopiero wtedy będziemy mogli składać swój wniosek, w związku, z czym nie blokujemy dużych pieniędzy do budżetu, bo nawet jeżeli konkurs będzie ogłoszony we wrześniu, składanie dokumentów do końca października, to rozstrzygnięcie będzie na początku 2018 r. dodał, że z innych programów nie możemy ubiegać się o pieniądze na Bielskie Centrum Kultury, możemy tylko z RPO.

**Członek Komisji – Witold Sysuła** stwierdził, że chce jeszcze powiedzieć o dekoracjach świątecznych. Oczywiście tych dekoracji jest mnóstwo, chyba dobrze że to ładnie wygląda, ale ma wrażenie, że to już jest jakieś optymalne zabezpieczenie miasta w dekoracje. Powiedział, że tutaj pojawiają się nowe elementy, zostało coś kupione za 23.000 zł. Zapytał jakie jest zdanie Burmistrza? Stwierdził, że już w tamtym roku jadąc przez miasto odniósł wrażenie, że jest nasycenie tymi dekoracjami. Rzeczywiście to ładnie wygląda, ale można przesadzić z tymi dekoracjami, jak ze wszystkim. Zapytał, czy tych dekoracji nie jest już zbyt dużo, czy one są jeszcze potrzebne?

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** poinformował, że dekoracje w naszym mieście kupowane są od x lat i jest coś takiego, że one się zużywają, przestają działać, psują się. Klasyczny przykład, to trzy aniołki, które stały na rondzie, teraz stoją już dwa, bo trzeci się zepsuł. To, że ozdoby te się psują czasami jest to działanie wandalii, a czasami zmęczenie materiału. Zaznaczył, że sprawdzamy i jeżeli widać, że ubywa nam, to wtedy dokupujemy.

Podkreślił, że w zeszłym roku, w 2015 nie wydaliśmy złotówki na zakup nowych, a w tym roku wydaliśmy 23.000 zł na tą gwiazdę żeby uzupełnić. Zaznaczył, że staramy się, żeby te ozdoby świąteczne wędrowały, nie stały zawsze w tym samym miejscu, przy ratuszu mieliśmy kiedyś fontannę, a dziś ta fontanna stoi przy Pływalni Miejskiej „Wodnik”. Mieliśmy oświetloną ul. Kazimierzowską, obecnie oświetlenie to zostało przeniesione na ul. Mickiewicza w stronę kościoła karmelickiego. Stwierdził, że nie wziął ze sobą zestawienia, ale były takie lata, że na zakup oświetlenia miasto wydawało ponad 80.000 zł w ciągu roku.

**Członek Komisji – Witold Sysuła** uważa, że wiadomo, iż te 80.000 zł wydano dlatego, że tyle tych elementów nie było i trzeba było coś kupić.

**Skarbnik Miasta – Anna Szkoda** poinformowała, że dziś na poprzedniej komisji padło pytanie nt. tego ile było kupionych i ile kosztowały już konkretne ozdoby: bałwanki, bombki, prezent i aniołki.

**Członek Komisji – Tomasz Sulima** stwierdził, że jeżeli może jeszcze zabrać głos w tym temacie, to chciałby z pewnym bólem serca, ale też uznaje to za rzecz właściwą - to czego nie mamy w tym roku, to iluminacja na ratuszu, która była bardzo kosztowana- ponad 20.000 zł. Było to jednorazowe i niektórzy mogliby zapytać – dlaczego aż tyle? Stwierdził, że tyle to kosztowało, fajnie to wyglądało i z bólem serca chyba trzeba stwierdzić, że nas nie stać żeby było tak co roku.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** potwierdził, że co roku nie stać. Poinformował, że jest taka sytuacja, że przeglądamy katalogi jakie są, ponieważ jest sporo firm i kierujemy zapytanie. Nie jest tak, że wybieramy jedną i płacimy tyle ile ona sobie zażyczy. Wyjaśnił, że jedną ważną rzeczą jest to, iż dzisiaj więcej trochę kosztuje samo to urządzenie, ale jego utrzymanie jest niższe, są to ledy, które zużywają mniej energii. Mamy też zrobione zestawienie obrazujące ile pieniędzy idzie na energię, na to oświetlenie świąteczne. Wyjaśnił, że za jedną rzecz wydajemy trochę więcej pieniędzy, ale jej utrzymanie jeśli chodzi o energochłonność jest tańsze.

**Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko** stwierdził, że były początki i trzeba było wydawać. Dodał, że poprzedniego roku przyjechali goście z Polski i podobało im się miasto.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** poinformował, że w tym roku nasze miasto wystartuje w konkursie Świeć Się, w którym od kilku lat wygrywamy w województwie i z tego tytułu w tym roku dostaliśmy sprzęt AGD na 10.000 zł i przekazaliśmy to dla 10 organizacji z terenu naszego miasta. Jeżeli Caritas potrzebował lodówki, to ją otrzymał, jeżeli ktoś inny mówił, że potrzebuje kuchenni mikrofalowej, to też była kuchenka. 10 organizacji otrzymało po 1.000 zł. Uważa, że trzeba też widzieć tą wartość dodaną tego wszystkiego.

*Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

*Komisja pozytywnie ( za -4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2016-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2016-2024.

**Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

*Komisja pozytywnie ( za -4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetu miasta niewygasających z upływem roku budżetowego 2016

**Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Wiceprzewodniczący Komisji – Jerzy Czczuga** zapytał, czego dotyczy modernizacja oświetlenia?

**Skarbnik Miasta – Anna Szkoda** wyjaśniła, że modernizacja oświetlenia to są dwie ulice – ul. 3 Maja i ul. K. Olszewskiego. Jest to opisane szerzej w uchwale budżetowej.

*Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

*Komisja pozytywnie ( za -4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2017-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2017-2024.

**Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

*Komisja pozytywnie ( za -4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Bielsk Podlaski na rok 2017.

**Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji – Witold Sysuła** poruszył temat ul. Zamkowej. Zaznaczył, że kiedyś ta ulica, w którejś kadencji rady budziła sporo emocji. Zapytał, co teraz tam się dzieje?

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** wyjaśnił, że jest to ta część za ul. Białowieską. Gdyby dochodziło do czegoś na tej części drugiej, to byłoby to bieżące utrzymanie dróg o nawierzchni utwardzonej, a nie zadanie inwestycyjne. To zadanie dotyczy wybudowania drogi

zgodnie z posiadaną dokumentacją. Wyjaśnił, że w 2017 r. kończy się tam pozwolenie na budowę i dlatego ten odcinek został wpisany do budżetu.

**Członek Komisji – Tomasz Sulima** zapytał, czy projekt przewiduje cięższy sprzęt – chodzi o użytkowanie drogi?

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** poinformował, że projektant wiedział, co się mieści przy tej ulicy, na pewno przynajmniej na tym pierwszym odcinku powinno być to wzmocnione. Uważa, że projektant jest fachowcem i widzi, jaki sprzęt tam jeździ i jakie obciążenia należy przyjąć do projektowania.

**Członek Komisji – Witold Sysuła** powiedział, że myśli iż będą pytania dot. zakupu samochodu osobowego. Dodał, że ford już się chyba zużył.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** poinformował, że ford jest z 2004 r., na poprzedniej komisji padły już pytania o jego usterkowość, przebieg itd. Podkreślił, że już na konsultacjach mówił, iż jest to limit wydatku, to nie jest tak że kupimy samochód za 120.000 zł. Będzie przetarg i jeżeli pokaże że jest za 85.000 zł czy za 75.000 zł, to taki będzie wybrany. Wpisać limit trzeba i trzeba też pamiętać, że tego forda będziemy chcieli sprzedać, im większą kwotę ze sprzedaży uzyskamy, tym nasz udział będzie trochę mniejszy. Dzisiaj ford jeszcze do Białegostoku pojedzie, do Warszawy już nie.

**Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko** stwierdził, iż w Rozdziale 60016 - Drogi publiczne gminne zaplanowano kwotę 2.793.074 zł, co stanowi 42,93% planowanego wykonania roku 2016. Zapytał, dlaczego jest taka mała kwota?

**Skarbnik Miasta – Anna Szkoda** poinformowała, że w bieżącym roku były duże wydatki inwestycyjne.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** wtrącił, że chodzi o ul. Hołowieską.

**Wiceprzewodniczący Komisji – Jerzy Czczuga** zapytał o plan dochodów dział 700 - gospodarka mieszkaniowa, dlaczego jest tam 71%.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** poinformował, że być może zbyt optymistycznie zakładaliśmy, że dojdzie do sprzedaży działek ze Specjalnej Suwalskiej Strefy Ekonomicznej, natomiast w związku z perturbacjami w samej strefie, ze zmianą zarządu, zmianą polityki inwestycyjnej strefy, strefa nam zaproponowała, żebyśmy sprzedawali bez ich pośrednictwa aczkolwiek chcą za to pieniądze, na co my się nie zgadzamy. Cały czas jesteśmy na etapie negocjowania warunków umowy.

**Skarbnik Miasta – Anna Szkoda** poinformowała, że na 2017 r. wpływy ze sprzedaży nieruchomości- to o czym mówił Pan Burmistrz, to tylko 400.000 zł, w ubiegłym roku była to kwota znacząco wyższa.

**Członek Komisji – Tomasz Sulima** powiedział, że chciałby dopytać o taki punkt: Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego, a konkretnie chodzi o Przedszkole Nr 3. Stwierdził, że jest tutaj 23% wykonania tegorocznego z uwagi na wydatki majątkowe i wiadomo, że chodzi

o termomodernizację. Zapytał, czy zmniejszenie tej dotacji nie wpłynie na samo funkcjonowanie przedszkola?

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** stwierdził, że pieniądze na dzieci niepełnosprawne są przypisane do konkretnego dziecka i jeżeli dostajemy od ministra taką pulę, to są to środki konkretnie przypisane do jednego dziecka. Jeżeli ma takie schorzenie, to jest taka kwota, jak inne, to inna i one muszą być wydatkowane zgodnie z tym, jakie są dzieci. Było tak, że część dzieci poszła już do szkoły, być może były to dzieci, które miały wyższy wskaźnik niepełnosprawności, a teraz są dzieci, co mają niższy i to też może powodować obniżenie wielkości dotacji. W każdym razie od dwóch lat mamy to rozwiązanie, wcześniej było tak, że wszystkie pieniądze szły do jednego worka i z tych pieniędzy na dzieci niepełnosprawne robiło się i remonty i płacono się za ogrzewanie i za światło. Dzisiaj tak nie wolno, jest oddzielny paragraf, oddzielny rozdział, w którym to się zapisuje.

**Członek Komisji – Tomasz Sulima** powiedział, że większą część tego stanowią wynagrodzenia.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** wyjaśnił, że jest to np. dodatkowy opiekun. U nas w przedszkolu nie ma powiedzmy dogoterapii, więc musimy ją kupić, bo w orzeczeniu jest napisane, że dziecko musi mieć powiedzmy raz w tygodniu dogoterapię i wtedy trzeba zapłacić tej firmie, czy osobie, która ma takie uprawnienia, aby te zajęcia mogła prowadzić. Jeżeli mamy np. edukację sensoryczną, to już mamy swoje wyposażenie, raz kupione i jest wykorzystywane, ale są też takie rzeczy, których jeszcze nie mamy i na etapie rozbudowy przedszkola będziemy chcieli wyposażyć to nasze przedszkole tak, żebyśmy nie musieli korzystać z zewnętrznych usług.

**Członek Komisji – Tomasz Sulima** stwierdził, iż rozumie, że ta zmiana nie wpłynie na pracę przedszkola, chodzi też o pracowników i funkcjonowanie.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że nie powinno to wpłynąć. Teraz w Przedszkolu Nr 3 jest 21 dzieci z orzeczeniami, z niepełnosprawnościami, jeżeli będzie tych dzieci 25, tyle ile może być maksymalnie, to wtedy też na 4 następnych będą pieniądze z subwencji.

**Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko** zapytał, dlaczego na radzie gminy planowana jest oszczędność?

**Sekretarz Miasta – Tamara Korycka** powiedziała, że w ubiegłym roku było 30.000 zł na zakup urządzeń elektronicznych dla radnych.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** wtrącił, że radni z tego zrezygnowali.

**Członek Komisji – Tomasz Sulima** zapytał, czy wiadome jest na co poszły te środki?

**Sekretarz Miasta – Tamara Korycka** powiedziała, że część – ok. 1.000 zł – zostało przeniesione na zakup legislatora do przygotowywania projektów uchwał.

**Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko** zapytał jeszcze o oświatę i wychowanie, o 99% subwencji.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** wyjaśnił, iż wynika to z mniejszej liczby dzieci.

**Wiceprzewodniczący Komisji – Jerzy Czczuga** powiedział, że jest dwukrotne zwiększenie wydatków na oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** poinformował, że w Szkole Podstawowej Nr 2 od tego roku mamy utworzone 2 oddziały więcej, bierze się to tylko i wyłącznie z tego. Dodał, że oddziały te są maksymalnie wypełnione.

**Wiceprzewodniczący Komisji – Jerzy Czczuga** zauważył, że z planu wydatków w poszczególnych stołówkach wynika, że koszty w szkole Podstawowej Nr 2 są dwa razy większe niż np. w Zespole Szkół im. A. Mickiewicza.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** wyjaśnił, że przez to, iż oddziały przedszkolne zwiększyły się, to jest więcej dzieci i te dzieci przecież też muszą być żywione.

**Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko** posuszył temat utrzymania zieleni w miastach i gminach. Stwierdził, że w dziale tym planowany jest wzrost o 182% i zapytał z czego to wynika, czy będzie więcej kwiatów- str. 116?

**Skarbnik Miasta – Anna Szkoda** poinformowała, że na piśmie będzie odpowiedź odnośnie dwóch kwot, o których mowa w lit. f i g.

**Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko** stwierdził, że właśnie o to mu chodziło. Powiedział, że na kolejnej stronie jest „Modernizacja oświetlenia ulicznego w mieście” - 86.000 zł.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że budżet jest budżetem przygotowywanym na początku listopada tego roku, bo do 15 musimy go przedłożyć. W 2017 r. będzie kilkanaście różnych konkursów, do których będziemy się zgłaszali. Chcemy również ze Związkiem Gmin Puszczy Białowieskiej zrobić wspólny projekt dotyczący oświetlenia i wymianę całości oświetlenia ulicznego na terenie miasta, ta inwestycja wg. audytu to koszt ok 5.000.000 zł, 85% dofinansowania, więc na pewno trzeba powalczyć. Zaznaczył, że z tego, co wiadomo, nie wszystkie gminy ze związku przystępują, ale te, które przystępują – bo taką wstępną deklarację trzeba było zgłosić, to mają zrobione audyty i plan gospodarki niskoemisyjnej, bez tego dokumentu nie można się ubiegać. Konkurs jest chyba maj-czerwiec przyszłego roku, więc, jeżeli rozstrzygnięcie będzie sierpień-wrzesień, to wątpliwe żeby zdążyć jeszcze do końca 2017 r. tą całą akcją rozpocząć, ale myśli że w 2018. Zaznaczył, że oczywiście jest to pod warunkiem, że projekt przejdzie. Jest to wymiana, natomiast tutaj te 86.000 zł to tylko te rzeczy, które byłyby poza projektem. Jest to tylko ul. Brańska, bo tam jeden fragment został jeszcze niezrobiony, jest to już ostatnia część, pozostałe to są dokumentacje techniczne po to żeby w następnych latach można było już je realizować. Jeszcze z ciekawostek powiedział, str. 118 – Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby, funkcjonowanie zespołów artystycznych, na Zespół Podlaskie Kukułki jest kwota 1.000 zł, bo tak zawsze dawaliśmy, ale dziś przyszedł Pan Mikołaj Turkowicz i powiedział, że ma w przyszłym roku jubileusz, także trzeba będzie w trakcie roku znaleźć jeszcze parę złotych żeby ten jubileusz uświetnić. Na etapie sporządzania projektu budżetu takiej informacji nie było.

**Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko** powiedział, że słyszał, iż nie ma chętnych do zespołu.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** stwierdził, iż jest problem z młodzieżą, ale to jak zachęcić do tego młodzież to już kwestia szkoły i Pana Turkowicza.

*Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

*Komisja pozytywnie ( za -4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2017.

**Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji – Tomasz Sulima** stwierdził, że ma takie pytanie odnoszące się trochę do projektu budżetu, suma 600.000 zł, to dochody z tytułu sprzedaży i czy to jest już konkretna suma, czy mimo wszystko szacunkowa?

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że konkretna, tyle powinniśmy odstać pieniędzy od podmiotów prowadzących sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta, pod warunkiem, że w trakcie roku ktoś nie wystąpi o wygaszanie pozwolenia, bo też można zrezygnować i wtedy już się nie płaci. Co prawa na jego miejsce za chwile mogą pojawiać się nowe osoby, które z tej koncesji zechcą skorzystać. Zakładamy, że liczba podmiotów prowadzących tego typu działalność jest stała i takiego rzędu wielkości pieniędzy się spodziewamy do budżetu.

**Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko** zapytał, czy jest dużo chętnych do prowadzenia sprzedaży?

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że w tym roku wydaliśmy kilka koncesji, natomiast limit ustalony przez Radę Miasta jest niewyczerpany.

**Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko** powiedział, że pamięta czasy, kiedy było mniej punktów, a więcej chętnych do prowadzenia sprzedaży alkoholu i były szumy. Zaznaczył, że też postulował, aby zwiększyć ilość punktów, aby nie było żadnych zgrzytów.

*Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

*Komisja pozytywnie ( za -4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Rejonowej.

**Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie, powiedział, że tam chyba ktoś się zgłosił?



**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** poinformował, że jeden z sąsiadów o to wystąpił w celu polepszenia warunków, są trzy podmioty, które z tą działką sąsiadują.

**Członek Komisji – Tomasz Sulima** zapytał, czy tutaj nie trzeba występować do PKP o zgodę?

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** stwierdził, iż nie ma takiej potrzeby.

**Członek Komisji – Tomasz Sulima** zapytał jeszcze, czy w sąsiedztwie tej nieruchomości miasto posiada jeszcze swoje grunty?

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** poinformował, że nie. W sąsiedztwie są trzy podmioty, wymienione z nazwy i skoro tam nie ma dojazdu, to przetarg musi być ograniczony do tych, których nieruchomości tam bezpośrednio przylegają. Jeden z tym podmiotów wystąpił z wnioskiem o kupno działki, ale będzie przetarg.

**Członek Komisji – Tomasz Sulima** zapytał, czy ta działka mieści się w projektowanym obszarze przemysłowym?

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że tak, mamy tu fragment naszego studium 2PU, czyli teren przemysłowo-usługowy. Zaznaczył, że my jako miasto nic tam nie zrobimy.

*Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

*O godz. 14:45 z sali posiedzeń wyszedł Radny Witold Sysuła.*

*Komisja pozytywnie ( za -3, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.*

*O godz. 14:48 na sale posiedzeń wrócił Radny Witold Sysuła.*

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi [REDAKTOWANE] dotyczącej załatwienia wniosku o wydanie odpisów z akt stanu cywilnego oraz uiszczenia opłaty skarbowej.

**Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

*Komisja pozytywnie ( za -4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2017 r.

**Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Wiceprzewodniczący Komisji – Jerzy Czczuga** powiedział, że ma taką sugestię, aby Miejski program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych przenieść

na listopad, z tego w względu, że grudzień jest krótkim miesiącem, są święta i żeby było mniej spraw na koniec roku można byłoby to rozpatrzyć w listopadzie.

**Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko** uważa, że temat jest w grudniu z uwagi na inne dokumenty, więc powinno zostać tak jak jest, ale jeżeli Radny chce to może złożyć wniosek o przeniesienie.

*Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

*Komisja pozytywnie ( za -4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej.

**Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko** poinformował, że jeżeli ktoś chce to może zgłosić swoją kandydaturę. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji – Tomasz Sulima** uważa, że w takiej Komisji potrzebni są prawnicy.

*Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

*Komisja pozytywnie ( za -3, prz. - 0, wstrz.- 1) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski.

**Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko** poinformował, że członek Komisji Rewizyjnej Tomasz Hryniewicki rezygnuje z barania udziału w jej pracach i na jego miejsce należy powołać inną osobę. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji – Tomasz Sulima** zapytał, czy w sytuacji, kiedy nikogo nie powołamy, to czy Komisja Rewizyjna może pracować?

**Sekretarz Miasta – Tamara Korycka** poinformowała, że może.

**Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko** zapytał, jak jest w statucie?

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że nasz statut stanowi, że w Komisji Rewizyjnej jest 6 członków.

**Członek Komisji – Tomasz Sulima** stwierdził, że albo kogoś powołamy, albo zmieniamy statut.

**Wiceprzewodniczący Komisji – Jerzy Czczuga** powiedział, że optowałby za tym żeby odrzucić wniosek.

**Członek Komisji – Witold Sysuła** stwierdził, że Rada chyba tego nie może.

**Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko** powiedział, że jeżeli ktoś rezygnuje, to na siłę nie można go zatrzymać.

**Członek Komisji – Witold Sysuła** zaznaczył, że z tego co wie, to Rada chyba nie może nie przyjąć rezygnacji.

**Sekretarz Miasta – Tamara Korycka** powiedziała, że jeżeli Rada nie przyjmie, to i tak uznaje się rezygnację.

**Członek Komisji – Tomasz Sulima** stwierdził, że uchwałą przyjmujemy kogoś i też uchwałą przyjmujemy rezygnację. Nie może być tak, że członek komisji rezygnuje i temat jest zakończony, bo zrezygnował. Przyjmujemy uchwałę o rezygnacji i powołaniu.

**Sekretarz Miasta – Tamara Korycka** poinformowała, że w wypadku kiedy Radny złożył rezygnację, to jeżeli jest projekt uchwały i Rada nie podejmie uchwały, to i tak z ostatnim dniem miesiąca, w którym została złożona rezygnacja ta rezygnacja będzie uznawana.

**Członek Komisji – Witold Sysuła** stwierdził, że w tej sytuacji było to z końcem listopada, czy będzie z chwilą przyjęcia uchwały?

**Sekretarz Miasta – Tamara Korycka** powiedziała, że wydaje jej się, że z ostatnim dniem miesiąca, z którym rada była zobowiązana do podjęcia uchwały.

**Członek Komisji – Witold Sysuła** zapytał, czy w tej sytuacji z końcem grudnia?

**Sekretarz Miasta – Tamara Korycka** stwierdziła, że chyba tak.

**Członek Komisji – Tomasz Sulima** powiedział, że jeżeli w tym miesiącu Komisja Rewizyjna będzie się zbierała to Radny Hryniewicki musi brać w niej udział.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** wtrącił, że chyba brał udział.

**Członek Komisji – Witold Sysuła** stwierdził, iż interesujące jest uzasadnienie Radnego Hryniewickiego.

*Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

*Komisja pozytywnie ( za -4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.*

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko w trybie konkursu wniosków o dofinansowanie z Funduszu Spójności w ramach Osi priorytetowej II Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu, działanie 2.5 Poprawa jakości środowiska miejskiego (konkurs nr POIS.2.5/3/2016) oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pod nazwą „Zagospodarowanie i rozwój terenów zieleni w Bielsku Podlaskim”

**Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Protokół Nr 23/16 z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 12 grudnia 2016 r.*

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** poinformował, że w materiałach, które dziś Radni otrzymali jest pismo o zmianę porządku obrad i dodanie jeszcze jednego projektu uchwały. Okazało się, że jeżeli chcemy pieniądze z programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, to aby burmistrz mógł podpisać projekt to musi mieć do tego upoważnienie Rady Miasta. Chcemy ubiegać się o środki na zagospodarowanie i rozwój terenów zielonych na terenie Bielska Podlaskiego i do tego jest potrzeba formalna zgoda Rady Miasta.

**Członek Komisji – Tomasz Sulima** powiedział, że rozumie, iż ewentualna zgoda Rady Miasta na przekazanie upoważnienia oznacza akceptację przyszłego projektu.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** stwierdził, iż nie oznacza. Projektu jeszcze nie ma, my składamy dopiero o środki.

**Członek Komisji – Tomasz Sulima** rozumie, że Rada Miasta jeszcze będzie miała wpływ na sam projekt?

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** uważa, że na sam projekt pewnie nie, ponieważ od tego są fachowcy, którzy projektują, ale gdyby Pan Radny był na konsultacjach w zeszłym tygodniu to by wiedział, że 21 czyli w przyszłą środę jest kolejne spotkanie konsultacyjne pokazujące, co w naszych parkach można zrobić. Zaprosił wszystkich, aby przyjść, posłuchać i wyrazić swoje zdanie, czy w tym parku ma być funkcja rekreacyjna, czy ma być koncertowa, czy ma być ustawiony sprzęt sportowy. Jest to ten moment żeby dać materiał projektantowi/architektowi krajobrazu, który przeniesie to na konkretny projekt.

**Skarbnik Miasta – Anna Szkoda** poinformowała, że kolejnym etapem będzie podpisanie umowy, jeżeli byśmy takową aplikację złożyli i dostali akceptację. Dopiero wtedy byłoby wprowadzanie tego jako zadania wieloletniego i podzielenie wydatków na ileś tam lat do budżetu miasta i wtedy Radni będą podejmować decyzję.

*Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

*Komisja pozytywnie ( za -4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.*

## **Dotyczy punktu nr 2**

### Przyjęcie planu pracy Komisji na 2017 r.

**Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko** poinformował, że projekt planu pracy został dostarczony wszystkim członkom Komisji, jednak w styczniu należy dodać w nim drugi punkt” „Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 r.”. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

*Komisja przyjęła ( za -4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaproponowany plan pracy (plan pracy stanowi załącznik nr 2).*

**Dotyczy punktu nr 3**

Przyjęcie protokołu nr 22/16 z 21 listopada 2016 r.

**Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Wobec braku chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.*

*Komisja przyjęła ( za –3, prz. – 0, wstrz. - 1) Protokół Nr 22/16.*

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji** podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zakończył obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokolowała:  
M. Gajda

**Przewodniczący Komisji  
Finansów i Budżetu Miasta**

**Aleksander Bożko**