

**Protokół Nr 22/16
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu
i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy
z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski
z dnia 22 listopada 2016 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Bielsk Podlaski przy ul. Kopernika 1 w godzinach 9:00 – 10:05. Według listy obecności obecni byli: Przewodniczący Komisji - **Andrzej Roszczenko**, Wiceprzewodnicząca Komisji - **Iwona Kołos**, Członkowie Komisji: **Iwona Anna Bielecka - Włodzimierz**, **Eugenia Kruk**, **Danuta Karniewicz**, **Krzysztof Grodzki**, **Kazimierz Henryk Leszczyński**, **Mirosław Majstrowicz**, **Piotr Ostaszewski**. W posiedzeniu uczestniczyli także Burmistrz Miasta – **Jarosław Borowski**, Skarbnik Miasta – **Anna Szkoda**, Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka** oraz przedstawiciel mediów - **Jarosław Żukowski** (*lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu*).

Posiedzeniu przewodniczył **Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko**, który na wstępie powitał wszystkich zebranych i odczytał porządek dzisiejszego posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XXIV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Zapoznanie się z realizacją programu „Karta Dużej Rodziny”.
3. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Dotyczy punktu nr 1

Informacja w sprawie Filii WORD w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wiceprzewodnicząca Komisji – Iwona Kołos powiedziała, że nasz Środowiskowy Dom Samopomocy ma pewną przestrzeń, nie jest duży i dlatego zastanawia się, czy jeżeli zostanie

podpisana umowa z gminą, to czy to nie spowoduje, że tego miejsca będzie zbyt mało. Zapytała, czy jest zapotrzebowanie na to, żeby umowę podpisać, czy są prośby i czy starczy miejsca?

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że kilka miesięcy temu przyjmowaliśmy statut Środowiskowego Domu Samopomocy wpisując tam możliwość korzystania z tego naszego środowiskowego domu przez osoby spoza terenu naszej gminy. Jest jedna osoba z terenu gminy wiejskiej, która uczęszcza do tego domu, natomiast nie powoduje to ograniczeń, że nie mamy miejsc dla osób z Bielska. Jeszcze 2-3 osoby dałoby się tam umieścić, jeżeli oczywiście byłoby takie zapotrzebowanie. Zaznaczył, że tutaj jest człowiek spoza terenu, który chce uczestniczyć, środowiskowy dom ma możliwości lokalowe i osobowe i dostanie na tę osobę pieniądze z Urzędu Wojewódzkiego. Nie jest tak, że my będziemy ponosić dodatkowe koszty, ponieważ czy ten człowiek będzie, czy nie to i tak światło będzie się paliło, instruktor będzie musiał być, tylko grupa będzie nie 12 osobowa, a 13 osobowa.

Członek Komisji – Eugenia Kruk zaznaczyła, iż rozumie, że nie będzie przegęszczenia i osoby będą przyjmowane w ramach naszych możliwości.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski zaznaczył, że w pierwszej kolejności musimy naszym mieszkańcom zapewnić miejsce.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda poinformowała, że w dniu wczorajszym na jednej z komisji padły pytania nt. tego czy Środowiskowy Dom Samopomocy dysponuje miejscami, czy będą zaspokojone potrzeby miasta itp. i odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za - 9, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym szkołom i przedszkolom prowadzonym przez osoby prawne i fizyczne na terenie Miasta Bielsk Podlaski oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za - 9, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2016 r.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że kiedyś pisała o zaulek ul. Lipowej i otrzymała odpowiedź, że jak będą środki finansowe, to zaulek ten będzie ujęty w planie

Protokół Nr 22/16 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 22 listopada 2016 r.

na 2017 r. Zaznaczyła, że z tego co zauważyła, to z ul. Lipowej zostały pieniądze -40.000 zł. Zapytała, czy dobrze czyta? Jest zmniejszenie 40.000 zł – budowa nawierzchni na ul. Lipowej, łączne wydatki 245.975 zł., a więc wynika z tego, że pieniądze zostały.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda potwierdziła, że pieniądze zostały.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, dlaczego ten zaułek nie został zrobiony?

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że było zapytanie mieszkańców o chodnik i chodnik ten został zrobiony.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz dodała, że osobiście pisała o zaułek.

Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz zapytał, czy tam jest dokumentacja na ten zaułek?

Członek Komisji – Danuta Karniewicz stwierdziła, że wydaje się jej, że jest. W poprzedniej kadencji nawet był on przegłosowany. Znaczyła, że nie rozumie tego, pieniądze zostają, a zaułek jest niezrobiony.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że wydaje mu się, że na ten zaułek nie było dokumentacji. W poprzedniej i jeszcze wcześniejszej kadencji była taka praktyka, że były robione ulice bez zaułków i np. mamy taką sytuację w Bielsku na ul. Witosa – została zrobiona cała ulica, a jeden zaułek nie został zrobiony, bo nawet dokumentacji na ten zaułek nie wykonano, a Urząd Miasta wystawił opłatę adiacencką dla tych państwa z tytułu tego, że mają nawierzchnię – miało to miejsce w 2012 r. Podkreślił, że była taka praktyka robienia dokumentacji tylko na główną część ulicy. Wobec tego powiedział, że wydaje mu się, że jeśli chodzi o tą część drogową, bez chodnika, to nie ma tam dokumentacji, a chodnik można było ułożyć na zgłoszenie i został zrobiony. Zaznaczył, że jak nie ma dokumentacji, to nie można robić nawierzchni.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda stwierdziła, że przetarg zapewne też był wstawiony tylko w zakresie ulicy, bez zaułków. Cenę właściwą pokazał przetarg i wykonanie.

O godz. 9:10 do grona obradujących dołączyła Sekretarz Miasta – Tamara Korycka.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, o obwodnice - połączenie ul. Brańskiej z ul. 11 Listopada, z materiału wynika, że zrezygnowaliśmy z dokumentacji. Zapytała, czy ta mała obwodnica nie będzie planowana?

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy, jeśli chodzi o łącznik ul. Brańskiej z ul. 11 Listopada, to Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad nie zgadza się na takie połączenie z ul. Brańską. Zaznaczył, że oni mają takie prawo, a my mamy swoje argumenty i będziemy dalej rozmawiali, ponieważ rozmawiać trzeba. Wszyscy mówią, że jest zasadność, aby ten łącznik powstał, ale jak przychodzi co do czego, to się nie zgadzają i piszą że do najbliższego skrzyżowania jest mniej niż 400 m. Powiedział też, że będziemy likwidowali trzy zjazdy na działki i to zawsze było brane pod uwagę, jak zmniejszała się liczba zjazdów to było pozytywnie. Tu jest też kwestia tego typu, że ta droga kiedyś przestanie być drogą krajową i też taki argument podnosiliśmy, natomiast dzisiaj dostaliśmy odpowiedź, że możemy wystąpić do Ministra o odstępstwo od decyzji GDDKiA. Zaznaczył, że spróbujemy wystąpić o takie odstępstwo i być może Minister nie pozostanie

głuchy na te argumenty. Dodał, że w tę sprawę angażowany był również Senator z Bielska, aby porozmawiał z GDDKiA, ale też tutaj nic nie wskórał.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz poprosiła o wyjaśnienie, czego dotyczy budowa i przebudowa ulic, na którą zaplanowane jest 48.000 zł.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski poinformował, iż dotyczy to miejsc parkingowych w centrum miasta, wzdłuż ul. Kopernika i ul. 3 Maja.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz stwierdziła, że skoro już jest przy głosie to zapyta o wszystko, co ją interesuje. Zapytała, gdzie będzie budowany ten Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych?

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski wyjaśnił, że chcielibyśmy, aby było to zlokalizowane na terenie Przedsiębiorstwa Komunalnego przy ul. Studziwodzkiej 35. Tam jest namiastka takiego punktu, wygląda to tak jak wygląda, ale są możliwości pozyskania środków, aby były tam kontenery takie jak trzeba, aby był ułatwiany dojazd osobom, które chcą przywieźć odpady wielkogabarytowe, czy inne, które nie zostały odebrane.

Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz powiedział, że ma pytanie dot. boiska przy Szkole Podstawowej Nr 2. Pierwszy etap został już zakończony, wszystko wygląda bardzo ładnie, a teraz chodzi o etap drugi, czyli o zagospodarowanie terenu obok tego boiska. Zapytał, jak Pan Burmistrz to widzi oraz kiedy i czy w ogóle będą na to przeznaczone jakieś środki na tą drugą część, czyli budowę bieżni dookoła wraz z czterotorową bieżnią na 60 m i skocznią w dal?

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że w propozycji budżetu, którą wszyscy otrzymali nie ma tego zadania. Zaznaczył, że nie ma wielu różnych zadań, na które będziemy się starali o dofinansowanie. Wyjaśnił, iż chodzi o to, aby nie wpisywać niepewnych rzeczy, staramy się wpisywać tylko te rzeczy, na które już jest potwierdzenie. Jest taki pomysł, aby obiekty sportowe, czyli stadion bądź boisko przy Szkole Podstawowej Nr 2 zgłosić do Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina, jako zadanie podnoszące walory zdrowotne, dbanie o kondycję fizyczną mieszkańców. Jest to dosyć karkołomne, ponieważ oni tam głównie nastawiają się na służbę zdrowia, na różnego rodzaju zakupy do szpitali i do placówek, ale jest też szansa żeby to dało się jakoś włączyć, jako podnoszenie świadomości sportowej „lepiej zapobiegać, niż leczyć”. Poinformował, że jutro jest spotkanie z przedstawicielami Rachowa i Kobrynia i będziemy rozmawiać, Rachów wstępnie był zainteresowany, po ich stronie wykonywane byłoby podobne zadanie. Powiedział, że ok miesiąc temu podawaliśmy, że wartość bieżni na stadionie to ok. 1.000.000 zł, a bieżnia przy Szkole Podstawowej Nr 2 to ponad 250.000 zł. Dzisiaj trudno jest powiedzieć, czy te 250.000 zł mamy znaleźć swoje, czy może dostaniemy 85% dofinansowania. Do końca roku należy złożyć fiszki do programu i one będą rozpatrywane do marca.

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka poinformowała, że projekty infrastrukturalne, inwestycyjne są rozpatrywane przez 6 miesięcy. Do końca grudnia jest czas na złożenie koncepcji projektowej i później Wspólny Sekretariat Techniczny ma czas na ocenę tych koncepcji, a następnie wybierze najlepsze koncepcje projektowe i zaprosi do złożenia drugiej części, czyli pełnego wniosku. Dopiero później będzie ocena, czyli być może pod koniec roku, albo dopiero w następnym roku będzie wiadomo, które projekty będą realizowane.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski stwierdził, że jest to jedyna możliwość pozyskania środków zewnętrznych na sport.

Członek Komisji – Eugenia Kruk powiedziała, że interesuje ją przynależność zaułków ul. Mickiewicza, czy to jest miasta, czy powiatu?

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski poprosił o sprecyzowanie, o które zaułki chodzi. Jest to ważne, ponieważ kiedyś była taka sytuacja, jeden z radnych zgłaszał, że zaułek ulicy Mickiewicza nie jest wyrównany i nie podał, w którym miejscu, pokazywaliśmy mu zdjęcie że jest zrobiony i okazało się, że nie o ten zaułek chodzi.

Członek Komisji – Eugenia Kruk zwróciła się z prośbą o sprawdzenie przynależności zaułku ul. Mickiewicza znajdującego się w okolicy numerów 148-150, po prawej stronie przed ul. Kowską.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że zostanie to sprawdzone.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz poinformowała, że ma pytanie dotyczące jej dzielnicy, a mianowicie dot. Przebudowy nawierzchni, kanalizacji deszczowej, wodociągu, oświetlenia ulicznego ul. Prusa, Reja, Pronina itp. Zapytała, czy ta dokumentacja w tym roku powstawanie, czy nie?

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski wyjaśnił, że część ulic została zrobiona, ale część jest jeszcze niezaakceptowana przez Urząd Miasta, chcielibyśmy, aby to było zakończone do końca roku.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, czy mamy szansę?

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski stwierdził, iż jeszcze jest ponad miesiąc.

Członek Komisji – Kazimierz Henryk Leszczyński powiedział, że ma pytanie, które nie jest związane ze zmianami w budżecie. Stwierdził, że swego czasu dowiadywał się o możliwość modernizacji targowicy i możliwość pozyskiwania środków na ten cel z Urzędu Wojewódzkiego....

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski wtrącił, że przygląda się tematowi. Do budżetu przyszłego roku jest wpisana modernizacja szaletu, jest to bezwzględnie, a co więcej to będzie zależało od tego jak inne konkursy wypalą. Chcielibyśmy brać udział w konkursach na termomodernizację obiektów: Zespołu Szkół Nr 3 i Zespołu Szkół Nr 2, jest tam prawie 10.000.000 zł, a mamy jeszcze trzy przedszkola. Dodał, że Pan Marszałek twierdził, iż będzie jeszcze ogłaszał konkurs na rozbudowę przedszkola i żebyśmy jeszcze mogli zgłosić to Przedszkole Nr 3, żeby dzieci niepełnosprawne miały tam jeszcze lepsze warunki do rehabilitacji i do pracy z nimi. Do 30 listopada Pan Marszałek ogłasza listę, jakie będą konkursy, dzisiaj jeszcze nie wiemy i też chyba wszystkie samorządy, jakie są u nas w województwie pisały, aby Pan Marszałek ogłosił tę listę konkursów do 30 października, ponieważ my musimy do 15 listopada przedłożyć budżet, ale oni mają takie wytyczne unijne, że mają termin do 30 listopada i wtedy taką listę ogłaszają. Zaznaczył, że wtedy też będziemy weryfikowali nasze możliwości i to, co w przyszłym roku możemy zrobić. Wiadomym jest, że potrzebna jest modernizacja targowicy, natomiast, jeżeli chodzi o skalę tej termomodernizacji, to musi być dokumentacja zrobiona, jak miałoby to wyglądać.

Członek Komisji – Kazimierz Henryk Leszczyński zapytał, czy jest taka wola?

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że wola jest.

Członek Komisji – Eugenia Kruk zapytała, czy było coś rozważane na podstawie wystąpienia mieszkańca ul. Ogrodowej?

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski poinformował, że jeżeli chodzi o ul. Ogrodową, to nasz projekt został zgłoszony do programu tzw. Schetynówek i został słabo oceniony, wszystkie inwestycje drogowe z powiatu bielskiego zostały ocenione bardzo słabo. Zaznaczył, że jest to bardzo przykre, iż nie bierze się pod uwagę warunków merytorycznych. Dodał, że oczywiście odwołanie zostało napisane i do 20 grudnia Pan Wojewoda ogłosi ostateczną listę. Podkreślił jednak, że na dzień dzisiejszy wydaje się, że nie dostaniemy dofinansowania z programu Schetynówek, co prawda po tym odwołaniu powinniśmy otrzymać 7-8 punktów i jak je otrzymamy to jest szansa załapania się. Obecnie to zadanie jest, ale jeżeli okaże się że nie będzie dofinansowania, to trzeba uczciwie powiedzieć, że nas jako samorząd nie stać na zrobienie ul. Ogrodowej z całą infrastrukturą podziemną i być może będziemy rozważali takie rozwiązanie, że zrobimy tylko nawierzchnię, ponieważ aż takiej wielkiej awaryjności sieci to tam nie ma. Jeżeli nie będziemy mogli skorzystać z pieniędzy zewnętrznych, to w jakikolwiek sposób tą ulicę trzeba będzie na trochę poprawić.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda dodała, że w części III Limity wydatków na zadania inwestycyjne realizowane w 2016 r. literat k i litera l są identycznej treści, także w objaśnieniach zostanie zamienione jedną treścią.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za - 9, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2016-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2016-2024.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za - 9, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi [REDAKOWANE] na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z powodu niedotrzymania terminu sporządzenia okresowej oceny Sekretarza Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Protokół Nr 22/16 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 22 listopada 2016 r.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, czy Przewodniczący Rady Miasta może podejmować taką uchwałę?

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka stwierdziła, że to Rada Miasta podejmuje uchwałę, a nie Przewodniczący Rady Miasta. Wyjaśniła, że jest dołączona opinia radcy prawnego powołująca się na statut i przepisy prawa, które uprawniają Przewodniczącego Rady Miasta do wprowadzenia do porządku takiego projektu uchwały. Zaznaczyła, że ze statutu wynika, że Przewodniczący może wprowadzić nawet projekt uchwały dot. tematu, który nie był wcześniej analizowany, a przecież ten temat był już dyskutowany na sesji. Wyjaśniła, że procedura przejścia przez Komisję Rewizyjną została wyczerpana, Komisja zajęła swoje stanowisko i jednoznacznie wielokrotnie określiła, że swego stanowiska nie zmienia.

Członek Komisji – Kazimierz Henryk Leszczyński uważa, iż jest to absurdalność pewnej sytuacji, która trwa od wielu miesięcy i jakby znajduje rozwiązania podrzucane. Uważa, że jest to niedobra rzecz świadcząca o Radzie Miasta i o Komisji Rewizyjnej, ponieważ nie potrafi dopiąć pewnych spraw. Zaznaczył, że dzieją się dziwne rzeczy, które idą w ludzi i w miasto.

Członek Komisji – Eugenia Kruk powiedziała, że Komisja Rewizyjna wykonała swoją pracę i zajęła swoje stanowisko oraz podała propozycje uchwały. Uważa, że to, co Rada Miasta zrobiła z tym stanowiskiem jest odrębną kwestią, nie jest to winą Komisji, że Rada Miasta zadecydowała tak, a nie inaczej. Uważa, że nie wie jaka jest dalsza procedura, ale skoro jest to zgodne z prawem, to jako członek Komisji Rewizyjnej cieszy się, że może być takie rozwiązanie i piłeczka nie jest odbijana dalej.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za - 6, prz. - 0, wstrz.- 3) zaopiniowała projekt uchwały.

Dotyczy punktu nr 2

Zapoznanie się z realizacją programu „Karta Dużej Rodziny”.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, jak to jest w porównaniu do roku ubiegłego, czy tych kart jest więcej, czy mniej?

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka poinformowała, że w tamtym roku też była przedkładana informacja.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz uważa, że można byłoby napisać dwa zdania i poinformować, czy jest ich więcej, czy mniej.

O godzinie 9:37 na posiedzenie poproszono Pracownika Ref. OK – Annę Wesołowską-Demianiuk.

Protokół Nr 22/16 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 22 listopada 2016 r.

Po przybyciu pracownicy Ref. Ok **Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała, czy w tym roku zwiększyła się ilość osób zgłaszających się po Kartę Dużej Rodziny? Wyjaśniła, iż pyta, ponieważ Rada Miasta przyjęła uchwałę, że Karta Dużej Rodziny upoważnia do zmniejszenia opłaty za śmieci.

Pracownik Ref. OK – Anna Wesołowska-Demianiuk poinformowała, że w tym roku ilość nowych rodzin jest mniej więcej taka sama, ale zgłaszają się osoby, które składają wnioski o przedłużenie np. jeżeli rodziny te były już posiadaczami karty, a jej ważność się skończyła, to składają wnioski o przedłużenie.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, czy po „uchwale śmieciowej” ilość kart utrzymuje się na tym samym poziomie?

Pracownik Ref. OK – Anna Wesołowska-Demianiuk stwierdziła, że tak. Zaznaczyła, że ludzie jeszcze za bardzo nie wiedzą o tym, ale ich informuje.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski dodał, że miesięcznie pojawia się kilka nowych wniosków.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Dotyczy punktu nr 3

Przyjęcie protokołu nr 21/16 z 19 października 2016 r.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Komisja przyjęła (za -7, prz. – 0, wstrz. - 2) Protokół Nr 21/16.

Wiceprzewodnicząca Komisji – Iwona Kołos powiedziała, że do Pana Burmistrza składany był wniosek/prośba o nadzwyczajną Komisję Oświaty. Powiedziała, że wie, iż nie ma jeszcze podpisanej ustawy i że dlatego nie ma tej Komisji Oświaty i to rozumie. Zaznaczyła jednak, że chciałaby zwrócić uwagę na to, iż należałoby nad tym popracować, ponieważ w Białymstoku te komisje i ich przewodniczący podejmują już pierwsze decyzje. Zwróciła się z prośbą do Przewodniczącego Komisji Pana Andrzeja Roszczenko o przemyślenia związane z tą nieszczęsną reformą.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko stwierdził, iż organem prowadzącym jest Pan Burmistrz.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz uważa, że Przewodniczący Komisji też ma coś do powiedzenia.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że Rada Miasta też ma swoje pewne kompetencje, jeśli chodzi o oświatę, a burmistrz ma swoje kompetencje. Zaznaczył, że to nie

Protokół Nr 22/16 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 22 listopada 2016 r.

jest tak, że tylko i wyłącznie burmistrz za wszystko odpowiada. Ten projekt ustawy o reformie oświatowej nakłada pewne obowiązki na organ stanowiący, czyli na radę miasta, która w takim i w takim terminie będzie musiała zaaprobować to, czy wyrazić zgodę na takie, a nie inne działania. Sytuacja jest o tyle niezręczna, że cały czas jest to jeszcze projekt. Zaznaczył, że być może ten projekt się zmieni, bo czasami tak jest, że coś się zmienia. Zwracając się do zebranych powiedział, że sami widzą ile jest emocji wokół tej ustawy, gdzie inne prostsze ustawy też wzbudzały emocje i też były wprowadzane jakieś korekty zanim rząd przyjął. Teraz ten projekt ustawy trafia do parlamentu, nie wiadomo ile im to posiedzeń zajmie, ale może też się okazać, że w jedno posiedzenie sprawę załatwią. Zaznaczył, że o tym, iż nad tematem pracujemy to Pani Radna wie, ponieważ w piątek było spotkanie z pracownikami Gimnazjum Nr 1, na którym to była mowa o tym co jest możliwe, a co jest niemożliwe. Nie jest tak, że czekamy i dopiero jak będzie wszystko podpisane będziemy zastanawiali się co zrobić, tylko jakby różne scenariusze już gdzieś są rozpisywane, jedne są nierealne tak jak już zostało powiedziane na spotkaniu, a inne mają szanse zdarzenia się. Zaznaczył, że na pewno będziemy musieli zrobić tak, aby było to w zgodzie z prawem. Jeżeli ustawa powie, że możemy przyjąć takie, bądź takie rozwiązanie, to postaramy się przyjąć najlepsze dla dzieci i nauczycieli.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że rozumie nauczycieli z gimnazjum, bo przecież u niej w liceum kiedyś była podoba sytuacja, jest to duże obciążenie psychiczne. Uważa, że należy wychodzić trochę, naprzeciw, aby zmniejszyć trochę ten stres.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski poinformował, że teraz jest taka sytuacja, że nie będzie naboru do pierwszej klasy i tu jest problem, ponieważ część nauczycieli albo straci pracę, albo będzie musiało uzupełniać godziny w innych placówkach, a to też nie jest tak, że w innych placówkach są niepełne etaty. Podkreślił, że trzeba będzie przyjrzeć się tej sprawie.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko powiedział, że jeżeli chodzi o sieć szkół, to tutaj wiadomo, że może się zmieć tak, że gimnazja będą wygaszane, a szkoły podstawowe rozszerzane. Niemniej jednak chyba bardziej interesuje nas podstawa programowa i propozycja siatki godzin, ponieważ od tego zależy ilu nauczycieli będzie potrzeba. Mamy korzystną sytuację, ponieważ to będzie okres przejściowy, nie będzie I klasy gimnazjum, ale będzie VII szkoły podstawowej i tutaj będzie umiejętność łagodzenia sprawy. Później będzie klasa VIII, a nie będzie II klasy gimnazjum i to będzie można wykorzystać. Zaznaczył, że zwiększy się też ilość klas w szkołach ponadpodstawowych i tutaj też jakaś umiejętność rozgrywania spraw kadrowych jest wskazana. To nie jest tak, że w ciągu roku, czy kilku miesięcy załatwi się sprawę.

Członek Komisji – Eugenia Kruk stwierdziła, że w najgorszej sytuacji jest Gimnazjum Nr 1 i wobec tego zapytała, czy Pan Burmistrz przewiduje, że będzie tam szkoła podstawowa?

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski poinformował, że jeden ze scenariuszy jest taki, że gimnazjum klasa II-III zostanie dołączone do szkoły podstawowej, propozycja ustawy mówi o takiej możliwości. Wtedy moglibyśmy rozważyć, aby w tym budynku zostaną klasy I-IV, natomiast klasy V-VII trafiłyby do budynku gimnazjum. Zaznaczył, iż jest to jedna z możliwości. Dodał również, że chcąc przenieść wszystkie dzieci do budynku gimnazjum należałoby wykonać remonty łazienek itp. dostosowując je do potrzeb pierwszszaków. Jeśli część szkoły zostanie dołączona do gimnazjum, to ci nauczyciele, którzy pracują w gimnazjum będą mogli wprowadzić np. tą VII klasę. Podkreślił, że baza lokalowa

Gimnazjum Nr 1, a Szkoły Podstawowej Nr 5 jest nieporównywalna z korzyścią dla Gimnazjum Nr 1. Trzeba się przyglądać, trzeba szukać takich rozwiązań, aby nie wylać dziecka z kąpielą, a zrobić połączenie na sensowych zasadach. Dzisiaj w Szkole Podstawowej Nr 5 mamy 6 roczników po dwie klasy i ledwo się mieszczą, a jak dojdzie klasa VII to już będzie problem. Trzeba przeanalizować wszystkie rzeczy z tego punktu widzenia. Jeżeli jest określony program, to wiadome jest ile godzin, jakiemu nauczycielowi można dać.

Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz zapytał, czy Szkole Podstawowej Nr 2 Pan Burmistrz przewiduje oddziały klas VII i VIII?

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski stwierdził, iż w przypadku tej szkoły, to nie ma innego rozwiązania. Uczniowie, którzy skończą VI klasę, powinni pójść do VII klasy w Szkole Podstawowej Nr 2, chyba że rodzic zechce przenieść ucznia do innej szkoły.

Członek Komisji – Piotr Ostaszewski powiedział, że miesiąc temu zapytał Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, czy starał się o jakiekolwiek środki zewnętrzne. W odpowiedzi w pierwszym i w drugim punkcie jest przedstawione, że starał się do Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, natomiast w trzecim punkcie jest napisane, że MOSiR nie może stracić się o środki zewnętrzne, bo nie ma osobowości prawnej. Zapytał, jak to jest, skoro w poprzednich punktach mógł się stracić, a w trzecim punkcie jest inna odpowiedź? Zaznaczył, że zupełnie nie zrozumiał tej odpowiedzi.

Członek Komisji – Krzysztof Grodzki powiedział, że na tyle na ile wie, to temat był taki, że starał się, a później zostało to wyprostowane, że to jednak Urząd Miasta powinien się stracić, jako organ nadrzędny.

Członek Komisji – Piotr Ostaszewski drząc dalej temat zapytał, czy to Urząd Miasta ma szukać środków zewnętrznych, czy raczej MOSiR?

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski stwierdził, że absolutnie nie Urząd Miasta ma szukać tych środków, od tego są powołane jednostki żeby w ramach swoich kompetencji i przydzielonych zadań realizować te zadania na najwyższym poziomie. Jeżeli mamy taką jednostkę, która nazywa się MOSiR, czy BDK, to od tego są tam dyrektorzy żeby szperać, czy coś jest w ministerstwie, w programie współpracy transgranicznej, w programie operacyjnym itp. i wtedy, jeżeli sami nie mogą się zgłosić to powinni zgłosić się do Urzędu i Urząd weryfikuje możliwości inwestycyjne, możliwość zabezpieczenia wkładu własnego i jeżeli ta weryfikacja będzie pozytywna, to będziemy to robić. W przypadku programu współpracy transgranicznej, to przykro jest powiedzieć, ale inicjatywa jest po stronie Urzędu, a nie MOSiR.

Członek Komisji – Eugenia Kruk zapytała, czy od Pana Krzywca były jakiekolwiek zgłoszenia do Urzędu?

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski poinformował, że MOSiR zgłosił zapotrzebowania remontowe na przyszły rok znacznie większe aniżeli w tym roku, łącznie z modernizacją basenu, natomiast niestety bez wskazania źródeł finansowania, czyli jest to sędowane na samorząd, a wiadomo jaki mamy budżet i ile rzeczy trzeba zrobić. Zaznaczył, że trzeba robić wszystko, aby te środki zewnętrzne pozyskiwać. Gdzieś tam jest te światelko na horyzoncie

w tym programie współpracy transgranicznej, tylko to jest światełko, to nie jest pewniak. Jest wola po stronie partnerów zagranicznych i nasza żebyśmy ten projekt złożyli. Ktoś napisał, że w ramach tego programu powinniśmy zrobić Bielski Dom Kultury, ale tam jest napisane, że maksymalna wartość zadania to 2.500.0000 euro na wszystkich partnerów, także nie możemy zgłosić takiego projektu. Zaznaczył, że będziemy starali się o ten projekt sportowo-zdrowotny, projekt turystyczny, a chcielibyśmy też zrobić monitoring za pieniądze zewnętrzne i być może uda się kupić autobusy do Przedsiębiorstwa Komunalnego.

Członek Komisji – Eugenia Kruk stwierdziła, iż rozumie, że nie było inicjatywy ze strony Dyrektora MOSiR.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że poza informacją o potrzebach remontowych to takich dokumentów nie otrzymał.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz uważa, że w tych podległych pod Burmistrza instytucjach nie powinno być dyrektorów, a powinni być kierownicy. Uważa, że wtedy uposażenie byłoby inne i byłyby oszczędności, a taki dyrektor i tak nic nie może bez Burmistrza.

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka poinformowała, że z rozporządzenia wynika, iż kierownikiem jednostki organizacyjnej jest dyrektor.

Członek Komisji – Piotr Ostaszewski zwrócił się z prośbą, aby Dyrektor MOSiR sprawdził, czy w najbliższej perspektywie jest możliwość pozyskania środków zewnętrznych.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz w imieniu mieszkańców i własnym zwróciła się z prośbą o sprawdzenie, czy szkolenia BHP prowadzone przez Dyrektora MOSiR w latach 2015-2016 odbywały się w godzinach pracy Dyrektora MOSiR i czy na ten czas Dyrektor brał urlop.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski poinformował, że zostanie to sprawdzone.

Członek Komisji – Piotr Ostaszewski zwrócił się z prośbą o naprawienie studzienek na ul. Rejonowej.

Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz zwrócił się z prośbą o wyprofilowanie ulic: ul. Słonecznikowa, ul. Szydłówka.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski poinformował, że od soboty drogi gruntowe są profilowane.

Wiceprzewodnicząca Komisji – Iwona Kołos zaznaczyła, że chce podziękować Panu Dyrektorowi Pływalni Wodnik za przyjęcie Stowarzyszenia Szansa.

Członek Komisji – Piotr Ostaszewski poprosił, aby wyprofilować również ul. Bagnistą i ul. Sosnową.

Członek Komisji – Kazimierz Henryk Leszczyński zwrócił się z prośbą o wyprofilowanie jeszcze ul. Warzywnej i ul. Pogodnej.

Protokół Nr 22/16 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 22 listopada 2016 r.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji** podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zakończył obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:

M. Germaniuk

***Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu
i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw
Społecznych i Współpracy z Organizacjami
Pozarządowymi***

/-/ Andrzej Roszczenko