

Br.0012.1.10.2016

**Protokół Nr 22/16
z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta
Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 21 listopada 2016 r.**

Posiedzenie Komisji Finansów i Budżetu Miasta odbyło się w sali 305 Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach 14⁰⁰ - 14³⁵. Według listy obecności obecni byli: Przewodniczący Komisji – **Aleksander Bożko**, Wiceprzewodniczący Komisji – **Jerzy Cieczuga**, Członek Komisji - **Tomasz Sulima**, Skarbnik Miasta – **Anna Szkoda** oraz Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka** (*lista obecności stanowi załącznik nr 1*).

Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji – **Aleksander Bożko**, który powitał wszystkich zebranych i odczytał porządek obrad:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XXIV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Wobec braku uwag do porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji – **Aleksander Bożko** przystąpił do rozpatrywania materiałów sesyjnych.

Dotyczy punktu nr 1

Informacja w sprawie Filii WORD w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko stwierdził, iż to bardzo dobrze, że taki ośrodek otworzył się w Bielsku Podlaskim, ponieważ przyszli kierowcy nie muszą jeździć do Łomży i do Białegostoku.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Bielska Podlaski.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Tomasz Sulima powiedział, że rozumie, iż były już prowadzone jakieś wstępne rozmowy z Panią Wójt. Zapytał, czy w przyszłości jest perspektywa współfinansowania pracy Środowiskowego Domu Samopomocy przez Gminę Bielsk Podlaski?

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko stwierdził, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -3, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym szkołom i przedszkolom prowadzonym przez osoby prawne i fizyczne na terenie Miasta Bielsk Podlaski oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -3, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2016 r.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Tomasz Sulima zapytał, jak wygląda zakup dekoracji świetlnej, czy jest jakiś otwarty konkurs?

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka poinformowała, że jest na to rozpoznanie cenowe. Z wewnętrznych regulacji wynika, że muszą być przynajmniej dwie oferty i wtedy wybierana jest korzystniejsza.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko stwierdził, że na przetarg są to zbyt małe kwoty i dlatego jest rozpoznanie cenowe.

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka potwierdziła słowa przedmówcy.

Członek Komisji – Tomasz Sulima powiedział, że w części III Limity wydatków na zadania inwestycyjne realizowane w 2016 r. punkt k i punkt l jest jednobrzmiący, nastąpiło chyba powtórzenie.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda stwierdziła, że faktycznie nastąpiło powtórzenie. Dodała, że do objaśnień zostanie to usunięte.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -3, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2016-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2016-2024.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wiceprzewodniczący Komisji – Jerzy Czczuga poruszył temat Bielskiego Centrum

Kultury, w planie na przyszły rok jest ok 2.500.000 zł, wobec tego zapytał czy to planowane jest ze środków własnych?

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda poinformowała, że taki jest kosztorys, a ponieważ jest to zadanie wieloletnie, już są poniesione wydatki i co roku jakieś wydatki robimy z własnych środków, to realizacja została rozłożona na lata przyszłe 2017-2018. Zaznaczyła jednak, że życie zweryfikuje jak to będzie wyglądało, jak będą wyglądały konkursy na wszelkiego rodzaju obiekty kulturalne.

Członek Komisji – Tomasz Sulima stwierdził, iż z okresu realizacji wynika, że inwestujemy w to już od 5 lat.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda dodała, że co roku czynności są dokonywane.

Członek Komisji – Tomasz Sulima zapytał, czy jako taką czynność można uznać rozebranie domu przy ul. Kościuszki 7?

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda powiedziała, że można. W tym roku jednym z wydatków było właśnie rozebranie tego budynku, ponieważ przy planowaniu inwestycji rozbiórka budynku jest przygotowaniem placu budowy.

Wiceprzewodniczący Komisji – Jerzy Czczuga zapytał, czy wydatki majątkowe – zwrot aktualnej wartości pieniężnej nieruchomości przekazanej przez Agencję Nieruchomości Rolnych to my spłacamy?

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda poinformowała, że tak, jest to rozłożone na 10 lat, a wydatek roczny to 115.000 zł. Dotyczy to działki na ul. Wojska Polskiego.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -3, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi [REDAKOWANE] na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z powodu niedotrzymania terminu sporządzenia okresowej oceny Sekretarza Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie

Członek Komisji – Tomasz Sulima stwierdził, że nie wie co dokładnie wynika ze statutu. Zapytał, czy sprawa nad którą obraduje Komisja Rewizyjna faktycznie może być analizowana tylko raz?

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka poinformowała, że przeglądała protokół z ostatniej Komisji Rewizyjnej i członkowie mówili, że: „jest to sprawa, którą Komisja już zakończyła”, „Komisja Rewizyjna już ma wyrobione zdanie, którego raczej nie zmieni”, „Komisja Rewizyjna już wypracowała stanowisko w tej sprawie, które przekazała Przewodniczącemu Rady Miasta”. Było tam też stwierdzenie takie jak: „Komisja zdania już nie zmieni”. Zaznaczyła również, że do materiałów dołączona jest opinia radców prawnych, o którą prosił Przewodniczący Rady Miasta, jest to opinia z 27 października 2016 r.

Protokół Nr 22/16 z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 21 listopada 2016 r.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie jak w tej sytuacji ma postąpić i w związku z tym, że interpretacje prawne są takie, że jeżeli Rada odrzuciła projekt uchwały, to może być taka sytuacja, że rada będzie zawsze odrzucać i uchwała nigdy nie będzie podjęta. W związku z tym, iż wynik głosowania wskazywał, że większość radnych jest przeciwna temu projektowi uchwały, który przedstawiła Komisja Rewizyjna, to należałoby przedłożyć radzie projekt odwrotny wyrażający stanowisko rady większości głosów głosujących przeciw uchwale w trakcie sesji 25 października 2016 r. Wobec tego Przewodniczący Rady Miasta zdecydował, że w uzasadnieniu do tego projektu uchwały uznającego skargę za niezasadną dołączy uzasadnienie, które było przygotowywane w trakcie prac Komisji Rewizyjnej i nie zostało przyjęte. Jest to w dokumentacji Komisji Rewizyjnej z 26 września 2016 r.

Członek Komisji – Tomasz Sulima zapytał, co byłoby w sytuacji gdyby takie uzasadnienie nie było wypracowane?

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka powiedziała, że tak jak wynika, ze statutu Przewodniczący Rady może przedstawić sam każdą inną odrębną uchwałę. Natomiast ta sprawa była rozpatrywana na sesji i wszyscy wiedzą, w czym jest problem. Przewodniczący Rady przedstawiłby swój projekt, bo skoro były opracowania i opinie, to pracownicy Referatu Obsługi Burmistrza i Rady Miasta opierając się na przepisach prawa mogli sporządzić stanowisko odwrotne uznające skargę za niezasadną.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -3, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Dotyczy punktu nr 2

Przyjęcie protokołu nr 21/16 z 19 października 2016 r.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Komisja przyjęła (za -3, prz. - 0, wstrz. - 0) Protokół Nr 21/16.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji** podziękował zebrany za udział w posiedzeniu i zakończył obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokolowała:
M. Germnaiuk

**Przewodniczący Komisji
Finansów i Budżetu Miasta**

Aleksander Bożko

Protokół Nr 22/16 z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 21 listopada 2016 r.