

Br.0012.2.10.2016

Protokół Nr 22/16
z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji,
Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego
i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski
z dnia 21 listopada 2016 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w Urzędzie Miasta Bielsk Podlaski w Sali Konferencyjnej nr 302 w godzinach 11⁰⁸-12³². W posiedzeniu uczestniczyli: **Przewodniczący Komisji – Tomasz Hryniewicki, Wiceprzewodnicząca Komisji – Iwona Bielecka-Włodzimierz, Członkowie Komisji - Jerzy Czeczuga, Mirosław Gołębiowski, Andrzej Leszczyński, Tomasz Sulima, Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena T. Zwolińska, Sekretarz Miasta – Tamara Korycka oraz Skarbnik Miasta - Anna Szkoda (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).**

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki**, który otwierając posiedzenie Komisji powitał wszystkich zebranych i przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu.

Oдноśnie zaproponowanego porządku uwag nie wniesiono.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XXIV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Informacja o stopniu zaawansowania realizacji inwestycji przewidzianych na 2016 r.
3. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Do pkt. 1

Informacja w sprawie Filii WORD w Bielsku Podlaskim

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński poinformował, że ma dwa pytania nawiązujące do przedłożonej informacji. Jak wygląda statystyka zdawalności egzaminów na prawo jazdy w Bielsku Podlaskim w porównaniu ze zdawalnością w Białymstoku i Łomży? Jaki procent osób zdających egzamin na prawo jazdy w Bielsku Podlaskim pochodzi spoza powiatu bielskiego, siemiatyckiego i hajnowskiego?

Zastępca Burmistrza Bożena T. Zwolińska poinformowała, że pytania zostaną przekazane dyrektorowi WORD-u.

*W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki** poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.*

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski stwierdził, że nie jest przeciwko tej uchwale, ale jednak ma parę wątpliwości. Zadał pytanie, czy Środowiskowy Dom Samopomocy dysponuje wolnymi miejscami? Czy poza tym, że są zainteresowani mieszkańcy gminy, czy w tej sprawie były składane wnioski np. przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej lub Panią Wójt? Poinformował, że chciałby również wiedzieć, czy zostaną zaspokojone potrzeby Gminy Miejskiej? Zaznaczył, że trudno dzielić ludzi na „waszych i naszych”, ale biorąc pod uwagę, że struktura organizacyjna ŚDS jest podporządkowana Miastu, to trzeba wziąć pod uwagę potrzeby Gminy Miejskiej.

Zastępca Burmistrza Bożena T. Zwolińska poinformowała, że odpowiedzi na ww. pytania zostaną udzielone na piśmie.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Bielsk Podlaski.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym szkołom i przedszkolom prowadzonym przez osoby prawne i fizyczne na terenie Miasta Bielsk Podlaski oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński zwrócił się z pytaniem, czy zapis z projektu uchwały, w §1 ust.1: „Dotację z budżetu Miasta Bielsk Podlaski, zwanego dalej Miastem otrzymują: 1) przedszkola niepubliczne na każdego ucznia w wysokości 75% podstawowej kwoty dotacji dla przedszkoli [...]”, jest wartością sztywną czy jest tu jakaś dowolność?

Zastępca Burmistrza Bożena T. Zwolińska odpowiedziała, że jest to wartość sztywna.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poinformował, że przejrzał prowizorium budżetowe na rok 2017 i zwrócił uwagę, że na placówki niepubliczne przeznaczają się całkiem duże kwoty. Zwrócił się z pytaniem, czy wczesne wspomaganie rozwoju dziecka i potrzeba kształcenia specjalnego występuje w placówkach niepublicznych? Osobiście jest zdania, że występuje, tylko zastanawia się w jakim zakresie? Ile jest takich dzieci w poszczególnych placówkach niepublicznych gminy miejskiej? Dlaczego nie w pełni występuje koncentracja wspomagania w placówkach gminy miejskiej i dlaczego nie mogą tego w pełni zabezpieczyć? Jest przystosowany do tego Zespół Szkół z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego, gdzie są nauczyciele wspomagający proces dydaktyczno-wychowawczy. Jeżeli jest wczesne wspomaganie rozwoju dziecka, to musi być drugi nauczyciel, co generuje dodatkowe koszty, a w placówkach oświatowych koszty utrzymania to przede wszystkim Fundusz Pracy. Jest Przedszkole Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi oraz Zespół Szkół im. Jana Pawła II, którego organem prowadzącym jest Starostwo Powiatowe. Ktoś może powiedzieć, że takie są oczekiwania rodziców. Rodzic ma prawo posłać dzieci tam, gdzie tego pragnie. Przypomniał sytuację naświetloną przez TVN, gdzie pani burmistrz pewnego miasta uparła się i powiedziała, że nie będzie dowoziła niepełnosprawnego dziecka o dodatkowe 3-4 kilometry i odmawia prawa do wyboru tej placówki. Z drugiej strony, te trzy wcześniej wymienione placówki są instytucjonalnie przygotowane do takiego kształcenia pod względem bazy, kadry i środków przeznaczanych na ten cel. Jeżeli teraz, zgodnie z oczekiwaniami niektórych rodziców, będą to czynić w pozostałych placówkach, to nastąpi rozproszenie środków.

Skarbnik Miasta Anna Szkoda stwierdziła, że jeżeli są placówki niepubliczne i rodzice zapisują tam dzieci, to nie można im tego odmówić.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zaznaczył, że nie zamierza rodzicom niczego zabraniać, tylko zwrócił uwagę na pewne dylematy.

Zastępca Burmistrza Bożena T. Zwolińska stwierdziła, że Przedszkola, których organem prowadzącym jest Miasto mają swój majątek i zamiast podejmować działania, tak jak SDS próbuje werbować dzieci z gminy, tak samo i tutaj takie czynności mogłyby podejmować przedszkola. Ustawa wprowadzająca pewne zmiany zrównuje status przedszkoli publicznych i niepublicznych. Pieniądze, które idą z Ministerstwa są dzielone i teraz trzeba konkurować o te pieniądze. Powstaje pytanie, kto jest ważniejszy, kto jest silniejszy i co można zrobić w tej sytuacji?

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski stwierdził, że wiadomym jest, jaka jest sytuacja nauczycieli w Bielsku Podlaskim. Przypomniał, że dane dotyczące tego ilu nauczycieli pracuje w niepełnym wymiarze pracy radni znajdą w materiałach z poprzedniej sesji Rady Miasta. Często jest tak, że namawia się rodziców, aby posłali dziecko do danej szkoły, aby był oddział i tym samym zabezpieczona praca nauczyciela. Często rodzice podejmują decyzję pod namową nauczycieli, ale tego nigdy nie unikniemy, można to ewentualnie jakoś stymulować. Podkreślił, że nie można oszczędzać pieniędzy na edukację dzieci, ale trzeba je rozważnie wydawać. Lepiej czasem wydać więcej na środki dydaktyczne, niż wydawać zbędnie. Po to stworzono te placówki, aby dzieci mogły się tam uczyć. Przypomniał, że w latach dwutysięcznych niektórym przeszkadzało to, że oddziały integracyjne zlokalizowano w szkole, gdzie trzeba się uczyć języka białoruskiego.

Zastępca Burmistrza Bożena T. Zwolińska zauważyła, że teraz przedszkola publiczne muszą być bardziej konkurencyjne niż przedszkola niepubliczne, pod każdym względem.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski uważa, że placówki publiczne już teraz są konkurencyjne. Zauważył, że w szkołach i przedszkolach publicznych jest jednak więcej dzieci, a w placówkach niepublicznych, gdzie jest mniej dzieci, można podejść do edukacji w sposób bardziej zindywidualizowany.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania
Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz *poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym szkołom i przedszkolom prowadzonym przez osoby prawne i fizyczne na terenie Miasta Bielsk Podlaski oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania.*

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2016 r.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poinformował, że niepokoi go sytuacja związana z tym, że były planowane środki na realizację dokumentacji projektowej połączenia ul. Brańskiej z ul. 11 Listopada i zgodnie z informacją nie ma zgody na sporządzenie dokumentacji z uwagi na to, że Regionalna Dyrekcja Dróg i Autostrad oddział w Białymstoku nie wyraża na to zgody. W związku z tym zwrócił się z pytaniem, czy były prowadzone rozmowy w sprawie odmowy

Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad na sporządzenie dokumentacji projektowej na połączenie ul. Brańskiej z ul. 11 Listopada? Czy ww. odmowa ma związek z przyszłą obwodnicą i planowanym węzłem drogowym na ul. Brańskiej? Radny zwrócił się również z prośbą o udostępnienie uzasadnienia GDDKIA o odmowie sporządzenia dokumentacji projektowej, o ile takie zostało sporządzone. Poinformował, że jego drugie pytanie będzie dotyczyło oszczędnego wydawania środków, a konkretnie oświetlenia miasta w okresie świąt. Przypomniał, że w 2015 roku wydatkowano jednorazowo na ten cel kwotę około 23 tys. zł i teraz znowu wydaje się 23 tys. zł. Zapytał retorycznie, czy nie można robić tego trochę skromniej? Podkreślił, że ludzie mają niedosyt pod względem wykonanej infrastruktury i ktoś może zapytać po co mu te fajerwerki, jak nie ma infrastruktury? Jego zdaniem należy to robić z umiarem. Przechodząc do następnego tematu, poinformował, że ostatnio spotkał się z pytaniem dlaczego ul. 3 Maja jest tak słabo oświetlona? Jak przegląda osobiście zmiany w budżecie i prowizorium budżetowe, zwrócił uwagę na duże kwoty przeznaczane na konserwację oświetlenia, robi to firma z Kosowa Lackiego. Osobiście nie wie jak ta firma wykonuje konserwację, ale ludzie mają niedosyt. W dalszym ciągu powtarza się to, co mówił kilka lat temu – oświetlenie na ul. Piłsudskiego jest niewystarczające, szczególnie na przejściach dla pieszych. Podkreślił, że w tym okresie, jak nie ma śniegu, ciężko jest dostrzec pieszych po zmroku na tym terenie. Zwrócił się z pytaniem w jaki sposób są odbierane roboty przez firmę, która wygrała przetarg na konserwację oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Miejskiej? Co zrobili i na jakich ulicach?

Zastępca Burmistrza Bożena T. Zwolińska poinformowała, że przez wiele lat zakup dekoracji świetlnych, które są drogimi zakupami, były ewidencjonowane w §4210 jako zakup towarów i usług. Stwierdziła, że była to klasyfikacja nieprawidłowa i de facto żaden z radnych nie wiedział ile kosztuje taka dekoracja. Bałwanki, czy też duża dekoracja wyglądająca jak świąteczny prezent, kupione kilka lat temu, powinny być środkami trwałymi. Podkreśliła, że nie jest to zakup na rok, tylko na wiele lat. Trzeba rozważyć, czy tak duże miasto potrzebuje takich dekoracji, czy nie. Tym bardziej, że Bielsk jest specyficznym miastem, gdzie święta Bożego Narodzenia obchodzi się dwa razy, co jej zdaniem jest bardzo fajne. Zaznaczyła, że nie można bazować tylko na starych zakupach. Nie robi się drogi za 23 tys. zł, natomiast taka dekoracja posłuży miastu przez wiele lat. Osobiście uważa, że takie dekoracje powinny być w mieście, ale zgodziła się z uwagą radnego Gołębiowskiego, że to drogi zakup.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka dodała, że rok temu padały nawet wnioski, aby rozszerzyć zasięg oświetlenia, żeby nie były tylko w centrum miasta.

Zastępca Burmistrza Bożena T. Zwolińska nawiązując do tematu oświetlenia w mieście stwierdziła, że generalnie Bielsk Podlaski powinien mieć nowe, energooszczędne oświetlenie LED-owe. Wartość wymiany oświetlenia w mieście z sodowego na LED-owe to koszt 5 milionów złotych. Poinformowała, że będą podejmowane działania związane z pozyskiwaniem środków na ten cel. Burmistrz uczestniczył w spotkaniu Związku Gmin Regionu Puszczy Białowieskiej, gdzie poruszano ten temat. Zaznaczyła, że z wymianą oświetlenia wiązą się ogromne koszty i bez środków zewnętrznych nic się nie wydarzy. Kolejnym problemem słabszego oświetlenia jest brak pielęgnacji drzew i nasadzanie tych drzew, które docelowo są drzewami bardzo wysokimi. Są prowadzone rozmowy z Powiatowym Zarządem Dróg, są uwarunkowania ustawowe w jakim procencie można dokonać przycinki tych drzew. W mieście bardzo ważna jest ochrona przyrody, ale czasem te drzewa stoją obok słupów, co powoduje „blokowanie” oświetlenia. Nawiązując do problemu ul. 3 Maja poinformowała, że zostanie ogłoszony przetarg na wykonanie oświetlenia na ul. 3 Maja. Ponadto, Miasto będzie ubiegać się o pozwolenie na wycięcie drzew, które przeszkadzają w dobrym doświetleniu.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimirow zapytała, czy punkt selektywnej zbiórki odpadów ujęty w dziale 900, rozdział 90002, §6050 – 70.000 zł – wprowadzenie nowego zadania inwestycyjnego pn. „Budowa Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych – dokumentacja techniczna”, ma być zlokalizowany na terenie Przedsiębiorstwa Komunalnego przy ul. Studziwodzkiej?

Zastępca Burmistrza Bożena T. Zwolińska poinformowała, że prowadzone są rozmowy i koncepcja jest taka, aby składać wniosek do działania 2.2 Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko” razem z Hajnówką – taki punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych znajdowałby się zarówno w Hajnówce, jak i w Bielsku Podlaskim. Uważa, że to ciekawy projekt, ponieważ oprócz funkcji segregacyjnych byłaby ścieżka edukacyjna, gdyż tego wymaga projekt. Zamierzenia są takie, aby zawrzeć umowę z Przedsiębiorstwem Komunalnym i zlokalizować tam ten punkt. Zaznaczyła, że nie można wykluczyć przeciwwskazań ku temu ze względu na obwarowania konkursu. W tym roku Miasto chce uruchomić procedurę związaną z wykonaniem dokumentacji.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimirow zwróciła się z pytaniem co oznacza „wielkogabarytowa gwiazda z przejściem” ujęta w zakupach dekoracji świetlnej?

Zastępca Burmistrza Bożena T. Zwolińska wyjaśniła, że to taka dekoracja przez którą można przejść.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimirow dodała, że nie podziela opinii radnego Gołębiowskiego co do oświetlenia świątecznego. Osobiście uważa, że zeszłoroczna wizualizacja była ciekawa i budziła bardzo pozytywne reakcje mieszkańców. Stwierdziła, że dorzucenie 20 tys. do wybudowania chodnika, czy drogi to kropla w morzu kosztów całej inwestycji i zadanie oświetlenia świątecznego miasta powinno być realizowane.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski mając na uwadze opinię radnej Bieleckiej-Włodzimirow poprosił o przedłożenie na sesję informacji jaki koszt poniesie Miasto w roku budżetowym 2016 na świąteczne iluminacje świetlne łącznie z kosztem zakupów i zapotrzebowaniem na energię. Zauważył, że pozycja z ujętym kosztem 23 tys. zł to nie jest wszystko. Zauważył, że w tym miejscu być może ma miejsce konflikt pokoleń i z tego względu spojrzenie na sprawę może być różne, ponieważ młodsze pokolenie lubi te wizualne atrakcje. Zdaje sobie sprawę, że ulice to nie wszystko i oświetlenie świąteczne również jest potrzebne, ale jego zdaniem należy do tego podchodzić trochę skromniej.

Zastępca Burmistrza Bożena T. Zwolińska stwierdziła, że gdyby nie było potrzeby zmiany klasyfikacji, to można było różnie na to patrzeć. Fakt jest taki, że dekoracje w postaci bałwanów i prezentów były drogie.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński uważa, że oświetlenie świąteczne daje wizytówkę miastu. Dodał, że przyjezdni chwalą to, że tak ładnie to wygląda. Wygrana w konkursie Energii też dała pewien efekt, pokazując, że Bielsk Podlaski zajmuje pierwsze miejsce w województwie. Miasto z tego tytułu dostało 10 tys. zł i przeznaczyło na szczytny cel. Osobiście jest zdania, że ten wydatek wpływa pozytywnie na wizerunek miasta i w ogólnym rozrachunku zysków i strat więcej przemawia za zyskami.

W trakcie powyższej wypowiedzi posiedzenie Komisji opuściła Zastępca Burmistrza – Bożena T. Zwolińska.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zgodził się, że wizerunek miasta to ważna sprawa, ale co z tego wizerunku wynika, jak nie ma infrastruktury? Zaznaczył, że wszystkie sprawy są ważne, ale jest pewna gradacja potrzeb.

Członek Komisji Tomasz Sulima stwierdził, że to kwestia skali wydatków i osobiście uważa, że 23 tys. zł jest w budżecie wydatkiem „do przełknięcia.” Zauważył, że to koszt ok. 20 tys. zł, a cały budżet będzie wynosił ok. 70 mln zł. Gdyby postawiono na jeszcze większe oszczędności na oświetleniu świątecznym to wtedy mielibyśmy do czynienia z pytaniami dlaczego w mieście jest tak ciemno i smutno? Zaznaczył, że ciężko jest dogodzić wszystkim, gdyż każdy ma swoje wymagania.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz poinformował, że doskonale rozumie sugestię radnego Mirosława Gołębiowskiego, ponieważ w rozmowach z mieszkańcami słyszy to samo, co Pan Mirosław – że miasto nie oszczędza, czasami są dziwne wydatki i ogólnie, że jest rozdmuchana machina biurokratyczna w mieście. Takiego mieszkańca np. z ul. Polnej lub ul. Szarych Szeregów z pewnością ucieszy widok rozświetlonego miasta, ale gdzieś w głębi może zadać sobie pytanie, czy z tych pieniędzy w skali 2-3 lat można by było zrobić chodnik, którzy posłużą mieszkańcom przez wiele lat? Zauważył, że punkt widzenia zależy od punktu siedzenia i osobiście jest za poszukiwaniem wymiernych oszczędności, a przyszłoroczny budżet jednak nie napawa optymizmem.

Skarbnik Miasta Anna Szkoda poinformowała, że wydatki na oświetlenia dekoracji świątecznych wynoszą ok. 40-50 tys. zł rocznie. Dodała, że w wyjaśnieniach wspomniała o usłudze, ponieważ chciała przedstawić radnym punkt odniesienia zakupu usługi jednorazowej i zakupu środka trwałego, który posłuży Miastu przez kilka lat. Zwróciła również uwagę na aspekt społeczny – głosowanie w konkursie na najpiękniej oświetlone miasto jest formą identyfikacji młodych ludzi z miastem. Jej zdaniem należy zwrócić uwagę, jak ci mieszkańcy walczą o pozycję miasta w klasyfikacji na tle całego województwa.

Członek Komisji Tomasz Sulima zaznaczył, że tego typu konkursy to również nowoczesny marketing firm, które organizują te konkursy.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka nawiązując do tematu marketingu przypominała, że w zeszłorocznym konkursie nagrodą było 10 tys. zł, dzięki którym zakupiono sprzęt m. in. dla organizacji pozarządowych, świetlic i Środowiskowego Domu Samopomocy.

Członek Komisji Tomasz Sulima zauważył, że sama firma na reklamie zarobiła zapewne dużo więcej. Zwrócił uwagę, że budowa boisk, placów zabaw przez firmy kosmetyczne to również przykład nowoczesnego marketingu. Osobiście ma dystans do tego, czy miasto jako urząd powinno również brać udział w tej kampanii reklamowej. Jednocześnie zapytał, czy ujęte zmniejszenie 736 tys. zł na zadanie „Budowa monitoringu miejskiego” jest perspektywą na potencjalne oszczędności, o których właśnie dyskutujemy?

Skarbnik Miasta Anna Szkoda poinformowała, że Program Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina jest perspektywą na sfinansowanie projektu, ale w tej chwili nie jest w stanie przedstawić szczegółów, ponieważ najpierw trzeba znaleźć miasto partnerskie, z którym trzeba realizować tę inwestycję. Wyjaśniła, że pierwsze kroki zostały już poczynione w tym kierunku i mniej więcej wiadomo z kim miasto wejdzie w te projekty.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka poinformowała, że konkurs Programu Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina został już ogłoszony i w obecnej perspektywie finansowej składanie wniosków zostało podzielone na dwa etapy. Pierwszy etap to złożenie

koncepcji projektu, na co jest czas do końca 2016 r. Główny Sekretariat Techniczny będzie miał 3 miesiące na ocenę formalną i merytoryczną złożonych koncepcji i wówczas będzie zapraszać wybrane podmioty do złożenia pełnego wniosku. Dodała, że zainteresowanie tym konkursem jest ogromne i konkurencja będzie bardzo duża. Wiele instytucji jest na etapie poszukiwania partnera, co jest dla nich dużym problemem. Wyjaśniła, że Bielsk Podlaski już prowadzi rozmowy z ewentualnymi partnerami.

Członek Komisji Tomasz Sulima zapytał jakie to miasto bądź miasta?

Sekretarz Miasta Tamara Korycka odpowiedziała, że ma na myśli miasta partnerskie z Białorusi i Ukrainy.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił uwagę, żeby Miasto szukało miast partnerskich z rozważą i wcześniejszym rozpoznaniem. Zaznaczył, że nie był przeciwko współpracy z Kobryniem, podkreślając jednocześnie, że najpierw powinno zostać wykonane rozpoznanie. Osobiście nie wie, czy Bielskie Centrum Kultury zostanie wybudowane za 10-20 lat, ale zakulisowo wie, że Kobryn nie jest zainteresowany budową tego typu obiektu, bo ma pałac kultury.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka wyjaśniła, że w tym programie najwyższa kwota o jaką można się starać to 2,5 mln euro. Innymi słowy, Bielskie Centrum Kultury nie mieści się w tej kwocie. Dodała, że jest wiele różnych propozycji, do których można przystąpić, ponieważ jest wiele potrzeb.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski uważa, że Komisja ds. Inwestycji powinna się zająć tematem Bielskiego Centrum Kultury. Być może trzeba będzie to wykonywać etapami, bo tu żadnej perspektywy nie ma.

Członek Komisji Jerzy Czeczuga zwrócił się z pytaniem, czy Gmina Miejska dalej będzie dążyć do realizacji połączenia ul. Brańskiej z ul. 11 Listopada, czy inwestycja ma zostać całkiem zaniechana?

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z pytaniem, czy został dokonany podział pasa drogowego między cmentarzem żydowskim i firmą Danwood S.A. na ul. Brańskiej? Stwierdził, że jeżeli nie można zrobić „wcinki” w drogę krajową, bo GDDKIA nie wyraża na to zgody, to się mija z celem.

Członek Komisji Jerzy Czeczuga zwrócił się również z prośbą o rozpatrzenie możliwości wzmocnienia oświetlenia przy Zespole Szkół im. Adama Mickiewicza na przejściu dla pieszych za zjazdem w ul. Widowską. Wyjaśnił, że podczas jazdy nie widać tego przejścia, które jest dość często uczęszczane, co stwarza zagrożenie.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zgodził się z uwagą radnego Czeczugi, że ten odcinek jest słabo oświetlony.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2016 r.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2016-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2016-2024.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2016-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2016-2024.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [REDAKOWANE] na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z powodu niedotrzymania terminu sporządzenia okresowej oceny Sekretarza Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski stwierdził, że nie wie jak powinien zachować się w tej sprawie – albo Statut Miasta Bielsk Podlaski jest „do lamusa” albo próbuje się robić z radnych marionetki do głosowania. Uważa, że tak jak w przypadku sprawy sprzed roku, skarga powinna wrócić do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka poinformowała, że w protokołach z posiedzeń Komisji Rewizyjnej padły wypowiedzi, że Komisja Rewizyjna ma już wyrobione zdanie, którego raczej nie zmieni. Mając na uwadze, że Komisja określiła się twierdząc, że zdania nie zmieni, przekazywanie skargi ponownie do Komisji Rewizyjnej byłoby bezzasadne.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki zapytał, czy jest znany autor uzasadnienia przedstawionego w ww. projekcie uchwały?

Sekretarz Miasta Tamara Korycka stwierdziła, że jest to wyjaśnione we wniosku o podjęcie uchwały, a następnie zacytowała fragment ww. wniosku: „W związku z powyższym przedkładałam projekt uchwały uznający skargę Pana [REDAKOWANE] na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z powodu niedotrzymania terminu sporządzenia okresowej oceny Sekretarza Miasta Bielsk Podlaski za niezasadną wraz z uzasadnieniem przedstawionym na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 26 września 2016 r., a które przez tę Komisję nie zostało przyjęte.” Poinformowała, że jest to uzasadnienie, które było już przedstawione Komisji Rewizyjnej, ale zostało wtedy odrzucone.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z pytaniem, czy w przyszłych sytuacjach, gdy projekt uchwały zostanie odrzucony przez Radę Miasta, będzie stosowana taka sama praktyka? Zaznaczył, że zgodnie z §93 Statutu Miasta Bielsk Podlaski to Komisja Rewizyjna przedkłada Przewodniczącemu propozycje projektu uchwały wraz z uzasadnieniem. Zapytał kto w tej chwili przedkłada ten projekt uchwały?

Sekretarz Miasta Tamara Korycka stwierdziła, że opinia prawna w tej sprawie została przedłożona.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zapytał, czy w takim razie to radca prawny przedkłada ww. projekt uchwały?

Sekretarz Miasta Tamara Korycka poinformowała, że zrobił to Przewodniczący Rady Miasta. Z uwagi na to, że nie została podjęta uchwała, skarga nie została rozpoznana merytorycznie. Podkreśliła, że Komisja Rewizyjna przedstawiła swój projekt uchwały, była dyskusja na ten temat i wynik wszyscy znamy – projekt uchwały został odrzucony przez Radę Miasta i zacytowała fragment przedłożonej opinii prawnej, „aby Rada mogła uniknąć zarzutu bezczynności należy przedstawić Radzie projekt uchwały „odwrotny”, tj. wyrażający stanowisko Rady zgodne z większością głosów w głosowaniu nad uchwałą w trakcie sesji w dniu 25.10.2016 r.”

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski osobiście nie wie, czy Przewodniczący może to zrobić, czy nie może - jest jednym z radnych.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka stwierdziła, że ze Statutu Miasta wynika, że Przewodniczący odrębną, nową uchwałą może wprowadzić sam.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zaznaczył, że zasady i tryb rozpatrywania skarg określa rozdział 15 Statutu Miasta Bielsk Podlaski. Stwierdził, że to jest skarga, a nie jakaś inna sprawa.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka wyjaśniła, że przytacza tylko zapisy z opinii prawnej, o którą zwrócił się Przewodniczący Rady Miasta. Z ww. opinii wynika, że droga, jaką miała Komisja Rewizyjna, została wyczerpana, ponieważ Komisja określiła się jednoznacznie, że zdania nie zmieni.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [REDAKTED] na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z powodu niedotrzymania terminu sporządzenia okresowej oceny Sekretarza Miasta Bielsk Podlaski.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały. Dwie osoby nie wzięły udziału w głosowaniu.

Do pkt. 2

Informacja o stopniu zaawansowania realizacji inwestycji przewidzianych na 2016 r. (informacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Tomasz Sulima poprosił o przedłożenie informacji na czym polegają braki i co konkretnie uzupełnia projektant w dokumentacji projektowej na zadanie inwestycyjne „Budowa, przebudowa nawierzchni, kanalizacji deszczowej, wodociągu, oświetlenia ulicznego w ulicach: 30 Lipca, Andersa, Asnyka, Bohaterów Września, Cegielniana, Czwartaków, Długosza, Dubicze (od ul. Kazimierzowskiej do ul. Widowskiej), Dworska, Gen. Bema, Jagiellońska (od ul. Kazimierzowskiej do ul. Kopernika), Lotnicza, Pronina, Prusa, Reja, Reymonta, Strzelnicza, Tuwima, Wasilewskiej, Wiśniowa, Wodna, Żabia, Żurawia – dokumentacja projektowa”?

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki zwrócił się z pytaniem, czy Urząd Miasta dysponuje pomysłem na kolejny etap budowy boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej Nr 2 im. kpt. W. Wysockiego? Z tego co zauważył w przewizorium budżetowym, to nie ma tam zabezpieczonych środków na ten cel.

Członek Komisji Krzysztof Grodzki zwrócił się z pytaniem, czy definitywnie zaniechano działań związanych z przedłużeniem pozwolenia na budowę obiektów sportowych na terenie MOSiR-u?

Członek Komisji Andrzej Leszczyński zwrócił się z pytaniem, kto jest wykonawcą projektu zadania inwestycyjnego „*Termomodernizacja obiektów publicznych, przedszkola w Bielsku Podlaskim – dokumentacja projektowa*”? Czy są prowadzone rozmowy na temat sprecyzowania, kiedy ww. dokumentacja projektowa zostanie wykonana? Ponadto, chciałby wiedzieć, czy kary umowne za nieterminowe wykonanie przedmiotu umowy mają wpływ na inne inwestycje?

Członek Komisji Jerzy Czeczuga poprosił o wyjaśnienie, czego dokładnie dotyczy zadanie inwestycyjne „*Budowa, przebudowa części ulic, organizacja ruchu w centrum miasta Bielsk Podlaski – dokumentacja projektowa*”? Jednocześnie chciałby nawiązać do uroczystości odbywających się z okazji Narodowego Święta Niepodległości, które w Bielsku Podlaskim odbywa się na skwerze przy Pomniku Niepodległości. Jego zdaniem, tam jest za mało miejsca – przychodzi coraz więcej ludzi i trawnik jest deptany przez zebranych. Zapytał, czy nie należy rozważyć w przyszłości poszerzenia placu przed pomnikiem?

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Do pkt. 3

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Krzysztof Grodzki zwrócił się z prośbą o uzupełnienie braków w nawierzchni w ul. Pogodnej – droga jest mocno powybijana i część mieszkańców ma problem z dojazdem do swoich domów. Ponadto, zwrócił się z prośbą o nasypanie twardszej nawierzchni (np. tłuczeń) w ul. Ogrodowej na odcinku od Cerkwii oraz zaułków w stronę ogródków działkowych, żeby mieszkańcy mogli przejechać ten odcinek w okresie jesienno-zimowo-wiosennym. Bez twardszej nawierzchni ludzie stoją tam w błocie.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poprosił o skierowanie zapytania do Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o., czy do ich przewidywanego budżetowego na rok 2017 wpisano budowę kanału sanitarnego w ul. Pogodnej? Czy Przedsiębiorstwo Komunalne planuje inwestycje na ulicy Pogodnej i Warzywnej w przyszłym roku?

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poinformował, że chciałby zabrać głos w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Grodzkiego. Przypomniawszy, że na ul. Hołowieskiej przeprowadzono frezowanie i był tam materiał w postaci destruktu bitumicznego, który jest cennym materiałem i są osoby które wiedzą, gdzie częściowo ten destrukcja trafił. Nie wozili go pojazdy wykonawcy, tylko inne pojazdy i o tym ktoś zdecydował. Ludzie, którzy mieszkają w obrębie ul. Pogodnej i ul. Warzywnej wiedzą, gdzie to poszło. Stwierdził, że jego pytanie na ostatniej sesji Rady Miasta, dlaczego w jednym miejscu posypano, a w innym nie, wiązało się z wypowiedziami mieszkańców. Jednocześnie zwrócił się z pytaniem, czy nie można było wybrać wymienianych płytek chodnikowych z ul. Hołowieskiej w celu utwardzenia wjazdu do domku wycieczkowego na terenie MOSiR-u od ul. Orzeszkowej? Przypomniawszy, że jakiś czas temu jeden z radnych, prawdopodobnie Krzysztof Grodzki, składał interpelację w tej sprawie. MOSiR dysponuje kilkoma pracownikami fizycznymi i oni by to sami ułożyli. Przypomniawszy, że taka praktyka była kiedyś stosowana w latach 2000-ych – były trelinki, płytki chodnikowe i inne użyteczne materiały. Zaznaczył, że jest wystarczająco terenu, chociażby w

Przedsiębiorstwie Komunalnym albo na terenie MPEC, gdzie można składować te płytki, które można kiedyś wykorzystać. Zamiast tego są kupowane nowe materiały, bo trzeba poprawić nawierzchnię tam, gdzie ludzie topią się w błocie.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz zwrócił się z pytaniem, jakie informacje znajdują się w posiadaniu Urzędu Miasta, które dotyczą budowy łącznika pomiędzy drogą krajową nr 19 i drogą krajową nr 66 na gruntach miejskich, w bezpośrednim sąsiedztwie mieszkańców dzielnicy Studziwody? Poinformował również, że na ostatniej Komisji ds. Inwestycji podczas części wyjazdowej w Szkole Podstawowej Nr 2 po rozmowie z dyrektorem, wynikła pilna potrzeba naprawy instalacji elektrycznej. Zgłoszona została prośba, aby zacząć ewentualny proces naprawy od wymiany głównej skrzynki rozdzielczej. Wyjaśnił, że w trakcie części wyjazdowej nie było kworum, więc Komisja nie mogła wystąpić z oficjalnym wnioskiem. Mając na uwadze powyższe okoliczności, poinformował, że zgłasza formalny wniosek o zabezpieczenie środków w przyszłorocznym budżecie miasta na pierwszy etap modernizacji instalacji elektrycznej w Szkole Podstawowej Nr 2 ze szczególną potrzebą pilnej wymiany głównej rozdzielni elektrycznej z uwagi na zagrożenie bezpieczeństwa pożarowego oraz niespełnienie norm oświetlenia pomieszczeń dydaktycznych.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zgodził się z uwagą Przewodniczącego Komisji i podkreślił, że instalacja elektryczna jest bardzo przestarzała i w fatalnym stanie. Ponadto nie są spełnione normy oświetlenia, co wykazuje organ nadzoru nad warunkami pracy, jakim jest Państwowa Inspekcja Sanitarna. Wyjaśnił, że w pomieszczeniach oddziału przedszkolnego instalacja została wymieniona podczas remontu, ale w pozostałych pomieszczeniach nie została wymieniona. Jest tam kotłownia, pracownia informatyczna i blok żywieniowy, gdzie są używane urządzenia energochłonne. Zaapelował do Pani Skarbnik, aby w budżecie znalazły się pieniądze na dokumentację projektową. Dyrektor całość prac wycenił na 700-800 tys. więc za jednym zamachem tego się nie robi, cały proces należy przeprowadzić etapowo. Zaznaczył, że skrzynka rozdzielcza jest najważniejsza.

W trakcie powyższej wypowiedzi posiedzenie Komisji opuścił członek Komisji – Andrzej Leszczyński. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji.

Skarbnik Miasta Anna Szkoda zapytała dlaczego ten wniosek nie został złożony do września? Stwierdziła, że Pan dyrektor doskonale wiedział o tym.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poinformował, że zgodnie ze słowami dyrektora wnioski były składane od 2-3 lat, ale nie były uwzględniane.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, przyjęła wniosek o zabezpieczenie środków w przyszłorocznym budżecie miasta na pierwszy etap modernizacji instalacji elektrycznej w Szkole Podstawowej Nr 2 ze szczególną potrzebą pilnej wymiany głównej rozdzielni elektrycznej z uwagi na zagrożenie bezpieczeństwa pożarowego oraz niespełnienie norm oświetlenia pomieszczeń dydaktycznych.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz poddał pod głosowanie projekt Protokołu Nr 21/16 z dnia 17 października 2016 roku.

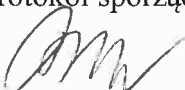
Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1, przyjęła Protokół nr 21/16 z dnia 17 października 2016 roku.

Protokół Nr 22/16 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta z dnia 21 listopada 2016 r.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz podziękował wszystkim zebrany za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

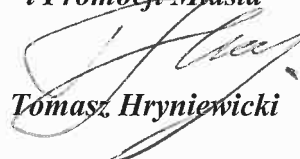
Na powyższym protokół zakończono.

Protokół sporządził:



Piotr Wawulski

*Przewodniczący Komisji do spraw Inwestycji,
Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego
i Promocji Miasta*



Tomasz Hryniewicz