

Bielsk Podlaski, 17 listopada 2016 r.

Br.0003.141.2016

ZESTAWIENIE ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE, WNIOSKI I ZAPYTANIA
zgłoszone przez radnych
podczas XXIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 25 października 2016 r. oraz w okresie międzysesyjnym.

**Radna Danuta Karniewicz dot. opłat za zajęcie pasa drogowego w 2015 r. (interpelacja
wpłynęła 5 października 2016 r.)**

Odpowiedzi na interpelację udzielono pismem z dnia 19 października 2016 r. przekazując w załączeniu żądane dane w formie tabelarycznej (dane do wglądu znajdują się w pokoju 304 Urzędu Miasta).

**Radny Mirosław Gołębiowski dot. zjazdu jednokierunkowego z nieruchomości, na
której usytuowano sklep „Lewiatan” na ul. Kościuszki, w zakresie dostarczenia
kserokopii dokumentacji projektowej na budowę zjazdu.**

Odpowiedzi na interpelację udzielono pismem z dnia 9 listopada 2016 r. informując, iż:

Organem odpowiedzialnym w procesie budowlanym dotyczącym budowy zjazdu publicznego jest Starostwo Powiatowe w Bielsku Podlaskim, w tym w zakresie budowy zjazdu – Wydział Architektury Budownictwa Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa, a w zakresie organizacji ruchu Wydział Komunikacji i Transportu.

Urząd Miasta nie posiada pełnej dokumentacji projektowej dotyczącej tej inwestycji. W dniu 12.10.2016 r. Urząd Miasta Bielsk Podlaski zwrócił się z prośbą do Starostwa Powiatowego - Wydziału Architektury Budownictwa Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa o przesłanie informacji o wydanym pozwoleniu na budowę zjazdu publicznego w ulicy Kościuszki, w odpowiedzi, na którą wpłynęło pismo z dnia 17.10.2016 r. (kopia pisma stanowi załącznik nr 1).

Ponadto poinformowano, iż Urząd Miasta nie posiada projektów organizacji ruchu. Według informacji z Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego wnioski w sprawie projektów stałej i czasowej organizacji ruchu zostały złożone w dniu 18.06.2015 r. i zatwierdzone przez Starostę w dniu 23.06.2015 r.

**Radny Mirosław Gołębiowski dot. zjazdu jednokierunkowego z nieruchomości, na
której usytuowano sklep „Lewiatan” na ul. Kościuszki, w zakresie działań
podejmowanych przez organ wydający decyzję lokalizacyjną na zjazd jednokierunkowy,
które miałyby zapobiec ruchowi dwukierunkowemu oraz, które miałyby informować
uczestników ruchu o tym, iż jest to zjazd jednokierunkowy. Dot. również aktualnie
trwających prac na ww. zjeździe.**

Odpowiedzi na interpelację udzielono pismem z dnia 9 listopada 2016 r. informując, iż:

Burmistrz, jako organ wydający decyzję lokalizacyjną ma ograniczone możliwości kontrolne względem inwestora. Za prawidłowe oznakowanie zjazdu w toku inwestycji

odpowiada jednostka prowadząca prace, czyli inwestor (§ 11 pkt.2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23.09.2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem).

W przypadku stałej organizacji ruchu za właściwe oznakowanie drogi odpowiada gmina, jako zarządcą drogi, ale koniecznym jest uprzednie zawiadomienie zarządcy drogi przez jednostkę wprowadzającą organizację ruchu (§ 12 ust.1 ww. rozporządzenia). Taka sytuacja nie miała miejsca. Gmina nie została powiadomiona o wprowadzeniu zmiany stałej organizacji ruchu. Wobec powyższego należy stwierdzić, że nie ma podstaw do zmiany oznakowania ulicy Kościuszki.

W zakresie ostatniego pytania dotyczącego aktualnego stanu prac na zjeździe Burmistrz Miasta poinformował, iż prowadzone są czynności wyjaśniające.

Radny Mirosław Gołębiowski dot. zjazdu jednokierunkowego z nieruchomości, na której usytuowano sklep „Lewiatan” na ul. Kościuszki, w zakresie opłaty skarbowej za zajęcie pasa drogowego.

Odpowiedzi na interpelację udzielono pismem z dnia 9 listopada 2016 r. informując, iż:

W związku z wydaną decyzją lokalizacyjną w dniu 29.09.2016 r. wpłynęła opłata skarbową za wydanie decyzji w łącznej kwocie 91,35 zł, z tego 9,35 zł stanowią odsetki za zwłokę. Podstawą do naliczenia opłaty stanowił art. 1 ust. 1 lit. c ustawy z dnia 16.11.2016 r. o opłacie skarbowej. W związku z błędnym pouczeniem dotyczącym opłaty skarbowej zawartej w decyzji lokalizacyjnej z dnia 25.03.2015 r. należy podkreślić, iż błędne pouczenie o opłacie skarbowej nie stanowi powodu do zmiany decyzji lokalizacyjnej. Pouczenie o opłacie skarbowej nie jest elementem obligatoryjnym decyzji w świetle art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. Brak tego pouczenia lub jego błędna treść nie wpływa na obowiązek dokonania opłaty skarbowej za wydane zezwolenie na lokalizację zjazdu. Podstawą prawną zapłaty opłaty skarbowej jest art. 1 ust. 1 lit. c ustawy o opłacie skarbowej. Obowiązek zapłaty ciąży na osobie, która składa wniosek o wydanie zezwolenia i powstaje z chwilą złożenia wniosku (art. 5 ust. 1 w zw. z art. 6 ust. 1 pkt. 3 ustawy o opłacie skarbowej). Wnioskodawca ustawowo obowiązany jest dokonać opłaty z chwilą powstania obowiązku, czego nie zmienia błędne pouczenie zawarte w decyzji.

Burmistrz Miasta poinformował, że obecnie w dalszym ciągu prowadzone są czynności wyjaśniające wobec inwestora zmierzające do ustalenia, czy dokonano zajęcia pasa drogowego bez zezwolenia. W tym celu Urząd Miasta wystąpił w powyższej sprawie do inwestora, do Starostwa Powiatowego (Wydział Komunikacji i Transportu oraz Wydział Architektury, Budownictwa, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa) o udzielenie wyjaśnień. Postępowanie jest w toku.

Urząd Miasta nie uchyla się w żaden sposób od egzekwowania opłat za zajęcie pasa drogowego i w przypadku stwierdzenia w toku postępowania, że doszło do zajęcia pasa drogowego bez zezwolenia Inwestor zostanie obciążony opłatą w myśl art. 40 ust. 12 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych.

Radny Mirosław Gołębiowski dot. uporządkowania nieruchomości przyległej do ul. Kościuszki w obrębie skrzyżowania z ul. Kryniczną.

Odpowiedzi na interpelację udzielono pismem z dnia 9 listopada 2016 r. informując, iż: zabudowania gospodarcze, które uległy zniszczeniu po pożarze zostały uporządkowane przez Przedsiębiorstwo Komunalne sp. z o.o., które jest zarządcą ww. terenu.

Radna Danuta Karniewicz dot. opłat za zajęcie pasa drogowego, w zakresie cennika ustawowego oraz udzielenia informacji, czy gmina ustala ceny i na jakiej podstawie? (interpelacja wpłynęła 26 października 2016 r.)

Odpowiedzi na interpelację udzielono pismem z dnia 7 listopada 2016 r. wyjaśniając iż wysokość stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na obszarze miasta Bielsk Podlaski na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego określa Uchwała Nr XXII/143/12 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 29 sierpnia 2012 r. (uchwała stanowi załącznik nr 2). Uchwała została podjęta na podstawie ustawy o drogach publicznych oraz ustawy o samorządzie gminnym.

W odpowiedzi na kolejne pytania Burmistrz Miasta wyjaśnił, iż:

- Różnica w opłatach za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych wynika ze stawek określonych w ww. uchwale, a mianowicie wynika z różnicy stawek za zajęcie pasa drogowego w celu wykonywania robót budowlanych oraz stawek rocznych za umieszczenie urządzeń niezwiązanych z funkcjonowaniem drogi. Wymienione przez Radną pozycje Nr 10, 11, 18, 37 dotyczą zajęcia pasa drogowego tylko na cele związane z prowadzeniem robót budowlanych. Ich wysokość zależy od ilości dni, wielkości zajętej powierzchni oraz elementu pasa drogowego.
- Pozycja 4 dotyczy wyłącznie opłaty rocznej za umieszczenie urządzeń energetycznych i opłatę tę poniosła firma z branży energetycznej. Opłata za zajęcie pasa drogowego w tym przypadku została ujęta w pozycji 3 – opłatę tę poniósł podmiot zajmujący pas drogowy w celu wbudowania ww. urządzeń energetycznych. Natomiast pozycja 36 również dotyczy tylko opłaty rocznej za umieszczenie urządzeń – opłatę w tym wypadku poniosła jednostka samorządu terytorialnego.

Radna Danuta Karniewicz dot. włączenia ul. 11 Listopada do komunikacji miejskiej (interpelacja wpłynęła 26 października 2016 r.).

Odpowiedzi na interpelację udzielono pismem z dnia 3 listopada 2016 r. informując, że temat ten był analizowany w latach ubiegłych i ze względów czysto technicznych (zły układ komunikacyjny ulic – brak mostu na cieku Lubka) jak i finansowych (wysokie koszty) tworzenie nowej linii komunikacyjnej jest nieracjonalne.

Radny Wojciech Jaroszko dot. ogrzewania budynku mieszkalnego przy ul. Żwirki i Wigury 3 (interpelacja wpłynęła 28 października 2016 r.).

Odpowiedzi na interpelację udzielono pismem z dnia 11 listopada 2016 r. przesyłając kserokopie dokumentacji spraw o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowej inwestycji (dokumentacja do wglądu znajduje się w pokoju 304 Urzędu Miasta).

BURMISTRZ MIASTA


Jarosław Borowski

Sporządził:
dn. 16.11.2016r. - M. Germaniuk  