

Protokół Nr 20/16
z posiedzenia Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego,
Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi
Rady Miasta Bielsk Podlaski
z dnia 20 września 2016 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w Urzędzie Miasta Bielsk Podlaski w Sali Konferencyjnej nr 302 w godzinach 14⁰⁰-15³⁵. W posiedzeniu uczestniczyli: **Przewodniczący Komisji – Kazimierz Henryk Leszczyński, Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Jaroszko, Członkowie Komisji – Aleksander Bożko, Iwona Kolos, Piotr Ostaszewski, Romuald Piotrowski, Andrzej Waszkiewicz, Piotr Wawulski, Burmistrz Miasta - Jarosław Borowski, Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska oraz Skarbnik Miasta - Anna Szkoda.** *(lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).*

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński**, który otwierając posiedzenie Komisji powitał wszystkich zebranych i przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu.

Porządek posiedzenia:

1. Analiza i opiniowanie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Informacja dotycząca dystrybucji wody pitnej oraz ścieków komunalnych.
3. Informacja dotycząca patroli policyjnych w mieście i efekty ich pracy za sierpień 2016 r. w kontekście obowiązującego porozumienia pomiędzy Miastem i KPP w Bielsku Podlaskim.
4. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Do pkt. 1

Informacja na temat funkcjonowania SP ZOZ w Bielsku Podlaskim ze szczególnym zwróceniem uwagi na organizację pracy Oddziału Ginekologicznego, Położniczo – Noworodkowego oraz Poradni „K.”

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił uwagę na ostatni, lapidarny akapit przedłożonej informacji, który dotyczy zawieszenia oddziału ginekologicznego i położniczo-noworodkowego. Zwrócił się z prośbą o udostępnienie Radzie Miasta Bielsk Podlaski decyzji Wojewody Podlaskiego o zawieszeniu działalności ww. oddziału. Ponadto, Radny chciałby uzyskać szczegółową informację odnośnie budowanej kliniki kardiologii inwazyjnej. Kiedy rozpoczęto prace? Na kiedy zaplanowano ich zakończenie? Zauważył, że z pewnością każdy z tutaj obecnych w ostatnim roku był przynajmniej raz w bielskim szpitalu i gołym okiem widać, jak prace nad kliniką rozciągnęły się w czasie. Zwrócił uwagę, że teraz szpitale nie są zakładami opieki zdrowotnej, tylko przedsiębiorstwami, które podpisują kontrakty z NFZ i mają na tym zarabiać. Podkreślił, że zarobione pieniądze mają przeznaczać na inwestycje, a nie wyciągać ręce do samorządów o wspieranie swoich niekompetencji.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że wystąpi do dyrekcji szpitala z prośbą o udzielenie odpowiedzi na pytania zadane przez Radnego Waszkiewicza.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz stwierdził, że pewna starsza mieszkanka miasta powiedziała, że kobiety rodziły w Bielsku Podlaskim nawet w czasie II wojny światowej, natomiast gdy mamy lata dwutysięczne, to tego zaprzestano.

Członek Komisji Romuald Piotrowski zwrócił uwagę, że jak wszystkim wiadomo, otwiera się prywatna przychodnia i prawdopodobnie mają być tam łóżka, aby można było przeprowadzić mniejsze lub większe zabiegi.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz poprosił również o sprecyzowanie (z imienia i nazwiska), kim są czterej lekarze specjaliści, którzy zgodnie z przedłożoną informacją, pracują na oddziale ginekologicznym i położniczo-noworodkowym?

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy mostowi w mieście Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Aleksander Bożko powiedział, że okres wojenny i powojenny to złożona i skomplikowana problematyka i nie ma jednoznacznych stwierdzeń historycznych. Szczególnie na naszym terenie można usłyszeć wiele różnych wypowiedzi ludzi, którzy pamiętają ten okres. Zwrócił się z prośbą o prowadzenie dyskusji bez animozji i starać się, aby honorowano nadaniem nazwy osoby zasłużone dla naszego regionu, a nie takie, które nie miały z tą okolicą nic wspólnego.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński stwierdził, że historycznie przedmiotowa sprawa dotyczy Powiatu Bielskiego podkreślając jednocześnie, że nie jest to skierowane przeciwko komuś, ani za czymś. To jest propozycja uczczenia osoby, którą zamordowano za działania na rzecz niepodległego bytu państwa polskiego.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił uwagę, że w przedłożonym wniosku zawarto informacje, które są chyba nieprawdziwe i nie do końca wyjaśnione. Mając na uwadze, że w posiedzeniu Komisji uczestniczy czterech wnioskodawców, jego zdaniem może uda się rozwiązać pewne wątpliwości. Radny zwrócił uwagę na zdanie: „Rodzice „Inki” za przynależność do organizacji niepodległościowych zapłacili życiem.” Z tego, co Radny wyczytał w innych materiałach, ojciec „Inki” zmarł poza granicami Polski w Teheranie. Nie jest wyjaśniona również kwestia tego, dlaczego cała jej rodzina nie została wywieziona na Sybir. Z tego co wie, dzieci leśników były wywożone razem z rodzicami, a z przedłożonego materiału wynika, że matka „Inki” została w Polsce razem z córkami.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński odpowiedział, że matka „Inki” była osadzona w białostockim więzieniu i tam została zamordowana przez Niemców.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił się z pytaniem, w którym roku?

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński odpowiedział, że bodajże w 1943 r.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz stwierdził, że wywózki na Sybir były prowadzone na początku 1940 roku.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński podkreślił, że nie chce wchodzić w szczegółową dyskusję, ponieważ materiał został stworzony w oparciu o źródła IPN-u, czyli tam, gdzie znajdują się dokumenty.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz odpowiedział, że w przedłożonym materiale nie ma informacji o tym, gdzie można zapoznać się ze źródłami IPN-owskimi. Podkreślił, że chciałby się dowiedzieć, dlaczego ojciec został wywieziony, a reszta rodziny została w Polsce.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński stwierdził, że w wypadku takich wątpliwości można zaprosić na sesję Rady Miasta historyka z IPN-u.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zaznaczył, że odpowiedź chciałby uzyskać od wnioskodawców.

Członek Komisji Iwona Kołos stwierdziła, że ojciec „Inki” zmarł w Teheranie, bo po wywózce na Sybir wstąpił w szeregi armii gen. Andersa. Nie dożył końca wojny, bo zmarł wskutek chorób i wycieńczenia organizmu. Natomiast matka „Inki” współpracowała z Armią Krajową, przez co została więźniem politycznym w Białymstoku. Przeszła długotrwałe tortury, śledztwa i umarła. Zwróciła się z pytaniem do Radnego Waszkiewicza, czy to nie jest odpowiedź na jego pytanie?

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz odpowiedział, że nie do końca. Ponadto, zwrócił uwagę, że we wniosku została pominięta kwestia tego, że nie wiadomo o co „Inka” została oskarżona, że skazano ją na karę śmierci. Stwierdził, że tutaj jest bardzo dużo publicystyki, ale niewiele faktów historycznych.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński stwierdził, że wszystko w tej sprawie zostało wyjaśnione i spytał, jak długo jeszcze można się znęcać nad osobą „Inki”?

Członek Komisji Iwona Kołos zwróciła się z pytaniem do Radnego Waszkiewicza, czy otrzymał broszurę przedłożoną wszystkim radnym Rady Miasta Bielsk Podlaski?

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zaznaczył, że najważniejszy tutaj jest wniosek.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński uważa, że broszura uzupełnia rzeczy zawarte we wniosku.

Członek Komisji Romuald Piotrowski ocenił, że w tym wniosku jest opisane wszystko i uważa za wystarczająco umotywowane. Przypomniał, że „Inka” została już uhonorowana w Gdańsku. Jeżeli ktoś uważa to za zły pomysł, to niech po prostu powie „nie.”

Na posiedzenie Komisji przybyła Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz podkreślił, że tu chodzi o fakty i dla niego to jest bardzo istotna sprawa. Niektóre z rodzin, które były zakwalifikowane do przymusowej wywózki, dostały pozwolenie, że mogą zostać w Polsce. Robiono tak wobec rodzin, które ugięły się i zgodziły się na współpracę z reżimem. Zaznaczył, że kwestia wywiezienia ojca i pozostawienia matki z dziećmi w Polsce to bardzo istotna sprawa do wyjaśnienia. Nie wyklucza tego, że matka mogła podpisać dokumenty, które spowodowały, że NKWD odstąpiło od zamiaru wywiezienia rodziny na Syberię.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poprosił, aby nie znęcać się nad osobami, które przeszły wielką gehennę i były zapomniane przez ok. 70 lat.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz ponownie podkreślił, że dla niego to kwestia bardzo istotna. Poinformował jednocześnie, że członkowie jego rodziny ze strony ojca również byli zsyłani na Syberię.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński odpowiedział, że część jego rodziny spotkał podobny los – wywożono ich bez żadnych podpisów.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz uważa, że decyzja nadania nazwy osobie, której życiorys nie jest do końca znany jest zbyt pochopna. Być może grupa radnych wpisała się pod obecnie procedowanym wnioskiem w wyniku emocji po pogrzebie „Inki” i powzięła taką, a nie inną decyzję. Ubolewa nad tym, że „Inka” została skazana na karę śmierci nie mając nawet 18 lat. Niemniej, wówczas obowiązującym Kodeksem Karnym był ten, uchwalony jeszcze przed II wojny światową. Poinformował, że sądy przed wojną skazywały jeszcze młodsze osoby na karę śmierci. Radny chciałby uzyskać informację od historyków, że rodzina „Inki” nie skalala się współpracą z NKWD.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poinformował, że postara się zaprosić osobę z IPN-u, która wyjaśni te wątpliwości.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy mostowi w mieście Bielsk Podlaski.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 8 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 3, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały. Jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.

Informacja z realizacji budżetu miasta za I półrocze 2016 r.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania z budżetu miasta dotacji celowych dla rodzinnych ogrodów działkowych.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Protokół Nr 20/16 z posiedzenia Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 20 września 2016 r.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił uwagę na Załącznik Nr 1 do uchwały, §4 ust. 5 o następującej treści: „*Osoba upoważniona przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski może dokonać kontroli prawidłowości wydatkowania dotacji. Kontrola może być przeprowadzona w trakcie realizacji zadania jak i po jego zakończeniu. ROD na żądanie kontrolującego są zobowiązane dostarczyć dokumenty dotyczące realizacji zadania oraz udzielić wyjaśnień w określonym przez kontrolującego terminie.*” Jego zdaniem należy zastąpić słowo „*może*” w zdaniu „*Kontrola może być przeprowadzona w trakcie realizacji zadania jak i po jego zakończeniu*” na słowo „*musi.*”

Skarbnik Miasta Anna Szkoda wyjaśniła, że to są ogólne zasady udzielania dotacji i te zasady dotyczą całości ich udzielania. Miasto jest w stanie skontrolować wszystkie dotacje ujęte w budżecie miasta, ponieważ jest ich niewiele. W dużych budżetach nie ma ustawowego obowiązku skontrolowania wszystkich dotacji. Zaznaczyła, że należy zasięgnąć opinii prawnej, czy można narzucić kontrolę każdej dotacji pod kątem wydatkowania.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska chciałaby zwrócić uwagę, że w §5 ust. 3 jest następująca informacja: „*Do sprawozdania należy dołączyć: 1) potwierdzone za zgodność z oryginałem kserokopie faktur (rachunków), które winny być opatrzone na odwrocie pieczęcią wnioskodawcy (oraz zawierać sporządzony w sposób trwały opis zawierający informacje z jakich środków wydatkowana kwota została pokryta), wraz z potwierdzeniem realizacji zapłaty. 2) potwierdzone za zgodność z oryginałem kserokopie protokołu odbioru robót.*” Zauważyła, że na podstawie tych dokumentów można już stwierdzić, czy dotacja była wydatkowana prawidłowo. Ewentualnie należałoby zażądać oryginałów dokumentów do wglądu, aby porównać z kserokopią. Sama kontrola mogłaby dotyczyć tego, czy księgi są prowadzone w sposób prawidłowy, zgodnie z ustawą o rachunkowości. Jej zdaniem ww. dokumenty są wystarczające do rozliczenia dotacji.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz uważa, że zgodnie z tokiem rozumowania Pani Burmistrz, §5 mógłby zostać w ogóle wykreślony.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska podkreśliła, że ten paragraf jest bardzo potrzebny, ale nie jest potrzebna kontrola w siedzibę ROD. Zaznaczyła, że może być, ale nie musi.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz stwierdził, że nigdzie nie zostało powiedziane, że kontrola miałaby zostać przeprowadzona w siedzibie ROD.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska zwróciła się z pytaniem, gdzie są przechowywane dokumenty finansowe? Jej zdaniem powinny być w siedzibie stowarzyszenia.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zaznaczył, że chciałby tylko zamienić fakultatywność na obligatoryjność.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska jest zdania, że nie ma takiej potrzeby, ponieważ już na podstawie powyższych danych można wywnioskować, czy coś zostało źle zrobione.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił uwagę, że jest tutaj powiedziane, że kontrola może zostać przeprowadzona >w trakcie< realizacji zadania. Jeżeli stwierdzi się, że nie wydatkuje się dotacji zgodnie z ustaleniami, to można ją wstrzymać.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska zwróciła się z pytaniem, w którym paragrafie?

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz poinformował, że jest to §4. Dodał, że skoro Pani Burmistrz uważa, że §5 wszystko wyjaśnia, to §4 ust. 5 nie jest w ogóle potrzebny.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska stwierdziła, że są to dwie różne informacje. W §4 informuje się o możliwości przeprowadzenia kontroli prawidłowości wydatkowania dotacji w trakcie realizacji zadania, natomiast §5 mówi o sprawozdawczym obowiązku rozliczenia finansowego wg podanego wzoru po zakończeniu zadania.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz uważa, że Pani Burmistrz w dalszym ciągu nie rozumie co on ma na myśli dodając, że Pani Burmistrz zachowuje się jak księgowa, bo chce sprawdzać tylko dokumenty finansowe. Wyjaśnił, że jemu chodzi o kontrolę fizyczną, aby pracownik Urzędu Miasta upoważniony przez Burmistrza mógł tam zajść i sprawdzić wszystko. Dodał, że nie wie dlaczego to stanowi taki problem, aby zmienić stan kontroli na obligatoryjność.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska uważa, że kontrola zawsze powinna być rzeczowo-finansowa. Oprócz pracowników Urzędu Miasta, którzy mogą dokonać kontroli, do nadzoru wykonywanych prac powinien być powołany kierownik budowy, który swoim podpisem poświadcza, że wszystko jest w porządku, np. roboty „zakryte” i on ponosi odpowiedzialność.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił się z pytaniem, po co ta kontrola skoro wszystko jest w porządku?

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska zwróciła się z pytaniem do Radnego, czego miałyby dotyczyć ta kontrola?

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił się z pytaniem, kto w takim razie przygotował ten dokument?

Skarbnik Miasta Anna Szkoda poinformowała, że dokument został przygotowany przez nią. Poinformowała, że nie broni się przed wprowadzeniem słowa „musi”, bo i tak dotacje zostaną skontrolowane zarówno na terenie obiektu, jak i w dokumentach. Zostanie to sprawdzone, ponieważ jest księgową. Aczkolwiek istnieje obawa, czy można wprowadzić obligatoryjność, ponieważ to są ogólne warunki. Podkreśliła, że wszystkie dotacje są sprawdzane merytorycznie i finansowo, ponieważ nie ma ich dużo. Wyjaśniła, że „finansowo” oznacza sprawdzanie na miejscu, czy zadanie zostało wykonane. Stwierdziła, że musiałyby poradzić się prawnika, czy można zrezygnować z fakultatywności ze względu na to, że to nie dotyczy tylko „Ziemi Bielskiej”, tylko ogólnych zasad udzielania dotacji dla wszystkich.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska wyobraża sobie kontrolę polegającą na sprawdzeniu, czy przedstawione dokumenty są oryginalne, natomiast w zakresie rzeczowym np. jeżeli było zaplanowane postawienie słupa, to należy sprawdzić, czy ten słup rzeczywiście stoi. Jeżeli prace są zakryte, np. pod ziemią, to tego nie da się sprawdzić. Wtedy od tego jest kierownik budowy, który na każdym etapie sprawdza prawidłowość wykonania robót.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz poprosił o wyjaśnienie po co w takim razie został wpisany § 4 ust. 5?

Członek Komisji Piotr Wawulski zwrócił się z pytaniem, czy jakaś dotacja nie została skontrolowana? Stwierdził, że skoro wszystkie zostały skontrolowane, to ta również zostanie skontrolowana.

Członek Komisji Iwona Kołos poinformowała, że z własnego doświadczenia wie, że kontrole są prowadzone.

Członek Komisji Piotr Wawulski uważa, że skoro wszystkie dotacje są kontrolowane, to nie ma sensu robić z tego zamieszania.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński zauważył, że posiedzenie Komisji „zablokowało się” nad dyskusją, czy należy zastąpić jedno słowo.

Skarbnik Miasta Anna Szkoda zaproponowała, że poradzi się pani prawnik w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński zaproponował kilkuminutową przerwę w posiedzeniu.

Przerwa trwała od godziny 14³⁵ do godziny 14⁴⁰. Po przerwie w posiedzeniu Komisji uczestniczyli wszyscy jej członkowie.

Skarbnik Miasta Anna Szkoda poinformowała, że pani prawnik proponuje wprowadzenie zapisu: „Osoba upoważniona przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski dokonuje kontroli prawidłowości wydatkowania dotacji.”

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz poinformował zebranych, że chciałby poruszyć jeszcze jedną sprawę. Przypomniawszy, że Komisja Rewizyjna kiedyś zajmowała się skargą odnośnie niewypłacenia stypendium, ponieważ skarżąca troszkę się spóźniła. Zwrócił się z pytaniem, czy termin do 31 grudnia br. jest wystarczający, aby to wszystko finansowo zostało wykonane?

Skarbnik Miasta Anna Szkoda przypomniawszy, że to są ogólne zasady. To jest termin ustawowy, obligatoryjny, do którego wszystkie dotacje powinny być wydatkowane. Natomiast w umowie ten termin będzie dostosowany. Dotacja równie dobrze może być udzielona w pierwszej połowie następnego roku.

Członek Komisji Piotr Wawulski zwrócił się z pytaniem, czy to są ogólne zasady rozliczania każdej dotacji, czy tylko konkretnie tej?

Skarbnik Miasta Anna Szkoda wyjaśniła, że chodzi o dotację dla rodzinnych ogrodów działkowych. Jest ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych i na tej podstawie można udzielić dotacji.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz poinformował, że zgodnie z formą zasugerowaną przez Panią Skarbnik, składa wniosek o zmianę brzmienia §4 ust. 5 zasad udzielania z budżetu miasta dotacji celowych dla rodzinnych ogrodów działkowych na: „Osoba upoważniona przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski dokonuje kontroli prawidłowości wydatkowania dotacji. Kontrola może być przeprowadzona w trakcie realizacji zadania jak i po jego zakończeniu. ROD na żądanie kontrolującego są zobowiązane dostarczyć dokumenty dotyczące realizacji zadania oraz udzielić wyjaśnień w określonym przez kontrolującego terminie.”

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 8 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 1, przeciw – 4, wstrzymujących się – 3, odrzuciła ww. wniosek.

*W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania z budżetu miasta dotacji celowych dla rodzinnych ogrodów działkowych.*

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 8 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia kierunków polityki społeczno-gospodarczej miasta na 2017 rok.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia kierunków polityki społeczno-gospodarczej miasta na 2017 rok.*

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 8 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 8, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2016 r.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2016 r.*

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 8 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2016-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2016-2024.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2016-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2016-2024.*

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 8 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują rodziny wielodzietne.

Protokół Nr 20/16 z posiedzenia Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 20 września 2016 r.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Piotr Wawulski zwrócił się z pytaniem skąd wzięła się bonifikata 50% miesięcznej stawki? Dlaczego właśnie tyle, a nie np. 40% albo 60%?

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska odpowiedziała, że tak to zostało oszacowane.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski sprecyzował, że wg wyliczeń przychód miesięczny będzie mniejszy o ok. 4.000 zł. W skali roku to niecałe 48 tys. zł.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu do wniosku oprócz rodzin wielodzietnych wymienia się również mieszkańców, których dochód nie przekracza kwoty uprawniającej do świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej. Natomiast w samej uchwale panuje „cisza” w tym temacie.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska wytłumaczyła, że Radny zacytował fragment przepisu, który został przytoczony w uzasadnieniu do wniosku, czyli: *„Rada gminy w drodze uchwały, może zwolnić w całości lub w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, w części dotyczącej gospodarstw domowych, w których dochód nie przekracza kwoty uprawniającej do świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, o której mowa w art. 8 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 250, z późn. zm.) lub rodziny wielodzietne, o których mowa w ustawie z dnia 5 grudnia 2014 roku o Karcie Dużej Rodziny (Dz. U. z 2016 r. poz. 785). Stwierdziła, że skorzystano z drugiej propozycji wymienionej w ustawie, ponieważ ta pierwsza byłaby trudna do realizacji. Wie, że problem z tym ma np. MOPS, ponieważ to jest trudne do zweryfikowania, czasem podawane są nieprawdziwe informacje. Zaznaczyła, że ta druga propozycja bardziej się sprawdza.*

Członek Komisji Iwona Kołos zwróciła uwagę na wzór zgłoszenia, które jest załącznikiem do uchwały. Nawiązała do tabeli w punkcie C, w której wymienia się *„Imiona i nazwiska rodziców/opiekunów prawnych oraz zamieszkujących dzieci.”* Jej zdaniem będzie wiele przypadków, gdzie będzie wymienione tylko jedno dziecko, które tam zamieszkuje, ponieważ reszta rodzeństwa mieszka gdzie indziej. Zastanawia ją, po co ta tabela?

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz stwierdził, że z argumentacją Pani Burmistrz jest nie sposób się zgodzić. Jeżeli jest Karta Dużej Rodziny, to nie znaczy, że dochód każdego członka rodziny jest mniejszy niż te ok. 800 zł brutto. Często ten próg jest przekraczany i na pierwsze dziecko nie dostają słynnego „500+.” Nowelizacja ustawy miała za zadanie pomóc rodzinom najuboższym i promowaniu dietności. Uważa, że dla osób zainteresowanych najprościej byłoby stworzyć Kartę Dużej Rodziny, ale należy również zastanowić się nad osobami ubogimi. Taka osoba pójdzie do MOPS-u po pieniądze, otrzyma je, a Urząd Miasta je później zabierze. Zdaniem Radnego, Pani Burmistrz doskonale wie, że osoba, która podaje nieprawdziwe dane ponosi za to odpowiedzialność. To jest wyłudzenie nienależnych świadczeń. Podkreślił, że w proponowanym projekcie uchwały powinno znaleźć się prawo osób najuboższych do pomocy z tytułu zwolnienia z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska zauważyła, że ustawodawca przedstawił te dwa kryteria oddzielone spójnikiem „lub.” Program 500+ nie jest do niczego liczony. Wie, że Pan Dyrektor MOPS-u również zadaje sobie pytanie, jak rodziny wykorzystują pieniądze z tego

programu. Korzystając z tego, że zapis wprowadza dwie możliwości, Urząd Miasta skorzystał z jednej z nich.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz podkreślił, że jego argumentacja dotyczy tego, że ilość dzieci będzie decydowała o pomocy przyznanej przez miasto, a dla osób najuboższych pozostanie MOPS. Stwierdził, że jest przeciwny takiemu rozwiązaniu twierdząc, że Urząd poszedł po najmniejszej linii oporu.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska zaznaczyła, że dzieci to zarówno wydatek, jak i inwestycja. Tu nie chodzi o trudność obliczania, tylko o trudność w weryfikacji danych.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zauważył, że Pani Burmistrz zarzuciła im nawet to, że podają fałszywe informacje.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska wyjaśniła, że nie podają tylko mogą podać dane niezgodne z prawdą. Poinformowała, że wie o tym problemie z relacji Pana Dyrektora MOPS-u.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują rodziny wielodzietne.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 8 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 1, wstrzymujących się – 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 8 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny działki stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim stanowiącej ulicę Ignacego Daniłowicza.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny działki stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim stanowiącej ulicę Ignacego Daniłowicza.

Protokół Nr 20/16 z posiedzenia Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 20 września 2016 r.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 8 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 8, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/220/01 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 27 listopada 2001 r. w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ulice i drogi na terenie miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/220/01 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 27 listopada 2001 r. w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ulice i drogi na terenie miasta Bielsk Podlaski.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 8 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 8, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Do pkt. 2

Informacja dotycząca dystrybucji wody pitnej oraz ścieków komunalnych (informacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz wyraził rozczarowanie brakiem obecności przedstawiciela Przedsiębiorstwa Komunalnego. Zwrócił się z prośbą o informację, ile metrów sześciennych ścieków zostało dostarczonych do oczyszczalni za pomocą wozów asenizacyjnych, w okresie od 1 stycznia 2016 r. do 31 sierpnia? Przypomniał, że bodaj w styczniu ruszyła sprawa prowadzenia ewidencji zbiorników bezodpływowych. Radny jest ciekaw, ile metrów sześciennych zostało odprowadzonych tymi wozami asenizacyjnymi, które będą też podlewać ogródki. Jego zdaniem, jest tutaj pewna niespójność.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska stwierdziła, że nie rozumie o jaką niespójność Radnemu chodzi. Zauważyła, że w przedłożonym piśmie jest wymieniona m. in. następująca informacja: „*W ramach zbiorowego odprowadzania ścieków od mieszkańców miasta i gminy w 2016 roku do końca sierpnia odebrano ogółem 612 892m³ ścieków, w tym:*

- od odbiorców odprowadzających ścieki za pośrednictwem miejskiego systemu kanalizacyjnego – 570 337m³ w tym z terenu gminy 7 553m³*
- od odbiorców przesyłających ścieki do oczyszczalni własnym systemem kanalizacyjnym – 42555m³, w tym z gminy 9 756 m³”*

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz spytał, czy wszystko odprowadzono do kanalizacji? Czy w ogóle nic nie zużyto do podlewania ogródków?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że zgodnie z informacją, w ramach zbiorowego zaopatrzenia w wodę, do mieszkańców miasta w 2016 roku do końca sierpnia dostarczono 563 869m³ wody. Natomiast odprowadzonych jest 612 892m³ ścieków. Zauważył, że są osoby, które

mają własne ujęcia wody, a są podłączone do kanalizacji. To nie jest tak, że jedno równa się drugiemu, jak widać jest ok. 50 tys. metrów sześciennych różnicy.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska dodała, że na posesjach są również studnie głębinowe.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz ponowił prośbę o uzyskanie informacji na zadane wcześniej pytanie.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Do pkt. 3

Informacja dotycząca patroli policyjnych w mieście i efekty ich pracy za sierpień 2016 r. w kontekście obowiązującego porozumienia pomiędzy Miastem i KPP w Bielsku Podlaskim (informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu)

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie, a następnie przedstawił własne wyliczenia podsumowujące dane z ostatnich 5 miesięcy: liczba osób wylegitymowanych – 928, ujawnione wykroczenia – 250, ilość osób pouczonych – 57, ilość osób ukaranych mandatami – 191, ilość zatrzymanych osób – 5, ilość zatrzymanych poszukiwanych listami gończymi – 4, ilość wniosków o ukaranie do sądu rejonowego – 2.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że w liczbach wyartykułowanych przez Przewodniczącego widać tendencję spadkową. Porównując dane zsumowane przez ostatnie 5 miesięcy z danymi z zeszłego miesiąca można zauważyć, że statystyki sierpniowe reprezentują ok. 10% całości. Jego zdaniem ciężko jest oceniać bezpieczeństwo w mieście na podstawie samych statystyk, bo każdy samodzielnie ocenia, czy czuje się bezpiecznie. Jednakże to pokazuje jakąś tendencję. Dodał, że liczba patroli pozostała taka sama, więc to nie jest tak, że statystyka za sierpień jest mniejsza, bo jest mniej patroli.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz poinformował, że zbulwersowała go odpowiedź na jego interpelację od Pani Komendant, że w bieżącym roku nie ujawniono ani jednego wykroczenia związanego z naruszeniem strefy zakazu wjazdu pojazdów powyżej 10 ton. Zaznaczył, że powyższa odpowiedź pokazuje, że nasze drogi w dalszym ciągu są „walcowane” przez ciężkie pojazdy, Miasto przeznaczając pieniądze na ich utrzymanie, a służby na to nie reagują. Jego zdaniem Pani Komendant w ogóle nie pochyliła się nad tym tematem, pomimo wielokrotnych monitów ze strony Radnego. Podsumował, że ta strefa zakazu jest tylko na papierze.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska zwróciła się z pytaniem, czy Radnemu chodzi o ruch tranzytowy skierowany przez miasto, czy o przedsiębiorców lokalnych?

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz stwierdził, że Pani Burmistrz uchwałała tą strefę, więc powinna być zorientowana. Wyjaśnił, że w Bielsku Podlaskim istnieje strefa zakazu wjazdu pojazdów powyżej 10 ton.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska rozumie, że Radnemu chodzi o strefę, tylko chciałaby dopytać, czy chodzi o ruch tranzytowy, czy pojazdy lokalnych przedsiębiorców?

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz podał przykład ul. Mickiewicza. Na końcu tej ulicy wybudowano zakład „Hoopów.” Specjalnie wybudowano drogę na ul. Ekologicznej skierowaną na szosę do Białegostoku, aby tiry nie przejeżdżały przez ul. Mickiewicza. Specjalnie zrobiono znak postawiony na skrócie w ul. Ekologiczną z ul. Mickiewicza zakazujący wjazdu pojazdów powyżej 10 ton. Poniżej jest tabliczka, że znak nie dotyczy samochodów przedsiębiorstwa „MAKSBUŁ.” Przed bramą wjazdową do „MAKSBUŁU” stoi znak powtórzony, który informuje, że dotyczy wszystkich pojazdów. Poinformował, że takie pojazdy nie mogą się poruszać m. in. na ul. Widołskiej, ul. Ogrodowej i ul. Mickiewicza. Ponadto stwierdził, że te drogi nie zostały zaprojektowane, aby jeździły na nich pojazdy ponad 10-tonowe. Jeżeli taki pojazd nie może się poruszać, to powinien użyć np. pojazdu 4-tonowego.

Członek Komisji Romuald Piotrowski zwrócił uwagę, że czasem taki samochód powyżej 10 ton musi przewieźć np. piasek na ul. Widołską. Jeżeli ktoś robi na posesji kostkę i chce zrobić podsypkę, to ten pojazd musi jakoś wjechać na tą ulicę. Zapytał, czy skoro jest zakaz wjazdu, to czy mają ten piasek dostarczyć samolotem? Natomiast, jeżeli ktoś nagminnie łamie ten zakaz, to służby powinny zareagować.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński stwierdził, że na co dzień obserwuje łącznik ul. Kazanowskiego od ul. Mickiewicza w stronę Kościoła pw. Matki Bożej z Góry Karmel. Tam jest zakaz zatrzymywania się i postoju, natomiast nagminnie tam stoi kilka samochodów. Jeżeli nie ma nieuchronności kary, to tak niestety jest.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz dodał, że w odpowiedzi na jego interpelację znajduje się m. in. stwierdzenie, że pojazd, który łamie ten zakaz powinien zostać zgłoszony do odpowiednich służb. Zauważył, że co prawda to są pojazdy ponad 10-tonowe, ale to jednak nie są żółwie.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania
Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Do pkt. 4

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Romuald Piotrowski poinformował zebranych, że Komisja Rewizyjna w ostatnim czasie zajmuje się skargą pewnego „trudnego” mieszkańca. Radny słyszał, że ten mieszkaniec potrafi zająć do Urzędu i straszyć ludzi, ale doniesienie nie zostało złożone. Zwrócił się z pytaniem, czy w tej sprawie prowadzone są jakieś działania? Póki co ten mieszkaniec tylko straszy, ale co będzie, gdy ten Pan przyjdzie z benzyną, albo bronią?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że było zgłoszenie na Policję i w jakiś sposób Policja zajęła się tym Panem.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska dodała, że Urząd nie zna efektów końcowych postępowania, ale można się dowiedzieć. Potwierdziła, że doszło do kolejnego zdarzenia z tym mieszkańcem - Policja została zawiadomiona i ten Pan został wyprowadzony z terenu Urzędu.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski zauważył, że wszystko jest w porządku, gdy ten Pan przychodzi do Urzędu trzeźwy. Nie stwarza problemów gdy stara się o dodatek mieszkaniowy i energetyczny. Natomiast „różnie” to wygląda, gdy ten Pan dostanie już pieniądze.

Członek Komisji Piotr Wawulski zauważył, że zachowanie tego Pana na terenie MOPS-u jest bardzo podobne.

Członek Komisji Aleksander Bożko zwrócił się z prośbą o sprawdzenie, czy możliwe jest oczyszczenie zarośniętego koryta rzeki Białej na terenie miasta? Podkreślił, że problem narastania dotyczy szczególnie na odcinku między mostami.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska poinformowała, że sprawdzi, kto odpowiada za czyszczenie koryta.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił uwagę na problem studzienek na bielskich drogach. Zwrócił się z pytaniem, czy włazy muszą być robione w ciągu koła prawego, albo lewego? Zauważył, że mało kiedy są projektowane pośrodku.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński zgodził się z uwagą przedmówcy.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz następnie nawiązał do innego tematu. Stwierdził, że ul. Widowska do ul. Chmielnej to teren Miasta, a następnie Gminy Wiejskiej. Kiedyś wspominał, że światła zapalają się jednocześnie na terenie miasta i gminy, natomiast troszkę dalej na terenie Widowa już się nie świeci. Radny podejrzewa, że to idzie z kasy miasta.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że wszystkie budynki, które są na terenie gminy, czyli od ul. Chmielnej wraz z bocznymi uliczkami, nie są podłączone do sieci miejskiej. Poinformował, że sieć miejska kończy się na ul. Chmielnej w stronę oczyszczalni.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił się również z pytaniem, czy po 30 września 2016r. zostanie przeprowadzona rekontrola posiadłości położonej na ul. Dubicze 76 pod kątem przestrzegania przepisów o dopuszczalnej ilości utrzymywanych zwierząt gospodarskich ujętych w Regulaminie o Utrzymaniu Czystości i Porządku na Terenie Miasta Bielsk Podlaski (§23 ust. 3)? Jednocześnie podziękował za przeprowadzoną kontrolę.

Wobec braku uwag, Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poinformował, że Protokół Nr 19/16 z dnia 23 sierpnia 2016 r. został przyjęty. Podziękował wszystkim zebranym za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

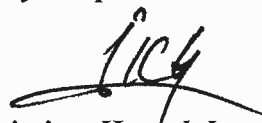
Na powyższym protokół zakończono.

Protokół sporządził:



Piotr Wawulski

***Przewodniczący Komisji Porządku, Bezpieczeństwa
Publicznego, Gospodarki Komunalnej
i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi***



Kazimierz Henryk Leszczyński

