

**Protokół Nr IX/07
z obrad IX sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski
odbytych dnia 26 kwietnia 2007 r.**

IX sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w sali Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim przy ul.3 Maja 2 w godzinach od 9⁰⁸ do 11²⁵.

W obradach udział wzięli: Burmistrz Miasta Eugeniusz Berezowiec, Z-cy Burmistrza Miasta: Walentyna Szymczuk i Mirosław Gołębiowski, Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk, kierownicy Referatów Urzędu Miasta, Prezes MPEC SA Mikołaj Samocik, Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. Jan Ostaszewicz oraz zaproszeni goście (*listy obecności w załączeniu do protokołu*).

Ad.1 -2

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Stepaniuk otworzył obrady IX sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski, powitał wszystkich zebranych i stwierdził, że w chwili rozpoczęcia obrad na sali jest obecnych **19 radnych**, co stanowi wymagane quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

Radni nieobecni w chwili rozpoczęcia obrad to: Leszek Mateusz Karbowski i Paweł Miszczuk

Następnie **Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** przystąpił do ustalenia porządku obrad. Nadmienił, iż wszyscy radni otrzymali porządek posiedzenia, który zaproponował w momencie ogłoszenia sesji. Jednak w międzyczasie pojawiły się nowe wnioski. Nadmienił, że na jego ręce wpłynął wniosek grupy radnych, który w dniu wczorajszym przesłał do wszystkich radnych, o następującej treści:

„W związku z otrzymaniem przez Urząd Miasta w dniu 18 kwietnia 2007 r. uchwały nr 828/07 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 21 marca 2007 r. w sprawie stwierdzenia częściowej nieważności uchwały Rady Miasta z dnia 20 lutego 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Bielsk Podlaski na rok 2007 wnosimy o ujęcie w porządku obrad najbliższej sesji, tj. w dniu 26 kwietnia dodatkowego punktu, a mianowicie podjęcie uchwały Rady Miasta w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku na rozstrzygnięcie nadzorcze Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku podjętej uchwałą nr 828/07 z dnia 21.03.2007 r.” Stwierdził, że w związku z tym, że jest to wniosek o wprowadzenie dodatkowego punktu do porządku obrad podlega on przegłosowaniu. Nadmienił, iż wniosek wraz z projektem uchwały zaakceptowanym przez radcę prawnego został wszystkim dostarczony w dniu wczorajszym. Zwrócił się z pytaniem czy ktoś z zebranych chciałby zabrać głos w tym temacie.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM** zaproponował, aby pkt dot. podjęcia uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze znalazł się w porządku obrad jako pkt 7, po sprawach związanych z absolutorium.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie dodatkowego punktu do porządku obrad, jako pkt 7, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (w obecności 19 radnych), stosunkiem głosów: za-13, przeciw-6, wstrzym-0, **opowiedziała się za wprowadzeniem do porządku obrad tematu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze i postanowiła rozpatrzyć go jako pkt 7 porządku obrad.**

Następnie **Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** stwierdził, że w czasie obrad Komisji zgłoszono wnioski dotyczące porządku obrad i dlatego też jest zobowiązany do ich przegłosowania w trakcie ustalania porządku dziennego. Stwierdził, że w punkcie dotyczącym podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia procedury nadawania nazw ulicom oraz wznoszenia pomników na terenie miasta Bielska Podlaskiego „*Komisja Finansów wnioskuje o wycofanie z porządku obrad*

najbliższej sesji projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia procedury nadawania nazw ulicom oraz wnoszenia pomników na terenie miasta Bielsk Podlaski i opracowanie nowego projektu uchwały regulującego zagadnienie kompleksowo łącznie ze sprawą dotyczącą pomników”.

Dodał, że Komisja ds. Inwestycji zgłosiła podobny wniosek, jednak wniosek Komisji Finansów jest dalej idącym, bowiem „Komisja ds. Inwestycji wnioskuje o opracowanie nowego projektu uchwały w sprawie przyjęcia procedury nadawania nazw ulicom oraz wnoszenia pomników na terenie miasta Bielska Podlaskiego i uchylenie uchwały Nr XXI/116/95 Rady Miejskiej w Bielsku Podlaskim z dnia 28 grudnia 1995 roku.”

Zwrócił się z pytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w tym temacie.

Zastępca Burmistrza Miasta Mirosław Gołębiowski poprosił Przewodniczącego RM o przedstawienie wyjaśnienia Burmistrza Miasta w tej sprawie ewentualnie posłuszenie się tutaj opinią radcy prawnego.

Przewodniczący RM poinformował, iż stanowisko pana Burmistrza jest następujące: „*Burmistrz Miasta nie uwzględnił wniosku Komisji. Wyjaśnienie w przedmiotowej sprawie zostało przedłożone wszystkim członkom Komisji Finansów i Budżetu Miasta.*” Nadmienił, że podobne wyjaśnienie zostało przedłożone wszystkim członkom Komisji ds. Inwestycji. Następnie przedstawił przedmiotowe stanowisko Burmistrza, które zostało skierowane do obu Komisji: „*W związku ze zgłoszonym na posiedzeniu w dniu 17 kwietnia 2007 r. wnioskiem o opracowanie nowego projektu uchwały w sprawie przyjęcia procedury nadawania nazw ulicom oraz wnoszenia pomników na terenie miasta Bielska Podlaskiego uznaję go za niezasadny w świetle przepisów § 84 w związku z § 143 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz.U. Nr.100, poz. 908). Projekty nowych uchwał opracowuje się wtedy, jeżeli zmiany wprowadzane w uchwale są liczne albo miałyby naruszać konstrukcję lub spójność uchwały albo, gdy uchwała była już poprzednio wielokrotnie nowelizowana co w tym przypadku nie zachodzi. Jednocześnie powyższe rozporządzenie nie daje możliwości ogłaszania tekstów jednolitych dla przepisów prawa miejscowego, ogłoszenia (procedury) tekstu jednolitego nie przewiduje też Statut Miasta Bielsk Podlaski. Uchwała Rady Miasta w sprawie procedury wnoszenia pomników w mieście nie wymaga nowelizacji. W świetle powyższego ponownie wnoszę o przyjęcie projektu uchwały wraz z uwzględnionymi wnioskami Komisji Gospodarki Przestrzennej, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji.*”

Radna Bożena T. Zwolińska zacytowała § 84 powyższego rozporządzenia, a mianowicie: „*jeżeli zmiany wprowadzone w ustawie miałyby być liczne, albo miałyby naruszać konstrukcję lub spójność, albo ustawa była już poprzednio wielokrotnie nowelizowana, opracowuje się projekt nowej ustawy*”. Stwierdziła, że ten przepis ma zastosowanie również do uchwał i stanowi on jak gdyby nakaz w sytuacji okoliczności przedstawionych w tym paragrafie. Natomiast jej zdaniem Rada może z innych względów podjąć zupełnie odmienną decyzję. Zatem nie jest to jakiś błąd merytoryczny czy prawny.

Burmistrz Miasta Eugeniusz Berezowiec stwierdził, że dobrze by było, aby radna Zwolińska dokończyła myśl i wyjaśniła z jakich względów miałyby to nastąpić, tj. czy względów politycznych, czy jeszcze innych. Nadmienił, że wniosek w tej sprawie zgłoszony przez radnego dotyczył kwestii ulic i dlatego też przygotowano taką treść uchwały.

Radny Marek Wieremiejuk zwrócił uwagę na jeszcze inny element. Otóż dotychczasowa uchwała obejmuje procedury nadawania nazw ulicom oraz wnoszenia pomników na terenie miasta Bielska Podlaskiego. Zmiany, które zostały przedstawione radnym w projekcie uchwały, obejmują jeszcze jeden element, a mianowicie nadawania nazw placom. Zatem następuje rozszerzenie zakresu przedmiotowego tej uchwały, a w związku z tym, w jego ocenie, wydaje się jak najbardziej zasadnym opracowanie nowego tekstu uchwały, która kompleksowo obejmie te wszystkie kwestie.

Radny Kazimierz H. Leszczyński podczas dyskusji na temat wycofania z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia procedury nadawania nazw ulicom oraz wnoszenia pomników na terenie miasta Bielsk Podlaski zwrócił uwagę na to, że uchwała ta na

dzisiejszy czas nie jest spójna. Zastanawia się bowiem dlaczego nie ujęto w niej takich elementów jak skwery. Nadmienił, że w mieście są place, ulice, ale także i skwery. Uważa, że skwer może również mieć swego patrona czy też swoją nazwę. Chciałby, żeby taka uchwała zawierała zestawienie placów i skwerów, które są w Bielsku i który to zestaw byłby dołączony do tej uchwały. Chciałby wiedzieć jak to się przedstawia, aby potem nie było pewnej dowolności. Zwrócił się z pytaniem jak Urząd Miasta i pan Burmistrz widzi te sprawy, bowiem chce wiedzieć ile jest takich placów i skwerów w Bielsku, które mogłyby być podciągnięte pod określoną nazwę. Wniósł o ujęcie takiego zestawu do tejże uchwały, aby radni wiedzieli jakie to są części miasta i gdzie są one położone.

Kierownik Referatu GP Kazimierz Prus wyjaśnił, że z § 84 cytowanego wyżej rozporządzenia przede wszystkim wynika niezbiecie, że projektu nowej uchwały nie ma potrzeby opracowywać i nie opracowuje się. Oczywiście, tak jak radna Zwolińska powiedziała, przegłosować można wszystko, ale dobrze byłoby, żeby prawo i ustalone systemem prawnym procedury przestrzegać. W przeciwnym razie jeśli Rada przegłosuje ten wniosek będzie oznaczało to, że jest jakiś inny sygnał czy są wdrażane inne zasady stanowienia uchwał niż obowiązują w całej Polsce. Będzie oznaczało to również, że nie będzie można żadnej uchwały poprawić czy zmienić. Dla organu wykonawczego będzie to sygnał, że nie da się zmienić żadnej uchwały, ponieważ Rada będzie zawsze chciała otrzymać nowy tekst. Jeśli prawo przewiduje możliwość zmiany uchwały to trzeba tak to wykonywać, żeby były czytelne reguły dla wszystkich.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji w przedmiotowej sprawie **Przewodniczący RM** poddał pod głosowanie wniosek Komisji Finansów o wycofanie z porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia procedury nadawania nazw ulicom oraz wznoszenia pomników na terenie miasta Bielsk Podlaski i opracowanie nowego projektu uchwały regulującego zagadnienie kompleksowo łącznie ze sprawą dotyczącą pomników.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (w obecności 19 radnych), stosunkiem głosów: za-10, przeciw-5, wstrzym-3, w głosowaniu nie wzięła udziału 1 osoba, **opowiedziała się za wycofaniem z porządku obrad obecnej sesji projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia procedury nadawania nazw ulicom oraz wznoszenia pomników na terenie miasta Bielsk Podlaski i opracowanie nowego projektu uchwały regulującego zagadnienie kompleksowo łącznie ze sprawą dotyczącą pomników.**

Następnie **Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** poinformował, że na jego ręce wpłynęło pismo z Wyższej Szkoły Współpracy Międzynarodowej i Regionalnej im. Zygmunta Glogera o następującej treści:

„W nawiązaniu do rozmowy z dnia 24 kwietnia 2007 r. zwracam się z uprzejmą prośbą do Pana Przewodniczącego Rady Miasta o zamieszczenie w porządku obrad sesji Rady Miejskiej w dniu 26 kwietnia 2007 r. wystąpienia przedstawiciela Wyższej Szkoły Współpracy Międzynarodowej i Regionalnej im. Zygmunta Glogera w Bielsku Podlaskim w sprawie zamierzeń uczelni w kwestiach edukacyjnych i organizacyjnych.”

Przewodniczący RM stwierdził, że chciałby nie wprowadzać tego tematu jako dodatkowego punktu tylko przekazać głos przedstawicielom uczelni, których jeszcze na razie nie ma na sesji, w pierwszym punkcie spraw różnych. Wówczas będą oni mogli się wypowiedzieć na temat zamierzeń uczelni. Nadmienił, że taką informację przekazywał w czasie rozmowy przedstawicielom uczelni i otrzymał ich akceptację.

Zwrócił się z pytaniem czy ktoś chciałby w tej kwestii się wypowiedzieć.

W związku z brakiem innych wniosków do porządku obrad **Rada Miasta Bielsk Podlaski ustaliła następujący porządek obrad IX sesji:**

1. Otwarcie obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad nadzwyczajnej VII sesji oraz VIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym.
5. Rozpatrzenie sprawozdania Burmistrza Miasta z wykonania budżetu miasta za 2006 rok oraz opinii dotyczących przedłożonego sprawozdania.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski za rok 2006.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
9. Informacja dotycząca uczestnictwa miasta Bielsk Podlaski reprezentowanego przez Burmistrza Miasta w Związku Miast Polskich.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Sprawy różne, dyskusja, wolne wnioski.
12. Zamknięcie obrad.

Ad.3

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (w obecności 19 radnych), stosunkiem głosów: za-18, przeciw-0, wstrzym-0, *w głosowaniu nie wzięła udziału 1 osoba*, **opowiedziała się za przyjęciem Protokołu Nr VII/07 z obrad nadzwyczajnej VII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski odbytych dnia 19 marca 2007 roku**, nie wnosząc uwag.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (w obecności 19 radnych), stosunkiem głosów: za-18, przeciw-0, wstrzym-0, *w głosowaniu nie wzięła udziału 1 osoba*, **opowiedziała się za przyjęciem Protokołu Nr VIII/07 z obrad VIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski odbytych dnia 27 marca 2007 roku**, nie wnosząc uwag.

Ad.4

Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk poinformował, iż przedmiotowy punkt porządku obrad dotyczy rozpatrzenia sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym. Poprosił pana Burmistrza o zabranie głosu.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym, tj. od 27 marca do 25 kwietnia 2007 r. przedstawił **Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski Eugeniusz Berezowiec**. *Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** stwierdził, że **Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym.**

Ad.5

Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk poinformował, iż przedmiotowa sprawa dotyczy rozpatrzenia sprawozdania Burmistrza Miasta z wykonania budżetu miasta za 2006 rok oraz opinii dotyczących przedłożonego sprawozdania. Stwierdził, iż przedmiotowe sprawozdanie zostało wszystkim radnym dostarczone zaraz po tym, jak wpłynęło do Biura Rady. Ponadto dodał, że radnym zostały również dostarczone następujące dokumenty:

- uchwała Nr II.0131-1-50/07 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 3 kwietnia 2007 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2006 r.
- opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie realizacji budżetu miasta za 2006 rok
- wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski z wykonania budżetu miasta za 2006 r.

- Uchwała Nr II.0131-2-56/07 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 16 kwietnia 2007 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Bielsk Podlaski wniosku o udzielenie Burmistrzowi absolutorium za 2006 rok.

Powyższe dokumenty, które zostały wszystkim radnym dostarczone stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Ponadto Przewodniczący RM poinformował, że na posiedzeniach Komisje Rady Miasta zajęły stanowiska odnośnie rozpatrzenia sprawozdania Burmistrza Miasta z wykonania budżetu miasta za 2006 rok, z którymi zapoznał Radę (*stanowiska stanowią załącznik do niniejszego protokołu*). Nadmienił, iż „Komisja Finansów zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem. Członek Komisji Finansów zwróciła uwagę, że przedłożone sprawozdanie jest nieczytelne i nie pozwala na dokonanie syntetycznej analizy sytuacji finansowej. Powinno w nim być m.in. zestawienie dotyczące rozliczenia zadań inwestycyjnych a także zestawienie dotyczące finansowania zadań rządowych”. Stanowisko Burmistrza w przedmiocie powyższego zapytania jest następujące: „Odpowiedź w przedmiotowej sprawie została przedłożona Przewodniczącej Komisji”.

„Komisja ds. Inwestycji zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem. Członek Komisji ds. Inwestycji zwrócił uwagę, że to sprawozdanie jest nieczytelne. W sprawozdaniu powinien być ujęty załącznik syntetyczny dotyczący wydatków na zadania inwestycyjne i na zakupy inwestycyjne, brakuje też zestawienia dotyczącego środków celowych otrzymywanych z zewnątrz (dotacji, funduszy, środków zewnętrznych) na finansowanie zadań oraz analizy finansowania zadań rządowych, jakimi środkami jest to realizowane i czy miasto dołożyło środki własne do tych zadań i w jakiej wysokości”.

Stanowisko Burmistrza w przedmiocie uwagi członka Komisji ds. Inwestycji jest następujące: „Odpowiedź w przedmiotowej sprawie została przedłożona Przewodniczącemu Komisji”.

Komisja Oświaty, Komisja Porządku i Komisja Rodziny rozpatrzyły przedłożone sprawozdanie. „Komisja Gospodarki Przestrzennej przyjęła do wiadomości przedłożone sprawozdanie. Przewodniczący Komisji zwrócił się o wyjaśnienie zapisu na str. 50 odnośnie odszkodowania za przejęcie działki wydzielonej pod drogę gminną ozn. nr geod. 4695/14 przy ul. Żeromskiego ponieważ w informacji o stanie mienia komunalnego ta działka nie znalazła się wśród działek nabytych przez gminę miejską”. Stanowisko Burmistrza jest następujące: „Wyjaśnienie w przedmiotowej sprawie zostało przedłożone Przewodniczącemu Komisji pismem nr GP.7220-6/07”.

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** stwierdził, że **Rada Miasta rozpatrzyła sprawozdanie Burmistrza Miasta z wykonania budżetu miasta za 2006 r.** i zamknął przedmiotowy punkt porządku obrad.

Ad.6

Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk poinformował, iż przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski za rok 2006. Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii i stanowisk poszczególnych Komisji, które *stanowią załącznik do niniejszego protokołu*. Poinformował, iż: „Komisja Finansów, Komisja ds. Inwestycji, Komisja Oświaty, Komisja Porządku, Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komisja Rodziny pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały”.

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący RM** przystąpił do głosowania. Nadmienił, iż zgodnie z art. 28 a pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym uchwałę w sprawie absolutorium rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Następnie **Przewodniczący RM** odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski za rok 2006 i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym (w obecności 19 radnych) oddano 8 głosów za, 1 głos przeciw, 7 głosów wstrzymujących się, w głosowaniu nie wzięły udziału 3 osoby.

Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski Bielsk Podlaski za rok 2006 nie uzyskała bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady.

Ad.7

Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk poinformował, iż kolejna sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze. Poinformował, że wszystkim radnym zostały dostarczone dokumenty związane z tym tematem, a mianowicie:

- wniosek grupy radnych o ujęcie w porządku obrad sesji przedmiotowego punktu,
- projekt uchwały wraz załącznikiem, tj. skargą Rady Miasta Bielsk Podlaski na rozstrzygnięcie nadzorcze Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wyrażone w uchwale Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej Nr 828/07 z dnia 21 marca 2007 r.
(powyższe dokumenty stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący RM** odczytał projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (w obecności 19 radnych),
stosunkiem głosów: za-11, przeciw-6, wstrzym-1, w głosowaniu nie wzięła udziału 1 osoba, **podjęła**
Uchwałę Nr IX/33/07
w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcia nadzorcze.
(uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

O godzinie 9⁵⁸ **Przewodniczący RM** ogłosił przerwę w obradach.

Przerwa w obradach zakończyła się o godzinie 10¹¹. Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk poinformował, że w trakcie przerwy na obrady przybył radny Paweł Miszczuk, a zatem na liście obecności podpisało się już 20 radnych. Następnie dokonał przeliczenia radnych i stwierdził, iż po przerwie w sesji uczestniczy 17 radnych.

Z przerwy nie wrócili radni: Mirosław Kruszewski, Krzysztof Linka i Eugeniusz Simoniuk.

Nadal na sesji nieobecny radnym był Leszek M. Karbowski.

Ad.8

Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad informując, iż dotyczy on podjęcia uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii poszczególnych Komisji RM, które *stanowią załącznik do niniejszego protokołu*. Poinformował, iż „Komisja Finansów, Komisja ds. Inwestycji, Komisja Oświaty, Komisja Porządku, Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komisja Rodziny pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały”.

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący RM** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (w obecności 17 radnych),
stosunkiem głosów: za-16, przeciw-0, wstrzym-0, w głosowaniu nie wzięła udziału 1 osoba, **podjęła**
Uchwałę Nr IX/34/07
w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty
budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków
(uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad.9

Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy rozpatrzenia informacji dotyczącej uczestnictwa miasta Bielsk Podlaski reprezentowanego przez Burmistrza Miasta w Związku Miast Polskich. Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii poszczególny Komisji Rady Miasta, które *stanowią załącznik do niniejszego protokołu* informując, że wszystkie Komisje zapoznały się z przedłożoną informacją i przyjęły ją do wiadomości. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** stwierdził, iż **Rada Miasta zapoznała się z informacją dotyczącą uczestnictwa miasta Bielsk Podlaski reprezentowanego przez Burmistrza Miasta w Związku Miast Polskich.**

Ad.10

Radny Kazimierz H. Leszczyński

1. podniósł sprawę parkingu mieszczącego się na skrzyżowaniu ul. Jagiellońskiej i ul. Kopernika przy Komendzie Powiatowej Policji. Uważa, że dobrze, iż w tym miejscu parking jest jednak chciałby wiedzieć czyj to jest grunt, kto jest jego właścicielem i czy jest on w zarządzie, czy stanowi własność Skarbu Państwa? Chodzi mu o wyjaśnienie tej sprawy, bo prawdopodobnie, jeśli chodzi o sprawy komunalizacyjne, ten grunt nie jest właściwie przypisany komukolwiek.
2. podniósł temat dotyczący dewastacji ławek w parku gdzie mieści się amfiteatr miejski, które zostały tam w dużej części połamane. Najbardziej bulwersuje go to, że ta sprawa ma pewną ciągłość od wielu lat i tu nie chodzi tylko o ławki, ale są jeszcze inne miejsca, które są sukcesywnie dewastowane. Ta chroniczna zapaść w ściganiu przez policję, łapaniu i określeniu ludzi, którzy to robią z wielką szkodą dla miasta, powoduje bezkarność tych osób. Nadmienił, że mniej więcej są to te same grupy środowiskowe czy młodzieżowe, które wyżywają się na wszystkim, nie bacząc na to, że poniosą konsekwencje z tego tytułu. Najbardziej go dziwi to, że to zdarzenie miało miejsce w pobliżu Komendy Policji, a ławka nie łamie się bez odgłosów, lecz z wielkim trzaskiem. Jednak nikt na to nie reagował i do tej pory nie zareagował również, bowiem nie wiadomo nic na ten temat, tj. kto, co, i jak to zrobił. Taki marazm w tej sprawie powoduje to, że daje się przyzwolenie na przyszłość do tego rodzaju działań i to jest u nas w Bielsku widoczne. Nie wie czy Urząd Miasta w tej sprawie dopominał się w Policji jakiegoś postępowania, czy ujawnienia kto to robi, czy też jest to po prostu pogodzenie się ze sprawą i stwierdzenie, że się naprawi, a jak znowu połamią to ponownie się naprawi. Dla niego (radnego Leszczyńskiego) nie do przyjęcia jest taka forma przyzwolenia na takie postępowanie i łżenia znaczących środków co roku w celu naprawy zniszczonego mienia i bezkarność osób, które to robią. Uważa, że to musi się zakończyć i nie może być tak, że bezkarnie maluje się, niszczy, wybija, wyżywa się na pewnych rzeczach, zaś władze miejskie, państwowe i samorządowe mało reagują i niewiele jest efektów ścigania takich wandalii i określenia kto to zrobił. Musi dojść do takiej sytuacji, żeby ktoś, czy też jakaś grupa dla przykładu innym, odpowiedziała. W przeciwnym razie miasto będzie pogrążało się, a dewastacji z dnia na dzień będzie coraz więcej. Sądzi, że miasto nasze jest ładne, służby dbają i zabiegają o tę czystość, ale z drugiej strony władze nie zabiegają w ogóle, żeby zlikwidować w dużej części tego typu złe zachowania. Osobiście jego, jak również wielu mieszkańców, bardzo boli taka sytuacja, bowiem przechodzi się do porządku dziennego nad tymi sprawami. Nadmienił, że wcześniej wielokrotnie o tym mówił, ale nic się nie zmienia w tym temacie. Nie wie kto tutaj jest winny, tj. czy winna jest policja, czy władza miejska, czy samorząd, że nie uczula na te sprawy, a zatem można domniemywać, że winni są wszyscy. Przyzwolenie na takie zachowania jest już jakby wpisane w klimat naszego miasta. Jeśli to nie zakończy się ujawnieniem sprawców i ich ukaraniem to w dalszym ciągu miasto będzie na to narażone. Wielu ludzi nad tym boleje i zastanawia się dlaczego to się dzieje właściwie codziennie. Nawet pewne rzeczy stały się modne, że na ścieżkach rowerowych, które są pobudowane wzdłuż ul. Piłsudskiego tłucze się butelki, aby utrudnić życie rowerzystom i poprzebijać im dętki. Jeździ rowerem i widzi, że masę butelek jest potłuczonych tylko po to, żeby przebijać opony, ale w tej sprawie również nie ma żadnej reakcji. Taka sama sytuacja jest z sygnalizacją świetlną. Dla przykładu podał, że na skrzyżowaniu ul. Żwirki i Wigury, po świętach wielkanocnych widział jak „wywalono” całe światło, w miejscu na przejściu dla

pieszych wzdłuż ul. Żwirki i Wigury i przez wiele dni unieruchomione było to całe skrzyżowanie. Takie sytuacje są nagminne i niejako jest przyzwolenie społeczne. Uważa, że nasze władze powinny tym się zająć. Nadmienił, że w naszej Radzie i mieście jest Komisja Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego. Zwracając się do radnego Bożko (przewodniczącego Komisji Porządku) zaproponował, aby jego Komisja, nawet w porozumieniu z Komisją Rodziny, sformułowała pewne wnioski i uczuliła na te kwestie pomagając tym samym panu Burmistrzowi skoro pan Burmistrz sam nie poradzi sobie w rozwiązaniu tych spraw.

O godzinie 10²³ na salę obrad powrócił radny Mirosław Kruszewski i Krzysztof Linka. Od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Radny Aleksander Bożko w odniesieniu do wypowiedzi radnego Leszczyńskiego stwierdził, iż wypowiedź ta trafnie odzwierciedla tę sprawę, bo wiadomo, że mimo dbania o porządek są jednak tacy, którzy wszystko niszczą. Jest to jednak problem trudny do uchwycenia i ta dewastacja występuje nie tylko w naszym mieście, ale i w całym województwie i kraju.

Niemniej jednak poinformował, że w ostatnim posiedzeniu Komisji Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego uczestniczył Komendant Policji pan Jan Opaliński i zwracano mu uwagę, że ta dewastacja ma miejsce szczególnie w parkach, przy takich obiektach jak biblioteka, przedszkola. Uczulono Komendanta na sprawy porządkowe i zasugerowano mu, że jeżeli Policja nie radzi sobie z tym problemem to pieniądze przeznaczone z budżetu miasta na piesze patrole w przyszłości wcale nie muszą być przeznaczone. Nadmienił, iż były takie wypowiedzi, że pieniądze przeznaczone w budżecie w wysokości 31.200 zł powinny być dobrze wykorzystane, a patrole piesze będą naprawdę pozytywnie odbierane wśród społeczeństwa i porządek publiczny będzie większy. Zasugerowano także, że jeżeli sytuacja będzie podobna jak do tej pory, przy czym należy zauważyć, że dewastacja jest duża, to Rada zastanowi się w następnym roku czy przeznaczyć pieniądze na patrole, czy też nie. Obietnice pana Komendanta Opalińskiego były takie, że na pewno zwiększy się nadzór nad obiektami, które są w sposób znaczący dewastowane. Jednak proponuje poczekać i zobaczyć czy piesze patrole Policji, które będą prowadzone w okresie od maja do końca września sprawdzą się czy nie i czy przeznaczone pieniądze będą wykorzystane z pozytywnym skutkiem, czy nie. Zwracając się do radnego Leszczyńskiego stwierdził, że Komisja Porządku miała ten problem na uwadze i przekazała swoje uwagi panu Komendantowi, a w przyszłości okaże się co z tego wyniknie. Jeżeli nie będzie bardziej intensywnych działań, patroli samochodowych i pieszych oraz ukarania winnych dewastacji mienia czy zakłócania spokoju to nie będzie żadnych efektów. Jeżeli chociaż jeden czy dwóch delikwentów zostanie ukaranych to taka informacja bardzo szybko się rozejdzie i spowoduje, że inni zaczną się obawiać. Natomiast jeżeli nie będzie karania osób, którzy dewastują i zakłócają porządek to takie osoby czują się bezkarne.

Ad.11

Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk poinformował, że zgodnie z informacją, którą przekazał Radzie przy dyskusji nad porządkiem obrad, na wniosek Rektora prof. nadzwyczajnego dr Janusza Kowalskiego chciałby w tej chwili oddać głos przedstawicielom Wyższej Szkoły Współpracy Międzynarodowej i Regionalnej im. Zygmunta Glogera w Bielsku Podlaskim.

dr inż. Ryszard Smolak przedstawiciel Wyższej Szkoły Współpracy Międzynarodowej i Regionalnej im. Zygmunta Glogera w Bielsku Podlaskim podziękował panu Przewodniczącemu RM, Panu Burmistrzowi i wszystkim radnym za to, że zechcieli poświęcić mu chwilę czasu. Nadmienił, iż reprezentuje pana prof. Zagórskiego i w dniu dzisiejszym jest obecny wraz z panią Małgorzatą Sikorską, która od 1 maja br. będzie kanclerzem tej szkoły, bowiem ustawa przewiduje takie stanowisko.

Dziękując jeszcze raz za możliwość spotkania się i opowiedzenia o kilku sprawach, problemach i zamierzeniach uczelni stwierdził, iż będzie starał się mówić zwięźle, artykułując niektóre sprawy, które jego zdaniem są potrzebne, a które powinny służyć miastu, społeczeństwu, regionowi, bowiem taki jest cel tej uczelni.

Stwierdził, iż przed miesiącem minęło 2 lata odkąd uczelnia ta istnieje. Niedobłą praktyką jest to, że nikt z tej uczelni nie chciał przyjść na sesję Rady i opowiedzieć o pracy, o problemach i o tym, że chcemy działać wspólnie kształcić, zatrzymywać młodzież tutaj, a nie ją wysyłać, nie przygotowywać do wyjazdów, bo to nie jest celem uczelni.

Uczelnia dzisiaj to wydział ekonomiczny, wydział filologii i nauka języków. Uznano, że są to dwa stosunkowo atrakcyjne kierunki. Uważa też, że uczelnia nie może zamknąć się w tym kształcie organizacyjnym, formalnym, w którym dzisiaj funkcjonuje, dlatego, że są nowe wyzwania. Tymi nowymi wyzwaniami są powinności wobec państwa. Dzisiaj taką pierwszą powinnością jest stworzenie systemu ratownictwa i władze uczelni dostrzegają tutaj pewną lukę. Chciałaby pójść w takim kierunku i bardzo poważnie jest rozważane i przygotowywane studium koncepcyjne dot. powołania nowego kierunku związanego z ratownictwem medycznym. Jeśli dzisiaj jest taka sytuacja, że mieszkający w Bielsku, a pracujący w pogotowiu w Warszawie, poszukują możliwości studiowania gdzieś indziej to należy stworzyć taką szansę. Dzisiaj jeszcze nikt w skali kraju nie ocenił jaka jest skala potrzeb w tym zakresie. Wiadomo, że jest ona duża, a jeśli tak to, dlaczego nie kształcić w tym kierunku?

Kolejny element, który chce rozwinąć i przedstawić to jest kształcenie ustawiczne. Przygotowano już szeroką ofertę studiów podyplomowych, kursów i w tym zakresie będzie uczelnia się rozwijała. W najbliższych dniach uczelnia wychodzi z propozycją Uniwersytetu Trzeciego Wieku po to, żeby rozmawiać na tematy żywotnie ludzi interesujące po to, żeby można było się spotkać i dyskutować w każdym przedziale wiekowym. Uczelnia taką potrzebę dostrzega i uważa, że jest to niezbędna sprawa, jeśli chodzi o ten element integracji uczelni z miastem, władzami i wszystkimi, którzy na terenie miasta przebywają. Sądzi, że uda się przyciągnąć trochę ludzi również do tego miasta na różne formy kształcenia uzupełniającego.

Ponadto poinformował, że uczelnia przy pomocy pana Burmistrza, kierownictwa Domu Kultury organizuje Juwenalia. Chciałby, żeby to była impreza nie tylko uczelni, studentów, ale również młodzieży szkolnej w każdym przedziale wieku. Na imprezie wystąpi znany zespół i sądzi, że będzie to dobry początek i otwarcie na społeczeństwo szkoły. Zaprosił wszystkich do uczestnictwa w tym spotkaniu i w imprezie integracyjnej miasta i całego społeczeństwa miasta.

Ponadto stwierdził, że są pewne ustalone dla uczelni cele i wynikają one z ustawy o szkolnictwie wyższym z 2005 roku. Cele te są dosyć rozbudowane. Jednak warto powiedzieć o tym, że jednym z ważnych punktów są działania na rzecz społeczności lokalnych i regionalnych. Jeśli tak to ten element jest dostrzegany poprzez to, że będą w tym zakresie organizowane konferencje (jedna z takich konferencji już się odbyła). Druga konferencja jest planowana nt. Marketingu Regionów Pogranicza. Trzecia konferencja będzie międzynarodową, ale kolejne spotkanie, które planuje będzie to spotkanie rektorów uczelni przygranicza. To spotkanie odbędzie się w tym roku i chciałby, żeby było ono elementem ogniskującym. Zaprosi władze poprzez stosowne dokumenty i prześle je, bowiem chciałby, żeby można było w tym spotkaniu wspólnie uczestniczyć.

Kolejna rzecz, o której miał okazję rozmawiać zarówno z panem Przewodniczącym Rady jak i z panem Burmistrzem, jest to Forum Pracy, które zamierza zrobić. Nadmienił, że jest to formuła dosyć szeroka. Prowadzono już rozmowy z Wojewódzkim Urzędem Pracy, rozmawiano też z Panią Dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy i innymi dyrektorami oraz Urzędem Marszałkowskim. W dniu 24 maja br. planuje zorganizować spotkanie przedstawicieli Powiatowych Urzędów Pracy, Wojewódzkiego Urzędu Pracy, pracodawców, ale również i radnych, działaczy samorządu po to, żeby powiedzieć jaka jest sytuacja jeśli chodzi o rynek pracy, zainteresować się kierunkami wyjazdów oraz na ile tych ludzi można zatrzymać w mieście. Dzisiaj wiadomo, że Bielsk ma tę szczególną sytuację, gdzie bezrobocie nie jest wysokie. Są ogromne potrzeby na rynku pracy. Zapotrzebowanie na podstawowe zawody, w których uczelnia chce również kształcić, szacuje się na około 450 osób. Jeśli jest szansa żeby ludzi młodych zatrzymywać, żeby liczba mieszkańców nie spadała z niespełna 27 tys. w dół, lecz rosła to wydaje się, że można w tym kierunku wspólnie oddziaływać. Zatem to Forum Pracy byłoby niejako spotkaniem konsultacyjnym, cyklicznie powtarzanym przynajmniej raz albo 2 razy w roku po to, żeby dokonywać pewnej oceny, zapraszając media i pokazując, jakie są problemy. Takie forum ma również na celu pokazanie, że potrafimy identyfikować ten obszar ogromnego problemu społecznego, może mniejszego w tym mieście niż gdzie indziej, powodując by ten problem był jeszcze mniejszy i aby można było powiedzieć, że jest to przykład tego powiatu i miasta, które potrafi działać dynamicznie i we właściwym kierunku. Nadmienił, że ma deklarację z Urzędu Marszałkowskiego, że na spotkanie to

przyjadą bardzo kompetentni przedstawiciele, którzy chcą pomagać, aby Bielsk stał się miastem konkurencyjnym. Dodał, że konkurencja szlachetna, dobrze pojęta w dobrym społecznym interesie jest bardzo pożądana.

Ponadto poinformował, że Stowarzyszenie Dziennikarzy Polskich zwróciło się do uczelni z propozycją zakupu biblioteki, która dzisiaj jest złożona gdzieś w piwnicach i nie ma co z nią zrobić. Zwracając się do Przewodniczącego RM i pana Burmistrza stwierdził, że można byłoby wrócić do tego tematu po to, żeby zastanowić się czy nie zdołano by wspólnie zebrać środków i tej biblioteki zakupić dla potrzeb miasta, dla potrzeb szkół i uczelni. Zaapelował o to do zebranych nadmienając, że prześle stosowną informację w tym zakresie. Chodzi tutaj o bardzo cenny zbiór i warto byłoby do tego tematu powrócić. Sądzi, że wspólnym wysiłkiem można byłoby zebrać stosowną kwotę, która nie jest astronomiczna.

Jeszcze raz podziękował panu Przewodniczącemu za życzliwość i panu Burmistrzowi, z którym miał okazję rozmawiać. Nadmienił, że władze uczelni będą przychodziły na sesje Rady, o ile takie pozwolenie uzyska, przynajmniej raz na kwartał i będą składać stosowne sprawozdanie po to, żeby można było wspólne problemy rozwiązywać, pomóc i doradzić, ale równocześnie korzystać z inspiracji władz miasta i wiedzieć o tym, jakie są zamierzenia, aby wspólnie tutaj działać.

Dodał, że jest jeszcze jeden problem, o którym rozmawiał z kierownictwem Urzędu. Otóż uczelnia chciałaby zmienić swą siedzibę i jeżeliby byłaby taka możliwość to skorzystałby z innej lokalizacji po to, żeby nadal rozwijać uczelnię, oczywiście ze stosownymi opłatami. Zaapelował o to do Rady i poprosił o wspieranie wysiłków uczelni.

Radny Ignacy Grzybowski zwrócił się z pytaniem, jaki to będzie utworzony kierunek w zakresie ratownictwa? Nadmienił, iż w przeszłości w Bielsku obok szpitala funkcjonowało Liceum Pielęgniarskie, którego teraz okazuje się, że brakuje. Poprosił o odniesienie się czy będzie to 3-letni licencjat po szkole średniej, czy coś innego?

Ryszard Smolak przedstawiciel Wyższej Szkoły Współpracy Międzynarodowej i Regionalnej im. Zygmunta Glogera w Bielsku Podlaskim stwierdził, że standard w zakresie ratownictwa medycznego został określony w czerwcu ubiegłego roku Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Dopiero od tego momentu uczelnie mogły przygotowywać wnioski do Ministerstwa o zgodę na utworzenie takiego kierunku i równocześnie mogły planować swoje zadania edukacyjne, bowiem one wiążą się z minimum kadrowym i zabezpieczeniem wykładowców, którzy te przedmioty powinni realizować. Standard oznacza, że określono przedmioty i ilość godzin, które trzeba prowadzić w kierunku licencjackim, a zatem byłyby to studia licencjackie.

Radny Aleksander Bożko poprosił o odpowiedź na pytanie dotyczące lokalizacji budynku szkoły (tj. zmianę) i chciałby wiedzieć czy dobrze zrozumiał, że są zamierzenia uczelni w tym kierunku?

Ponadto skoro była tutaj mowa o utworzeniu nowego kierunku - licencjata ratownika medycznego zwrócił się z pytaniem czy są zamierzenia, aby ten kierunek rozpocząć od 1 października 2007 r. czy później? Poprosił także o informację dotyczącą liczby studentów w bieżącym roku akademickim.

Ryszard Smolak przedstawiciel Wyższej Szkoły Współpracy Międzynarodowej i Regionalnej im. Zygmunta Glogera w Bielsku Podlaskim stwierdził, że walka o studentów przypomina walkę o pieniądze unijne. Kto więcej włoży w marketing ten ma więcej słuchaczy bez względu jaką kadrą będzie dysponował i jakimi warunkami lokalowymi i tak to wygląda w praktyce. Uczelnia, którą reprezentuje nie jest szkołą posiadającą jakieś ogromne tradycje, bowiem jest uczelnią nową. Wiadomym mu jest, że z Urzędu Marszałkowskiego uczelnia będzie mogła uzyskać pewne wsparcie na rozbudowę. Chodzi o to, żeby aktywizować nie te ośrodki, które już funkcjonują lecz te, które chcą się aktywizować, chcą kształcić. Nadmienił, że obecnie słuchaczy jest niewielu. Po to, żeby uczelnia była wystarczająca ekonomicznie potrzeba 350 słuchaczy i jest to minimum. Poinformował, że jeśli chodzi o kierunek ratownictwa medycznego to prace już się zaczęły. Samo przygotowanie wniosku wymaga ogromnej pracy trwającej 2-3 miesiące. Taki wniosek jest to ogromny dokument liczący średnio 120 stron począwszy od literatury po kwalifikacje, wszystkie kopie dyplomów itp. Zwykle opiniowanie wniosku przez Radę Konsultacyjną przy Ministerstwie, która każdy taki wniosek opiniuje, trwa kilka miesięcy. Zatem jeżeli teraz tę sprawę się rozpocznie wówczas jest szansa, że na

październik taką zgodę można uzyskać, a jeśli nie wtedy taka możliwości istnieje od kolejnego semestru.

Jeśli chodzi o lokalizację uczelni wyjaśnił, że rozmawiał z panem Przewodniczącym i panem Burmistrzem, że jeśli będzie taka sytuacja jaka do tej pory, czyli zmniejszanie się liczby uczniów w poszczególnych szkołach i liczba ta zmniejszy się z 10 mln do 8 mln, a później do 6 to będzie to poważny problem. Ta tendencja wynikająca ze strategii rozwoju oświaty w województwie również dotyczy naszego województwa. Jeśli taka sytuacja się utrzyma to ten problem będzie dotyczył wszystkich. Nadmieniał, iż apelowano do pana Burmistrza i uzyskano jego jak i wiceburmistrza zgodę na to, żeby zapoznać się z warunkami lokalowymi Gimnazjum Nr 1. Zaaapelowwał do Rady i kierownictwa Urzędu o wsparcie inicjatywy przeniesienia uczelni do tego budynku. Oczywiście nie zakłóci to procesu dydaktycznego dotychczas realizowanego, dlatego, że uczelnia przy obecnych warunkach pracuje głównie w soboty i niedziele. Zatem poprosił o zwrócenie uwagi, że nie będzie kolizji z prowadzonymi dotychczas zadaniami.

W związku z brakiem innych pytań do pana Ryszarda Smolaka przedstawiciela Wyższej Szkoły Współpracy Międzynarodowej i Regionalnej im. Zygmunta Glogera w Bielsku Podlaskim **Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** podziękował mu za przedstawioną informację. Sądzi, że informacja, o której była tutaj mowa Rada Miasta będzie otrzymywała wcześniej i tym samym będzie również wiedziała i aktywnie włączała się w funkcjonowanie pierwszej, i jak dotąd jedynej, wyższej uczelni na terenie miasta.

Radny Marek Wieremiejuk stwierdził, iż wszyscy radni otrzymali za pośrednictwem pana Przewodniczącego RM prośbę skierowaną z Parafii Prawosławnej pw. Narodzenia NMP w Bielsku Podlaskim o dofinansowanie prac związanych z renowacją ikonostasu w zabytkowej Cerkwi Narodzenia NMP w Bielsku Podlaskim. Nadmieniał, iż jest to cerkiew zabytkowa, jest jednym z nielicznych obiektów zachowanych w takiej formie dzięki pomocy Rady Miasta, odrestaurowanych i odremontowanych. Jednak mając na względzie fakt, iż w roku bieżącym Parafia ta będzie obchodziła symboliczny jubileusz 500-lecia związany z ofiarowaniem Cerkwi Ikony Matki Bożej złożył wniosek o uwzględnienie prośby Parafii Prawosławnej i zabezpieczenie przez pana Burmistrza Miasta przy konstruowaniu zmian w budżecie miasta na br. kwoty 75 tys. zł z przeznaczeniem na dofinansowanie prac związanych z renowacją ikonostasu zabytkowej Cerkwi Narodzenia NMP. Nadmieniał, że kwota 75 tys. zł wynika z kosztorysu prac, jaki został dołączony do tej prośby.

Radny Ignacy Grzybowski stwierdził, że wniosek dotyczy przyznania środków na renowację obrazów, ikon. Jednak trzeba się zastanowić czy nie pociągnie on za sobą reakcji łańcuchowej, bowiem są przecież i inne świątynie, jak np. katolickie. Zdaje sobie sprawę, że są to bardzo drogie sprawy i na pewno reakcja będzie taka, że wpłyną kolejne wnioski i Burmistrz musi się z tym liczyć. Nadmieniał, że nie jest przeciwny tej sprawie, ale trzeba to ująć jako całość, bo nie można tylko w jednej świątyni konserwować obrazów, a w drugiej nie, bo wie, że będą protesty.

Radny Marek Wieremiejuk odpowiadając na wątpliwości radnego Grzybowskiego stwierdził, że oczywiście nie można wykluczyć, że taka sytuacja może mieć miejsce. Jednak należy mieć na względzie inne elementy i uważa, że jeżeli zachodzi taka potrzeba i konieczność to oczywiście te środki w budżecie miasta powinny się znaleźć. Kolejną sprawą jest to, że tak niewiele jest zabytkowych obiektów na naszym terenie i powinno się dbać szczególnie o to, żeby one rozkwiły i przyjezdnym turystom mogły okazać się w pełnej krasie i w pełnej okazałości. W związku z tym, że na obecną chwilę wpłynął taki wniosek stąd też wystosował swój wniosek i przedstawił go Radzie.

Radny Ignacy Grzybowski stwierdził, że do tej pory z budżetu przyznawano środki na remonty obiektów zabytkowych. Jeżeli chodzi o renowację obrazów zabytkowych to być może należy poszukać tych środków gdzieś z zewnątrz i zapewne takie fundusze są. Nie wie czy Cerkiew starała się o pozyskanie takich środków, bo wie, że takie fundusze są. Jak dotąd przyznawano tylko środki np. na cieknięcie dachy, remonty itp.

Radny Aleksander Bożko stwierdził, iż w poprzedniej kadencji radni na prośbę jednego z radnych otrzymali wykaz dotacji, przekazywanych gruntów, nieruchomości na rzecz parafii katolickich i prawosławnych. Pod koniec poprzedniej kadencji było takie stwierdzenie, że są nowe przepisy, iż wydatki na obiekty sakralne powinny być planowane w budżecie miasta i powinna być zapisana odpowiednia kwota. Uważa, że pogląd wyrażony przez radnego Grzybowskiego jest właściwy, że dotychczas było tak, że jeżeli dawano dotację dla jednego wyznania to również przyznawano i dla drugiego. Uważa, że jest to chyba prawidłowe i powinna być określona suma w budżecie, a wówczas Rada i pan Burmistrz odnieśliby się do propozycji zgłaszanych przez parafie różnych wyznań.

Przewodniczący RM w uzupełnieniu informacji poinformował, że w związku z tym, iż pismo to skierowane było do Przewodniczącego Rady i Radnych, to przekazał je panu Burmistrzowi z prośbą o zajęcie stanowiska w tej sprawie. Nadmienił, że z tego co wie pan Burmistrz również otrzymał pismo od księdza Biskupa, a zatem sądzi, że pan Burmistrz w tym temacie swoje stanowisko zajmie.

Radny Kazimierz H. Leszczyński stwierdził, że dobrze się stało, że pan Radny Wieremiejuk poruszył tę sprawę. Osobiście chciałby tylko doprecyzować pewne kwestie. Nadmienił, że Rada Miasta w dniu dzisiejszym podjęła uchwałę w sprawie udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Słusznie, że tak postąpiono, bo trzeba dbać o zabytki, troszczyć się o nie i trzeba wspomagać, żeby one funkcjonowały. Jednak dla niego pewna rzecz jest niezrozumiała. Zastanawia się czy należy rozumieć, że zabytek jest to coś całościowego, to wszystko co jest wewnątrz, czyli cała budowla, otoczenie, czy też jest to coś co jest wewnątrz? Czy należy też podzielić to na rzeczy, które są pod ochroną Konserwatora Zabytków i te, które są współczesne i tej ochronie nie podlegają? Wydaje mu się, że ta pewna precyzyjność powinna cechować każdą uchwałę, żeby można było skupiać się tylko na tym, co rzeczywiście jest wpisane do rejestru zabytków zarówno tych „zewnątrznych” jak i „wewnętrznych”. Ma tutaj wątpliwości i nie wie czy to należy traktować jako całość czy nie? Nadmienił, że nie ma tej wiedzy jeśli chodzi o sprawę ikonostasu, bowiem być może jest on wpisany do rejestru zabytków, ale z wniosku to nie wynika. Osobiście jest za tym żeby dotować do pewnych rzeczy tylko chodzi mu o pewną precyzyjność zapisu, który będzie regulował te sprawy. Nadmienił, że w uchwale są niejako unormowane tylko zewnętrzne sprawy, czyli budowli, remontów budowlanych, renowacji, natomiast jeśli chodzi o sprawy wewnętrzne to nie ma pewności czy zapisy to normują i czy przez określenie „zabytek” należy rozumieć również to co jest w nim wewnątrz.

Przewodniczący RM przypomniał, że punkt w sprawie podjęcia uchwały w sprawie udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie był punktem 8 porządku obrad i nikt z radnych nie zabrał głosu w dyskusji.

Radny Marek Wieremiejuk nawiązując do tego co powiedział radny Kazimierz Leszczyński stwierdził, że trudno mu sobie wyobrazić, aby obiekt zabytkowy stanowiły tylko i wyłącznie mury bez wnętrza i bez zawartości. W jego ocenie i według posiadanej wiedzy uważa, że obiektem zabytkowym jest cała Cerkiew z ikonostasem włącznie i tym wszystkim co znajduje się wewnątrz. Ponadto analizując treść uchwały, którą przed chwilą Rada przyjęła poprosił o zwrócenie uwagi, że tam nawet instalacje elektryczne stanowią część obiektu.

Wiceprzewodniczący RM Krzysztof S. Linka

1. poprosił o przekazanie mu informacji finansowej i rzeczowej (z działkami), takiej jaka była sporządzana w poprzednich kadencjach w zakresie pomocy udzielonej przez miasto dla parafii wszystkich wyznań;
2. w związku z wnioskiem podmiotów gospodarczych o zniesienie ograniczeń godzin otwarcia zakładów gastronomicznych, pod którym podpisało się wiele podmiotów, zwrócił się z pytaniem co pan Burmistrz zamierza z tym zrobić?
3. podniósł sprawę psów wałęsających się na osiedlu Północ i na osiedlu przy Spółdzielni Mieszkaniowej, gdzie m.in. mieszka dwóch panów Burmistrzów. Stwierdził, iż w tych miejscach dość często pojawia się scheda psów. Jeżeli istnieje możliwość poprosił o wyłapanie ich.

Przewodniczący RM poinformował, iż w przedmiotowym punkcie porządku obrad chciałby przegłosować wnioski Komisji, które zostały zgłoszone w okresie międzysesyjnym, a nie były związane z tematami związanymi z porządkiem dzisiejszej sesji.

Jako pierwszy poddał pod głosowanie wniosek Komisji Finansów, która „wnioskuje o założenie przez Urząd Miasta Bielsk Podlaski dla zainteresowanych radnych indywidualnej elektronicznej poczty adresowej, na którą byłyby przysyłane:

1. projekty protokołów z posiedzeń Komisji, sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski,
2. informacje publiczne na wniosek radnego zgodnie z ustawą o finansach publicznych (np. art. 12 ust. 3 pkt. 5)
3. inne pisma.”

Zwrócił się z pytaniem czy ktoś w tym temacie chciałby się wypowiedzieć.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (w obecności 19 radnych), stosunkiem głosów: za-11, przeciw-1, wstrzym-3, w głosowaniu nie wzięły udziału 4 osoby, **przyjęła wniosek o założenie przez Urząd Miasta Bielsk Podlaski dla zainteresowanych radnych indywidualnej elektronicznej poczty adresowej, na którą byłyby przysyłane:**

1. projekty protokołów z posiedzeń Komisji, sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski,
2. informacje publiczne na wniosek radnego zgodnie z ustawą o finansach publicznych (np. art. 12 ust. 3 pkt.5)
3. inne pisma.

Następnie **Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** poinformował, iż „Komisja Finansów wnioskuje również o umieszczanie w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Bielsk Podlaski

1. wszelkiej corocznej sprawozdawczości dotyczącej finansów i działalności jednostek organizacyjnych należących do struktury organizacyjnej Miasta Bielsk Podlaski (sprawozdań jednostkowych i zbiorczych) wraz z ewentualnie dokonany korektami tych sprawozdań, np.:

1) sprawozdawczość finansową:

- bilans jst,
- bilanse jednostek,
- bilans łączny,
- bilans skonsolidowany,
- rachunek zysków i strat jednostek,
- zestawienie zmian w funduszu jednostki,

2) sprawozdawczość budżetową:

- Rb – NDS,
- Rb – 27S,
- Rb – 28S,
- Rb – Z,
- Rb – N
- opisowe sprawozdanie roczne z wykonania budżetu za rok poprzedni,
- sprawozdania z pomocy publicznej,

2. zestawienie kwot dotacji udzielanych z budżetu miasta Bielsk Podlaski,
3. zestawienie kwot dotacji udzielanych przez samorządowy fundusz celowy,
4. informacje wynikające z art. 14 ustawy o finansach publicznych,
5. informacje publiczne zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.”

Następnie poddał przedmiotowy wniosek pod głosowanie.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (w obecności 19 radnych), stosunkiem głosów: za-12, przeciw-1, wstrzym-3, w głosowaniu nie wzięły udziału 3 osoby, **przyjęła wniosek o umieszczanie w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Bielsk Podlaski:**

1. wszelkiej corocznej sprawozdawczości dotyczącej finansów i działalności jednostek organizacyjnych należących do struktury organizacyjnej Miasta Bielsk Podlaski

(sprawozdań jednostkowych i zbiorczych) wraz z ewentualnie dokonanymi korektami tych sprawozdań, np.:

1) sprawozdawczość finansową:

- bilans jst,
- bilanse jednostek,
- bilans łączny,
- bilans skonsolidowany,
- rachunek zysków i strat jednostek,
- zestawienie zmian w funduszu jednostki,

2) sprawozdawczość budżetową:

- Rb – NDS,
- Rb – 27S,
- Rb – 28S,
- Rb – Z,
- Rb – N
- opisowe sprawozdanie roczne z wykonania budżetu za rok poprzedni,
- sprawozdania z pomocy publicznej,

2. zestawienie kwot dotacji udzielanych z budżetu miasta Bielsk Podlaski,
3. zestawienie kwot dotacji udzielanych przez samorządowy fundusz celowy,
4. informacje wynikające z art. 14 ustawy o finansach publicznych,
5. informacje publiczne zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.”

Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk poinformował, iż kolejny wniosek zgłosiła „Komisja ds. Inwestycji o uzupełnienie odpowiedzi na wniosek przyjęty przez Radę Miasta dotyczący informacji o wynagrodzeniach w jednostkach organizacyjnych, o wynagrodzenia pracowników w Urzędzie Miasta z wyodrębnieniem kadry kierowniczej, pracowników administracyjnych oraz pracowników na stanowiskach robotniczych.” Następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (w obecności 19 radnych), stosunkiem głosów: za-9, przeciw-2, wstrzym-6, w głosowaniu nie wzięły udziału 2 osoby, **przyjęła wniosek o uzupełnienie odpowiedzi na wniosek przyjęty przez Radę Miasta dotyczący informacji o wynagrodzeniach w jednostkach organizacyjnych, o wynagrodzenia pracowników w Urzędzie Miasta z wyodrębnieniem kadry kierowniczej, pracowników administracyjnych oraz pracowników na stanowiskach robotniczych.**

Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk poinformował, iż Komisja Oświaty w swym kolejnym wniosku wnioskuję o „przeznaczenie dodatkowych środków w arkuszach organizacyjnych na zespoły korekcyjno-kompensacyjne w związku z dużym problemem dysleksji i dysgrafii w szkołach podstawowych i gimnazjach w roku szkolnym 2007/08.” Zwrócił uwagę, że po raz kolejny Komisja wnioskuję o przeznaczenie pewnej kwoty. Nadmieniał, że Rada Miasta może tylko i wyłącznie wystąpić do pana Burmistrza w tym temacie. Dlatego też poprosił radnych o formułowanie wniosków w taki sposób, ażeby były one zgodne z tym, co może Rada zrobić.

Stwierdził, że oczywiście wniosek Komisji Oświaty zostanie skierowany do pana Burmistrza i następnie poddał pod głosowanie wniosek o przeznaczenie dodatkowych środków w arkuszach organizacyjnych na zespoły korekcyjno-kompensacyjne w związku z dużym problemem dysleksji i dysgrafii w szkołach podstawowych i gimnazjach w roku szkolnym 2007/08.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (w obecności 19 radnych), stosunkiem głosów: za-13, przeciw-0, wstrzym-4, w głosowaniu nie wzięły udziału 2 osoby, **przyjęła wniosek, aby zwrócić się do Burmistrza Miasta o przeznaczenie dodatkowych środków w arkuszach organizacyjnych na zespoły korekcyjno-kompensacyjne w związku z dużym problemem dysleksji i dysgrafii w szkołach podstawowych i gimnazjach w roku szkolnym 2007/08.**

Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk stwierdził, że jeżeli chodzi o kolejny wniosek Komisji Oświaty, aby na IX sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski, podczas przerwy w obradach, przedstawić radnym wizję lokalną ulokowania nowej inwestycji, jaką jest budowa hali sportowej to sądzi, że ten wniosek został zrealizowany w ciągu ostatniego tygodnia. Nadmieniał, że wszyscy radni zostali poinformowani, że mogą takową wizję lokalną dokonać na miejscu planowanej inwestycji i takowe spotkanie się odbyło. Zatem stwierdził, że nie poddaje tego wniosku pod głosowanie.

Następnie poinformował, że wykonując Uchwałę Nr VIII/30/07 i Uchwałę Nr VIII/31/07 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 27 marca 2007 r. w sprawie powiadomienia Skarbnika i Sekretarza Miasta Bielsk Podlaski o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego w dniu 28 marca 2007 r. przekazał przedmiotowe uchwały panu Januszowi Panasiukowi oraz pani Raisie Iwaniuk wraz z drukami oświadczeń lustracyjnych. Poinformował, że pan Janusz Panasiuk złożył oświadczenie lustracyjne w dniu 10 kwietnia 2007 r., natomiast pani Raisa Iwaniuk takie oświadczenie złożyła w dniu 12 kwietnia 2007 roku. Wyjaśnił również, że w dniu 17 kwietnia 2007 r. przekazał do Instytutu Pamięci Narodowej – Biura Lustracyjnego w Warszawie, ul. Żurawia 4a wykaz osób, które złożyły do Rady Miasta Bielsk Podlaski oświadczenia lustracyjne i przekazał również oświadczenia lustracyjne złożone przez pana Janusza Panasiuka i panią Raisę Iwaniuk.

Na marginesie przypomniał, że radni również są zobowiązani do złożenia oświadczenia lustracyjnego i zapewne już to uczynili, z tymże formularz otrzymali od pana Wojewody.

Ponadto przypomniał radnym, że kończy się termin składania oświadczeń majątkowych za 2006 r., aby uniknąć dwuznacznych sytuacji przypomniał radnym, którzy nie złożyli takiego oświadczenia o dopełnieniu obowiązku w tym zakresie.

Poinformował, że dostarczone radnym pismo Parafii Prawosławnej pw. Narodzenia NMP w Bielsku Podlaskim o dofinansowanie prac konserwatorskich związanych z renowacją ikonostasu w zabytkowej Cerkwi oraz wniosek podmiotów gospodarczych o zniesienie ograniczeń godzin otwarcia zakładów gastronomicznych skierował do Burmistrza Miasta o zajęcie stanowiska i przedłożenie informacji w przedmiotowej sprawie.

Radny Marek Wieremiejuk stwierdził, że sformułował swój wniosek i przedstawił go Radzie. W związku z tym sądzi, że na dzisiejszym posiedzeniu zgłoszony przez niego wniosek powinien zostać przegłosowany. Korzystając z okazji doprecyzował swój wniosek w nawiązaniu do tego, co przed chwilą powiedział pan Przewodniczący, a mianowicie wniósł o uwzględnienie prośby Parafii Prawosławnej pw. Narodzenia NMP i wystąpienie do Burmistrza Miasta o zabezpieczenie przy dokonywaniu zmian w budżecie miasta na br. kwoty 75.000 zł na dofinansowanie prac związanych z renowacją ikonostasu w zabytkowej Cerkwi Narodzenia NMP w Bielsku Podlaskim.

Radny Kazimierz H. Leszczyński stwierdził, że jest trochę w niezręcznej sytuacji, bowiem są tutaj podnoszone sprawy typowe dla naszego miasta. Stwierdził, że ma przed sobą uchwałę, którą Rada Miasta na dzisiejszej sesji podjęła i są w niej pewne zapisy. Być może trzeba byłoby doprecyzować tę uchwałę raz jeszcze, bowiem w § 1 pkt 4 tejże uchwały jest zapis: „*Dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane może obejmować nakłady konieczne na: (...)*” – jest tutaj wymienionych aż 17 punktów, które precyzują i doprecyzowują na co można przeznaczyć pieniądze przy tego typu pracach. Właściwie nie ma nic co dotyczyłoby jakichkolwiek obrazów czy przedmiotów sakralnych umieszczonych w danym obiekcie. Całość tej uchwały dotyczy, tak jak tutaj jest zapisane, zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Stwierdził, że nie neguje potrzeby przyznania kwoty 75.000 zł, ale trzeba doprecyzować zapisy, że obejmują one pewne rzeczy wewnątrz objęte nadzorem ochrony zabytków. W zapisach uchwalanych przez Radę jest tylko i wyłącznie to, co dotyczy całościowej substancji budynku, wykonywanych robót nawet konserwatorskich, wykopaliskowych, otoczenia i innych spraw, ale nie ma tych rzeczy, o których się mówi w zgłoszonym wniosku. Nie kwestionuje, że ikonostas jest zabytkiem objętym rejestrem zabytków, ale tutaj tego w uchwale nie ma. Pewne sytuacje dnia codziennego prowadzą do pewnych zweryfikowań, różnego rodzaju zapisów i należałoby się zastanowić w gronie prawników i ewentualnie tę sprawę sprecyzować, aby ta kwestia była prosta, jasna i czytelna, bo w przeciwnym razie będzie to swego rodzaju precedens. Poprosił o odpowiedź w tej sprawie, bowiem z zapisów uchwalonych przez Radę to nie wynika.

Przewodniczący RM zwrócił się z pytaniem do radnego Leszczyńskiego czy składa on jakiś wniosek w tej sprawie?

Radny Kazimierz H. Leszczyński złożył wniosek o doprecyzowanie uchwały, którą Rada podjęła i określenie czy dotyczy ona tego co znajduje się wewnątrz każdego zabytku i jest zabytkowe, czy też wszystko jest zabytkowe, tj. rzeczy współczesne i rzeczy dawne. Zastanawia się też czy jest prowadzony odrębny rejestr na rzeczy zabytkowe wewnątrz zabytkowego budynku? Złożył wniosek, aby tę sprawę doprecyzować w zapisach.

Radna Nadzieja Żaluska chcąc wyjaśnić to co poddał pod wątpliwość radny Leszczyński zwróciła się z pytaniem do radcy prawnego o wyjaśnienie w tymże kontekście rozumienia zapisu pkt 10 § 1, a mianowicie czy tu nie konsumuje się ta wątpliwość i czy to nie rozjaśnia wątpliwości, która została tutaj wyrażona?

Radca Prawny Bogdan Niewiński sądzi, że problem polega chyba na czymś innym. W tym momencie wniosek radnego Wieremiejuka zmierza w istocie rzeczy do poprowadzenia dwóch trybów. Jeden tryb jest to tryb dotychczasowy, w którym radni i nie tylko występowali o przyznanie określonych środków, niezależnie na jakie cele były przeznaczane te środki. Drugi tryb jest to ten, który został przyjęty na dzisiejszej sesji i zostanie uruchomiony po wejściu w życie uchwały, tj. po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego. Uważa, że właściwym trybem jest uruchomienie tego trybu, który wynika z uchwały dzisiaj przyjętej, niezależnie od wszystkich wątpliwości, które przedstawił dzisiaj radny Leszczyński. To czy coś jest zabytkiem czy nie jest będzie wynikało z dokumentacji, którą trzeba dołączyć do wzoru wniosku i wszystko będzie opisane. Na dzień dzisiejszy nie posiada takiej wiedzy i nie podejmuje się próby ustalenia czy rzeczywiście przedmiot, na który mają być przeznaczone pieniądze jest zabytkiem, czy nim nie jest. To będzie wynikało z dołączonej dokumentacji. Zasady, które w uchwale przyjęto są w miarę precyzyjne. W konfrontacji z wnioskiem i dokumentacją, którą każdy wnioskodawca musi przedłożyć te wątpliwości zostaną usunięte. Na dzień dzisiejszy nie jest w stanie odpowiedzieć bezpośrednio na pytanie radnego Leszczyńskiego. Można to dopiero ocenić w sytuacji, kiedy stosowny wniosek, zgodny z wzorem, wpłynie, będzie przygotowana dokumentacja i wówczas będzie można ustalić czy rzeczywiście jest to zabytek i czy środki w ramach tej uchwały będzie można przyznać, czy też nie. Jednak to wymaga przeprowadzenia całej procedury.

Radna Raisa Iwaniuk po wysłuchaniu opinii pana mecenasa zastanawia się czy w odpowiednim kierunku ta opinia poszła. Sądzi, że chyba nikt tutaj nie ma wątpliwości czy Cerkiew przy ul. Jagiellońskiej p.w. Narodzenia NMP jest zabytkiem. Wszyscy chyba wiedzą, że jest to najstarszy obiekt zabytkowy w naszym mieście. Ponadto zarówno pan Przewodniczący jak również i pan Burmistrz otrzymał pismo z całą dokumentacją. Uważa, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby pan Przewodniczący przegłosował zgłoszony w tej sprawie wniosek.

Radna Bożena T. Zwolińska sądzi, że wątpliwość pana radnego Leszczyńskiego wywodzi się między innymi z tego, że w treści § 1 ust. 4 wymienione punkty mają jak gdyby charakter katalogu zamkniętego. Nadmienila, że przy analizie stanu faktycznego czy np. ikonostas powinien być zabytkiem to z rozmowy „po sąsiedzku” wynikało, że radny Leszczyński ma również wątpliwość czy np. ikony, które zostały sporządzone współcześnie również mogą być objęte taką dotacją. W związku z tym, że ten przepis ma charakter katalogu zamkniętego to przy otrzymaniu przez urzędników dokumentów wymaganych tą uchwałą należałoby zwrócić uwagę czy rzeczywiście te dokumenty spełniają wymogi tej uchwały. Gdyby było napisane „w szczególności” to można byłoby coś tam podciągnąć. W związku z tym ta wątpliwość jest uzasadniona. Uważa, że jeżeli będzie przedłożony projekt uchwały w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków i zaproponowana kwota dotacji to rozumie, że badanie tego stanu faktycznego ze stanem prawnym będzie przeprowadzone już w Urzędzie, a pan Skarbnik przygotowując taki projekt uchwały powoła się na konkretny przepis z tejże uchwały.

Radny Mirosław J. Kruszewski uważa, że w tej chwili głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem jest przedwczesne. Dzisiaj dopiero Rada przyjęła uchwałę, która skonsumuje ten wniosek. Myśli, że po uprawomocnieniu się tej uchwały i wejściu jej w życie Parafia powinna wystąpić z wnioskiem o dotację do Burmistrza, a Burmistrz przedstawi Radzie całość dokumentacji. Wówczas dopiero Rada powinna podjąć decyzję odnośnie udzielenia czy nieudzielenia dotacji dla parafii.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk poinformował i zwrócił uwagę, że temat tejże uchwały, dzisiaj podjętej skutecznie, był tematem wniesionym przez Burmistrza miesiąc wcześniej. Burmistrz chciał już ten temat unormować, jako, że były uzasadnione wątpliwości, że dotowanie zabytków tak ogólnie mówiąc w mieście było sprawą nieunormowaną. Właśnie ta uchwała miała te kwestie unormować. Sądzi, że wypowiedzi Burmistrza, jego służb oraz jego (Skarbnika) na poprzedniej sesji, aby jednak przyjęto uchwałę w wersji dzisiaj przedłożonej, bo taka była propozycja na poprzedniej sesji, wszystkich przybliżyła do załatwienia sprawy, chociażby tej, która jest przedmiotem dzisiejszych obrad, wniesiona przez radnego. Stwierdził, że podzieliliby w tym momencie pogląd wyrażony i przez radnego Kruszewskiego i w pełni się zgadza z tym co mówił radca prawny, że w wyniku podjęcia tejże uchwały będzie można wejść już w nowy tryb.

Nadmienił, iż chciałby dodać do tego co powiedziała radna Iwaniuk, że z wiedzy i materiałów, które posiada w tym temacie wynika stan taki, że nie ma kompletu dokumentów w tejże materii, które pozwalałyby dzisiaj wszcząć czynności związane z dotowaniem tego zabytku. W odniesieniu do wniosku radnego Wieremiejuka w kwestii przyjęcia do rozpatrzenia przedmiotowej sprawy stwierdził, że może jedynie powiedzieć, że na ten moment nie ma pełnego kompletu dokumentów, które określałyby, że jest tutaj wszystko w porządku. Podkreślił, że taki stan jest na dzień dzisiejszy, chociaż nie ulega wątpliwości, że jest tutaj mowa o materii, która jest zabytkiem. Jednak na to trzeba przedłożenia stosownych dokumentów i wypełnienia stosownych formularzy i w dalszej kolejności wszczęcia ewentualnej procedury.

Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk poddał pod głosowanie wniosek radnego Marka Wieremiejuka, aby zwrócić się do Burmistrza Miasta o zabezpieczenie kwoty 75.000 zł dla Parafii Prawosławnej p.w. Narodzenia Najświętszej Marii w Bielsku Podlaskim na dofinansowanie prac związanych z renowacją ikonostasu w zabytkowej Cerkwi Narodzenia NMP w Bielsku Podlaskim.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (w obecności 19 radnych), stosunkiem głosów: za-11, przeciw-0, wstrzym-5, w głosowaniu nie wzięły udziału 3 osoby, **przyjęła wniosek, aby zwrócić się do Burmistrza Miasta o zabezpieczenie kwoty 75.000 zł dla Parafii Prawosławnej p.w. Narodzenia Najświętszej Marii w Bielsku Podlaskim na dofinansowanie prac związanych z renowacją ikonostasu w zabytkowej Cerkwi Narodzenia NMP w Bielsku Podlaskim.**

Burmistrz Miasta Eugeniusz Berezowiec zabierając głos stwierdził, że chciałby serdecznie podziękować paniom i panom radnym, którzy głosowali za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta Bielska Podlaskiego mimo, że za mało było oddanych głosów za udzieleniem absolutorium, mimo, że wszystkie Komisje pozytywnie oceniły projekt uchwały, w której napisano, że udziela się absolutorium Burmistrzowi. Jednak, kiedy w rachubę wchodzi polityka to tak sytuacja wygląda. Podziękował serdecznie Kierownictwu Urzędu i wszystkim pracownikom za to, że dołożyli starań, że wykonano budżet ponad 50 mln zł, pokazano mieszkańcom miasta Bielsk Podlaski i mieszkańcom sąsiednich miast jak dynamicznie rozwija się i zmienia się nasze miasto. Zdaje sobie sprawę, że to wymagało dużo pracy, wiele nerwów i dużo zdrowia, ale zrobiono to co narzucił Burmistrz. Przyjęta i ogłoszona w styczniu 2006 r. uchwała Rady Miasta w sprawie przyjęcia budżetu miasta została w pełni zrealizowana, a nawet zrealizowana znacznie więcej. Z 8 mln zł deficytu pozostało 3,5 mln zł, zabezpieczone pożyczkami z Wojewódzkiego i Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i nie wpędzono również miasta w długi. Jeszcze raz serdecznie podziękował radnym, którzy przez 2006 r. popierali również zmiany, a tu w tej Radzie stanowią oni większość. Co prawda jest bardzo zaskoczony tym, że ten budżet narzucano i wprowadzono te czy inne zadania, niczym dzisiaj polecając Burmistrzowi zabezpieczyć 75 tys. zł. Osobiście to nie wie czy można tak od razu narzucać pewne sprawy, ale to nie jest już tak istotne. Stwierdził, że kampania wyborcza do Sejmiku trwa i można zgłaszać takie wnioski i proponować wydatkowanie pewnych kwot. Jeszcze raz serdecznie

podziękował wszystkim pracownikom Urzędu jak również, (mimo, że są nieobecni na sesji), przedstawicielom firm, którzy przeznaczali duże pieniądze na szkoły, przedszkola, na kulturę. Szczególne słowa podziękowania skierował do dyrektora Topczewskiego, który mimo, że w planach jest projektowana obwodnica, która miała przebiegać równolegle do drogi nr 19, wyłożył tak duże pieniądze na miasto Bielsk Podlaski, gdzie powstało rondo i zmienił się wygląd ulicy Piłsudskiego, Białowieskiej w kierunku Brańska i Kleszczel.

W związku z brakiem chętnych to dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** podziękował zebranym za udział w posiedzeniu i zamknął obrady IX sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:
Jolanta Mierzwińska

Przewodniczący Rady
Andrzej Stepaniuk