

UCHWAŁA NR _____
RADY MIASTA BIELSK PODLASKI

z dnia _____

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana _____ dotyczącej otrzymanego
mieszkania socjalnego oraz kwestii związanych z jakością i formą pomocy ze strony
miasta dla skarżącego.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) oraz § 94 Statutu Miasta Bielsk Podlaski (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r. poz. 2457) Rada Miasta Bielsk Podlaski uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana _____ przekazaną według właściwości przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w Warszawie pismem z dnia 18 maja 2016 r. dotyczącą otrzymanego mieszkania socjalnego oraz kwestii związanych z jakością i formą pomocy ze strony miasta dla skarżącego,

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Bielsk Podlaski.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik

do uchwały Nr _____

Rady Miasta Bielsk Podlaski

z dnia _____

UZASADNIENIE

W dniu 24 maja 2016 r. do Rady Miasta Bielsk Podlaski wpłynęła skarga Pana [REDAKOWANE] dotycząca otrzymanego mieszkania socjalnego oraz kwestii związanych z jakością i formą pomocy ze strony miasta dla skarżącego, która została przekazana do rozpatrzenia zgodnie z właściwością przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej (pismo znak BKO-III.054.89.2016.WM z dnia 18 maja 2016 r.).

W dniu 30 maja 2016 r., zgodnie z § 92 pkt 1 Statutu Miasta Bielsk Podlaski Przewodniczący Rady Miasta przekazał skargę do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej.

W dniu 1 czerwca 2016 r. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwołał pierwsze posiedzenie Komisji Rewizyjnej wyznaczając termin posiedzenia na 9 czerwca 2016 r. i jednocześnie zwrócił się do Burmistrza Miasta z pismem o odniesienie się do podniesionych w ww. skardze kwestii oraz przedłożenie pisemnej informacji Komisji Rewizyjnej w terminie do dnia 8 czerwca br.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Bielsk Podlaski pierwsze posiedzenie poświęcone rozpatrzeniu skargi odbyła w dniu 9 czerwca 2016 r. Na posiedzeniu Komisja Rewizyjna zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski odnoszącymi się do zarzutów podniesionych przez skarżącego (pismo znak: Br.0012.5.5.2016 z dnia 8 czerwca 2016 r.) oraz pismem Przedsiębiorstwa Komunalnego w Bielsku Podlaskim dołączonym do ww. wyjaśnień (pismo znak: ZGM 05/60/2016 z dnia 6 czerwca 2016 r.). Z uzyskanych wyjaśnień wynika, że skarżący został skierowany do zakwaterowania w lokalu przy ul. [REDAKOWANE] w Bielsku Podlaskim pismem z dnia 17 marca 2015 r. Po blisko 5 miesiącach od podpisania umowy najmu lokalu wnioskodawca zwrócił się o zmianę mieszkania z uwagi na uciążliwe sąsiedztwo. Jednak zgodnie z § 6 ust. 2 uchwały nr XXVII/138/08 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 12 sierpnia 2008 r. w sprawie wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Bielsk Podlaski skarżący nie spełniał wszystkich warunków kwalifikujących go do zamiany lokalu wynikających z powołanej uchwały, a mianowicie nie spełniał kryterium zamieszkiwania w przyznanym lokalu co najmniej 5 lat. W swoich wyjaśnieniach Burmistrz Miasta odnosząc się do pozostałych zarzutów dotyczących m.in. łapówek czy stwierdzeń o zamieszkiwaniu w mieście przez „wrednych ludzi” stwierdził, że są one pozamerytoryczne i trudno się do nich odnieść, a Burmistrz nie ma wiedzy w tym temacie. W kwestii dotyczącej lokalu socjalnego, Burmistrz Miasta wyjaśnił, że lokale socjalne zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego mogą być lokalami o obniżonym standardzie. Urząd Miasta Bielsk Podlaski w miarę możliwości stara się zapewnić niezbędne potrzeby lokalowe osobom potrzebującym, ale niestety nie ma większego wpływu na zapewnienie tzw. miłego sąsiedztwa, a także ze względu na wysokie koszty podnieść standard życia mieszkańcom korzystającym z zasobów komunalnych. Swoje wyjaśnienia złożyło również Przedsiębiorstwo Komunalne spółka z o.o. w Bielsku Podlaskim, które poinformowało, że budynek, w którym zamieszkuje skarżący jest budynkiem socjalnym o niższym standardzie, wybudowanym bez

łazienek i wc. W 2000 r. przedsiębiorstwo wykonało piony kanalizacyjne i przyłączyło budynek do miejskiej sieci kanalizacyjnej. Mieszkańcy we własnym zakresie i na własny koszt, w pomieszczeniach kuchni instalowali urządzenia sanitarne, aby nie korzystać z toalety znajdującej się poza budynkiem. Skarżący przy przekazywaniu lokalu mieszkalnego podpisując protokół zdawczo-odbiorczy wiedział o wyposażeniu lokalu, w tym również o toalecie znajdującej się poza mieszkaniem. Ponadto skarżący opłacał czynsz jak za lokal socjalny bez wyposażenia sanitarnego i nigdy nie zwracał się do przedsiębiorstwa z prośbą o zamontowanie jakichkolwiek urządzeń. Przedsiębiorstwo wyjaśniło również, że w dniu 17 maja 2016 r. po otrzymaniu pisma z Urzędu dokonało przeróbki linii wodociągowej i pionu kanalizacyjnego w celu zamontowania armatury sanitarnej, a za ww. prace skarżący nie został obciążony kosztami. Od czerwca 2016 r. skarżący będzie opłacał wyższy czynsz jak za lokal wyposażony w urządzenia sanitarne. Z uzyskanych wyjaśnień wynika również, że nieprawdziwy jest zarzut skarżącego jakoby w mieszkaniu, w którym zamieszkuje skarżący nie było energii elektrycznej, bowiem w dniu montażu urządzeń sanitarnych przez pracowników przedsiębiorstwa skarżący oglądał telewizję.

Po zapoznaniu się z wyżej wymienionymi wyjaśnieniami na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej powstała wątpliwość czy skarga powinna być rozpatrywana przez Komisję, bowiem pomimo, że została ona skierowana do Rady Miasta Bielsk Podlaski to podstawa prawna ujęta w piśmie Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej nie odnosiła się wprost do trybu skargowego. Związku z tym Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, zgłosił wniosek o wydanie opinii prawnej co do podstawy prawnej, ujętej w piśmie Przewodniczącego Miasta Bielsk Podlaski oraz w piśmie Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Komisja poprosiła o wyjaśnienie, czy pismo złożone przez skarżącego powinno być rozpatrywane w trybie skargowo-wnioskowym?

W dniu 20 czerwca 2016 r. Komisja Rewizyjna odbyła kolejne posiedzenie. Komisja otrzymała opinię prawną (znak: Br. 074.1.6.2016 z dnia 14 czerwca 2016 r.), z której wynikało, że pismo Pana [REDAKTOWANE] ma charakter skargi i zostało skutecznie przekazane Radzie Miasta do załatwienia wg właściwości i powinno być rozpatrzone przez Radę w trybie art. 227-238 Kpa oraz § 90-94 Statutu Miasta; brak precyzji w powołaniu przez MRPiPS podstawy prawnej przekazania pisma do Rady Miasta nie może być podstawą odmówienia mu cech skargi. Z opinii wynikało m.in., że skoro istotą pisma jest niezadowolenie z zapewnionych warunków mieszkaniowych skarżącego to niewątpliwie jest ono skargą w rozumieniu Kpa i podlegało zarejestrowaniu w prowadzonym przez Urząd rejestrze skarg i wniosków, a w dalszej kolejności miała zastosowanie regulacja Statutu Miasta i zgodnie z § 92 pkt 1 zachodziła konieczność przekazania skargi Komisji Rewizyjnej celem wypracowania wstępnego stanowiska w sprawie.

Po zapoznaniu się i rozpatrzeniu skargi oraz wcześniejszych wyjaśnieniach Burmistrza Miasta i Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 20 czerwca poprosiła Burmistrza Miasta o przedłożenie kolejnych wyjaśnień dotyczących m.in. czy prace, które zostały wykonane w lokalu skarżącego mogły być dokonane wcześniej, bez interwencji Burmistrza, czy skarżący pomiędzy 17 marca 2015 r. a 25 maja 2016 r. zwracał się z jakimikolwiek pismami bądź prośbami do Urzędu Miasta i Przedsiębiorstwa Komunalnego w zakresie udzielenia pomocy oraz czy czynsz za mieszkanie jest opłacany przez skarżącego na bieżąco?

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 4 lipca 2016 r. otrzymała kolejne wyjaśnienia Burmistrza Miasta oraz Przedsiębiorstwa Komunalnego. Burmistrz pismem z dnia 28 czerwca 2016r. (znak: Br.0012.5.6.2016) wyjaśnił, iż skarżący nie zgłaszał się z prośbami do zarządcy ani właściciela budynku w celu zamontowania armatury sanitarnej. Wykonanie przeróbki linii wodociągowej i pionu kanalizacyjnego w celu zamontowania armatury sanitarnej mogły być wykonane zapewne wcześniej, jednak skarżący nie zgłaszał się

z takimi prośbami ani do zarządcy czy właściciela budynku. Jeżeli chodzi o czynsz to jest on opłacany przez skarżącego na bieżąco. Ponadto Burmistrz w swoich wyjaśnieniach nadmienił, że skarżący nie odbiera korespondencji urzędowej, ani też nie odbiera telefonów z urzędu, a napotkany w Urzędzie i zapraszany przez pracownika do pokoju biurowego w celu omówienia sprawy stwierdza, że nie ma czasu.

Z wyjaśnień przekazanych przez Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego (pismo znak: ZGM 05/70/2016 z dnia 27 czerwca 2016 r.) wynika, że skarżący nie zwracał się do przedsiębiorstwa z prośbą o zamontowanie jakichkolwiek urządzeń. Jediną prośbą ustną wniesioną do administracji była prośba o naprawę skrzynki pocztowej. Prace wykonane na polecenie Burmistrza Miasta w dniu 17 maja 2016 r., tj. wyposażenie w urządzenia sanitarne, zostały opłacone przez Gminę Miejską Bielsk Podlaski.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia Burmistrza Miasta jak i Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim należy uznać skargę za bezzasadną. Burmistrz Miasta dopełnił wszelkich starań, aby poprawić warunki mieszkaniowe skarżącego.

Na podstawie art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) w przypadku ponowienia skargi, bez wskazania nowych okoliczności, organ podtrzyma swoje poprzednie stanowisko, bez zawiadamiania o powyższym skarżącego.