

Br.0012.1.7.2016

**Protokół Nr 19/16  
z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta  
Rady Miasta Bielsk Podlaski  
w dniu 22 sierpnia 2016 r.**

Posiedzenie Komisji Finansów i Budżetu Miasta odbyło się w sali 305 Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach 14<sup>00</sup> - 14<sup>40</sup>. Według listy obecności obecni byli: Przewodniczący Komisji – **Aleksander Bożko**, Wiceprzewodniczący Komisji – **Jerzy Czeczuga**, Członek Komisji - **Tomasz Sulima**, Członek Komisji – **Witold Sysuła**, Burmistrz Miasta – **Jarosław Borowski**, Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka**, Skarbnik Miasta – **Anna Szkoda** (*lista obecności w wersji papierowej stanowi załącznik nr 1*).

Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji – **Aleksander Bożko**, który na wstępie powitał wszystkich zebranych i odczytał porządek obrad.  
Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XXI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Wobec braku uwag do porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji – **Aleksander Bożko** przystąpił do rozpatrywania materiałów sesyjnych.

**Dotyczy punktu nr 1**

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia statutu Środowiskowego Domu Samopomocy w Bielsku Podlaskim

**Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

*Komisja pozytywnie ( za -4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały*

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc finansową dla Powiatu Bielskiego.

**Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

*Komisja pozytywnie ( za -4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały*

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2016 r.

**Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zwracając się do Pani Skarbnik poprosił o wyjaśnienia, czego dotyczą zmiany w budżecie.

**Skarbnik Miasta – Anna Szkoda** poinformowała, że po stronie dochodów wprowadzamy dochody dotychczas niezaplanowane, tak jak zostało opisane, wynikające z otrzymanych wpłat odszkodowań, z refundacji nakładów poniesionych w latach poprzednich z rozliczenia projektu administracja samorządowa. W planie wydatków jest zwiększenie wydatków na wynagrodzenia dla planowanych pracowników zatrudnionych do robót publicznych. Po podpisaniu umowy z Powiatowym Urzędem Pracy ta kwota pojawi się po stronie dochodów. W wydatkach własnych majątkowych zaplanowano 12.000 zł dotacji dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej na dofinansowanie zakupu samochodu ratowniczo-gaśniczego. Zaplanowano też zwiększenie o 9.500 zł na zakup agregatu prądotwórczego na użytek Urzędu Miasta. Zaznaczyła, że są również zmiany wydatków w poszczególnych przedsięwzięciach inwestycyjnych, czyli głównie termomodernizacja Przedszkola Nr 3 i przystosowanie pomieszczeń Szkoły Podstawowej Nr 2 do prowadzenia oddziałów przedszkolnych. Zmniejszenia są z tytułu przesunięć środków pomiędzy zadaniami inwestycyjnymi. Plan wydatków pomniejszany jest również o 43.000 zł zaplanowane na dotację dla Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich ze względu na to, że otrzymali oni środki i we własnym zakresie wykonają dokumentację drogi od Bielska w kierunku Hołód.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** dodał, że poproszono, aby te pieniądze (wspomniane 43.000zł) przeznaczyć w przyszłym roku na realizację.

**Członek Komisji – Witold Sysuła** powiedział, że ma pytania dotyczące Bielskiego Domu Kultury, chodzi o likwidację jakiegoś budynku. Zapytał, o jaki budynek chodzi?

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** wyjaśnił, że projekt Bielskiego Centrum Kultury obejmuje nie tylko ten istniejący obiekt domu kultury, nie tylko obiekt kina, ale również te obiekty dalej. Budynek, który częściowo spłonął, Kościuszki 7 również jest ujęty w projekcie, jako część Bielskiego Centrum Kultury, planowane tam były parkingi. W związku z tym było zabezpieczone 100.000 zł na ten rok, z przetargów wyszło, że za 35.000 zł firma rozbierze ten budynek i dlatego 65.000 zł jest przesuwane w inne miejsce. Wyjaśnił, że to dotyczy tego budynku przy Kościuszki 7.

**Członek Komisji – Jerzy Czeczuga** powiedział, że na rogatkach miasta mamy wyłożone maty. Zapytał czy miasto ponosi z tego tytułu koszty? Dodał, że chodzi o ASF.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** wyjaśnił, iż z ASF to jest tak, że są odgórne wytyczne, które trzeba respektować, posiedzenia zespołu zarządzania kryzysowego odbywają się wtedy kiedy trzeba, czasami codziennie, czasami dwa razy w tygodniu. Na jednym z tych posiedzeń zostały ustalone miejsca, w których te maty mają być wyłożone i są na naszej jednej drodze, na rogu ul. Dubiażyńskiej i ul. Grabniak, pozostałe maty nie są w naszej jurysdykcji. Wyjaśnił, że jest podział obowiązków kto za co odpowiada, za co odpowiada Powiatowy Zarząd Dróg, za co odpowiada Powiatowy Inspektor Weterynaryjny. Zaznaczył, że wydatków finansowych nie ponosimy i nic nie wskazuje na ten moment, że będziemy ponosili. Powiedział, że oczywistym jest, iż trzeba było zamówić znaki, ponieważ trzeba było

postawić ograniczenie prędkości do 30 km/h i 5 km/h przed samą matą i znaki te są naszym kosztem. Dodał jednak, że mamy taką pozycję, która nazywa się „rezerwa na zarządzanie kryzysowe” i jeżeli trzeba będzie z czegoś to sfinansować, to będzie właśnie z tego. Podkreślił, że znak drogowy ograniczenie prędkości do 30km/h będzie można wykorzystać później w innych miejscach, ponieważ to takie ograniczenie, które się dość często spotyka. Natomiast znak ograniczenia prędkości do 5 km/h pewnie będzie leżał w magazynie, ale być może kiedyś też się przyda. Dodał również, że całe miasto Bielsk Podlaski jest w granicach tzw. „obszaru zapowietrzonego”, ustawiliśmy tablice przy naszych drogach, a przy drodze krajowej, czy wojewódzkiej robiły to inne służby, ponieważ musi to ustawić zarządca danej kategorii drogi. Wyjaśnił, że ognisko było i zostało zlikwidowane, mieściło się na terenie gminy.

**Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko** zapytał, jak przedstawia się sprawa z ul. Hołowieską? Poinformował, iż słyszał, że brakuje pieniędzy na to zadanie, podobno oferta była większa.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** wyjaśnił, że kilka ofert przetargowych było poniżej ceny kosztorysowej. Jeżeli kosztorys był wykonywany w latach 2010-2011, kiedy to cena ropy była wyższa, dziś cena ropy jest inna i są oszczędności. Uważa, że nie będzie nietaktem jeśli powie zebranych, że w piątek Pan Wojewoda ogłosił listę dofinansowań do tego programu schetynówek, my otrzymamy tyle ile nam potrzeba -1.780.000 zł. Tyle o ile wnioskowaliśmy, tyle pieniędzy dostaniemy. Wkład własny mamy. Inwestycja jest zabezpieczona, jeśli chodzi o finanse.

**Skarbnik Miasta – Anna Szkoda** dodała, że prawdopodobnie na przyszłą sesję będzie zmiana do tej pozycji. Zmiana ta będzie dotyczyła tylko i wyłącznie globalnej kwoty wartości przedsięwzięcia, (ponieważ jest ono niższe) i wartości dofinansowania. Wartość inwestycji i dotacji będzie mniejsza o 300.000 zł. Wkład własny zostanie na tym samym poziomie.

*Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

*Komisja pozytywnie ( za -4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały*

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2016-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2016-2024.

**Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

*Komisja pozytywnie ( za -4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały*

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi [REDAKOWANE] dotyczącej otrzymanego mieszkania socjalnego oraz kwestii związanych z jakością i formą pomocy ze strony miasta dla skarżącego

**Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji – Tomasz Sulima** powiedział, że w tym wszystkim interesuje go jedna rzecz, z tego co pamięta skarżący nie zamieszkiwał tego lokalu. Wobec tego zapytał, w jaki sposób urząd to kwalifikuje? Zaznaczył, że rozumie, iż udzielenie takiego lokum socjalnego jest jakby pewnym przywilejem i nie każdy na pewno może na to zasłużyć. Taka sytuacja, że ktoś dostaje ten lokal i w ogóle z niego nie korzysta jest trochę kuriozalna. Zapytał, czy jest to jakoś kontrolowane?

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** poinformował, że osoba skarżąca co miesiąc uiszcza czynsz, a czy mieszka, czy nie mieszka to trudno powiedzieć, ale co miesiąc stara się o dodatek mieszkaniowy i dodatek elektryczny i takie dodatki dostaje. Mówienie, że on nie ma prądu, jak dostaje dodatek energetyczny jest nieporozumieniem.

Dodał, że pracownicy z Przedsiębiorstwa Komunalnego, którzy wykonywali u niego pewne prace twierdzą, że skarżący oglądał telewizor, czyli musiał być prąd. Skarżący czasami napisze jedno pismo, a w drugim piśmie zaprzecza temu, co napisał w poprzednim. Stwierdził, iż Komisja Rewizyjna zajmowała się skargą dot. tej sprawy, ale praktycznie można powiedzieć, że każdego miesiąca do urzędu tafia jakieś pismo od tego skarżącego. Faktem jest, że w jednym z tych pism skarżący napisał, że nie przebywa w Bielsku.

**Sekretarz Miasta – Tamara Korycka** wtrąciła, że w jednym piśmie skarżący pisze, że nie otrzymuje z urzędu odpowiedzi, a faktycznie jest tak, że tych odpowiedzi nie odbiera.

**Członek Komisji – Tomasz Sulima** zaznaczył, że abstrahuje od samego człowieka, a interesuje go tylko kwestia przyznawania tych mieszkań.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** wyjaśnił, że lokal socjalny jest przyznawany na określony czas, bodajże na 3 lata. Tak naprawdę, jeśli osoba, której lokal został przyznany płaci czynsz, to dopóki sama nie zrezygnuje to nie ma narzędzia, aby zabrać tej osobie mieszkanie i zakwaterować w nim kogoś innego.

**Członek Komisji – Tomasz Sulima** chodzi o to, że są potrzebujący nawet tych mieszkań o niższym standardzie.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** zaznaczył, że skarżący otrzymał mieszkanie w 2015 r., a skarga pojawiła się w kwietniu, czyli przez 16 miesięcy nic mu nie przeszkadzało.

**Członek Komisji – Tomasz Sulima** powiedział, że zastanawia się, czy komisja przydzielająca mieszkania ma jakiś sposób weryfikacji jak korzysta się z tego mieszkania.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** wyjaśnił, że praca Społecznej Komisji Mieszkaniowej kończy się na stworzeniu projektu listy i przekazaniu jej burmistrzowi i burmistrz tym ludziom ma znaleźć mieszkanie.

**Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko** powiedział, że może nie tyle znaleźć, a jest to lista na której są osoby, które kwalifikują się do przydziału lokalu. Nie zawsze jest tyle mieszkań ile potrzebujących.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że jest kolejka osób oczekujących na mieszkania komunalne i na mieszkania socjalne.

**Członek Komisji – Tomasz Sulima** uważa, że jeżeli faktycznie jest kolejka, to niepoważnie to wygląda, że urząd nie może skontrolować, a lokum jest przyznane osobie, która tam nawet nie zamieszkuje.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** uważa, że jeśli osoba ta składa papiery o dodatek energetyczny i dodatek mieszkaniowy, to musi zamieszkiwać.

**Członek Komisji – Tomasz Sulima** stwierdził, że może wynajmować komuś ten lokal.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** zaznaczył, że nie może. Jeżeli komuś wynajmuje, to jest to sprzeczne z umową. Poinformował, że Społeczna Komisja Mieszkaniowa nie przyzna mieszkania komuś, kto posiada tytuł prawny do innego lokalu. Oczywiście, jeśli ktoś oszuka, sfałszuje, nie przedstawi danych, to to nie są śledczy żeby prowadzić śledztwo, czy ta osoba złożyła prawdziwe wnioski, czy coś namieszała.

**Członek Komisji – Tomasz Sulima** podsumowując temat powiedział, że wizerunkowo źle by to wyglądało dla Urzędu Miasta, gdyby ludzie z kolejki otrzymali gdzieś taką informację, że osoba skarżąca otrzymała to mieszkanie i tam nie mieszka.

**Sekretarz Miasta – Tamara Korycka** zaznaczyła, że jeśli ta osoba pracuje poza miejscem zamieszkania, to ma prawo.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** zaznaczył, że jak przyszli pracownicy Przedsiębiorstwa Komunalnego, to skarżący był w mieszkaniu.

*Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

*Komisja pozytywnie ( za -4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały*

## **Dotyczy punktu nr 2**

**Przewodniczący Komisji - Aleksander Bożko** zapytał, czy ktoś z zebranych chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

**Członek Komisji – Tomasz Sulima** zapytał, czy coś ruszyło, jeśli chodzi o projekty? Co realizujemy, a co możemy realizować?

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** poinformował, że jeśli chodzi o schetynówkę to z tej puli otrzymamy tyle, o ile wnioskowaliśmy, czyli 1.783.000 zł. Drugi projekt, który mamy współfinansowany, to jest termomodernizacja Przedszkola Nr 3 i tutaj też pieniądze już chyba otrzymaliśmy. Zaznaczył, że roboty są do końca października, ale prace będą wykonywane na zewnątrz, a 30-31.07.2016 r. ma być odbiór prac wewnątrz budynku, tak żeby to przedszkole mogło funkcjonować od września, kiedy to pojawią się w nim dzieci. Trzeci projekt, na który mamy dofinansowanie, to projekt związany z budową infrastruktury z podnoszeniem kwalifikacji nauczycieli, rozbudowujemy w Szkole Podstawowej Nr 2 cztery

*Protokół Nr 19/16 z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 22 sierpnia 2016 r.*

odziały przedszkolne, jest to też ze środków zewnętrznych. Zaznaczył, że są to wszystkie te projekty, które były zgłaszane na ten rok i dostały dofinansowanie. Kolejna rzecz, to to, że w zeszłym tygodniu pojawiała się informacja o dofinansowaniach z renowacji i remontów zabytków. Przypomniał, że w lutym na sesji była dyskusja nt. remontu bielskiego ratusza i wtedy z budżetu miasta na ten rok wyprowadziliśmy pieniądze na to zadanie. Było to z uwagi na warunki konkursowe, było tam, że składa nie właściciel, a osoba, która z tego obiektu korzysta, czyli Muzeum Podlaskie. Zaznaczył, że zostało złożonych 68 wniosków i nasz wniosek zajął 4 miejsce, cała wartość inwestycji to 1.800.000 zł, nasz wkład wyniesie ok 200.000 zł. Powiedział, że to już na przyszły rok. Zaznaczył, że będziemy jeszcze rozmawiali z muzeum, czy się wyrobimy w ciągu jednego roku budżetowego, czy część robót będzie w 2017 r., a część w 2018 r. Cała inwestycja to koszt 1.800.000 zł, a muzeum też chce funkcjonować, też chce prowadzić swoją działalność. O tych pieniądzach możemy mówić, że też są pewne. Poinformował, że we wrześniu, bo na wrzesień został ogłoszony konkurs schetynówek na przyszły rok, także prawdopodobnie zgłosimy ul. Ogrodową, to co mamy na odcinku ul. Kazimierzowska – ul. Widowska. Wg. kosztorysu ta inwestycja ponad 3.000.000 zł, więc 1.500.000 zł dofinansowania, to coś, o co watro powalczyć. Zmieniają się reguły i tego typu ulice też będzie można zgłaszać, w poprzednich latach nie było takiej możliwości. Tutaj będzie można to zrobić, jest kilka instytucji, sporo mieszkań, jest połączenie z drogą powiatową i za to są punkty, co z tego wyjdzie, to zobaczymy. Cały czas patrzymy, jakie konkursy są na horyzoncie i jeżeli pojawi się coś ciekawego, to z całą pewnością będziemy brali w tym udział.

Na poprzedniej komisji była mowa o tym, że nasze miasto pierwszy raz dostało propozycję zamieszczania swoich inwestycji dot. dziedziny kultury w ogólnopolskim Kontrakcie Terytorialnym. Zaznaczył, że zgłosiliśmy do tego Bielskie Centrum Kultury, co z tego wyjdzie to zobaczymy. Z naszego województwa prawo do zgłaszania dostał tylko Białystok, Suwałki, Łomża i Bielsk Podlaski. Możemy zgłaszać po jednym projekcie. Powiedział, też, że w pierwszym momencie nas nie było, ale jak dowiedzieliśmy się, że miasta subregionie mają prawo zgłaszania, to trzeba było zacząć udowadniać, że jesteśmy ośrodkiem subregionalnym i pozwolono nam tą jedną inwestycję zgłosić. Zobaczymy jak to zostanie ocenione. Oczywiście jeżeli okaże się, że będziemy wpisani do tego Kontraktu Terytorialnego, ale nie wystarczy nam punktów żeby dostać dofinansowanie, to nie zamykamy sobie drogi do innych konkursów, będziemy mogli składać do rewitalizacji z RPO, o ile Pan Marszałek na przyszły rok takie konkursy ogłosi. Z całą pewnością trzymamy rękę na pulsie jeśli chodzi o termomodernizację pozostałych obiektów oświatowych, ponieważ w tym roku robimy dokumentację. Jeżeli pojawią się takie konkursy na realizację, to będziemy nasze te projekty próbowali zgłaszać. Z tego co widać na horyzoncie, to już kwestia związana nie z RPO, tylko z Funduszem Ochrony Środowiska, tam jest konkurs na tereny zielone i można będzie zgłosić nasz park w pewnej części. Zaznaczył, że chodzi o park przy Łysej górze. Chcemy razem połączyć to z terenem zielonym przy ul. Jagiellońskiej, ponieważ są dodatkowe punkty za nowe tereny. Chodzi o to gdzie kiedyś miała być szkoła, gdzie teraz jest staw. Można byłoby zrobić tam kilka alejek, być może powiększyć nawet ten zbiornik wodny.

**Członek Komisji – Tomasz Sulima** zapytał, czy teren ten nie jest w strefie konserwatora?

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** poinformował, że to jest w strefie konserwatorskiej, bo strefa konserwatorska kończy się na ul. Widowskiej, także od ul. Widowskiej do dworca PKP to jest strefa konserwatorska. Zaznaczył, że nic nowego tutaj budować nie chcemy, natomiast chcemy uatrakcyjnić te tereny zielone. Oczywiście jest jakiś pomysł żeby w parku przy Łysej górze, po drugiej stronie rzeki Lubki zrobić ścieżkę, aby od tamtej strony można

było przejść. Chcemy zrobić trochę nasadzeń żeby to była taka ścieżka edukacyjna, ponieważ to też jest dodatkowo punktowane. Oczywiście, jeżeli w końcu zostanie ogłoszony program współpracy transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina, to wtedy też popatrzymy o co możemy aplikować, ale niestety póki co jeszcze po polskiej stronie nie jest ogłoszone co będzie można realizować w ramach współpracy.

**Członek Komisji – Tomasz Sulima** zapytał jakiego rzędu może być dofinansowanie z ochrony środowiska?

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że 85%, tylko tam jest kwestia tego typu, że na wydatki o charakterze inwestycyjnym, czyli powiedzmy zrobienie ścieżki, czy postawienie ławki nie może przekraczać 25% całej inwestycji, ponieważ są pieniądze na nasadzenia i robimy też taki projekt, że mają być gatunki rodzime, żeby nie było, że sadzimy palmy, czy coś takiego, tylko mamy promować roślinność niżu środkowoeuropejskiego. Stwierdził, że koncepcja jest już wykonana, a w środę odbędzie się spotkanie z architektem w celu przedyskutowania możliwości. Chcemy zrobić kawałek parku przy Łysej Górcie i połączyć to z nową częścią terenu zielonego.

**Członek Komisji – Tomasz Sulima** zapytał jak to koresponduje z planami rewitalizacji Parku Aleksandra?

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** stwierdził, że koncepcja jest całościowa i obejmuje wszystko natomiast pewnych rzeczy nie można zrobić, ponieważ tutaj w tym naszym Parku Królowej Heleny też są potrzeby, rozebranie muszli czy coś takiego. Tylko nie rozbierzemy muszli dopóki nie będziemy mieli nowego amfiteatru. Jest koncepcja obejmująca trzy obszary: Park Królowej Heleny, Park Króla Aleksandra Jagiellończyka i ten teren przy ul. Jagiellońskiej.

**Członek Komisji – Tomasz Sulima** zapytał, czy mówimy o tym samym źródle finansowania?

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że tak. Dodał też, że trzeba się strać o pieniądze tam gdzie się da. Jeżeli narodowy fundusz daje na nasadzenia, to będziemy wykorzystywali na masę te możliwości. Jeżeli z programu współpracy transgranicznej pojawi się informacja, że możemy wybudować nowy amfiteatr, to będziemy go lokalizowali w parku za Łysą Górką i to z tamtych pieniędzy. Akurat jedno nie wyklucza drugiego, ponieważ koncepcja, którą mamy podzieliła te parki na kilkanaście stref, powiedzmy jedna strefa może się łączyć do takiego konkursu, a druga może się łączyć do innego. Być może ktoś z budżetu obywatelskiego będzie chciał w tym parku zrobić siłownię, tam też jest miejsce na tego typu obiekty.

**Członek Komisji – Tomasz Sulima** poruszył temat budżetu obywatelskiego. Powiedział, że z tego co wie, to chyba nie ma wniosków.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** stwierdził, że zgodnie z regulaminem do 31 sierpnia jest składanie wniosków, a do 16 zespół opiniujący ma przedstawić burmistrzowi propozycje, do 22 września mamy zrobić spotkanie z mieszkańcami pokazujące które projekty zostały zaaprobowane, a które nie zostały i wyjaśnić dlaczego. Faktem jest, że jeszcze żaden projekt nie został złożony, ale przychodzą i pytają o te inwestycyjne

i pozainwestycyjne. W zeszłym roku była taka sytuacja, że ktoś tam złożył wcześniej, a chwilę później ktoś inny zdublował bardzo podobny projekt i w tym samym miejscu chciał zrobić coś takiego tylko 10.000-20.000 zł taniej. Być może są osoby, które czekają na ostatni gwizdek.

**Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko** powiedział, że teraz już mamy w posiadaniu ul. Szpitalną, która jest zamieszkała głównie przez młode małżeństwa z małymi dziećmi, a tam jest tylko jedna lampa tu bliżej ul. Białowieskiej i dalej w ogóle nie ma oświetlenia. Wobec tego zwrócił się z prośbą o zamieszczenie dodatkowego oświetlenia przy ul. Szpitalnej.

Przyjęcie protokołu nr 18/16 z 13 czerwca 2016 r.

**Przewodniczący Komisji - Aleksander Bożko** zapytał, czy ktoś z zebranych chciałby zabrać głos.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

*Komisja przyjęła ( za –4, prz. – 0, wstrz. - 0) Protokół Nr 18/16.*

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji** podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zakończył obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokołowała:*

*M. Germaniuk*

***Przewodniczący Komisji  
Finansów i Budżetu Miasta***

***/-/ Aleksander Bożko***