

**PROTOKÓŁ NR XIX/16
Z OBRAD XIX SESJI RADY MIASTA BIELSK PODLASKI
ODBYTYCH W DNIU 31 MAJA 2016 R.**

XIX sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w sali Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim przy ul. 3 Maja 2 w godzinach 9⁰⁰–10⁴⁹.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta Igor Łukaszuk. W sesji uczestniczyło 21 radnych.

W obradach uczestniczyli również:

- Burmistrz Miasta Jarosław Borowski,
- Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska,
- Sekretarz Miasta Tamara Korycka,
- Skarbnik Miasta Anna Szkoła,
- Prezes MPEC S.A. Mikołaj Samocik,
- Prezes PK sp. z o.o. Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk,
- Wiceprezes PK sp. z o.o. Daniel Trofimiuk,
- Główna Księgowa PK sp. z o.o. Tamara Szymkowicz,
- kierownicy Referatów i pracownicy Urzędu Miasta,
- przedstawiciele prasy i telewizji,
- mieszkańcy miasta oraz zaproszeni goście

(listy obecności stanowią załączniki nr 1A i 1B do protokołu).

Na początku w obradach sesji uczestniczyło 20 radnych.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk otworzył XIX sesję Rady Miasta Bielsk Podlaski. Powitał wszystkich mieszkańców miasta Bielsk Podlaski, zebranych radnych, Pana Burmistrza wraz z pracownikami Urzędu Miasta oraz Panią Wiceburmistrz, Panią Sekretarz i Panią Skarbnik Miasta, powitał także Panią Elżbietę Nalewajko-Iwaniuk Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego w Bielsku Podlaskim wraz z pracownikami, Pana Mikołaja Samocika Prezesa Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej, zaproszonych gości oraz przedstawicieli mediów. Poinformował, że skład Rady Miasta wynosi 21 radnych, natomiast w chwili obecnej w sesji uczestniczy 20 radnych, co stanowi niezbędne quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

Ad 2

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk przystąpił do ustalenia porządku obrad. Poinformował, że proponowany porządek obrad został dostarczony wszystkim radnym wraz z materiałami sesyjnymi i do tej pory nie wpłynęły żadne wnioski ani uwagi odnośnie proponowanego porządku obrad. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie (*zawiadomienia o terminie XIX sesji Rady Miasta wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowią załączniki od nr 2A do nr 2G*).

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za-20, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **przyjęła** porządek obrad XIX sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk odczytał przyjęty porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XVIII/16 z obrad XVIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 26 kwietnia 2016 r.
4. Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim w 2015 roku.
5. Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2015 roku.
6. Sprawozdanie z realizacji Roczego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2015.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Brańskiej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny działek stanowiących własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonych w Bielsku Podlaskim w pasach drogowych dróg powiatowych na rzecz Powiatu Bielskiego w Bielsku Podlaskim.
9. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2016 r.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2016-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2016-2024.
11. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Sprawy różne, dyskusja, wolne wnioski.
14. Zamknięcie sesji.

Ad 3

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy przyjęcia Protokołu Nr XVIII/16 z obrad XVIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 26 kwietnia 2016 r. Dodał, że projekt protokołu został dostarczony radnym drogą elektroniczną oraz był do wglądu w wersji papierowej w biurze obsługi Rady Miasta. Do chwili obecnej nie wpłynęły żadne wnioski ani zastrzeżenia, co do treści protokołu. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag bądź wniosków.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XVIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za-17, przeciw-0, wstrzymujących się-3, **przyjęła** Protokół Nr XVIII/16 z obrad XVIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski nie wnosząc uwag.

Opinie i wnioski Komisji Rady Miasta dotyczące materiałów sesyjnych wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta stanowią załączniki do protokołu od nr 3A do nr 3H.

Ad 4

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, iż przedmiotowa sprawa dotyczy Informacji z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim w 2015 roku (***informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu***). Następnie poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta zapoznały się z przedłożoną informacją i przyjęły ją do wiadomości nie wnosząc uwag (***opinie Komisji stanowią załącznik nr 3A do protokołu***). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poinformował, że Rada Miasta zapoznała się z przedłożoną Informacją i przyjęła ją do wiadomości nie wnosząc uwag.

Ad 5

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy Informacji z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2015 roku (*informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu*). Następnie przedstawił efekty prac Komisji Rady Miasta, tj. Komisja Finansów i Budżetu Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Na posiedzeniu Komisji ds. Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta, Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z prośbą, aby analiza była przedkładana radnym do rozważenia, przed przedłożeniem taryfy dotyczącej wody oraz ścieków.

Komisja ds. Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją oraz przyjęła ją do wiadomości.

Burmistrz Miasta w odpowiedzi na zgłoszoną prośbę wyjaśnił, że wniosek został przekazany do Przedsiębiorstwa Komunalnego w celu zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Na posiedzeniu Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi, Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński zwrócił się z prośbą o przygotowanie na sesję informacji na temat, czego dotyczy zapis w przedłożonym materiale: „W poszczególnych grupach odbiorców procentowy wzrost lub spadek sprzedaży ilościowej ścieków do roku poprzedniego przedstawia się następująco: (...), inne cele – wzrost o 13,5 %”.

W odpowiedzi na zgłoszoną prośbę Burmistrz Miasta poinformował, że przedmiotowe pytania przesłano do Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w celu przygotowania odpowiedzi.

Ponadto na posiedzeniu Komisji, Członek Komisji Aleksander Bożko zwrócił się z prośbą, aby w pobliżu skrzyżowania ul. Białowieskiej oraz ul. Traugutta postawić pojemnik na śmieci.

Burmistrz Miasta w odpowiedzi na zgłoszoną prośbę poinformował, że w pobliżu skrzyżowania ul. Białowieskiej oraz ul. Traugutta kosz został już ustawiony.

Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi, zapoznała się z przedłożoną informacją oraz przyjęła ją do wiadomości (*opinie i wnioski Komisji stanowią załącznik nr 3B do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9¹⁴ na obrady sesji przybył radny Romuald Piotrowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poinformował, iż Rada Miasta zapoznała się z przedłożoną Informacją oraz przyjęła ją do wiadomości.

Ad 6

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy Sprawozdania z realizacji Rocznego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2015 (*sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do protokołu*). Następnie poinformował, iż wszystkie Komisje Rady Miasta zapoznały się z przedłożonym Sprawozdaniem i przyjęły je do wiadomości nie wnosząc uwag (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 3C do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poinformował, iż Rada Miasta zapoznała się z przedłożonym Sprawozdaniem oraz przyjęła je do wiadomości nie wnosząc uwag.

Ad 7

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, iż przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Brańskiej (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu*). Następnie poinformował, iż wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie

zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc uwag (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 3D do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym brzmieniu.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów: za-15, przeciw-0, wstrzymujących się-3, *w głosowaniu nie wzięło udziału 3 radnych, podjęła*
Uchwałę Nr XIX/156/16
w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Brańskiej
(uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

Ad 8

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny działek stanowiących własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonych w Bielsku Podlaskim w pasach drogowych dróg powiatowych na rzecz Powiatu Bielskiego w Bielsku Podlaskim (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu*). Następnie poinformował, iż wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc uwag (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 3E do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym brzmieniu.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów: za-21, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**
Uchwałę Nr XIX/157/16
w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny działek stanowiących własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonych w Bielsku Podlaskim w pasach drogowych dróg powiatowych na rzecz Powiatu Bielskiego w Bielsku Podlaskim
(uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

Ad 9

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2016 r. (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu*). Następnie przedstawił wyniki prac Komisji Rady Miasta, tj. Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Na posiedzeniu Komisji ds. Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta, Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z prośbą o przedłożenie odpowiedzi na sesję na następujące pytania:

- ile wniosków dotyczących dotacji na usuwanie wyrobów zawierających azbest będzie załatwionych w tym roku?
 - czy wniosek złożony przez Zarząd Rodzinnych Ogrodów Działkowych „Ziemia Bielska” będzie realizowany w tym roku, jeżeli nie, to w którym roku przewiduje się jego realizację?
- Komisja ds. Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
- Stanowisko Burmistrza Miasta w powyższej sprawie jest następujące: Burmistrz Miasta informuje, że:
- na dofinansowanie zadania pn.: „Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu Miasta Bielsk Podlaski” ujętych zostało 57 wniosków,

- wniosek złożony przez Zarząd Rodzinnych Ogrodów Działkowych „Ziemia Bielska” został uwzględniony do realizacji ww. zadania w 2016 r.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, a także Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie i wnioski Komisji stanowią załącznik nr 3F do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym brzmieniu.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych,
stosunkiem głosów: za-21, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**
Uchwałę Nr XIX/158/16
w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2016 r.
(uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

Ad 10

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2016-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2016-2024 (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu*). Poinformował, iż wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc uwag (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 3G do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym brzmieniu.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych,
stosunkiem głosów: za-21, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**
Uchwałę Nr XIX/159/16
zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej
Miasta Bielsk Podlaski na lata 2016-2024 wraz z prognozą kwoty długu
i spłat zobowiązań na lata 2016-2024
(uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

Ad 11

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, iż przedmiotowy punkt dotyczy Sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym, tj. od 19 kwietnia do 24 maja 2016 r. (*sprawozdanie stanowi załącznik nr 15 do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poinformował, iż Rada Miasta zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem oraz przyjęła je do wiadomości.

Ad 12

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że punkt 12 porządku obrad są to „Interpelacje i zapytania radnych”. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Radna Eugenia Kruk zgłosiła interpelację dotyczącą szaletu miejskiego. Poinformowała, że 13 maja przy Szkole Nr 3 na ul. Poniatowskiego w Bielsku został otwarty plac, boisko, na którym gromadzi się dużo młodzieży, ludzi w różnym wieku. Jest to w godzinach popołudniowych. Zgodnie z regulaminem boisko jest otwarte do godziny 21⁰⁰, czy nawet do 22⁰⁰. Okazuje się, że nigdzie nie można korzystać z szaletu zwłaszcza w późnych godzinach w okresie weekendowym, sobotnio-niedzielnym.

Z uwagi na dbałość o porządek, czystość i higienę tego obiektu, a także dobre samopoczucie mieszkańców zwraca się z prośbą o umożliwienie korzystania z funkcjonującego obok szaletu miejskiego w tych późniejszych godzinach (*interpelacja stanowi załącznik nr 16 do protokołu*).

Radny Mirosław Gołębiowski poinformował, że ma dwie interpelacje. Pierwsza sprawa dotyczy zaprojektowania przepustu dla przepływu wód opadowych od ul. Pogodnej w kierunku ul. Białowieskiej. Ta myśl nasunęła się już poprzednio, po spotkaniu z mieszkańcami miasta podczas jego dyżuru, ale też utwierdziła go w przekonaniu po ostatnim posiedzeniu Komisji Inwestycji, kiedy również byli mieszkańcy ulic Pogodnej i Warzywnej. Inni radni na swoich dyżurach też gościli mieszkańców tych ulic. Z materiałów, które radni otrzymują od Pana Burmistrza wiadomym jest, że droga dla rowerów na ul. Białowieskiej wejdzie w fazę realizacji po uzgodnieniach z Wojewódzkim Zarządem Dróg. Mieszkańcy twierdzą i sam też pamięta o tym, że od ul. Pogodnej był niewielki rów odwadniający w kierunku ul. Białowieskiej, był przepust. Ten przepust zniknął wówczas, gdy Wojewódzki Zarząd Dróg kilka lat temu wykonywał modernizację lewej strony ul. Białowieskiej. Jest problem ul. Pogodnej i ul. Warzywnej tym bardziej, że w okresie jesiennym, wiosennym podczas obfitych opadów deszczu czasami droga jest nieprzejezdna. Wie i jest przekonany, że Pan Burmistrz, jeśli zaczął to dopnie w porozumieniu z Dyrektorem Sulimą i droga dla rowerów będzie budowana w najbliższych dwóch, a może trzech latach. Natomiast na pewno później będzie budowana burzówka oraz nawierzchnia twarda na ul. Pogodnej, która jest drogą strategiczną dla tego osiedla, ponieważ od niej odchodzi wiele ulic w szczególności po lewej stronie. W związku z tym doraźnie trzeba ten teren odwonić. Oczywiście trzeba sprawdzić rzędne na ul. Pogodnej, żeby wody opadowe spływały w kierunku ul. Białowieskiej. Dlatego też składa tę interpelację, żeby przepust był zaprojektowany i przewidziany w dokumentacji (*interpelacja stanowi załącznik nr 17 do protokołu*).

Poinformował, że druga interpelacja dotyczy sytuacji, jaka zaistniała w obrębie ul. Kościuszki. Za skrzyżowaniem z ul. 11 Listopada w kierunku południowym była to droga bez przejazdu, a stała się drogą przejezdną. W związku z tym składa interpelację o usytuowanie na ul. Kościuszki za skrzyżowaniem z ul. 11 Listopada w kierunku południowym znaku drogowego D-4a – „droga bez przejazdu”, natomiast na końcu tej drogi słupków blokujących. Po zagospodarowaniu byłej nieruchomości Spółdzielni Mieszkaniowej, gdzie było dawne biuro przy ul. Piłsudskiego i sprzedaży tej nieruchomości powstał piękny sklep „Lewiatan”. Jest tam zjazd od ul. Piłsudskiego do tego sklepu, jest parking i niektórzy, a jest ich coraz więcej, przejeżdżają tą ulicą bez przejazdu, ul. Kościuszki poprzez parking przy „Lewiatanie” w kierunku ul. Piłsudskiego i vice versa. Jest prawoskręt z ul. Piłsudskiego i tamtedy przejeżdżają. Chce zwrócić uwagę, że na tym odcinku dopuszczalna prędkość wynosi do 50 km/h. Z prawej i z lewej strony jest parkowanie pojazdów, odbywa się obsługa pojazdów Spółdzielni Mieszkaniowej, są tam warsztaty, po byłej kotłowni MPEC jest baza sprzętu Spółdzielni Mieszkaniowej, gdzie wyjeżdżają pojazdy specjalne chociażby do pielęgnacji koron drzew, ciągniki rolnicze i jest tam zatłoczone. Szczerze mówiąc jest to droga wewnętrzna, na której powinna być dopuszczalna prędkość do 20 km/h, a teraz stała się drogą przejezdną poprzez parking przy „Lewiatanie”. Dlatego też wnosi i na pewno trzeba to uzgodnić ze Spółdzielnią Mieszkaniową, bo jest tam przejście o metrowej szerokości przy byłej kotłowni, ale jest to przejście dla pieszych, jest fragment trawnika i parking. Jego zdaniem nie ma tam przejazdu, ale to trzeba sprawdzić na załącznikach graficznych i dojść do porozumienia ze Spółdzielnią. Właściciela tego gruntu, gdzie jest budynek sklepu może to nie interesować, a może powinno interesować, bo przecież ten parking pobudował na określone obciążenie pojazdów.

Dodał, że jeszcze raz wnioskuje i prosi, żeby usytuować znak – „droga bez przejazdu” oraz słupki blokujące. Uważa, że to nie może stać się drogą miejską aż do ul. Piłsudskiego (*interpelacja stanowi załącznik nr 18 do protokołu*).

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9²⁸ z sali obrad wyszedł radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. O godzinie 9²⁹ z sali obrad wyszedł radny Mirosław Majstrowicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Radny Andrzej Waszkiewicz poinformował, że ma zapytanie i jedną interpelację. Stwierdził, że co prawda jest to ulica powiatowa, ale łączy się z ulicami miejskimi, a chodzi o ul. Widowską od ul. Dubicze do ul. Chmielnej. Nie ma tam oznakowań poziomych przejścia dla pieszych (*interpelacja stanowi załącznik nr 19 do protokołu*).

Ponadto zwrócił się z pytaniem do Pana Burmistrza - kiedy radni otrzymają informację z Komendy Powiatowej Policji w Bielsku Podlaskim dotyczącą zdarzeń, które miały miejsce w rejonach, gdzie mają być usytuowane kamery monitoringu miejskiego?

Radny Krzysztof Grodzki poinformował, że ma jedną interpelację dotyczącą pracy Policji. Wczoraj po południu mieszkańcy okolic ul.3 Maja zgłosili się z gorącą prośbą i bardzo proszą o pozytywne załatwienie tej sprawy, która dotyczy pracy Policji w godzinach wieczornych. Jest już okres letni i wiele osób śpi przy otwartych oknach, natomiast młodzież w godzinach wieczornych, w godzinach nocnych raczej nie zachowuje się spokojnie w rejonie parku. W związku z tym mieszkańcy bardzo proszą o zareagowanie na to, bo jak stwierdzili oglądają sesję i wiedzą, że Burmistrz daje pieniądze na patrole, więc trzeba, aby Burmistrz także w tej sprawie zareagował. Mieszkańcy bardzo proszą, żeby Policja zwróciła uwagę na zachowanie młodzieży w rejonie parku przed Domem Kultury, gdyż ich zachowanie budzi wielkie kontrowersje, przeszkadza w spokojnym odpoczynku. Mają oni trochę żal do Policji, że w dzień zajmuje się rowerzystami, a w nocy niestety nie za bardzo pilnuje porządku.

Dodał, że ma też drugą sprawę, ponieważ mieszkańcy zwrócili się z podobną prośbą. Dotyczy to zaśmiecania trawników przez psy, które są wyprowadzane w tej części parku. Mieszkańcy skarżą się, że nie mogą z małymi dziećmi, z wnuczkami wychodzić na spacer. Policja coraz przejdzie i niby jest spokój, ale za moment dalej jest to samo. Mieszkańcy proszą o częstsze, albo skuteczniejsze patrole (*interpelacja stanowi załącznik nr 20 do protokołu*).

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9³² na salę obrad powrócił radny Wojciech Jaroszko oraz radny Mirosław Majstrowicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

Radny Romuald Piotrowski poinformował, że zwrócili się do niego mieszkańcy, a właściwie panie pracujące w sklepie rybnym z następującą sprawą, iż zbyt rzadko są opróżniane kosze przy ratuszu. Te panie mówiły, że kosze bardzo często są pełne. Zauważyły też, że na całej ulicy kosze nie są zbyt widoczne i może trzeba postawić je co pewien czas, żeby one były. Ponadto zwróciły się z prośbą o zamontowanie stojaków na rowery, ponieważ obok ich sklepu, czy w okolicach ratusza nie ma miejsc na rowery (*interpelacja stanowi załącznik nr 21 do protokołu*).

Dodał, że druga interpelacja dotyczy wyjazdu naprzeciwko ratusza, przy banku PKO, gdzie wyjeżdżają samochody. Chodzi o to, żeby zrobić tam nakaz skrętu w prawo, bo samochody wyjeżdżające w lewo bardzo blokują. Natomiast, jeśli to już jest, więc dziękuje.

Radna Iwona Kołos poinformowała, że wczoraj idąc ul.Szkolną widziała piękny, nowy kosz, ale można byłoby sprawdzić, co działo się wokół niego. Ten kosz był wybierany bardzo dawno. Dodała, że czasami są prośby o kosze i te kosze stawia się, a potem nie są one wybierane. To jest prawda, co mówili jej poprzednicy. Uczniowie też wczoraj zwrócili uwagę na to, co dzieje się wokół tego nowego, ładnego kosza przy ul. Szkolnej.

Poinformowała, że ostatnio odbyła się prezentacja znaczka turystycznego w Szkole Ikonograficznej, a informacja o tym ukazała się w dniu spotkania. Bardzo prosiłaby o wcześniejsze przekazywanie takich informacji, bo są informacje na Facebooku, także na stronach i kilka osób chciało przyjść, a nie mogło, gdyż o tym spotkaniu dowiedzieli się po południu.

Dodała, że ma też kolejną prośbę, ponieważ w poprzednim tygodniu odbyło się sporo Mszy św., m.in. za ks. Franciszka Zaleskiego oraz za samorządowców. Prosiłaby, aby czasami były one też w godzinach popołudniowych, bo nie zawsze w danym terminie i w weekend Bożego Ciała jest możliwe uczestniczenie we Mszy o godzinie 7⁰⁰ rano. Niektórzy mają taką pracę, że trudno im zdążyć na daną godzinę.

Oдноśnie spotkań radnych z mieszkańcami ul.Pogodnej i ul.Warzywnej poinformowała, że liczy na to, iż Pan Burmistrz zastanowi się nad długotrwałym planem inwestycji drogowych. Nie może tak być, że mieszkańcy przychodzą i mówią, iż czekają 16 lat, czy 10 lat. Osobiście rozumie ich irytację. Jest to słuszną irytacją i rozgoryczeniem, ponieważ każdy czeka. Zna mieszkańców, którzy czekają 40 lat na drogę i tej drogi nie mają. Bardzo prosiłaby o zastanowienie się nad 5-latką, czy może nawet 10-latką, bo lepiej wiedzieć, że np. w 2020 roku coś będzie niż nigdy. Jest to naprawdę zasadna informacja. Lepiej wiedzieć w perspektywie, że jest jakiś płomyk nadziei niż nic nie widzieć i czekać, że może coś się wydarzy. Natomiast mieszkańcy mówią radnym, że im obiecano, więc pyta się - kto obiecywał? Tego nie wie, bo ona nie obiecywała. Może Pan Burmistrz to obiecał. W związku z tym bardzo prosiłaby o takie przemyślenie, aby mieszkańcy wiedzieli, co ich czeka (*interpelacja stanowi załącznik nr 22 do protokołu*).

Dodała, że ma jeszcze prośbę dotyczącą patroli. Policjanci mówią, iż cieszą się z tych patroli, że chodzą i sprawdzają miasto.

Uważa, że jednak w okresie wakacyjnym można byłoby skierować te patrole na place zabaw, na plac zabaw za basenem, który jest rzadko odwiedzany. Obecnie pojawił się nowy, piękny plac sportowy, boisko i te patrole, które miasto dofinansowuje można byłoby tam skierować, a rowerzyści niech sobie pojeżdżą.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk stwierdził, że odniesie się tylko do interpelacji i wniesie swoją uwagę, jeśli chodzi o kosze. Wydaje mu się, że słusznym byłoby rozważenie, aby te pojemniki na śmieci ustawiać w pobliżu skrzyżowań, bo taka praktyka jest w innych miastach. W pobliżu przejść dla pieszych najczęściej mieszkańcy przytrzymują się i tam kosze są najbardziej widoczne. Z czasem może wytworzyć się takie przyzwyczajenie, że przy każdym przejściu dla pieszych w centrum miasta stoi kosz i nie ma problemu z jego zlokalizowaniem.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że na wszystkie interpelacje zostanie udzielona odpowiedź, natomiast teraz odniesie się do paru rzeczy. Wyjaśnił, że kosze w mieście zgodnie z podpisaną umową powinny być opróżniane codziennie. Natomiast, jeżeli są takie sytuacje, jak w przypadku ul. Szkolnej to należy je zgłaszać i wykonawca będzie z tego tematu rozliczany. O tym koszu też dowiedział się wczoraj, że śmieci od czwartku nie były zabierane. Ten kosz widział i wie, co tam znajduje się w okolicy. Chce poprosić mieszkańców, żeby do koszy stojących przy ulicach, przy chodnikach nie wnosić śmieci ze swoich mieszkań, ze swoich domów, bo z wielką przykrością musi stwierdzić, że niestety te kosze zawierają rzeczy, których nie powinny zawierać. Burmistrz, jeżeli otrzymuje informacje, że na cmentarzu parafialnym przy kontenerze na śmieci stoją telewizory, to nie jest tak, że to niedobry Burmistrz, niedobre Przedsiębiorstwo Komunalne, które tego nie zabiera, a tylko jest to niestety brak kultury osób, które te wyrzucają śmieci. W sytuacji, jeżeli nie jest problemem zawiezenie zepsutego, starego telewizora na cmentarz i podrzucenie pod kontener, to czy takim problemem jest zawiezenie kilometr dalej do PSZOK-u na ul. Studziwodzkiej? Czy to jest wstyd zawieźć swoje śmieci i je oddać?

Mieszkańcy oglądają teraz sesję i bardzo prosi, bo o porządek w mieście dbają razem, a nie tylko Burmistrz, Rada, Policja, czy służby sprząające. Jeżeli sami nie dopilnują tego, że sprząają po sobie, wrzucają śmieci tam, gdzie mają być to zawsze będzie źle. Zawsze znajdzie się ktoś, kto wykaże się funkcją społeczną, a chyba nie chodzi o to, żeby te śmieci przewracały się. Wiadomo, że czasem zwierzęta wyciągają śmieci z koszy, ptaki potrafią swoimi szponami wyciągnąć i to rozrzucają. Wobec tego myśli się nad takimi rozwiązaniami, które uniemożliwią tego typu czynności w przyszłości. Jednak dopóki sami nie będą dbali o ten porządek, to zawsze będą takie sytuacje.

Poinformował, że jego służby otrzymały polecenie sprawdzenia tego przypadku i wierzy, że zostaną wyciągnięte właściwe konsekwencje.

Odnosnie sprawy dotyczącej patroli wyjaśnił, że patrole są zgłaszane na wniosek. Nie jest tak, że jeżeli były one ustalone w miesiącu marcu, to zawsze trasa patrolu jest taka sama. W dniu wczorajszym np. spotykał się z Panią Komendant Policji i podał dwa nowe miejsca, o których mieszkańcy informowali, że w tym rejonie trzeba wzmocnić patrole w konkretnych godzinach, tj. nie o godzinie 13⁰⁰-15⁰⁰, a tylko między 20⁰⁰ i 22⁰⁰. Zostało to zanotowane przez Panią Komendant. Wierzy w to, że polecenie do służby patrolowej zostanie skierowane właśnie w tym celu.

Dodał, że mają płacić za dobrze wykonaną pracę, a nie tylko za to, że ten patrol przejdzie się. Chodzi o to, żeby mieszkańcy czuli się bezpiecznie i wiedzieli, że nic złego w tym miejscu, o tej godzinie nie powinno im grozić.

Poinformował, że pracują nad tematem szaletu miejskiego. Był pomysł, żeby zatrudnić dodatkową osobę, aby były dwa etaty. Okazuje się, że w Urzędzie Pracy nie mają takich osób, które nadawałyby się. W związku z tym rozważane jest ustawienie TOI TOI.

Odnosnie informacji o prezentacji znaczka turystycznego wyjaśnił, że to wydarzenie miało miejsce 17 maja, natomiast informacja na stronie internetowej Urzędu Miasta została zamieszczona 10 maja o godzinie 13⁴⁷. Można przeczytać, o której godzinie zamieszczono tę informację. Było to zamieszczone tydzień wcześniej. Natomiast, jeżeli w mieście ktoś organizuje i daje do Urzędu Miasta informację, że taka uroczystość, impreza, czy przedsięwzięcie jest realizowane, to ta informacja jest niezwłocznie upubliczniona. Jednak nie ma się wpływu na to, czy ktoś tę informację dostarczy tydzień, czy dwa dni wcześniej. W momencie otrzymania informacji jest dekretna do właściwego referatu i pracownik odpowiedzialny za aktualizację strony internetowej ją zamieszcza. Być może Pani Radnej chodzi o to, że relacja ze spotkania pojawiła się

jeszcze w tym samym dniu. Natomiast informacja była zamieszczona 10 maja, czyli 7 dni przed tym, kiedy to wydarzenie miało miejsce.

Dodał, że jeśli będą pytania, to odpowie jeszcze w punkcie „Sprawy różne”.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9⁴⁴ z sali obrad wyszedł radny Mirosław Majstrowicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. Radny Mirosław Majstrowicz na salę obrad powrócił o godzinie 9⁴⁵ i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że uznaje pkt 12, czyli „Interpelacje i zapytania radnych” za wyczerpany.

Ad 13

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że pkt 13 porządku obrad są to „Sprawy różne, dyskusja i wolne wnioski”. Następnie odczytał wnioski z prac Komisji Rady Miasta, tj. na posiedzeniu Komisji ds. Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta, Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z prośbą o nowelizację uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty targowej, zasad poboru oraz terminów płatności na Targowicy przy ul. Krynicznej 15. Prosi, aby w §, w którym mowa jest, że: „Przy sprzedaży w innych miejscach na terenie miasta Bielsk Podlaski, na których dokonywana jest sprzedaż, ustala się dzienną stawkę opłaty targowej za 1 metr kwadratowy (1 m²) zajmowanej powierzchni - 4 zł.” Wyjaśnił, że nie chodzi tu o kwotę, lecz o miejsce, a mianowicie powinien być dołączony załącznik graficzny do tej uchwały określający granice targowicy zarówno jednej jak i drugiej. Zaproponował również, aby w tym paragrafie dodać pkt o brzmieniu: „Jeżeli sprzedaż prowadzona jest na powierzchni niestanowiącej własności gminy lub Skarbu Państwa ustala się dzienną stawkę opłaty targowej w wysokości 5 zł na stanowisko targujące”.

Stanowisko Burmistrza Miasta w powyższej sprawie jest następujące: W odpowiedzi na wniosek radnego Mirosława Gołębiowskiego dot. nowelizacji uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty targowej, zasad poboru oraz terminów płatności Burmistrz Miasta informuje, że:

Kwestię pojęcia targowiska dla celów opłaty targowej regulują przepisy zawarte w ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych. Art. 15 przedmiotowej ustawy stanowi:

„1. Rada Gminy może wprowadzić opłatę targową. Opłatę targową pobiera się od osób fizycznych, osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, dokonujących sprzedaży na targowiskach, z zastrzeżeniem ust. 2b.

2. Targowiskami, o których mowa w ust. 1, są wszelkie miejsca, w których jest prowadzona sprzedaż.

2b. Opłacie targowej nie podlega sprzedaż dokonywana w budynkach lub w ich częściach.

3. Opłatę targową pobiera się niezależnie od należności przewidzianych w odrębnych przepisach za korzystanie z urządzeń targowych oraz za inne usługi świadczone przez prowadzącego targowisko.”

W myśl ww. przepisów targowiskiem jest każde miejsce, w którym odbywa się sprzedaż, a zatem te miejsca, które zostały przez władze gminy zorganizowane, jako place targowe, ale również miejsca do tego organizacyjnie nieprzystosowane. Zgodnie z orzecnictwem obowiązek zapłacenia opłaty targowej dotyczy sprzedających we wszystkich miejscach, bez względu na to, kto jest właścicielem lub posiadaczem, na targowisku gminnym czy też prowadzonym przez osobę fizyczną, osobę prawną lub jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, a nawet w miejscach, które nie zostały wyznaczone, jako targowisko, w tym na ulicach i placach.

Przewodniczący RM poinformował, że zostały tu podane przykłady wyroków NSA potwierdzające tę tezę. Dodał, że Burmistrz Miasta w przedłożonym stanowisku poinformował, iż podjęta przez Radę Miasta Uchwała Nr XIII/112/15 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 24 listopada 2015 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty targowej, zasad poboru oraz terminów płatności obowiązuje wszystkie osoby handlujące niezależnie od miejsca sprzedaży oraz od faktu pobierania przez właścicieli nieruchomości, na których prowadzona jest sprzedaż dodatkowych opłat, np. czynszu dzierżawnego. Zgodnie z ww. uchwałą dzienna stawka opłaty targowej za 1m² zajmowanej powierzchni ustalona została w wysokości 4 zł w każdym miejscu - na targowiskach miejskich i pozostałych miejscach. Sprzedaż, która jest prowadzona poza targowiskami, których lokalizację ustaliła gmina miejska to przede wszystkim teren Spółdzielni Mieszkaniowej i prywatna działka przy ul. Kościelnej. Ze względu na bardzo dobrą lokalizację miejsca te kwalifikowały się do ustalenia wyższych stawek opłaty targowej niż na targowiskach miejskich. Mimo to zostały one ustalone na takim samym poziomie, z uwagi na ponoszenie przez sprzedających dodatkowych opłat dla właścicieli terenów, na którym prowadzą handel. Ustalenie proponowanej przez Pana

Radnego dziennej stawki opłaty targowej w wysokości 5 zł za stanowisko targujące przy sprzedaży prowadzonej na powierzchni niestanowiącej własności gminy lub Skarbu Państwa byłoby zachętą do rozprzestrzeniania się „dzikiego handlu”. Ustalenie tak niskiej stawki, 5 zł bez względu na zajętą powierzchnię, powodowałoby zajmowanie przez handlujących różnych wolnych miejsc nieprzeznaczonych do celów handlowych, co potęgowałoby problem walki z handlem w miejscach publicznych, nieprzeznaczonych do prowadzenia działalności handlowej. Jest to zadanie szczególnie trudne, brakuje bowiem możliwości prawnych do jego całkowitego wyeliminowania. Burmistrz Miasta w tym miejscu pragnie podkreślić, iż art. 60³ ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks Wykroczeń stanowiący:

„ § 1. Kto prowadzi sprzedaż na terenie należącym do gminy lub będącym w jej zarządzie poza miejscem do tego wyznaczonym przez właściwe organy gminy podlega karze grzywny.

§ 2 W razie popełnienia wykroczenia, określonego w § 1, można orzec przepadek towarów przeznaczonych do sprzedaży, choćby nie stanowiły własności sprawcy.” Dotyczy wyłącznie terenów należących do gminy, natomiast nie ma zastosowania do pozostałych miejsc, na których prowadzona jest sprzedaż. Tutaj walka z niechcianym handlem byłaby zdecydowanie trudniejsza i rodziłaby szereg problemów zarówno władzom miasta jak i mieszkańcom.

Burmistrz Miasta uważa, że jest to poza dobrą lokalizacją kolejny bardzo istotny argument, by nie zmieniać (różnicować) ustalonych stawek opłaty targowej.

Burmistrz Miasta ponadto wyjaśnił, iż zapoznano się ze stawkami opłaty targowej w innych miastach (Hajnówka, Kleszczele). Popyt na sadzonki kwiatów i warzyw w naszym mieście jest na tyle wysoki, że trudno porównywać się z miastami ościennymi w kwestii wysokości stawek opłaty targowej.

Z ww. względów niezasadnym jest ustalanie „na powierzchni niestanowiącej własność gminy lub Skarbu Państwa” innej zasady poboru opłaty targowej (nie za m², lecz stawkę w wysokości 5 zł dziennie niezależnie od ilości sprzedawanego towaru). Efektem tak ustalonej opłaty byłyby znacznie niższe dochody Miasta z tego tytułu.

Ponadto na posiedzeniu Komisji, Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się również z prośbą o udzielenie pisemnej odpowiedzi przez Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego na następujące pytania:

- ile było awarii w sieci wodociągowo-kanalizacyjnej, które wystąpiły w latach 2013, 2014 oraz 2015, a także jakie to były awarie?
- jakie były straty (również technologiczne) wody w poszczególnych latach: 2013, 2014, 2015?
- jak kształtowało się zatrudnienie w Przedsiębiorstwie Komunalnym w latach 2013, 2014, 2015 (również na stanowiskach robotniczych, w tym w Zakładzie Wodociągów i Kanalizacji - amortyzacja i ubezpieczenia pracownicze)?
- jakie będą źródła finansowania zamierzeń inwestycyjnych i modernizacyjnych, które są wypunktowane na str. 24 w przedłożonej przez Przedsiębiorstwo Komunalne informacji?

W odpowiedzi na zgłoszoną prośbę Burmistrz Miasta poinformował, że przedmiotowe pytania przesłano do spółki w celu przygotowania odpowiedzi.

Przewodniczący RM poinformował, iż tuż przed sesją wpłynęły odpowiedzi zapewne na większość z postawionych pytań. Są to odpowiedzi z Przedsiębiorstwa Komunalnego udzielone przez Panią Prezes i Pana Wiceprezesa. Ponadto poinformował, że na posiedzeniu Komisji, Członek Komisji Krzysztof Grodzki zwrócił się z zapytaniem - czy na ul.Orzeszkowej oraz ulicach w okolicy ul.Dubiażyńskiej będą malowane poziome znaki drogowe oraz przejścia dla pieszych na tych ulicach w miejscu, gdzie ulice odchodzą od ulicy Dubiażyńskiej? W miejscu tym ścieżka rowerowa się kończy, nie ma oznakowanych przejść dla pieszych, rowerzyści nie zatrzymują się w tym miejscu, co prowadzi do kolizji z samochodami.

Burmistrz Miasta w odpowiedzi na powyższe pytanie poinformował, iż obecnie trwają prace związane z konserwacją istniejącego oznakowania poziomego. Roboty polegają na odnowieniu znaków drogowych farbą chlorokauczkową białą z zastosowaniem mikrokul. W przypadku wykonania dodatkowego oznakowania przejść dla pieszych i ścieżek rowerowych na ulicach przyległych do ul.Dubiażyńskiej należy opracować projekt organizacji ruchu i zatwierdzić przez organ zarządzający ruchem.

Ponadto na posiedzeniu Komisji, Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz zwróciła się z prośbą o rozważenie możliwości wybrania innego schroniska dla zwierząt niż tego w Radysach.

Burmistrz Miasta w odpowiedzi na zgłoszoną prośbę wyjaśniał, iż obecnie obowiązująca umowa ze Schroniskiem w Radysach została zawarta na podstawie rozpoznania cenowego. W latach ubiegłych były również ogłaszane przetargi nieograniczone, w których był wyłaniany ww. wykonawca. Dotychczasowa praktyka pokazała, że inne Schroniska nie były zainteresowane odłowem i utrzymaniem zwierząt z terenu naszego miasta.

Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi rozpatrzyła temat wynikający z planu pracy Komisji na miesiąc maj dot. informacji w zakresie infrastruktury w mieście. Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński zwrócił się z prośbą o uzupełnienie informacji na najbliższą sesję o aktualny stan faktyczny. Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją oraz przyjęła ją do wiadomości.

Burmistrz Miasta w odpowiedzi na zgłoszoną prośbę poinformował, że dołączono zaktualizowaną informację nt. stanu nawierzchni ulic miejskich, która stanowi załącznik do przedłożonego radnym zestawienia.

Ponadto Komisja rozpatrzyła temat wynikający z planu pracy Komisji dot. patroli policyjnych w mieście i efekty ich pracy za kwiecień 2016 r. w kontekście obowiązującego porozumienia pomiędzy Miastem i Komendą Powiatową Policji w Bielsku Podlaskim. Członek Komisji Iwona Kołos zwróciła się z prośbą, by patrole piesze policji zostały skierowane na plac zabaw znajdujący się za Pływalnią Miejską „Wodnik” w późnych godzinach wieczornych.

Stanowisko Burmistrza Miasta odnośnie zgłoszonej prośby jest następujące: Burmistrz Miasta informuje, że w dniu 27 maja 2016 roku wystąpił do Komendanta Powiatowego Policji w Bielsku Podlaskim o rozważenie możliwości objęcia większą kontrolą wskazanego terenu.

Na posiedzeniu Komisji, Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił się z prośbą, by patrole policyjne zwróciły większą uwagę na samochody ciężarowe i dostawcze, które wjeżdżają oraz są parkowane w miejscach dla nich niedozwolonych.

W odpowiedzi na zgłoszoną prośbę Burmistrz Miasta poinformował, że w dniu 27 maja 2016 roku wystąpił do Komendanta Powiatowego Policji w Bielsku Podlaskim o rozważenie możliwości objęcia większą kontrolą kwestii bezprawnego parkowania i wjazdu przez samochody ciężarowe i dostawcze w miejscach dla nich niedozwolone.

Ponadto odnośnie propozycji do nowej edycji budżetu obywatelskiego na 2017 rok na posiedzeniu Komisji ds. Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta, Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz zaproponowała, aby w Załączniku Nr 2 do Uchwały Nr X/8/15, w formularzu zgłoszenia projektów do realizowania w ramach Budżetu Obywatelskiego w Bielsku Podlaskim w pkt 6, gdzie znajduje się lista z podpisami mieszkańców, popierających zgłaszany projekt, uwzględnić klauzulę o przetwarzaniu danych osobowych. Popiera stanowisko przedłożone przez Bielską Radę Działalności Pożytku Publicznego, pkt 5 o brzmieniu: „Dokonać zapisu, iż nie mogą być zgłaszane projekty inwestycyjne realizowane na terenach będących w zarządzie jednostek oświatowych Miasta”.

Odnosnie zgłoszonej propozycji Burmistrz Miasta poinformował, że poruszone kwestie będą rozważone przy tworzeniu projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego, jako części budżetu miasta na 2016 r.

Na posiedzeniu Komisji, Członek Komisji Krzysztof Grodzki zwrócił się z prośbą, by wszystkie propozycje złożone przez Bielską Radę Działalności Pożytku Publicznego wziąć pod uwagę oraz nad nimi poważnie się zastanowić.

Burmistrz Miasta odnośnie zgłoszonej prośby poinformował, że wszystkie wnioski Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego zostaną rozważone przy tworzeniu projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego, jako części budżetu miasta na 2016 r.

Na posiedzeniu Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi, Członek Komisji Piotr Ostaszewski zaproponował, aby:

- zwiększyć kwotę Budżetu Obywatelskiego do 500 000 zł oraz podzielić w następujący sposób: 350 000 zł przeznaczyć na projekty o charakterze inwestycyjnym, a 150 000 zł przeznaczyć na projekty o charakterze pozainwestycyjnym.
- pozostawić zapis, iż pojedynczy projekt nie może przekroczyć kwoty 250 000 zł na projekt o charakterze inwestycyjnym, a zwiększyć kwotę do 40 000 zł na projekt o charakterze pozainwestycyjnym.

Stanowisko Burmistrza Miasta w powyższej sprawie jest następujące: Burmistrz Miasta informuje, że poruszone kwestie będą rozważone przy tworzeniu projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego, jako części budżetu miasta na 2016 r. **(pytania i wnioski zgłoszone podczas posiedzeń Komisji oraz stanowisko Burmistrza Miasta dotyczące podnoszonych spraw stanowią załącznik nr 3H do protokołu)**. Otworzył dyskusję w rozpatrywanym punkcie.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9⁵⁷ z sali obrad wyszedł radny Mirosław Majstrowicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że chce podzielić się spostrzeżeniami Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi z wyjazdowego posiedzenia, które Komisja odbyła w dniu 24 maja br. na zaproszenie Księdza Prałata Zbigniewa Karolaka na terenie zabytkowego obiektu Dworek Smulskich. Jak radni pamiętają, Ksiądz Proboszcz wystosował w tej sprawie pismo do Przewodniczącego Rady. Komisja Oświaty podjęła wyzwanie i po uzgodnieniu terminu odbyło się takie posiedzenie. Chce powiedzieć, że historia tego Dworu na Hołowiesku sięga XVI wieku, kiedy to po spaleniu się Zamku Królewskiego w 1564 roku, Dwór stał się siedzibą starosty bielskiego. Różne były koleje losu tego Dworu. Zainteresowanych odsyła do literatury, ale chce powiedzieć, że Dworek w obecnym kształcie został zbudowany w XIX wieku przez rodzinę Smulskich i stąd ta nazwa - Dworek Smulskich. Na przestrzeni historii Dworku zmieniali się jego właściciele oraz zarządcy i można im wiele zarzucić, ale na pewno nie to, że należycie dbali o stan techniczny tego obiektu. W 2005 roku zabytkowy Dworek Smulskich przekazano Parafii Najświętszej Opatrzności Bożej w Bielsku Podlaskim. Proboszczem tej Parafii od 4 lat jest Ksiądz Prałat Zbigniew Karolak i on podjął starania, aby przywrócić obiektowi dawny wygląd, a jego użyteczność społeczeństwu miasta. Posiedzenie Komisji Oświaty miało miejsce w bardzo dobrym momencie, ponieważ część obiektu jest już odnowiona, ale jest jeszcze wiele prac do zrobienia. Oglądając ten obiekt można było porównać obie części, tj. część, która została zrobiona i część, która jest robiona oraz wymaga jeszcze dalszych prac. Wiadomo jak dużo zostało wykonane i jak dużo jest jeszcze do zrobienia. To, co zostało zrobione jest wielką zasługą zarówno Księdza Prałata Zbigniewa Karolaka, parafian, Stowarzyszenia Ojcowizna Bielsk oraz wielu ludzi dobrej woli. Już w tej wyremontowanej części znajdują się pracownie, np. pracownia krawiecka, pracownia zajęć plastycznych, sala do zajęć zespołów tanecznych, wokalnych, jest już prawie gotowa kuchnia. Bardzo istotną funkcją, którą ma uzyskać ten obiekt jest to dom dziennego pobytu dla seniorów naszego miasta. Obiekt już tętni swoim życiem, ale jeszcze jest wiele do zrobienia i na pewno jeszcze bardziej będzie służył naszemu społeczeństwu. Odbywają się już tam różnego rodzaju zajęcia w ww. pracowniach, odbywają się imprezy kulturalne, sportowe i rekreacyjne. Te imprezy są organizowane dla wszystkich mieszkańców od najmłodszych do najstarszych. Według udzielonych informacji, szacowany koszt tej inwestycji to ok. 2 mln.zł. W jego osobistym odczuciu i myśli, że Komisja też jest podobnego zdania, iż na pewno ta inwestycja będzie kosztowała dużo więcej, ponieważ wiele prac wykonywanych jest przez ludzi dobrej woli i te koszty nie zawsze są liczone do ogólnego kosztorysu. Dlatego też myśli, że każde wsparcie jest tutaj mile widziane a cel jest naprawdę bardzo szlachetny. Ksiądz Prałat Zbigniew Karolak jest człowiekiem wielkiej wyobraźni, wielkim społecznikiem i na odnowieniu tego obiektu nie ma zamiaru zaprzestać, bo marzy mu się odtworzenie parku przy Dworku Smulskich. Ma już on pewne propozycje, koncepcje w tej sprawie i na pewno niezwłocznie do tego przystąpi. Ten historyczny obiekt po odnowieniu, odremontowaniu zyska jeszcze jedną bardzo ważną funkcję, bo na pewno będzie atrakcją turystyczną Bielska Podlaskiego.

W imieniu całej Komisji Oświaty i Kultury składa podziękowanie Księdzu Prałatowi Zbigniewowi Karolakowi za oprowadzenie po tym obiekcie, zapoznanie radnych, członków Komisji z prowadzoną działalnością oraz planami na najbliższą przyszłość. Na pewno było to owocne posiedzenie tej Komisji.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że jest winny radnym wyjaśnienie, ponieważ w materiałach wkradła się literówka odnośnie propozycji do nowej edycji Budżetu Obywatelskiego na 2017 rok. Parokrotnie błędnie odczytał rok 2016, a chodzi tu oczywiście o rok 2017.

Radna Danuta Karniewicz zwróciła uwagę, że składała interpelację dotyczącą zorganizowania wiaty przy cmentarzu na ul.Mickiewicza, w kierunku Kotłów. Otrzymała odpowiedź, że sprawa zostanie rozważona. Korzystając z obecności Pani Prezes i Pana Prezesa Gospodarki Komunalnej chce zapytać - czy ta sprawa zostanie załatwiona pozytywnie, czy negatywnie? Chodzi o to, że ludzie starsi upominają się o to. Niezależnie, czy jest słońce, czy deszcz, a pogody nie da się przewidzieć i ludzie starsi korzystają z autobusów. Te osoby mówią, że młodzi przyjadą samochodem, zrobią, co trzeba, chwilę posiedzą na cmentarzu, zastanowią się i wracają do domu, natomiast osoby starsze muszą czekać na kolejny autobus. Jeszcze raz bardzo prosi o rozważenie sprawy wiaty. Jest tam cmentarz komunalny, katolicki oraz prawosławny i dobrze byłoby, aby ta wiata powstała.

Radny Mirosław Gołębiowski poinformował, że ma kilka spraw. Pierwsza sprawa dotyczy jego wniosku odnośnie oznakowania drogi powiatowej ul.Chmielna w Bielsku Podlaskim. W tej sprawie otrzymał lapidarną odpowiedź, że zostało to wykonane zgodnie z projektem stałej organizacji ruchu, który nie przewiduje takiego oznakowania, jest tam niewielki ruch pieszych i Powiatowy Zarząd Dróg nie widzi konieczności wykonania tego oznakowania. Pan Burmistrz przesłał tę odpowiedź i sprawa jest zamknięta. Dodał, że niejednokrotnie mówił, iż zmurą jest ta stała organizacja ruchu i nigdzie nie można postawić znaku. Zgłaszał to też Radny Grodzki na Komisji Inwestycji. Jest problem oznakowania na ul.Ekologicznej i na drodze do Hryniewicz, której niedawno została nadana nazwa - Ignacego Daniłowicza. Były tam dwa zdarzenia, jest złe oznakowanie, ale tę sprawę przedłoży na piśmie.

Zwrócił uwagę, że poprzednio była sugestia, aby radny w takich sprawach pisał do instytucji. Jednak radny nie jest tej rangi, co poseł, że będzie pisał, a tamci będą odpowiadać. Jako radny dla takiej instytucji nie jest partnerem. Gospodarzem w mieście jest Burmistrz, ale w każdym mieście jest rzeczpospolita drogowa. Od kilkunastu lat dyskutuje się nad tym, nawet we wrześniu 2010 roku na Kongresie Miast Polskich w Kaliszu były podejmowane uchwały, rezolucje w sprawie zmiany kategoryzacji tych dróg. Owszem, powinny zostać drogi krajowe, ewentualnie niektóre strategiczne drogi wojewódzkie, ale pozostałe powinny być to drogi gospodarza i wtedy byłby porządek. Natomiast w obecnej sytuacji są bezradni.

Poinformował, że na jego dyżurze w kwietniu były mieszkanki ul.Warzywnej, z których jedna nawet przysłała z dzieckiem w wieku przedszkolnym. Poruszyły one sprawę ul.Chmielnej, na której nie ma żadnego oznakowania i przejścia choćby w obrębie skrzyżowania ulic Warzywna i Chmielna. W tej sprawie nie będzie zabierał głosu, bo bezpieczeństwo, co zresztą potwierdzał Pan Burmistrz jest sprawą najważniejszą i jest to podstawowe zadanie samorządu, żeby ludzie czuli się bezpiecznie. Osobiście tam nie chodzi, a najwyżej raz na miesiąc przejedzie się ul.Chmielną. Inni jednak jeżdżą z nadmierną prędkością i rodzice obawiają się o bezpieczeństwo własnych dzieci. Ten problem powinien być rozwiązany na etapie przebudowy tej ulicy, ale nie jest rozwiązany. Nie mówi, żeby co 100 metrów, ale przynajmniej w dwóch miejscach strategicznych powinien być znak poziomy przejście dla pieszych i pionowy. Tam tak nie jest, ale tę sprawę pozostawia. Nie wie, kto jest radnym z tego okręgu wyborczego. Tutaj Radny Alik milczy, nic nie mówi i nie ma problemów.

Dodał, że gdyby coś na tej ulicy się stało i zostało potrącone dziecko, albo ktoś inny, to osobiście będzie świadczył, iż o tej sprawie mówił.

Poinformował, że druga sprawa dotyczy uporządkowania terenu za biurem PSS-u, numer 31A, itd. Wiele razy było o tym mówione i niektórzy podnosili tę sprawę. Ludzie, którzy mieszkają za biurem PSS chcą egzystować godziwie. Pan Burmistrz obiecywał odwodnienie terenu. Kiedy tam to się ziści, bo jeden z panów idąc do swojego pojazdu "wyłożył się" na śliskiej nawierzchni, ponieważ był lód i do dzisiaj odczuwa dolegliwości. Ponadto mieszkańcy nie mają, gdzie usytuować swoich pojazdów, nie ma tam żadnych parkingów. Sytuują oni pojazdy pod drzewami i postulują, żeby korony tych lip przyciąć do 50%. Można to zrobić w odpowiednim czasie, ale nie teraz. Kierownik może to potwierdzić, bo jest taki przepis. Lipa szybko odrasta, więc można to zrobić. Natomiast w tej chwili ptaki brudzą karoserie samochodów, a mieszkańcy muszą parkować pod tymi lipami, na drogach. Jest kwestia usytuowania tych parkingów i poprzednio mówił też o trzepakach, po co tam dwa trzepaki, które zajmują miejsce. Nie wie, czyje one są i trzeba byłoby to uzgodnić. Wystarczy tam jeden trzepak w szczycie bloku.

Zwracając się do Pana Burmistrza stwierdził, że ktoś musi podjąć się roli mediacyjnej. Jest tam kilku właścicieli nieruchomości i trzeba zebrać się oraz uzgodnić. To, co Pan Burmistrz zrobił to zlikwidował osadnik. Nie wie, czy Pan Burmistrz zlikwidował to, czy zasypał, bo trudno w tej chwili powiedzieć, ale tego nie ma.

Podkreślił, że o tych sprawach mówił za czasów poprzednika Pana Burmistrza i też była polemika - po co oświetlić zjazd choćby jedną lampą, po co wyrównać nawierzchnię tego zjazdu. Szczerze mówiąc jest to zjazd publiczny, bo osoby przyjeżdżające do cerkwi na pogrzeb, czy wesele też tam wjeżdżają, ponieważ nie ma parkingu. Bardzo prosi o zajęcie się tym tematem, ponieważ ludzie nie tylko do niego to artykułują. Wie, że chodzili oni też do innych radnych i to zgłaszali, ale nikt o tym nie mówi.

Stwierdził, że kolejna sprawa dotyczy Przedsiębiorstwa Komunalnego. Zwrócił uwagę, że jest tutaj mocna ekipa, tj. Prezes, Wiceprezes, drugi Wiceprezes do spraw finansowych i trzeba coś powiedzieć o tym Przedsiębiorstwie. Poinformował, że zażyczył dodatkowych informacji i je otrzymał. Są one komunikatywne przynajmniej dla niego i za to dziękuje. Chce jednak powiedzieć, że odnośnie źródeł finansowania nie jest usatysfakcjonowany, bo w pkt 4 napisano – „Odnosnie finansowania zadań inwestycyjnych i modernizacyjnych przewidzianych na rok 2016, Zarząd Przedsiębiorstwa informuje, iż zadania inwestycyjne i modernizacyjne będą finansowane ze środków własnych”. Natomiast później przerzuci się to

oczywiście na konsumentów i taka będzie prawda, bo wie, że jest 30% amortyzacji i to jest podstawowy koszt, dochód, świadczenia pracownicze oraz inne jeszcze dodatkowe koszty i to przerzuci się na konsumentów. Liczy jednak na to, bo jeszcze będą tutaj funkcjonować przez co najmniej dwa lata, że Przedsiębiorstwo poszuka tych rezerw, o których powiedział na Komisji Inwestycji. Są to rezerwy, które godzą w mieszkańców, bo jeżeli ktoś ma kolektor sanitarny wybudowany ze środków własnych i środków unijnych, to powinien być tam podłączony, a nie do instalacji burzowej i vice versa. Iluż to jeszcze odprowadza z własnej nieruchomości wody opadowe do kolektorów sanitarnych, a to są koszty. Jest 16, czy 17 przepompowni, w tym jedna główna, zużywa się prąd i trzeba tę wodę przepompować.

Uważa, że należy to egzekwować, bo ktoś może też rozliczyć Burmistrza, Radę za to, że wszyscy nie są podłączeni. W związku z tym pytał też o awarie i to przedstawia pewien obraz. Wie, że to Przedsiębiorstwo jest trudne do zarządzania, bo jest wielobranżowe, ale trzeba szukać pewnych rezerw oraz środków unijnych. Zwrócił uwagę, że mówił, iż z poprzedniej perspektywy finansowania jeszcze w styczniu 2015 roku były pieniądze do wzięcia. Pan Burmistrz powiedział, że z tych środków robi się dokumentację. Jest to odpowiedź prawdziwa, adekwatna do rzeczywistości. Jednak o to musi też zabiegać Przedsiębiorstwo, a nie powinno przekładać się to na cenę wody. Burmistrz Hajnówki Jerzy Sirak mówił, że utrzymali taryfę. W związku z tym pyta, bo oczyszczalnia ścieków w Hajnówce jest w gorszym stanie niż w naszym mieście, gdyż tutaj ciągle modernizuje się i będzie modernizowało. Zrozumiałe jest to, że trzeba zagospodarować odpad, jakim są osady pościekowe, żeby był to produkt do sprzedaży, jako nawóz. Rozumie, że trzeba to zrobić, ale sąsiednie miasto obniża taryfy dla ludzi. Nie wie, na jakim jest tam poziomie, ale Wysokie Mazowieckie obniżyło taryfy na wodę i ścieki. Uważa, że nie można wszystkiego wpakować w cenę wody, natomiast tutaj jest takie założenie, że wszyscy w Bielsku są bogaci. Nie ma biednych, a są bogaci i osoby, które na rynku sprzedają nowalijki są bogaci. Jest to nieprawda, bo ma wśród tych handlujących jednego swojego ucznia z Niewina Borowego, który ma domek, nieruchomość, grzebie w tej ziemi i chce sprzedać nowalijki. Te osoby mówią, że płacą dla właściciela nieruchomości niezłą kasę przez miesiąc, a miasto jeszcze ściąga haracz od metra kwadratowego, więc mają oni poczucie krzywdy. To miasto nie zabezpieczyło im terenu. Powiedział temu handlującemu, aby poszedł na stołki i tam sprzedawał, ale on mówi - jak ma tam usytuować się z tymi 10 skrzynkami, bo może tylko postawić dwie skrzynki, a jak wjedzie, jeśli są ludzie. W okresie, kiedy są sprzedawane nowalijki, sadzonki i później, gdy będą sprzedawane chryzantemy trzeba to jakoś rozważyć. Z tej odpowiedzi, którą cytował Pan Przewodniczący wynika, że ludzie są majątni. Owszem jest kilku majątnych, ale reszta na tych nowalijkach chce sobie dorobić do podstawowej egzystencji.

Stwierdził, że liczą na to, iż Pani Prezes, Zarząd Przedsiębiorstwa tę taryfę będą ustalać tak jak w innych miastach, tj. od 1 stycznia do końca grudnia. Pani Prezes jest menadżerem, ma staż pracy w finansach i trzeba to zmienić, żeby radni taką informację, jaka została przedłożona, lapidarną otrzymywali przed zatwierdzeniem taryfy, a później tę taryfę zatwierdzali. Będzie wówczas podnosił rękę „za”, jeśli tak będzie, a jeśli nie, to będzie przeciw. Trzeba to trochę zmienić, bo radni nie są do tego, żeby machać rękoma tak, jak mówił jeden z radnych Orli - jak wiatraki w Topczykałach.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk zwrócił uwagę, że w materiałach, które odczytywał, czyli w odpowiedzi Burmistrza nic nie było na temat majątności osób prowadzących handel na targowisku miejskim. Wydaje mu się, że miasto nie ściąga haraczy, lecz tylko opodatkowuje, natomiast haracze ściągają inne struktury.

Radny Witold Sysuła stwierdził, że chciałby odnieść się po raz kolejny do Statutu Miasta. Kilkakrotnie już mówił o tym, że ten Statut należałoby nie tyle zmienić, co zastanowić się nad pewnymi jego zapisami i być może powołać zespół, który jeszcze raz przyjrzy się zapisom Statutu. Na dowód tego chce radnym przytoczyć zapis, który znajduje się w Statucie i jest sprzeczny z obowiązującym prawem. Zapis ten dotyczy § 34 pkt 5 i ten punkt mówi, że „w posiedzeniach Komisji Rewizyjnej mogą uczestniczyć osoby zaproszone przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej lub radni niebędący jej członkami, jednak bez prawa do głosowania”. Chce to powtórzyć jeszcze raz – „mogą uczestniczyć osoby zaproszone przez Przewodniczącego lub radni niebędący jej członkami”. Jego zdaniem zapis jest sprzeczny z obowiązującym prawem, ponieważ według jego wiedzy w posiedzeniach Komisji Rewizyjnej i każdej innej Komisji mogą uczestniczyć wszyscy, kto tylko ma taką wolę i ochotę, niekoniecznie nawet mieszkańiec naszego miasta. Każdy, kto ma ochotę przyjść na posiedzenie może uczestniczyć w tym posiedzeniu. Natomiast ten zapis mówi zupełnie co innego, że tylko osoby zaproszone przez Przewodniczącego. W związku z tym twierdzi i jest przekonany, że ten zapis narusza pewne zapisy ustawowe i należałoby to jak najszybciej zmienić.

Uważa, że takich zapisów jest trochę więcej. Być może warto byłoby jeszcze raz nad tym Statutem pochylić się, powołać być może komisję, która bardziej szczegółowo i jeszcze raz spróbowałaby przeanalizować w całości Statut, bo może jest więcej takich zapisów dość dwuznacznych.

Stwierdził, że chciałby jeszcze odnieść się do pewnych wypowiedzi dotyczących śmieci, sprzątania miasta, tych wszystkich elementów, które pojawiły się w poprzednim punkcie, bo trochę go to zaskoczyło. Otóż zaskoczyła go odpowiedź Pana Burmistrza, bo radni sugerują i ze swojego doświadczenia też widzi, że koszy jest zbyt mało oraz nie ma pewnej zasady, gdzie ten kosz można znaleźć. Wydaje mu się doskonała propozycja Pana Przewodniczącego, żeby te kosze znalazły się przy przejściach dla pieszych. Są tu pewne sugestie, propozycje oraz jest zgłaszany problem. Natomiast ta odpowiedź trochę go zaskoczyła, bo ona jest taka, że mieszkańcy niezbyt dobrze spisują się, dlatego że wyrzucają śmieci w dużych ilościach i to swoje prywatne. Z tego, co zrozumiał to w pewnych miejscach pojawiły się również telewizory. Pan Burmistrz także sugeruje rozwiązanie, aby ludzie zgłaszali te problemy, przychodzili i mówili o tym, że coś zauważyli, jakieś kwestie związane z tym tematem.

Stwierdził, że nie takiej odpowiedzi oczekiwał. Być może znajdują się też inni, którzy tak samo myślą, bo wydaje mu się, że jest problem zgłaszany wielokrotnie przez radnych oraz być może przez mieszkańców, pada pewne rozwiązanie, natomiast w odpowiedzi znaleźli się winni i są to mieszkańcy, którzy wyrzucają swoje śmieci niezgodnie z prawem. Wydaje mu się, że trzeba po prostu egzekwować umowy. Jest firma sprzątająca, która powinna to robić zgodnie z umową i to wystarczy. Uważa, że również ma sens ta propozycja, żeby kosze na śmieci pojawiły się zgodnie z zasadą proponowaną chociażby przez Pana Przewodniczącego. Dodał, że pozwolił sobie o tym powiedzieć, bo ten temat go trochę ruszył.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że Pan Radny Witold Sysuła odniósł się tylko do części jego wypowiedzi. Dodał, że przywykł już do tego, iż Pan Radny wybiera sobie tylko to, co mu pasuje. Zwrócił uwagę, że wyraźnie było powiedziane, iż wyciągnie się konsekwencje wobec tych, którzy za to odpowiadają, czyli firmy sprzątające, ale również pracowników Urzędu Miasta, którzy to nadzorują.

Wyjaśnił, że poprosił o to, żeby to zgłaszać, ponieważ kosz ma być oczyszczany codziennie. Niestety Urząd Miasta nie może pozwolić sobie, aby pracownik codziennie przejeżdżał kilka lub kilkanaście kilometrów po ulicach i sprawdzał, czy te kosze zostały odebrane, czy zostały wyczyszczone, bo pracownik ma jeszcze inne obowiązki. W Polsce jest domniemanie, że pracę swoją wykonuje się dobrze. Firma jest wybierana w przetargu, stwierdza ona, że ma do tego pełne kompetencje, pełne zasoby i taka firma jest realizatorem. Natomiast, jeżeli w danym miejscu pojawia się problem, to w pierwszej kolejności o tym wiedzą mieszkańcy. W dniu wczorajszym o godzinie 21⁰⁰ otrzymał SMS-a i dzisiaj rano na to zareagował, więc jest to działanie prawie natychmiastowe. Jeszcze raz chce powtórzyć, że wszyscy mają o to dbać i jeżeli ktoś mieszka w bloku to są śmietniki, do których śmieci należy wyrzucać, a jeżeli ktoś mieszka w domach jednorodzinnych to są określone terminy, w jakich śmieci są odbierane. W sytuacji, gdy komuś brakuje worka to przecież ten worek można dokupić i jeżeli zdaje się trzy worki, to w następnym miesiącu też dostaje się trzy, czyli ponosi się tylko jednorazowo opłatę.

Problem jest i to nie jest tak, że Urząd Miasta zwała winę na mieszkańców, lecz tylko szuka rozwiązania, które ten problem będzie minimalizowało. Wszyscy jednak muszą grać w tę samą grę i strzelać do tej samej bramki, a nie tylko podstawiać nogi, żeby się przewracali.

Zwrócił uwagę, że liczba koszy na dzień dzisiejszy jest określona. Radni w trakcie tego roku zgłaszali na kilku sesjach, że przydałby się kosz w tym, czy innym miejscu, że gdzieś jest za dużo. To wszystko będzie rozważane na przyszły rok, ponieważ na ten rok jest podpisana umowa, która wyraźnie określa, w jakich miejscach i skąd te kosze trzeba opróżniać. Natomiast nie jest tak, że Rada to zgłasza, a Burmistrz nic z tym nie robi. Nad tym tematem pracuje Burmistrz i Pani Wiceburmistrz oraz służby Referatu Gospodarki Komunalnej. Nie mogą być we wszystkich miejscach, bo koszy w mieście jest więcej niż pracowników Urzędu Miasta. Nie będą stawiali policjanta lub pracownika, aby stał i patrzył, czy pan, który idzie i wyrzuca papiera, to wyrzuca taki papiera, czy inny. Powinna być tutaj zachowana pewna przyzwoitość.

Dodał, że wierzą, iż ludzie robią to z niewiedzy. Nie zakłada się tutaj złej woli, lecz po prostu komuś jest tak wygodnie i może nawet ta osoba nie wie, że to wszystko można zawieźć do PSZOK-u. Jeszcze raz apeluje, aby wspólnie o to dbać, a nie tylko oczekiwać, że ktoś jeden wszystkim się zajmie.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10³¹ z sali obrad wyszła radna Danuta Karniewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska zwracając się do Radnego Sysuły stwierdziła, że apel, który wystosował Pan Burmistrz do wszystkich mieszkańców jest jak najbardziej uzasadniony. Poinformowała, że niedawno rozmawiała z sąsiadką, która wychowała już swoje dzieci. Była to rozmowa na temat zmiany mentalności. Obecnie matki rzadziej zwracają uwagę swoim dzieciom, żeby dzieci nie wyrzucały papierków na ulicę, albo papierki podnosiły. Po tej rozmowie widzi, że coś zmieniło się w mentalności. Na pewno trzeba apelować i nie wolno tego tematu zamykać pod dywan, bo są dwie strony. Ustawodawca nałożył obowiązek realizowania tego zadania utrzymania czystości, ale również jest druga strona. Radni też muszą przyznać, iż ten przypadek, o którym dzisiaj dowiedzieli się, że w kontenerze na cmentarzu znalazły się obierki, telewizor jest to naganne zwłaszcza, że niedaleko jest PSZOK. Wobec tego nie można mówić, że tego tematu nie widzi się. Edukacja rozpoczyna się od przedszkola, później przez szkołę i bardzo duży wpływ na to mają rodzice. Na pewno należy i warto to zauważać, warto apelować. Dodała, że po tej rozmowie z sąsiadką zauważyła leżący papier po chipsach i bawiące się obok dzieci, więc poprosiła, aby jedno z nich podniosło papier i wrzuciło do kosza. Pochwaliła za to i dziecko było zadowolone. Tak należy postępować, bo są dwie strony medalu, a efekt jest jeden szczytny, aby było czysto w mieście.

Uważa, że w mieście jest czysto. Trzeba też pamiętać o tym, że w Bielsku jest zameldowanych 26,5 tysięcy mieszkańców, a według deklaracji 21 tysięcy, natomiast urzędników jest tylu ilu jest, więc jeśli wszyscy nie będą dbać o ten porządek to niestety będzie brudno. Urząd dokłada wszelkiej staranności, żeby utrzymanie czystości było wykonywana prawidłowo przez firmę, która to realizuje i żeby ten nadzór był właściwy. Trzeba też zwracać uwagę innym mieszkańcom. Na pewno problem jest z młodzieżą, ale być może jest troszeczkę inny styl wychowania, albo takie są czasy.

Radna Eugenia Kruk stwierdziła, że chce odnieść się do wypowiedzi kolegi Mirka. Poinformowała, że przychodzili do niej ludzie m.in. z ul. Mickiewicza 33 i tę sprawę poruszała na Komisjach. Na Komisji zwracała się z prośbą o wykonanie parkingu nawet w miejscach wątpliwej zieleni trawnikowej i otrzymała odpowiedź, że zieleni nie można zmienić na inny cel. Zwracała się również do Pana Burmistrza i sądzi, że ta sprawa była załatwiona odnośnie mieszkań komunalnych oraz mieszkańców, którzy uczestniczą we wspólnocie i są kłopoty z ich dyscypliną.

Poinformowała, że widzi ten problem i zgłasza to niekoniecznie publicznie przed mikrofonem.

Dodała, że cieszy się, iż na prośbę Pana Radnego zostało wydane zestawienie odnośnie dróg miejskich. Stwierdziła, że zainteresowały ją ścieżki rowerowe i nie wszystko jest zrozumiałe, np. poz. 22 - ścieżka rowerowa ul. Poniatowskiego do ul. Piłsudskiego. Z jej znajomości topografii wynika, że nie ma takiego połączenia, ul. Poniatowskiego nie sięga do ul. Piłsudskiego. Nie wie, jak rozumieć niektóre ścieżki rowerowe, czy są to chodniki, które mają oznakowania, ponieważ poprzednio prosiła o niekaranie emerytów zwłaszcza na ul. Brańskiej i na ul. Wojska Polskiego, gdzie chodnik jest dość szeroki. Tutaj podano np. ul. Zamkową, więc nie wie, czy ten chodnik jest dla rowerzysty. Jest to pytanie retoryczne.

Poinformowała, że ma jeszcze prośbę do Przewodniczącego w swoim imieniu oraz w imieniu kilku radnych o zmianę terminu sesji czerwcowej ze względu na pewne stany zdrowotne jej osobiście i nie tylko. Gdyby było możliwe, to jest prośba o przesunięcie sesji o tydzień wcześniej, tj. na 21 czerwca.

Radny Krzysztof Grodzki poinformował, że korzystając z obecności kamer ma informację skierowaną głównie do studentów, otóż Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji poszukuje ratowników wodnych posiadających odpowiednie kwalifikacje. Natomiast, jeżeli nie będzie takich osób, to niestety basen odkryty będzie latem zamknięty. Dlatego też jest tutaj prośba i może są osoby, które w okresie letnim chciałby zarobić.

Poinformował, że druga sprawa dotyczy oznakowania i ten temat już trochę wyprzedził Pan Radny Mirosław. Prośba dotycząca tego oznakowania powtarza się, ponieważ osobiście był w takich sytuacjach, że rowerzyści nie przestrzegając prawa o ruchu drogowym wjeżdżali mu w samochód oraz wjeżdżali w samochody innym. Nie ma tam oznaczonego przejścia dla pieszych, więc ta osoba myśli, że może sobie spokojnie wjechać pomimo, że ścieżka rowerowa kończy się na krawędzi chodnika z ulicą. Zauważył, że w mieście, gdzie jest oznakowanie poziome przejść dla pieszych, to rowerzyści nie wszyscy, ale już w znaczącej części schodzą z roweru i przechodzą nie stwarzając zagrożenia w ruchu drogowym.

Dodał, że do tematu podejdzie trochę inaczej niż Pan Radny Mirosław i chciałby uzyskać informację - kto opracowuje tę organizację ruchu drogowego i kto, jaki organ zarządzający tym ruchem zatwierdza? Postara się sam tę sprawę poprowadzić i może będzie to szybciej niż do tej pory było załatwiane (*interpelacja stanowi załącznik nr 23 do protokołu*).

Radny Andrzej Waszkiewicz stwierdził, że nie wie, od którego tematu zacząć, czy od dobrego, czy gorszego, ale zacznie od lepszego. W imieniu diabetyków chciałby serdecznie podziękować Panu Burmistrzowi za umożliwienie im wyjazdu na turnus rehabilitacyjny. Są oni bardzo zadowoleni i liczą na dalszą współpracę w przyszłym roku.

Zwrócił uwagę, że koleżanka Kruk powiedziała o zestawieniu zbiorczym dróg. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Porządku, Bezpieczeństwa, Gospodarki Komunalnej oraz Współpracy mieli na warsztacie te drogi i zauważyli masę błędów. Pani Burmistrz powiedziała, że są to zaniedbania wieloletnie, iż jest taki stan złych dróg. Pozwolił sobie wówczas przypomnieć i jeszcze raz chce przypomnieć, że dokładnie rok temu z tej tribuny wypowiadał się tutaj ustępujący Skarbnik Miasta Bielska Podlaskiego Pan Janusz Panasiuk, który poinformował Radę, iż w czasie jego 12-letniej pracy na stanowisku Skarbnika wydatkowano 128 mln. zł, m.in. wyremontowano 65 ulic. Natomiast Pani Burmistrz jest już półtora roku i tych ulic za dużo nie wyremontowano w Bielsku Podlaskim za jej kadencji. Poprzednio wychodziło ponad 5 ulic na rok. Nie wie, o których zaniedbaniach mówiła Pani Burmistrz. Ponadto Pani Burmistrz przez wiele lat była Skarbnikiem w Starostwie, a jakie drogie powiatowe zostały zrobione w Bielsku Podlaskim? Jest problem z ul. Widowską, z ul. 11 Listopada i trzeba byłoby uderzyć się w swoją pierś. Pani Burmistrz zasiadała jeszcze, jako radna, jako Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Bielsk Podlaski, a co zrobiła dla Bielska z drogami powiatowymi? Przeprasza bardzo, ale może powiedzieć tylko, że zero.

Poinformował, że następna kwestia dotyczy Gospodarki Komunalnej, o której wspomniał kolega Mirosław Gołębiowski. Gospodarka Komunalna ma piękny sklep i niekoniecznie trzeba kwiatki kupować na targowicy miejskiej. Jest ten sklep i zawsze było tam więcej sprzedających niż kupujących, a w chwili obecnej w celu wygenerowania dodatkowych kosztów został zatrudniony jeszcze kolejny pracownik. Nie wie, po co i na co. Jest to jednak kwestia Pani Prezes. Pani Prezes odpowiada za stan organizacji, zatrudnienie, czy to jest zasadne, czy nie i to należy odnosić do jej sumienia, natomiast pieniądze w ten sposób wyciekają z Gospodarki Komunalnej.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska zwróciła uwagę, że Pan Radny Waszkiewicz odniósł się do jej osoby, więc postara się odpowiedzieć. Pan Radny chyba nie zna roli pewnych organów, ponieważ Skarbnik nie jest organem. Organem wykonawczym w powiecie jest Zarząd, a w gminach jest Burmistrz wybierany w wyborach bezpośrednich. To jest organ zarządzający, który decyduje i nadaje pewien ton, a następnie propozycje tego organu wykonawczego są przedstawiane Radzie, która wyraża zgodę, bądź nie wyraża zgody na pewne rozwiązania. Ma tutaj na myśli sprawy związane z budżetem. Skarbnik jest wykonawcą decyzji podejmowanych przez organ zarządzający, czyli organ ustawodawczy i organ wykonawczy. Skarbnik jest tylko wykonawcą, więc prosi nie mieć do niej pretensji. Też może Panu Radnemu zadać takie pytanie - co Pan Radny zrobił do tej pory? Pan jest radnym i wie, że są różne uwarunkowania, musi być zgoda, konsensus, musi być rozmowa wielu stron.

Prosi jednak nie porównywać tu Skarbnika. Osobiście dziwi się temu, że Skarbnik mówił, iż on to zrobił, bo tego nie zrobił. Skarbnik był zobowiązany do ewidencjonowania w budżecie, w jednostce budżetowej, jaką jest Urząd, do robienia sprawozdań finansowych i budżetowych z całości budżetu miasta.

Zwróciła uwagę, że najpierw trzeba wyedukować się, a dopiero później zabierać głos i mieć do niej nieuzasadnione pretensje. Każdy wykonuje swoją rolę i prosi zapoznać się, jaka jest funkcja organu wykonawczego, ustawodawczego, radnego i praca Skarbnika.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10⁴⁴ z sali obrad wyszedł radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk przypomniał radnym, że przyjęta została zasada, iż interpelacje składa się w formie pisemnej, więc prosi radnych, którzy zgłaszali interpelacje o złożenie ich w formie pisemnej.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odnośnie ścieżek rowerowych na terenie miasta wyjaśnił, że ścieżka pod nr 22 od ul. Poniatowskiego do ul. Piłsudskiego jest opisana poprawnie, ponieważ przechodzi ona przez park, skręca w ul. Białowieskiej i dochodzi aż do ronda, które zaczyna się na ul. Piłsudskiego. Ta ścieżka nie jest linią prostą, a tylko łamaną. Jadąc przez park obok Łysej Górki, skręca się w ul. Białowieską i ścieżka dochodzi aż do ul. Piłsudskiego. Być może warto byłoby napisać - ul. Poniatowskiego przez ul. Białowieską do ul. Piłsudskiego i wtedy nie byłoby wątpliwości.

Dodał, że ma jeszcze uwagę do słów Pana Radnego Waszkiewicza, otóż perspektywa unijna lat 2007-2013 jest zupełnie inna niż perspektywa 2014-2020. Nie można porównywać tego, co można było zrobić w tamtych latach z tym, co można zrobić teraz, ponieważ od roku 2015 nie ma żadnych pieniędzy unijnych na drogi miejskie. Chwała za to, że w latach 2007-2013, kiedy te pieniądze były, to one zostały wzięte i ulice zostały zrobione. 65 ulic zostało wyremontowanych, naprawionych, bo była na to szansa i dobrze się stało, że zostały one zrobione. Dzisiaj w RPO nie ma złotówki na drogi i o tym wiele razy już Panu Radnemu przypominał, ale ta informacja przechodzi obok ucha. Radni, jako Rada Miasta głosowali nad projektami budżetu. Inwestycje drogowe, które były robione w zeszłym roku oraz te, które robi się w tym roku, to wszystko jest realizowane z własnych środków. Gdyby były projekty zewnętrzne to wówczas aplikuje się. Był tylko jeden projekt, do którego Urząd Miasta mógł się zaaplikować, tj. program tzw. schetynówek. Chce powiedzieć, że będzie schetynówka i na sesji czerwcowej będzie wprowadzana zmiana do budżetu na całość. Trzeba było trochę poczekać i popracować, ale dojdzie do tego, że do końca roku ul. Hołowieska zostanie zrobiona.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10⁴⁷ na salę obrad powrócił radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk zwrócił się z pytaniem, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos w tym punkcie? Stwierdził, że nie widzi już chętnych i w związku z tym będą zbliżać się do końca sesji.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że zanim Pan Przewodniczący zamknie sesję, to korzystając z okazji chciałby wszystkich mieszkańców Bielska zaprosić na 37. Dni Bielska Podlaskiego, które zaczynają się już jutro. Będzie świętowany Dzień Dziecka, ale atrakcje przygotowane na dzień jutrzejszy nie będą tylko dla dzieci, lecz dla każdego. Ma nadzieję, że będzie to 5 dni dobrej zabawy i zostanie ona na długo wszystkim w pamięci. Starali się, aby te Dni były trochę inne od poprzednich i dodawały kolorytu dla naszej społeczności.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że w związku z tym, iż jutro jest Dzień Dziecka życzy wszystkim dzieciom dużo radości i beztroski, a dorosłym też tego, aby czasem odnaleźli w sobie odrobinę dziecka. Życzy wszystkim miłej zabawy podczas Dni Bielska.

Ad 14

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk zamknął XIX sesję Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:

Edyta Gawryluk-Malinowska

PRZEWODNICZĄCY RADY

/-/ Igor Łukaszuk