

Protokół Nr 5/07

z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 18 kwietnia 2007 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 30 Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach 13.00 – 16.20. W posiedzeniu uczestniczyli: Przewodniczący Komisji – Mateusz Leszek Karbowski, Z – ca Przewodniczącego Komisji – Andrzej Roszczenko, Członkowie Komisji – Jerzy Bajena, Aleksander Bożko, Alina Niegierewicz, Romuald Margański, Z – ca Burmistrza – Walentyna Szymczuk, Kierownik Referatu Fn - Ludmiła Korzeniewska, Kierownik Referatu Ok - Eugeniusz Jakubowski, Kierownik Referatu Gp – Kazimierz Prus. Lista obecności w załączeniu do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Mateusz Leszek Karbowski, który na wstępie powitał wszystkich zebranych i zapoznał z proponowanym porządkiem obrad.

Do porządku obrad Przewodniczący zaproponował, aby drugi punkt porządku rozpatrzyć jako pierwszy. Komisja nie zgłosiła żadnych uwag i przyjęto jednogłośnie następujący porządek posiedzenia:

1. Zapoznanie się z propozycją obchodów Dni Bielska Podlaskiego.
2. Rozpatrzenie problemu dzieci dyslektycznych i dysgrafików oraz propozycja rozwiązania problemu.
3. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady IX Sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
4. Sprawy różne.

Do pkt. 1

Przewodniczący Komisji – M. L. Karbowski zwrócił się do dyrektora BDK S. Łukaszuka, aby zapoznał Komisję z propozycją obchodów Dni Bielska Podlaskiego.

Dyrektor BDK – S. Łukaszuk stwierdził, że przedstawi projekt programu, który jest aktualny na dzień dzisiejszy. Dodał, iż w okolicach 10 – 11 maja program zostaje zamknięty i dany do druku. Stwierdził, że tegoroczne Dni Bielska po raz 28 planowane są od 25 do 28 maja. Poinformował, że 25 maja w godzinach popołudniowych proponowane są zawody pływackie o Puchar Burmistrza Miasta na pływalni miejskiej „Wodnik”. Dodał, iż w tym samym czasie Osiedlowy Dom Kultury organizuje turniej wiedzy o Bielsku Podlaskim. Poinformował, że o 17.00 godzinie wystąpi zespół młodzieżowy „Tu i Teraz”. Stwierdził, że jest to program organizowany przez Miejską Komisję do spraw Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Dodał, że następnie o godzinie 19.00 wystąpią dwa kabarety, kabaret „Widelec” z Białegostoku i kabaret „Ciach” z Zielonej Góry. Dodał również, że w okolicach godziny 19.00 Burmistrz dokona oficjalnie otwarcia Dni Bielska. Stwierdził, że to są główne ramy programu. Poinformował, że w sobotę planowany jest po raz drugi Międzynarodowy Festyn Podlaska Nuta. Dodał, że równoległe od godziny 13.30 planowane jest rozpoczęcie IV Parady Orkiestr Dętych. Poinformował, że w obchody Dni Bielska włącza się Wyższa Szkoła Współpracy Międzynarodowej i Regionalnej im. Z. Glogera. Dodał, że po raz pierwszy w Bielsku odbędą się Juwenalia. Stwierdził, że następnie o godzinie 14.00 odbędzie się koncert orkiestr, a o godzinie 17.00 nastąpi symboliczne przekazanie klucza do bram miasta studentom. Poinformował, że następnie odbędzie się koncert zespołu z Białorusi, a o godzinie 20.00 wystąpi zespół młodzieżowy „Proletariat”. Poinformował również, że w niedzielę już tradycyjnie odbędą się zawody wędkarskie przy Górcie Zamkowej przy zalewie. Dodał, iż organizatorem jest

koło wędkarskie PZW. Poinformował, że o godzinie 14.00 na Placu Jana Pawła II rozpocznie się Studio Lato Radia Białystok. Dodał, że od godziny 19.30 rozpoczną się koncerty. Poinformował, że o godzinie 21.00 zagra gwiazda wieczoru zespół „Ira”. Poinformował również, że poniedziałek zaplanowany jest jako głównie dzień sportowy. Dodał, że MOSiR przygotowuje program. Stwierdził, że na dzień dzisiejszy, to jest taki ogólny projekt. Poinformował, że w tej chwili na Dni Bielska jest 30 tysięcy zł. środków samorządowych, które Burmistrz Miasta zaproponował, a Rada Miasta zatwierdziła. Stwierdził, że cały koszt programu, który tu przedstawił to około 70 tysięcy zł. Dodał, że w granicach 40 tysięcy złotych będzie trzeba zebrać od sponsorów. Poinformował, że jeżeli chodzi o Studio Lato, koszt wyniesie około 66 tysięcy złotych, w tym około 30 tysięcy radio i około 40 tysięcy zł. miasto.

Przewodniczący Komisji – M. L. Karbowski zgłosił pytanie, czy ktoś ma pytania lub propozycje do tego co dyrektor S. Łukaszuk przedstawił.

Członek Komisji – A. Bożko zwrócił się z prośbą do dyrektorów szkół, aby 28 maja, to jest w poniedziałek wysłali swoich sportowców na stadion, gdzie odbędą się mistrzostwa miasta w lekkoatletyce o Puchar Burmistrza.

Przewodniczący Komisji – M. L. Karbowski stwierdził, że taka uroczystość jest promocją miasta. Dodał, iż zrezygnowanie w tej chwili z tego typu promocji miasta byłoby bardzo niekorzystne. Zwrócił uwagę, że miasto Bielsk Podlaski przez ludzi z zewnątrz jest oceniane jako miasto ładne, czyste i schludne. Stwierdził, że przyłącza się do apelu radnego A. Bożko, żeby temat sportu w szkołach potraktowano poważnie. Dodał, że przez młodzież należy zachęcać rodziców, aby brali udział w przygotowanych imprezach. Zgłosił pytanie, czy są pytania lub uwagi do tego punktu.

Dyrektor BDK – S. Łukaszuk stwierdził, że chciałby jeszcze w imieniu Burmistrza zaprosić na uroczystość w dniu 1 – go maja. Dodał, iż będzie to uroczystość z okazji wejścia Polski do Unii Europejskiej i Święta Pracy. Poinformował, że o godzinie 14.00 w Amfiteatrze Miejskim odbędzie się koncert dwóch zespołów. Poinformował również, że 3-go maja odbędzie się też uroczystość przy pomniku Niepodległości Polski. Dodał, że wcześniej odbędzie się msza w kościele i cerkwi.

Przewodniczący Komisji – M. L. Karbowski zgłosił pytanie, czy ktoś jeszcze chciałby się wypowiedzieć w sprawie obchodów Dni Bielska Podlaskiego lub ma jakieś pytania. Pytań nie było. Komisja zapoznała się z przedłożonym materiałem.

Do pkt. 2

Przewodniczący Komisji – M. L. Karbowski stwierdził, że zaproszono dyrektorów szkół, aby omówić problem dysleksji i dysgrafii. Dodał, że z jego obserwacji wynika, że ten problem narasta. Zwrócił uwagę, że należy ten problem już zauważać w sposób instytucjonalny, a nie pojedynczy jak do tej pory. Zwrócił uwagę również, że jeżeli ten problem będzie tak szybko narastał, to za parę lat w szkołach będzie bardzo duży odsetek dzieci i młodzieży, która sobie nie będzie radzić z pisaniem i czytaniem z tablicy. Stwierdził, że ze swego doświadczenia wie, iż coraz mniej dzieci potrafi odwzorować informację zapisaną na tablicy. Poinformował, że uczy rysunku, gdzie bardzo łatwo jest stwierdzić, że u dziecka urywa się komunikacja wzrokowo myślowa i nie potrafi ono odwzorować tego co widzi. Stwierdził, że według jego będzie to wielki problem w przyszłości. Zaproponował, aby Pani dyrektor Szpalerska wypowiedziała się w tej sprawie. Dodał, że Pani dyrektor prowadzi tą sprawę z urzędu i na pewno posiada większe informacje na ten temat.

Dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Bielsku Podlaskim – B. Szpalerska stwierdziła, że na początku doprecyzuje całą terminologię związaną z dysleksją. Dodała, że

przedstawi również dane dotyczące ilości wydania opinii dzieci ze specyficznymi trudnościami w czytaniu i pisaniu, które mogła zgromadzić w swojej placówce. Stwierdziła, że będzie chciała zwrócić uwagę, aby pozbyć się wszystkich niejasności jak diagnozujemy dysleksję i u jakich dzieci jest ona stwierdzona. Dodała, że na koniec przedstawi pewne sposoby rozwiązania tego problemu w Polsce i na świecie. Wyjaśniała terminologię związaną z dysleksją i przedstawiła dane dotyczące wydania opinii. Zwróciła uwagę, żeby zapobiec rozwojowi dysleksji należy wspierać w pierwszym etapie edukacyjnym te dzieci. Stwierdziła, że jak się zacznie z nimi pracować od najmłodszych lat jest szansa, że pewna grupa dzieci nie będzie dyslektykami. Dodała, że takie dzieci mają prawo do specjalistycznej opieki pedagogicznej. Poinformowała, że istota całej terapii sprowadza się do usprawniania tych zaburzonych funkcji, o których była mowa przy omawianiu terminologii dyslektycznej i do wzmacniania tych funkcji, które dziecko ma sprawne. Zwróciła uwagę, że praca z takim dzieckiem jest bardzo trudna. Stwierdziła, że sama pracowała z dzieckiem, które przez trzy miesiące uczyła składania wyrazu z liter. Dodała, że to dziecko знаło wszystkie litery, a nie potrafiło złożyć wyrazu. Poinformowała, że dopiero w czwartym miesiącu terapii dziecku udało się przeczytać poprawnie zdanie. Dodała, że dopiero przy zastosowaniu tzw. chińskiej pisowni, gdzie wyraz pisze się pionowo, dziecku udało się przeczytać poprawnie zdanie. Stwierdziła, że mówi o tym celowo, żeby zwrócić uwagę, iż praca z takim dzieckiem wygląda zupełnie inaczej jak na zwykłej lekcji w szkole. Poinformowała, że w tej chwili jej placówka w przeciągu roku, terapią pedagogiczną obejmuje tylko 30 osób. Zwróciła uwagę, że więcej dzieci placówka nie jest w stanie objąć. Poinformowała, że placówka zajmuje się dziećmi o bardzo trudnych przypadkach bądź z rodzin, gdzie rodzice są mniej wydolni wychowawczo. Dodała, że reszta problemu spada na szkoły. Stwierdziła, że placówka wiedząc, że nie ma zespołów korekcyjno – kompensacyjnych nie może napisać, że nie potrzeba tym dzieciom pomocy w zespole korekcyjno – kompensacyjnym. Dodała, że przepisy nakładają na placówkę obowiązek zalecenia formy pomocy. Dodała również, że ten obowiązek przechodzi na szkołę, która coś powinna z tym zrobić. Stwierdziła, że należy podjąć kroki, aby mogło więcej dzieci korzystać z terapii. Dodała, że umożliwić to może stworzenie w szkole zajęć korekcyjno – kompensacyjnych. Poinformowała, że taką formę pomocy przyjęły niektóre szkoły. Dodała, że sytuacja wygląda w ten sposób, że na 104 uczniów potrzebujących pomocy korzysta tylko 11. Zwróciła uwagę, że taka grupa nie może liczyć więcej jak pięć osób, ze względu na specyficzny charakter pracy z tymi dziećmi. Stwierdziła, że następnym krokiem w rozwiązaniu tego problemu, może być wprowadzenie do szkół tzw. treningu ortograficznego. Dodała, że prowadzenie takiego treningu nie wymaga od nauczyciela specjalistycznego przygotowania. Stwierdziła, że tak naprawdę, żeby zacząć rozwiązywać ten problem potrzebne są dodatkowe pieniądze. Poinformowała, że zespoły korekcyjno – kompensacyjne powołuje dyrektor szkoły dla uczniów, u których stwierdzono specyficzne trudności w uczeniu się. Dodała, że zajęcia powinny być prowadzone przez nauczyciela przygotowanego w zakresie terapii pedagogicznej. Dodała również, że formę organizacji tych zespołów reguluje rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej w szkołach i przedszkolach z dnia 15 stycznia 2001r. Stwierdziła, że jej placówka służy wszelkimi konsultacjami dla nauczycieli.

Przewodniczący Komisji – M. L. Karbowski stwierdził, że największym problemem w ujawnieniu wszystkich tych dysfunkcji są rodzice, którzy mają olbrzymie zahamowania.

Dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Bielsku Podlaskim – B. Szpalerska stwierdziła, że takie zahamowania są przede wszystkim w środowisku wiejskim.

Przewodniczący Komisji – M. L. Karbowski stwierdził, że większość rodziców twierdzi, że nauczyciele chcą durnia zrobić z ich dziecka. Dodał, iż skierowanie na specjalistyczne badania kojarzy się od razu z tym, że to dziecko jest niedorozwinięte, a nie z dysfunkcją, która przeszkadza w dalszym rozwoju tego dziecka, które należy zdiagnozować i przeciwdziałać temu. Zgłosił

pytanie, czy ktoś z zebranych ma pytania do Pani Szpalerskiej.

Członek Komisji – R. Margański stwierdził, że spadkobiercami tych problemów są dyrektorzy szkół ponadpodstawowych. Stwierdził również, że ten problem jest już zauważany ustawowo przez władzę. Dodał, że w myśl ustawy o systemie oświaty wynika rozporządzenie z 7 stycznia 2003 r., które mówi, że reguluje kwestie w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach. Zwrócił uwagę, że intencją Komisji Oświaty jest zwiększenie świadomości problemu dysleksji i określenie skali problemu jaki istnieje w mieście oraz wysłuchanie dyrektorów szkół w Bielsku Podlaskim, jak im udaje się rozwiązywać ten problem. Zgłosił pytanie, jakiej pomocy potrzebują dyrektorzy od radnych i jakie widzą rozwiązania, i jakie widzą możliwości pozyskania dodatkowych środków finansowych, żeby ta pomoc była jeszcze bardziej realna na miarę możliwości organu. Stwierdził, że Burmistrz M. Gołębiowski nie neguje tego tematu. Dodał, iż Burmistrz jako wieloletni pedagog również widzi ten problem. Zgłosił pytanie, na ile na dzień dzisiejszy dyrektorom szkół udaje się realizować wszystkie założenia wynikające z ustawy i rozporządzenia. Dodał, iż skala tego problemu jest coraz większa. Stwierdził, że należy odpowiedzieć na te pytania, dlatego, żeby można było zaplanować w następnych latach budżetowych środki na ten cel.

Dyrektor Zespołu Szkół im. A. Mickiewicza – I. Zinkiewicz stwierdziła, że tak jak przedmówcy zauważyli jest to problem coraz większy. Dodała, iż w jej szkole dostrzegany jest ten problem. Poinformowała, że w klasach IV – VI ma ośmiu dyslektyków. Dodała, że w Gimnazjum wygląda to inaczej. Poinformowała, że jest aż 22 dyslektyków i ponad 30 dysgrafików. Stwierdziła, że ma dylemat na co przeznaczyć te pieniądze, czy na dodatkową naukę jeż. obcego dla całej klasy czy na pomoc tym dzieciom. Poinformowała, że jeżeli chodzi o kształcenie literowane to funkcjonują zespoły dydaktyczno – wyrównawcze. Stwierdziła, że w klasach starszych takich zespołów nie ma. Dodała, że dobrzy by było, żeby poszczególne środki przeznaczyć na dodatkowe, specjalistyczne zajęcia. Zwróciła uwagę, że jest takich zespołów za mało. Poinformowała, że w szkole na taką skalę na jaką trzeba, tej pomocy specjalistycznej nie ma.

Przedstawiciel Zespołu Szkół z DNJB im. J. Kostycewicza – D. Zinowczuk poinformowała, że w Szkole Podstawowej nr 3 w klasach IV – VI obecnie jest siedmioro dzieci ze stwierdzoną dysleksją rozwojową. Dodała, że w Gimnazjum tych dzieci jest już znacznie więcej. Stwierdziła, że te dzieci nie są objęte zespołami korekcyjno – kompensacyjnymi. Zwróciła uwagę, że jedyna pomoc jaka jest udzielana tym dzieciom jest to pomoc rodziców pod kierunkiem nauczyciela. Dodała, że taka pomoc jest udzielana, tylko w tym przypadku kiedy rodzic dostarczy opinię, w której zawarte są fachowe wskazówki. Stwierdziła, że na podstawie tej opinii nauczyciele proponują nowe ćwiczenia dla dzieci w szkole i w domu za zgodą rodziców. Dodała, że z taką opinią są zapoznawani nauczyciele poszczególnych przedmiotów, którzy są zobowiązani zapewnić takiemu dziecku indywidualizowane podejście. Poinformowała, że w Szkole Podstawowej nr 3 jest bardziej rozpatrywany tzw. problem dzieci z ryzyka dysleksji. Dodała, że to są dzieci z klas I – III, gdzie zorganizowane są zajęcia korekcyjno – kompensacyjne. Stwierdziła, że w zajęciach uczestniczy 17 uczniów. Poinformowała, że w SP 3 prowadzone są również zajęcia logopedyczne, na które uczestniczą głównie uczniowie z klas I – III. Poinformowała również, że każdego roku są robione badanie przesiewowe, w czasie których wyłaniane są dzieci z pewnymi zaburzeniami wymowy. Poinformowała również, że dzieciom z zaburzeniami mowy są zorganizowane zajęcia logopedyczne. Zwróciła uwagę, że u dzieci z dysgrafią i dysleksją często występują zaburzenia ze strony emocjonalnej, dlatego wskazane jest objęcie tych dzieci terapią psychologiczną. Dodała, że szkoła takiego specjalisty nie posiada.

Dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Bielsku Podlaskim – B. Szpalerska

stwierdziła, że tylko chce potwierdzić, że badania pokazują wzrost liczby dzieci z zaburzeniami komunikacyjnymi.

Przewodniczący Komisji – M. L. Karbowski stwierdził, że po informacji z dwóch szkół widać zarys tego problemu. Dodał, iż jest on przerażający. Stwierdził, że jako dyrektor szkoły ponadpodstawowej zobaczył ten problem jako wynik braku działań. Zgłosił pytanie, jakiej pomocy od Rady Miasta szkoły oczekują. Zwrócił uwagę, że Komisja może wspierać działania dyrektorów i próbować znaleźć wspólne rozwiązanie.

Z – ca Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 im. kpt. W. Wysockiego – G. Chmur poinformowała, że w SP Nr 2 dyslektycy stanowią 3% ogółu. Dodała, że 3% tj. 11 uczniów, gdzie u 9 stwierdzono dysleksję rozwojową, u 1 dysgrafię i u 1 dysortografię. Stwierdziła, że jeżeli chodzi o formę pomocy, to wygląda podobnie jak w SP Nr 3. Stwierdziła również, że jeżeli chodzi o pomoc, której by oczekiwała, to pomoce dydaktyczne dla dzieci dyslektycznych. Dodała, iż ma na myśli bibliotekę lektur w wersji Cd. Zwróciła uwagę, że brakuje na to środków.

Dyrektor Gimnazjum Nr 1 w Bielsku Podlaskim – M. Kolasa stwierdziła, że co roku jest od około 8 do 10 uczniów zdiagnozowanych jako dyslektycy i dysgraficy. Dodała, że działania są podejmowane takie same jak w innych szkołach. Stwierdziła, że problem można rozwiązać zwiększając liczbę godzin zajęć korekcyjno – kompensacyjnych.

Przewodniczący Komisji – M. L. Karbowski zwrócił uwagę, że jest duża grupa rodziców nieświadomych problemu. Stwierdził, że trzeba wytłumaczyć rodzicom, że nie rzecz w tym, żeby udowodnić, iż dziecko jest niedorozwinięte tylko w tym, żeby dotrzeć, pomóc dziecku. Dodał, iż tu tak naprawdę jest duży problem.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 5 w Bielsku Podlaskim – Z. Tymińska poinformowała, że w Szkole Nr 5 jest 8 uczniów zdiagnozowanych. Dodała, że prowadzone są podobne działania jak w innych szkołach, tylko nie ma zajęć korekcyjno – kompensacyjnych. Stwierdziła, że jest potrzeba utworzenia w szkole zajęć korekcyjno – kompensacyjnych. Zwróciła uwagę, że na takie zajęcia brakuje pieniędzy.

Przewodniczący Komisji – M. L. Karbowski stwierdził, że z tego co usłyszał wynika, iż jest problem w braku możliwości tworzenia tych wszystkich form, które mogłyby przeciwdziałać. Dodał, że najłatwiej byłoby działać poprzez świetlice środowiskowe ze względu na łatwość dofinansowania. Stwierdził, że widać, iż działania trzeba przyspieszyć, żeby tych co można ratować udało się uratować. Zwrócił uwagę, że jeżeli nie podejmie się szybkich działań, to w przyszłości będziemy mieli społeczeństwo, które będzie oglądać obrazki i nic więcej.

Kierownik Referatu Ok – E. Jakubowski stwierdził, że jak wybierał się na to spotkanie wiedział, że będzie mowa o braku pieniędzy. Stwierdził również, że z doświadczenia wie, iż sama terapia dwugodzinna nie przyniesie oczekiwanych efektów, jeżeli tzw. nauczyciel podstawowy nie będzie przygotowany do tego problemu, jak postępować z takim uczniem. Zwrócił uwagę, iż mając w klasie kilku uczniów z dysleksją, nauczyciele powinni być w sposób właściwy przygotowani do pracy z nimi. Stwierdził, że ma na uwadze, że nauczyciel powinien przede wszystkim nie szkodzić. Dodał, iż często swoją niewiedzą szkodzą, a nie pomagają. Poinformował, że są pieniądze na szkolenia dla nauczycieli. Stwierdził, że zrobienie różnych specjalizacji w tym kierunku, na pewno pomoże w pracy nauczycielom i uczniom.

Dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Bielsku Podlaskim – B. Szpalerska stwierdziła, że są materiały skierowane do nauczycieli, jak można wspierać dziecko dyslektyczne.

Kierownik Referatu Ok – E. Jakubowski stwierdził, że wie, iż nie wszyscy nauczyciele postępują tak jak należy. Dodał, że są środki i należy zachęcić nauczycieli, żeby pokończyli przynajmniej te krótsze kursy. Dodał również, że uzyskanie takiej wiedzy pozwoli nauczycielom w sposób profesjonalny podejść do takiego ucznia.

Członek Komisji A. Niegierewicz poinformowała, że również pracuje w szkole. Dodała, że jest niemożliwe, iż nauczyciel nie wie, że uczy dziecko dyslektyczne. Stwierdziła, że większość nauczycieli ma pokończone studia podyplomowe i wie jak zachować się w takiej sytuacji. Dodała, że nie sądzi, iż przy ocenianiu takiego dziecka nauczyciel nie bierze pod uwagę pewnych dysfunkcji tego dziecka. Poinformowała, że w dzienniku przy nazwisku takiego dziecka jest informacja czy dziecko ma jakieś zaburzenia czy nie. Stwierdziła, że jest cały czas mowa o pomocy terapeuty. Zgłosiła pytanie, jaka to jest pomoc i w jakich grupach. Stwierdziła, że jeżeli w grupie jest 30 osób, to zrealizowanie całego materiału i poświęcenie się dodatkowej pracy z takim dzieckiem dyslektycznym na lekcji jest nierealne. Dodała, że jej zdaniem nauczyciel, który nie ma uprawnień, żeby pracować z takim dzieckiem nie powinien się w ogóle dodatkowo im zajmować. Zwróciła uwagę, że taka pomoc od nauczyciela bez odpowiedniego wykształcenia w tym kierunku może tylko zaszkodzić dziecku.

Kierownik Referatu Ok – E. Jakubowski stwierdził, że dlatego mówi o podyplomowych studiach dla nauczycieli. Dodał, że na pewno zrobienie kursu w tym kierunku nie spowoduje, że nauczyciel będzie prowadził terapię, ale będzie wiedział jak podejść do takiego dziecka.

Przewodniczący Komisji – M. L. Karbowski stwierdził, że na pewno z tego wszystkiego można wywnioskować, że potrzebne są pieniądze. Dodał, że kierownik wspominał, iż są pieniądze na szkolenia. Zwrócił uwagę, że takie szkolenia są potrzebne, żeby można było temu problemowi zacząć przeciwdziałać. Stwierdził, żeby przeciwdziałać, potrzebni są ludzie, którzy znają się na rzeczy. Zwrócił uwagę, że jest problem rodzaju potrzeby zwiększenia ilości osób, które zajmą się tą młodzieżą w zakresie dysgrafii i dysleksji. Dodał, iż drugim problem, który należy rozwiązać to włączenie rodziców do pracy z dzieckiem. Stwierdził, że rodzice często chcą wesprzeć działania nauczycieli, tylko nie zawsze potrafią. Dodał, że to zadanie należeć będzie do szkół.

Dyrektor Gimnazjum Nr 1 w Bielsku Podlaskim – M. Kolasa stwierdziła, że ma wrażenie, iż odbiega się od tematu. Zgłosiła pytanie, co Rada Miasta, konkretnie, poza szkoleniami może pomóc, aby ten problem rozwiązać. Dodała, że jest grono pedagogiczne przeszkolone. Zwróciła uwagę, że samym wysyłaniem nauczycieli na dodatkowe szkolenia nie rozwiąże się problemu.

Przewodniczący Komisji – M. L. Karbowski stwierdził, że odwróci pytanie. Zgłosił pytanie, na co dyrekcja szkół konkretnie liczy.

Dyrektor Gimnazjum Nr 1 w Bielsku Podlaskim – M. Kolasa stwierdziła, że na pieniądze. Dodała, że te pieniądze są potrzebne na dodatkowe godziny zespołów korekcyjno – kompensacyjnych.

Członek Komisji – R. Margański zwrócił uwagę, że spotkanie z dyrekcją szkół ma służyć temu, żeby radni wiedzieli jakiej pomocy w tym kierunku szkoły potrzebują. Stwierdził, że to nie radni mają monopol na mądrość i na możliwość rozwiązania tematu. Dodał, iż będzie niedługo następny rok szkolny i dobrze by było, żeby już ten problem zacząć rozwiązywać.

Przewodniczący Komisji – M. L. Karbowski zgłosił pytanie, czy są jeszcze uwagi lub propozycje w przedmiotowej sprawie.

Z – ca Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 im. kpt. W. Wysockiego – G. Chmur stwierdziła, że rozwiązaniem może być objęcie dzieci specjalistyczną pomocą. Dodała, że każda szkoła powinna mieć psychologa, logopedę. Zwróciła uwagę, że w szkole psycholog i logopeda powinien mieć znacznie więcej godzin, żeby była możliwość objęcia dzieci większą pomocą specjalistyczną.

Przewodniczący Komisji – M. L. Karbowski stwierdził, że dyrektorzy szkół mają obowiązek wskazywać potrzeby szkół. Dodał, że należy potrzeby wykazywać nie w rozbudowanym zakresie lecz w miarę sensowny sposób. Zwrócił uwagę, że jeżeli nie podejmie się działań w tej chwili, to za rok będzie dwa razy więcej tych potrzeb. Stwierdził, że na pewno będzie jeszcze potrzebna dyskusja pomiędzy dyrektorami a argonem prowadzącym.

Członek Komisji – A. Bożko stwierdził, że dobrze się stało, że doszło do spotkania. Zwrócił uwagę, że z informacji, które uzyskał widać, iż problem jest bardzo poważny. Stwierdził, że podziela zdanie Przewodniczącego, że dyrektorzy muszą stwierdzić konkretnie jakiej pomocy oczekują, ponieważ to pozwoli podjąć dalsze kroki w rozwiązaniu tego problemu.

Przewodniczący Komisji – M. L. Karbowski zgłosił pytanie, czy są uwagi lub pytania w przedmiotowej sprawie. Stwierdził, że jeżeli nie ma pytań i uwag, proponuje zakończyć dyskusję wnioskiem. Zgłosił następujący wniosek: Komisja wnioskuje o przeznaczenie dodatkowych środków w arkuszach organizacyjnych na zespoły korekcyjno – kompensacyjne w związku z dużym problemem dysleksji i dysgrafii w szkołach podstawowych i gimnazjach w roku szkolnym 2007/08.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony wniosek.

W wyniku głosowania (6-za,0-przeciw,0-wstrzym.), Komisja przyjęła przedłożony wniosek.

Do pkt. 3

Rozpatrzenie sprawozdania Burmistrza Miasta z wykonania budżetu miasta za 2006 rok oraz opinii dotyczących przedłożonego sprawozdania.

Przewodniczący Komisji – M. L. Karbowski stwierdził, że wcześniej zgłaszał uwagę, po to, żeby usprawnić czytanie tego budżetu, w szczególności części opisowej. Dodał, iż dla przykładu zaznaczył na stronie 74 – przeczytał zapis. Zgłosił pytanie, dlaczego nie podaje się konkretnie, jakie wykonano ulice.

Z – ca Burmistrza – W. Szymczuk stwierdziła, że z tego względu, iż wykonanie dotyczy tylko ul. Poświętnej.

Przewodniczący Komisji – M. L. Karbowski zgłosił pytanie, czy ktoś z Członków Komisji ma pytanie lub wnioski w przedmiotowej sprawie.

Pytań i uwag nie było. Komisja rozpatrzyła przedłożone sprawozdanie.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski za rok 2006.

Przewodniczący Komisji – M. L. Karbowski stwierdził, że Komisja Rewizyjna nie dopatrzyła się uchybień, które byłyby podstawą nieuchwalenia absolutorium. Zgłosił pytanie, czy ktoś z Członków Komisji ma uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Uwag nie było. Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania (6-za,0-przeciw,0-wstrzym.), Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Przewodniczący Komisji – M. L. Karbowski stwierdził, że do uchwały jest dołączone wyjaśnienie Burmistrza w sprawie, jakie konsekwencje będzie pociągać wpisanie do rejestru zabytków danego obiektu. Dodał, iż z jednej strony dobrze jest jak tych zabytków jest jak najwięcej. Zwrócił uwagę, że z drugiej strony trzeba pamiętać o tym, że wpisanie do rejestru nakłada na właściciela pewne obciążenia. Zgłosił pytanie, czy są uwagi odnośnie tej uchwały.

Uwag nie było. Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania (6-za,0-przeciw,0-wstrzym.), Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia procedury nadawania nazw ulicom oraz wznoszenia pomników na terenie miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji – M. L. Karbowski poinformował, że na wcześniejszej Komisji przyjęto wniosek o wstrzymanie się nad głosowanie w sprawie tej uchwały, z uwagi na to, że korekta dotyczy tylko części tytułu tej uchwały, a nie dotyczy całości. Dodał, iż zostało to odłożone do ujednolicenia.

Członek Komisji – A. Bożko zgłosił pytanie, czy w tym układzie nie jest wskazane odrębne głosowanie nad sprawą pomników.

Kierownik Referatu Gp – K. Prus stwierdził, że na poprzedniej komisji przegłosowano coś, co według jego jest zupełnie zbędne. Poinformował, że swego czasu dwie sprawy załatwiono jedną uchwałą. Stwierdził, że nazewnictwo ulic i wznoszenie pomników to są zupełnie odrębne regulacje. Dodał, że jeśli chodzi o nazewnictwo ulic to będzie jeden dokument i w jednym dokumencie będzie cała procedura zawarta. Wyjaśnił, że jeżeli Rada przyjmie uchwałę tak jak jest przygotowana to będą dwa dokumenty, gdzie w jednym będzie procedura nazewnictwa ulic, a w drugiej pomników.

Przewodniczący Komisji – M. L. Karbowski stwierdził, że zgadza się z tym, co powiedział kierownik. Zwrócił uwagę, że jednak jest tutaj pewna nieścisłość. Stwierdził, że w uchwale, jeżeli chodzi o nazewnictwo ulic jest zapisana procedura, a w sprawie pomników już nie.

Z – ca Burmistrza – W. Szymczuk stwierdziła, że jeżeli chodzi o pomniki, to uchwała pozostaje taka jaka była.

Przewodniczący Komisji – M. L. Karbowski zgłosił pytanie, gdzie to jest zapisane.

Z – ca Burmistrza – W. Szymczuk zwróciła uwagę, że nie zmienia się całej uchwały, tylko § 1.

Kierownik Referatu Gp – K. Prus stwierdził, że jest to projekt uchwały, gdzie zapisane jest, iż zmiana dotyczy części ulic. Zwrócił uwagę, że zmienia się tylko § 1. Dodał, że § 1 dotyczy ulic, a § 2, który pozostaje bez zmian dotyczy pomników.

Członek Komisji – R. Margański zwrócił uwagę, że jeżeli radni mają zdecydować się na

wprowadzenie zmian, to powinni posiadać treść starej uchwały.

Członek Komisji – A. Bożko zwrócił uwagę, że w § 1 w punktach i podpunktach są zapisane ulice, a nie ma zapisu, że dotyczy również placów. Zgłosił pytanie, dlaczego.

Kierownik Referatu Gp – K. Prus stwierdził, że może dlatego, że w mieście jest jeden plac, który już został nazwany.

Członek Komisji – A. Bożko stwierdził, że powinno być dopisane słowo „plac”. Dodał, że jedno z drugim nie koliduje. Zgłosił wniosek, żeby w § 1 w każdym punkcie i podpunkcie wprowadzić obok słowa „ulicy” słowo „plac”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony wniosek.

W wyniku głosowania (6-za,0-przeciw,0-wstrzym.), Komisja przyjęła przedłożony wniosek.

Przewodniczący Komisji – M. L. Karbowski zgłosił pytanie, czy są uwagi lub wnioski do przedłożonego projektu uchwały.

Uwag i wniosków nie było. Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania (6-za,0-przeciw,0-wstrzym.), Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z uwzględnieniem przyjętego wniosku.

Informacja dotycząca uczestnictwa miasta Bielsk Podlaski reprezentowanego przez Burmistrza Miasta w Związku Miast Polskich.

Przewodniczący Komisji – M. L. Karbowski zgłosił pytanie, czy są pytania lub uwagi do przedłożonej informacji.

Członek Komisji – R. Margański zgłosił pytanie, ile wynosi składka.

Kierownik Referatu Fn - L. Korzeniewska stwierdziła, że składka wynosi 5 346 zł.

Przewodniczący Komisji – M. L. Karbowski zgłosił pytanie, czy są pytania lub uwagi do przedstawionej informacji.

Pytań i uwag nie było. Komisja przyjęła do wiadomości przedstawioną informację.

Do pkt. 4

Przewodniczący Komisji – M. L. Karbowski zgłosił pytanie, czy ktoś z radnych ma wnioski do przedłożenia lub pytania.

Członek Komisji – A. Bożko stwierdził, że niedługo będzie robiona prezentacja przyszłej modernizacji stadionu. Dodał, że prawdopodobnie są plany, żeby zmienić miejsce budowy hali. Poinformował, że 24 będzie następne spotkanie z działaczami sportowymi, które będzie dotyczyło modernizacji stadionu. Stwierdził, iż w związku z tym, że jest to sprawa nagląca chciałby zgłosić wniosek do przegłosowania. Zgłosił następujący wniosek: aby na IX sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski podczas przerwy w obradach, przedstawić radnym wizję lokalną ulokowania nowej inwestycji, jaką jest budowa hali sportowej. Zwrócił uwagę, że jest to za duża inwestycja, żeby przejść obok jej, nie znając szczegółów.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony wniosek.

W wyniku głosowania (6-za,0-przeciw,0-wstrzym.), Komisja przyjęła przedłożony wniosek.

Przewodniczący Komisji – M. L. Karbowski poinformował, że otrzymał odpowiedź od Przewodniczącego Rady Miasta na temat odpowiedzi Burmistrza w sprawie realizacji zadań inwestycyjnych ulic. Poinformował również, że wczoraj na Komisji zwrócono uwagę, że nie ma podanych konkretów, co w następnych latach należy brać pod uwagę. Dodał, iż argumentowano to tym, że wszystko zależy od środków zewnętrznych. Zwrócił uwagę, że jednak dobrze by było ustalić priorytety, które ulice będą robione pierwsze.

Z – ca Burmistrza – W. Szymczuk stwierdziła, że wyjaśniała już wątpliwości w tej sprawie. Dodała, że jeżeli dostaje się pieniądze na wniosek, to nie ma znaczenia jak ulica będzie realizowana w pierwszej kolejności. Wyjaśniła, że jest zasada, iż zadanie należy zrealizować w czasie $m + 3$ do roku 2010 i $m+2$ do roku 2013. Dodała, że po złożeniu wniosku realizowane jest całe zadanie. Stwierdziła, że na dzień dzisiejszy nie wiedząc na co zostaną przyznane pieniądze, trudno robić listę, co jest na pierwszym miejscu, a co na ostatnim. Dodała, że to będzie możliwe do zrobienia wtedy, jeżeli zadanie jest realizowane z własnych środków.

Przewodniczący Komisji – M. L. Karbowski poinformował, że ma jeszcze dwa pisma. Dodał, iż pierwsze pismo dotyczy zarobków, a drugie Pani N. Załuskiej. Zwrócił uwagę, że obok przedstawicieli tj. oświata, kultura, sport, pomoc społeczna brakuje informacji na temat wynagrodzenia pracowników Urzędu Miasta.

Z – ca Burmistrza – W. Szymczuk stwierdziła, że prośba dotyczyła przedłożenia zarobków w jednostkach i zakładach podległych Urzędowi Miasta. Dodała, że można sprawdzić ten wniosek, który został podpisany przez Przewodniczącego Rady Miasta.

Przewodniczący Komisji – M. L. Karbowski zgłosił pytanie, czy ktoś z radnych ma wnioski lub pytania.

Wniosków i pytań nie było. Na tym protokół zakończono.

Protokółował:
Grzegorz Bliźniuk

Przewodniczący
Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji

Leszek Mateusz Karbowski