

**PROTOKÓŁ NR XVIII/16  
Z OBRAD XVIII SESJI RADY MIASTA BIELSK PODLASKI  
ODBYTYCH W DNIU 26 KWIETNIA 2016 R.**

XVIII sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w sali Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim przy ul. 3 Maja 2 w godzinach 9<sup>00</sup>–10<sup>40</sup>.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta Igor Łukaszuk. W sesji uczestniczyło 20 radnych, nieobecny - radny Piotr Ostaszewski.

W obradach uczestniczyli również:

- Burmistrz Miasta Jarosław Borowski,
- Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska,
- Sekretarz Miasta Tamara Korycka,
- Skarbnik Miasta Anna Szkoda,
- Dyrektor Bielskiego Domu Kultury Małgorzata Bil-Jaruzelska,
- Główna Księgowa Bielskiego Domu Kultury,
- Główna Księgowa Miejskiej Biblioteki Publicznej,
- Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Anatol Wasiluk,
- kierownicy Referatów i pracownicy Urzędu Miasta,
- przedstawiciele prasy i telewizji,
- mieszkańcy miasta oraz zaproszeni goście

*(listy obecności stanowią załączniki nr 1A i 1B do protokołu).*

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** otworzył XVIII sesję Rady Miasta Bielsk Podlaski. Powitał mieszkańców Bielska Podlaskiego, wszystkich radnych, Pana Burmistrza wraz z pracownikami Urzędu Miasta, Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Pana Anatola Wasiluka oraz pozostałych gości i przedstawicieli mediów. Poinformował, że w chwili obecnej na sali obrad znajduje się 18 radnych, co stanowi niezbędne quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

**Ad 2**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** przystąpił do ustalenia porządku obrad. Poinformował, że proponowany porządek obrad został dostarczony radnym wraz z materiałami sesyjnymi i do tej pory nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski do porządku obrad. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie *(zawiadomienia o terminie XVIII sesji Rady Miasta wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowią załączniki od nr 2A do nr 2J).*

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 18 radnych, stosunkiem głosów: za-18, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **przyjęła** porządek obrad XVIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

*O godzinie 9<sup>03</sup> na obrady sesji przybył radny Tomasz Sulima i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** odczytał przyjęty porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XVII/16 z obrad XVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 22 marca 2016 r.
4. Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim w 2015 roku.
5. Ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski za rok 2015.
6. Informacja o realizacji kierunków działań przyjętych w harmonogramie Strategii na lata 2014-2015.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2022.
8. Podjęcie uchwały w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Najświętszej Opatrności Bożej w Bielsku Podlaskim na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Regulaminu Utrzymania Czystości i Porządku na Terenie Miasta Bielsk Podlaski.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznych sprawozdań finansowych samorządowych instytucji kultury za rok 2015.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji i informacji podatkowych.
14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc finansową dla Powiatu Bielskiego.
15. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc finansową dla Województwa Podlaskiego.
16. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2016 r.
17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2016-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2016-2024.
18. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
19. Interpelacje i zapytania radnych.
20. Sprawy różne, dyskusja, wolne wnioski.
21. Zamknięcie sesji.

*O godzinie 9<sup>05</sup> na obrady sesji przybył radny Witold Sysuła i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Ad 3**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy przyjęcia Protokołu Nr XVII/16 z obrad XVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 22 marca 2016 r. Dodał, że projekt protokołu został dostarczony radnym drogą elektroniczną oraz był do wglądu w biurze obsługi Rady Miasta. Do tej pory nie wpłynęły żadne uwagi odnośnie treści protokołu. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych wniosków. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za-18, przeciw-0, wstrzymujących się-2, **przyjęła** Protokół Nr XVII/16 z obrad XVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski nie wnosząc uwag.

***Opinie i wnioski Komisji Rady Miasta dotyczące materiałów sesyjnych wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta stanowią załączniki do protokołu od nr 3A do nr 3N.***

**Ad 4**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż przedmiotowa sprawa dotyczy Informacji z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim w 2015 roku (*informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu*). Następnie poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta zapoznały się z przedłożoną informacją oraz przyjęły ją do wiadomości nie wnosząc żadnych uwag (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 3A do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją.

**Ad 5**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy Oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski za rok 2015 (*informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu*). Następnie poinformował, iż wszystkie Komisje Rady Miasta zapoznały się z przedłożoną Oceną oraz przyjęły ją do wiadomości nie wnosząc uwag (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 3B do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poinformował, że Rada Miasta zapoznała się z przedłożoną Oceną oraz przyjęła ją do wiadomości.

**Ad 6**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy Informacji o realizacji kierunków działań przyjętych w harmonogramie Strategii na lata 2014-2015 (*informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu*). Następnie przedstawił efekty prac Komisji, tj. Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją oraz przyjęła ją do wiadomości. Na posiedzeniu Komisji, Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz zwróciła się z zapytaniem dotyczącym ww. informacji, a mianowicie „cel IV Budowanie Systemu Bezpieczeństwa – pkt 12 – rozwój kadr pomocowych, szkolenia i warsztaty służące podnoszeniu kompetencji i jakości usług bezpieczeństwa” poprosiła o wyjaśnienie, o jakie kompetencje tu chodzi oraz skąd wzięła się liczba 650 osób, które brały udział w tych szkoleniach?

Stanowisko Burmistrza Miasta w powyższej sprawie jest następujące: Burmistrz Miasta informuje, iż w latach 2014-2015 w zakresie rozwoju kadr pomocowych, szkoleń i warsztatów służących podnoszeniu kompetencji i jakości usług – w ramach szkoleń, warsztatów i konferencji m.in. zostały podniesione kompetencje kadr w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi, narkomanii, przeciwdziałania przemocy w rodzinie, przeciwdziałaniu używania substancji psychoaktywnych oraz patologiom. Uczestniczyli w nich przede wszystkim nauczyciele bielskich szkół (całe rady pedagogiczne), w tym także nauczyciele szkół ponadgimnazjalnych, a także rodzice uczniów tychże szkół oraz pracownicy MOPS, przedstawiciele Komendy Powiatowej Policji, Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, Poradni Terapii Uzależnienia od Alkoholu, Sanepidu, organizacji pozarządowych, kuratorzy społeczni i zawodowi. W związku z powyższym liczba wszystkich uczestników zrealizowanych działań wyniosła około 650 osób.

Ponadto na posiedzeniu Komisji, Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poprosił o wyjaśnienie, dlaczego w 2015 r. z programu Wyprawka szkolna skorzystało o wiele mniej dzieci niż w roku 2014?

Stanowisko Burmistrza Miasta w przedmiotowej sprawie jest następujące: Burmistrz Miasta informuje, iż w roku 2015 z programu Wyprawka szkolna skorzystało mniej dzieci, ponieważ zgodnie z obowiązującym prawem w roku szkolnym 2014/2015 do wyprawki szkolnej uprawnieni byli uczniowie klas II, III, VI szkoły podstawowej, klasy III szkoły ponadgimnazjalnej: zasadniczej szkoły zawodowej, liceum ogólnokształcącego lub technikum pochodzący z rodzin, w których dochód na osobę w rodzinie nie przekraczał kryterium dochodowego określonego w ustawie o świadczeniach rodzinnych oraz uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego. Natomiast w roku szkolnym 2015/2016 programem byli objęci tylko uczniowie klas III szkół podstawowych i klas IV technikum pochodzący z rodzin, w których dochód na osobę w rodzinie nie przekraczał kryterium dochodowego określonego w ustawie o świadczeniach rodzinnych oraz uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.

Komisja Finansów i Budżetu Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości, także Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, jak i Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi zapoznały się z informacją oraz przyjęły ją do wiadomości (*opinie i wnioski Komisji stanowią załącznik nr 3C do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9<sup>11</sup> z sali obrad wyszedł radny Romuald Piotrowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Radny Andrzej Waszkiewicz** zwrócił uwagę, że w przyjętej przed chwilą informacji z pracy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej na samym końcu jest zdanie – „Na koniec należy podkreślić, że na większość nowych zadań kadra Ośrodka jest otwarta i przygotowana, aby zmierzyć się z każdym nowym wyzwaniem”. Dodał, że korzystając z okazji, iż na sali obrad jest Pan Dyrektor MOPS to chciałby, aby w tym punkcie Pan Dyrektor przedstawił jak jest realizowany bardzo ważny Program 500+.

**Dyrektor MOPS Anatol Wasiluk** poinformował, że wydawało się, iż Program 500+ nastęrczy bardzo dużo problemów. Wszyscy mieli dużo obaw, jeśli chodzi o realizację tego projektu, natomiast 1 kwietnia okazało się, że nie jest to takie straszne. Sądzi, że realizacja tego projektu przebiega spokojnie, miarowo i nie ma kolejek. Dzieje się to dzięki wysiłkom pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz sprawności organizacyjnej kierownictwa. Utworzonych zostało kilka dodatkowych punktów wydawania i przyjmowania wniosków, więc krótkie kolejki były przez pierwsze dwa tygodnie. Natomiast teraz można powiedzieć, że osoby załatwiane są od ręki. Chce podać kilka danych, jeśli chodzi o obecny etap realizacji, a mianowicie zostało przyjętych ponad 1150 wniosków, wygenerowano ponad 700 decyzji, które dotyczą ponad tysiąca dzieci, bowiem często jedna decyzja dotyczy więcej niż jednego dziecka. Pierwsze wypłaty będą jutro na kwotę około 450 tys. zł. Zdecydowana większość są to przelewy na konto, a około 50 tys. zł są to wypłaty w kasie. Sporo osób, około 30% skorzystało z możliwości pobierania i przesyłania wniosków drogą elektroniczną, więc było to pewnego rodzaju ułatwienie. Można powiedzieć, że w zasadzie problem jest już opanowany, bowiem docelowo według szacunków Ministerstwa tą formą wsparcia ma być objętych ok. 1800 dzieci, natomiast wydane decyzje dotyczą ponad tysiąca dzieci. Chciałby z tego miejsca podziękować mieszkańcom, bowiem apelował na sesji Rady Miasta i na sesji Rady Powiatu oraz na łamach lokalnej prasy, aby nie wszyscy przychodzili naraz, gdyż może to spowodować nerwowość, zatory i kolejki. Czegoś takiego nie było, mieszkańcy przychodzili pewnymi etapami, co ułatwiło pracę Ośrodka. Biorąc pod uwagę to nowe zadanie, które jest bardzo kosztowne, budżet Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w tym roku zwiększył się o ponad 8 mln. zł. Budżet MOPS był już ponad 11-milionowy, a w tym roku wyniesie ok. 20 mln. zł. Są to bardzo duże pieniądze. Oczywiście nie są to pieniądze z budżetu miasta, a w zdecydowanej większości z budżetu państwa, natomiast jest za co odpowiadać. W przyszłym roku ten budżet będzie jeszcze większy, ponieważ świadczenie wychowawcze inaczej mówiąc 500+ będzie obowiązywało od stycznia, a nie od kwietnia, więc budżet przekroczy 20 mln. zł.

Uważa, że problem został opanowany. Dodał, że spotkał się z wieloma pozytywnymi opiniami mieszkańców. Nie było nerwowości, a wręcz przeciwnie, bo on i jego pracownicy spotykali się z wyrazami wdzięczności, że jest to zorganizowane dosyć sprawnie.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9<sup>16</sup> na salę obrad powrócił radny Romuald Piotrowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją oraz przyjęła ją do wiadomości.

## **Ad 7**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2022 (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu*). Następnie poinformował, iż wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt



uchwały nie wnosząc uwag (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 3D do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym brzmieniu.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-1, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XVIII/145/16**  
**zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia**  
**Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych**  
**Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2022**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu).*

#### **Ad 8**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu*). Następnie poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc uwag (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 3E do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym brzmieniu.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za-20, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XVIII/146/16**  
**w sprawie trybu powoływania członków**  
**oraz organizacji i trybu działania**  
**Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu).*

#### **Ad 9**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Najświętszej Opatrzności Bożej w Bielsku Podlaskim na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu*). Następnie poinformował, iż wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc uwag (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 3F do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym brzmieniu.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za-20, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XVIII/147/16**  
**w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Najświętszej Opatrzności Bożej**  
**w Bielsku Podlaskim na dofinansowanie robót budowlanych**  
**przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu).*

#### **Ad 10**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta

Bielsk Podlaski (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu*). Poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc uwag (*opinie Komisji stanowi załącznik nr 3G do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym brzmieniu.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za-20, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XVIII/148/16**  
**w sprawie przystąpienia do sporządzenia**  
**miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego**  
**miasta Bielsk Podlaski**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu).*

#### **Ad 11**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Regulaminu Utrzymania Czystości i Porządku na Terenie Miasta Bielsk Podlaski (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu*). Następnie poinformował, iż wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc uwag (*opinie Komisji stanowi załącznik nr 3H do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Radny Witold Sysuła** poinformował, że czytając treść tej uchwały pojawiły się u niego pewne wątpliwości i zapytania. Ma następujące uwagi do tego projektu uchwały, otóż w Rozdziale 6 § 19 pkt 2 jest zapis mówiący o tym, że obowiązek wyprowadzania psów w kagańcu nie dotyczy psów o wysokości do 30 cm w kłębie. Wydaje mu się, że taki zapis może być bardzo konkretny, ale w jego przekonaniu niezbyt, ponieważ zakaz wyprowadzania psów bez kagańca powinien dotyczyć przede wszystkim psów rasy uznanej za agresywną lub mieszańców tych ras. Tutaj nie może być żadnych ulg. W każdym przypadku przynajmniej tego rodzaju psy powinny nosić kaganiec. W związku z tym jest wniosek, aby ten zapis zmienić na zapis – „za wyjątkiem psów rasy uznanej za agresywną lub mieszańców tych ras”.

Poinformował, że kolejną rzeczą, która nasunęła się jest to, iż miasto zostało podzielone na trzy części, tj. na część prawdopodobnie obrzeża miasta, gdzie dopuszczalna jest hodowla zwierząt gospodarskich, na część, gdzie wymienione są ulice i tam dopuszczalna jest hodowla tylko określonych zwierząt oraz część trzecią, gdzie nie można hodować żadnych zwierząt. Z tego zapisu wynika, że są jedynie wyliczone ulice, gdzie można hodować ograniczoną ilość zwierząt. Natomiast pozostają dwie części niewymienione, obrzeże miasta, gdzie jak rozumie można hodować zwierzęta gospodarskie typu krowy, świnie, itd. Z projektu uchwały nie wynika, jakie to są tereny i dlatego proponuje, żeby takie zapisy znalazły się w tym projekcie.

Dodał, że kolejną rzecz, której nie do końca może zrozumieć dotyczy § 23 mówiącego o określonych ilościach, tj. „dopuszcza się utrzymanie zwierząt gospodarskich w ilości nie większej niż” i wymienia się drób - 20 sztuk, króliki, pnie pszczele. Natomiast jest pkt 4 mówiący o tym, że zabrania się chowu i hodowli strusi. Dlaczego akurat zabrania się chowu i hodowli strusi? Są przecież jeszcze inne zwierzęta, chociażby nutrie i czy można je hodować, czy nie? Z tego opisu wynikałoby, że nie można, chociaż punkt 4 mówiący o tym, iż zabrania się chowu strusi napawa pewną wątpliwość. Jeżeli wymienia się, że można hodować tylko te trzy pozycje, tj. drób, itd. to skąd jest ten pkt 4 mówiący o strusiach.

Stwierdził, że takie wątpliwości nasunęły się mu przeglądając projekt uchwały. Ten projekt jest trochę niespójny, są pewne nieścisłości i dlatego prosi o odniesienie się do tych uwag.

**Radca prawny Urszula Ćwiklicz** stwierdziła, że nie wie, czy Pan Radny dobrze zrozumiał, o co chodzi w tej uchwale, jednak jest to tekst jednolity, czyli są to wszystkie zmiany, które radni już wcześniej zatwierdzili poprzez głosowanie nad uchwałą. Tutaj nie było wprowadzonych żadnych innych zmian niż do tej pory, które zostały przez radnych przegłosowane. W związku z tym na tym etapie, w tym momencie nie ma możliwości dokonania zmiany tych zapisów. Radni mogą złożyć w punkcie „Wolne wnioski” wniosek o dokonanie zmiany Regulaminu. Tutaj jednak nadmieniam, że jest to tekst jednolity, czyli wszystko zostało skumulowane w jeden akt prawny, nad którym do tej pory radni procedowali na różnych sesjach.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że wydaje się to być słuszną propozycją, aby na Komisjach przedyskutowano ewentualne uwagi oraz zmiany i wypracowane stanowiska poddać pod głosowanie podczas sesji. Zwrócił się z pytaniem, jak Pan Radny do tego ustosunkuje się?

**Radny Witold Sysuła** uważa, że jest to słuszną propozycją. Poinformował, że przeanalizował ten projekt uchwały bardziej szczegółowo. Nie wie, kiedy było to przyjmowane. Natomiast tutaj Pani mecenas sugeruje, iż nie można wprowadzić żadnych zmian. Wydaje mu się, że można je wprowadzić, ale rzeczywiście na sesji być może nie jest to miejsca, żeby nad tymi zmianami procedować. Miejscem odpowiednim są Komisje. Dodał, że takie były podstawowe uwagi, które nasunęły się analizując ten projekt uchwały i pozwolił sobie podzielić się nimi. Uważa, że zostało to zapisane w protokole i ewentualnie, jeśli Komisje uznają za stosowane to nad tym zastanowią się.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, że został złożony wniosek. Poprosił o zajęcie stanowiska, czy Pan Radny podtrzymuje ten wniosek, czy wycofuje?

**Radny Witold Sysuła** poinformował, że chciałby podtrzymać ten wniosek, ponieważ uważa, iż jest on słuszny i zasadny, jeśli chodzi o psy agresywne.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, że jeżeli w tym punkcie wniosek będzie podtrzymany to oznaczałoby, iż teraz będzie poddawany pod głosowanie. Zaproponował, aby jednak ten wniosek złożyć w punkcie „Sprawy różne”. Można też zaproponować, żeby skierować jeszcze raz tę uchwałę do analizy na Komisjach i wtedy po wypracowaniu wspólnego stanowiska, po przedyskutowaniu, po konsultacjach będzie można to głosować.

**Radny Witold Sysuła** stwierdził, że nie będzie upierał się, bo jest to jego spostrzeżenie i jeżeli wszyscy uznają, że do tego powrócą na Komisji i będą to dyskutować na Komisjach, więc niech tak pozostanie. Natomiast jest przekonany o słuszności swego wniosku, a czy ten wniosek będzie głosowany teraz, czy na Komisjach i ewentualnie wróci pod obrady Rady, to jest już rzecz jakby trzeciorzędna.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** zwrócił uwagę, że obecnie jest punkt dotyczący przyjęcia tekstu jednolitego i w zasadzie można tutaj tylko dyskutować o tym tekście jednolitym. Pan Radny wspominał, że nie pamięta, kiedy te uchwały były głosowane, więc chce przypomnieć, iż było to w listopadzie i grudniu ubiegłego roku, czyli nie tak dawno. Uważa, że rozwiązanie jest bardzo proste, otóż w wolnych wnioskach, w przedostatnim punkcie dzisiejszej sesji Pan Radny może zgłosić wniosek, żeby Komisje jeszcze raz przeanalizowały Regulamin z uwzględnieniem punktów, o których Pan Radny powiedział. W sytuacji, gdy Komisje wypracują stanowisko, że uwagi zgłoszone przez Pana Radnego zasługują na to, aby wprowadzić do Regulaminu, wówczas będzie to procedowane na sesji Rady Miasta.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym brzmieniu.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za-17, przeciw-1, wstrzymujących się-2, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XVIII/149/16**  
**w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały**  
**w sprawie Regulaminu Utrzymania Czystości i Porządku**  
**na Terenie Miasta Bielsk Podlaski**  
**(uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu).**

## **Ad 12**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznych sprawozdań finansowych samorządowych instytucji kultury za rok 2015 (**wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu**). Dodał, że na sali obrad jest obecna Pani Dyrektor Bielskiego Domu Kultury oraz Pani Księgowa, które serdecznie powitał. Następnie odczytał efekty prac Komisji Rady Miasta, tj. Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Na posiedzeniu

Komisji Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z zapytaniem do Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej, co ma wpływ na różnicę kwoty pomiędzy rokiem poprzednim, a bieżącym z działu Koszty działalności operacyjnej – zużycie materiałów i energii?

Burmistrz Miasta w odpowiedzi na zgłoszone zapytanie poinformował, iż w 2015 r. instytucja kultury otrzymała dofinansowanie z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego na II etap zadania „Remont i wyposażenie Miejskiej Biblioteki Publicznej w Bielsku Podlaskim”. Z tego tytułu wystąpiły zwiększone wydatki na zakup wyposażenia i materiałów.

Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Na posiedzeniu Komisji, Członek Komisji Jerzy Czczuga poprosił o wyjaśnienie, co było głównym czynnikiem powodującym stratę w Bielskim Domu Kultury oraz w Miejskiej Bibliotece Publicznej w latach 2014 -2015.

Stanowisko Burmistrza Miasta w powyższej sprawie jest następujące: Burmistrz Miasta informuje, iż zgodnie z regulacjami zawartymi w Ustawie o organizacji i prowadzeniu działalności kulturalnej, instytucje kultury samodzielnie gospodarują przydzieloną i nabytą częścią mienia oraz prowadzą samodzielną gospodarkę w ramach posiadanych środków, kierując się zasadami efektywności ich wykorzystywania. Koszty bieżącej działalności i zobowiązania pokrywają z uzyskiwanych przychodów. Przychodami są wpływy z prowadzonej działalności, tj. wpływy z najmu i dzierżawy, środki otrzymane od osób fizycznych i prawnych, a przede wszystkim dotacje z budżetu miasta. Miasto Bielsk Podlaski, jako organizator instytucji kultury, zapewnia środki na pokrycie kosztów prowadzonej działalności kulturalnej i na koszty utrzymania obiektów, ale to nie oznacza, że przekazuje roczną dotację na pokrycie całości kosztów. Przykładem jest amortyzacja, która jest kosztem, ale nie generuje wydatkowania środków i nie jest uwzględniona w wysokości dotacji z budżetu. Dotacja z budżetu miasta stanowi uzupełnienie do środków własnych. Podstawą gospodarki finansowej instytucji kultury jest plan finansowy ustalony przez Dyrektora z zachowaniem wysokości dotacji organizatora. Instytucje kultury nie planują kosztów przewyższających przychody, ale w trakcie roku takie sytuacje mają prawo mieć miejsce – szczególnie w przypadku nie wykonania planu przychodów. Także zwiększenie kosztów, w stosunku do planu, nie spowoduje zwiększenia dotacji.

Ponadto na posiedzeniu Komisji, Członek Komisji Witold Sysuła zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie, jak należy rozumieć dobrowolne wpłaty czytelników na rzecz Miejskiej Biblioteki Publicznej.

Burmistrz Miasta w odpowiedzi na zgłoszoną prośbę poinformował, iż „dobrowolne wpłaty czytelników – 1.341,00 zł” ujęte w informacji uzupełniającej do rachunku zysku i start za 2015 rok należy rozumieć, jako darowizny wniesione przez czytelników na rzecz Miejskiej Biblioteki Publicznej w Bielsku Podlaskim. Środki te przeznaczone są na zakup nowości czytelnicznych.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc uwag (*opinie i wnioski Komisji stanowią załącznik nr 3I do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym brzmieniu.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za-20, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**

**Uchwałę Nr XVIII/150/16**

**w sprawie zatwierdzenia rocznych sprawozdań finansowych samorządowych instytucji kultury za rok 2015**  
(*uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu*).

### **Ad 13**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji i informacji podatkowych (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu*). Następnie poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc uwag (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 3J do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.



Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym brzmieniu.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za-20, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**

**Uchwałę Nr XVIII/151/16**  
**zmieniającą uchwałę w sprawie określenia wzorów**  
**formularzy deklaracji i informacji podatkowych**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu).*

#### **Ad 14**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc finansową dla Powiatu Bielskiego (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu*). Następnie odczytał opinie Komisji Rady Miasta, tj. Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Na posiedzeniu Komisji, Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z prośbą do Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg, aby na ul. Chmielnej zostały ustawione znaki poziome lub pionowe informujące o przejściu dla pieszych.

Burmistrz Miasta w odpowiedzi na zgłoszoną prośbę poinformował, iż wystosowano pismo do Powiatowego Zarządu Dróg w Bielsku Podlaskim w przedmiotowej sprawie.

Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, także Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (*opinie i wnioski Komisji stanowią załącznik nr 3K do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-1, **podjęła**

**Uchwałę Nr XVIII/152/16**  
**w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski**  
**na pomoc finansową dla Powiatu Bielskiego**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu).*

#### **Ad 15**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc finansową dla Województwa Podlaskiego (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu*). Następnie przedstawił stanowiska Komisji Rady Miasta, tj. Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Na posiedzeniu Komisji, Członek Komisji Witold Sysuła zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie, w jakiej części miasto dofinansowuje wartość dokumentacji projektowej dotyczącą odcinka znajdującego się na terenie miasta.

Burmistrz Miasta w odpowiedzi na zgłoszoną prośbę poinformował, że miasto pokryje koszt wykonania dokumentacji technicznej budowy ciągu pieszo-rowerowego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 689 Bielsk Podlaski – Hajnówka, na odcinku od drogi krajowej nr 66 (od ul. Kleszczelowskiej) do granic miasta.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały również Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (*opinie i wnioski Komisji stanowią załącznik nr 3L do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Radny Witold Sysuła** stwierdził, że chciałby odnieść się do pewnych kwestii proceduralnych, otóż we wniosku, czy uzasadnieniu, bo nie wie jak nazwać ten wstęp podpisany przez Pana Burmistrza przed projektem uchwały, mówi się o tym, iż środki w wysokości 43 tys.zł na wymieniony cel zostały ujęte w projekcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2016 r. w dziale 600 rozdział 60013 § 6300. Zwrócił uwagę, że te zmiany będą dyskutowane w następnym punkcie. Następny punkt obrad są to zmiany do budżetu na 2016 rok i właśnie ten zapis tam się pojawia. Ma wrażenie, że Radę traktuje się trochę jako maszynkę do głosowania, bo jest przekonanie, że rzeczywiście te zmiany do budżetu też zostaną przyjęte, ponieważ akurat dysponuje się taką siłą w Radzie. Dla niego jest to takie trochę niesmaczne.

Dodał, że jeżeli rzeczywiście merytorycznie będą nad tym dyskutować, iż trzeba przyznać ponad 4 tys.zł do tego projektu i uzna się, że jest to słuszne, więc należy te zmiany wprowadzić na następnej sesji, a nie teraz od razu w następnym punkcie. Jeszcze jest taka argumentacja, że zostało to wprowadzone do zmian w budżecie. Dla niego jest to trochę niezbyt smaczne i chciałby, żeby na przyszłość przynajmniej zachować pewne relacje między wnioskodawcą, a Radą. Nie powinno się robić tego tak od razu, bo myśli, że to trochę uwłacza. Nie przewiduje tego, aby ten projekt uchwały nie został przyjęty, bo myśli, że większość jest jedynie słuszna. Jednak, co stałoby się, gdyby ten projekt uchwały został odrzucony? Nie wie, co wówczas byłoby z następną uchwałą, nad tą uchwałą nie dyskutowaliby i trzeba byłoby ją odrzucić.

Poinformował, że są to jego uwagi na gorąco i pewne przemyślenia. Nie wie, czy są one słuszne i zebrani sami powinni nad tym się zastanowić.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9<sup>45</sup> z sali obrad wyszedł radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. Radny Wojciech Jaroszko na salę obrad powrócił o godzinie 9<sup>48</sup> i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych*

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że nie wie, co ma odpowiedzieć Panu Radnemu Witoldowi Sysule, który jest radnym o wieloletnim doświadczeniu w samorządzie. Pan Radny miał pewną przerwę i przez jedną z kadencji nie był radnym. Zawsze było tak, że najpierw proponuje się projekt zmian. Nawet na ostatniej sesji w „Sprawach różnych” rozmawiano o tym i wszyscy na tej sali mówili, że jest to bardzo dobra inicjatywa i trzeba kuć żelazo póki gorące, bo za chwilę okaże się, iż może tego nie być. Poinformował, że otrzymali zapewnienie, iż w sytuacji, gdy wspólnie z Gminą Wiejską Bielsk Podlaski sfinansują dokumentację, to wtedy Zarząd Dróg Wojewódzkich będzie to realizował.

Zwrócił uwagę, że nie jest wcale powiedziane, iż Rada tę uchwałę przyjmie. Zdarzały się przypadki i jeżeli Rada takiej uchwały nie przyjmie to w następny punkcie ogłasza się przerwę, robi się korektę i wtedy będzie można zmienić. Natomiast Pan Radny ma rację i osobiście też ma takie same odczucie, że raczej mało kto będzie głosował przeciw, bo jest potrzeba tej ścieżki rowerowej. Chce tylko przypomnieć, że to nie Bielsk Podlaski wymyśla takie rozwiązanie, lecz tak jest praktykowane we wszystkich samorządach. W czwartek jest sesja Rady Gminy i tam też jest dokładnie taki sam punkt przed zmianami do budżetu. To nie jest tak, że Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski traktuje Radę Miasta Bielsk Podlaski, jako maszynkę do głosowania. Pan Radny może mieć pewien niesmak, dlaczego te zmiany nie poczekają jeszcze miesiąc, czy dwa miesiące. Chce przypomnieć, że robienie co sesję zmian do budżetu nie jest dobrym rozwiązaniem i starają się te zmiany wprowadzać tylko wtedy, kiedy faktycznie jest taka konieczność, aby co miesiąc nie robić spotkania, bo przychodzą pisma z Urzędu Wojewódzkiego o zwiększeniu dotacji, pojawiają się rozstrzygnięcia projektów unijnych i trzeba na bieżąco reagować. Czekanie jeszcze jeden miesiąc powoduje, że nie będzie można ogłosić przetargu, nie będzie można wykonać prac w trakcie wakacji, np. dotyczących dostosowania pomieszczeń w Szkole Podst. Nr 2 do wymogów przedszkolnych. Gdyby to wszystko zostało przesunięte w czasie to wtedy jest kolizja, że trzeba wykonywać prace, np. w miesiącu wrześniu, w październiku, gdy w szkole są uczniowie. Prosi nie zarzucać tutaj złej woli Burmistrzowi, czy służbom pracującym w Urzędzie Miasta, bo tej złej woli w żadnej intencji nigdy nie było.

Zwrócił uwagę, że miesiąc temu było pytanie – jakie Burmistrz poczynił działania i wtedy powiedział o tych działaniach. W ślad za tym pojawiło się pismo z Wojewódzkiego Zarządu Dróg oraz pojawiło się pismo Pana Marszałka. Takie pisma na pewno są wystosowywane do różnych samorządów, a budżet nie jest z gumy, aby każdemu wystarczyło. Warto pochylić się nad każdą możliwością zrobienia inwestycji przy tak naprawdę niedużym udziale miasta. Dodał, że Pan Radny mówił o 4 tys.zł i było to przejęzyczenie, bo chodzi tu o 43 tys.zł.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9<sup>51</sup> z sali obrad wyszedł radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Radny Witold Sysuła** podziękował Panu Burmistrzowi za wyjaśnienia. Stwierdził, że nie wie, czemu służył ten wstęp przed wyjaśnieniami, które Pan Burmistrz przedłożył Radzie. Był to wstęp mówiący o tym, że jest wieloletnim radnym z przerwą. To prawda, ale nie wie, czemu to miało służyć. Rozumie to, że istotny jest przekaz medialny i miało to pokazać, że pomimo takiego stażu mówi o pewnych rzeczach, które zdaniem Pana Burmistrza są niedorzeczne. Tak to osobiście odebrał. Być może się myli. Rzeczywiście jest radnym z dość długim stażem, natomiast ten temat poruszył z jednego względu. Pan Burmistrz, jeżeli byłby uprzejmy w tym wniosku, w uzasadnieniu napisać to, co Pan Burmistrz powiedział, że goni terminy, że trzeba ten projekt uchwały jak najszybciej przyjąć, ponieważ jest mało czasu, bo już jest ta pora roku, wówczas byłoby to zrozumiałe. Jednak takich wyjaśnień w tym przedłożonym materiale nie było. Natomiast sugerowanie, że pomimo takiego stażu podejmuje ten temat jest trochę niesmaczne.

Poinformował, że dąży do tego, aby pisać konkretnie i jeżeli jest przedkładany Radzie projekt uchwały w terminie trochę przyspieszonym to należy napisać 3-4 zdania z jakiego powodu tak się dzieje, dlaczego w takim terminie trzeba przyjąć, że opóźnienie będzie niosło za sobą pewne skutki. Nie byłoby wówczas takich pytań. Nie powinno się podważać radnych, którzy mają pewne wątpliwości i nie należy próbować ich dyskredytować w oczach wyborców, w oczach Rady, bo jest to rzeczywiście niesmaczne i niegodne stanowiska, które zajmuje Pan Burmistrz.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9<sup>53</sup> z sali obrad wyszedł radny Tomasz Hryniewicki i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że odniesie się do tego, ponieważ kwestia dotyczy spraw proceduralnych. Osobiście ze swojej perspektywy nie widzi żadnej niesłuszności w tego typu procedowaniu. Najpierw przedstawia się Radzie konkretną uchwałę, która wprowadza zmiany w budżecie i projekt zmian jest uaktualniony o te potencjalne zmiany.

Zwrócił uwagę, że są Komisje, na których też można zadawać pytania i rozwiewać swoje wątpliwości. Nie wie, czy tego typu wątpliwości powstały na Komisjach. Możliwe, że powstały one po Komisjach i stąd Pan Radny nie uzyskał odpowiedzi na pewne pytania. Osobiście jako radny nie czuje się jak maszynka do głosowania, co sugerował Pan Radny.

**Radny Mirosław Gołębiowski** zwrócił uwagę, że Pan Radny Witold Sysuła podniósł sprawy proceduralne. Uważa, że przynajmniej w tym porządku można było przestawić te punkty, tj. najpierw dokonać zmian w budżecie miasta, zabezpieczyć pieniądze na dokumentację i wtedy byłaby kolej rzeczy. Aczkolwiek uchwała w sprawie zmian też jeszcze nie jest uchwałą do końca prawomocną, ponieważ podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego. Nie powinni jednak o to się spierać.

Wydaje mu się, że te sugestie, które przedstawił Pan Radny odnośnie stażu są słuszne, bo osobiście też czasami to odczuwał.

Poinformował, że chciałby tutaj wyrazić uznanie za to, iż Pan Burmistrz podjął skuteczne działania. Dodał, że mówił o tym na Komisji Inwestycji, jak również na poprzedniej sesji, że sugestia wyrażona przez Pana Józefa Sulimę Dyrektora Wojewódzkiego Zarządu Dróg znalazła swoje odzwierciedlenie w materiałach i szybko skontaktowano się oraz podjęto działania w tym kierunku.

Zwrócił uwagę, że w związku z podejmowaną decyzją w sprawie przeznaczenia 43 tys. zł na dokumentację dla części drogi wojewódzkiej usytuowanej w granicach miasta chciałby, aby Pan Burmistrz przedstawił Radzie, jakie są ustalenia. Zrozumiałe jest to, że dokumentacja techniczna, która zostanie sporządzona będzie rozstrzygała wiele kwestii, ale w związku z tym, iż również mieszkańcy ulicy Białowieskiej zamieszkali przede wszystkim po stronie prawej w kierunku Hołód sugerowali chodnik, który powinien być usytuowany od „Sanepid”-u do skrzyżowania z ul. Orłańską, więc gdzie będzie ta droga dla rowerów, czy po prawej, czy po lewej stronie, jakie są ustalenia, w jakiej perspektywie czasowej ewentualnie będzie wybudowana?

Dodał, że tutaj może tylko wyrazić uznanie, że działanie jest szybkie, skuteczne, ale chcieliby znać zakres rzeczowy tego zadania.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że zakres rzeczowy obejmuje wykonanie chodnika, ścieżki rowerowej po stronie lewej od ul. Chmielnej. Będzie to po stronie lewej, ponieważ jest tam znacznie szerszy pas drogowy i jest możliwość umiejscowienia pełnowymiarowej ścieżki. Strona prawa posiada dosyć szeroki rów i nie ma tam miejsca na ścieżkę rowerową o parametrach ścieżki rowerowej oraz oddzielnie chodnika.

Dodał, że na tym spotkaniu, o którym mówił na poprzedniej sesji, iż robiono wizję lokalną również zgłaszali potrzebę wykonania chodnika przynajmniej na części ul. Białowieskiej po stronie prawej. Kropla drąży skałę. Na razie dotyczy to strony lewej i chcą, żeby Zarząd wykonał ścieżkę rowerową w tym miejscu. Natomiast, jeżeli przetarg pokaże, że zostaną pieniądze, to może uda się przekonać Zarząd Dróg Wojewódzkich do zrobienia jeszcze jednej inwestycji w Bielsku Podlaskim. Chce przypomnieć, że na terenie naszego miasta jest tylko jedna droga wojewódzka i to w okrojonym kształcie, ul. Białowieska od skrzyżowania z ul. Kleszczelowską i z ul. Chmielną.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska** poinformowała, że chce zabrać głos w kwestii proceduralnej. Wyjaśniła, że podejmowane uchwały na sesji związane z przyznaniem pomocy finansowej wynikają z podstawy prawnej, jaką jest art. 220 ustawy o finansach publicznych. Przyznanie pomocy dla innej jednostki samorządu terytorialnego następuje w formie dotacji. W tym artykule jest mowa o podjęciu odrębnej uchwały, natomiast przez pewien czas Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku nie zauważała tego tematu świadomie, z korzyścią dla samorządów. Traktowała wymaganą odrębność uchwały w objaśnieniach uchwały zmieniającej budżet. Od paru lat zalecenia są takie, żeby podejmować odrębne uchwały przed uchwałami w sprawie zmian w budżecie.

Odnosząc się do zarzutu, dlaczego ta uchwała jest na tej sesji, a nie na kolejnej, wyjaśniła, iż jest to związane z inicjatywą samorządów i te działania muszą być zsynchronizowane. Poza tym, jeżeli chodzi o proces inwestycyjny można powiedzieć, że jest już późno. W związku z tym, że dotacja ma charakter jednoroczny i dotacja wygasa z dniem 31 grudnia - wszystkie czynności muszą być podjęte jak najszybciej.

Dodała, że jeszcze raz chce zwrócić uwagę na art. 220 ustawy o finansach publicznych, gdzie pomoc finansowa musi być poprzedzona odrębną uchwałą i tę odrębność traktuje się, jako uchwałę właśnie w takiej postaci.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10<sup>02</sup> na salę obrad powrócił radny Piotr Wawulski oraz radny Tomasz Hryniewicki i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym brzmieniu.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za-20, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XVIII/153/16**  
**w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski**  
**na pomoc finansową dla Województwa Podlaskiego**  
**(uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu).**

#### **Ad 16**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2016 r. (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu*). Następnie poinformował, iż wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc uwag (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 3Ł do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że nie miał okazji być na jednej Komisji, natomiast był na trzech Komisjach i wyjaśniał radnym jedną z nowych inwestycji, tj. budowę budynku socjalnego przy ul. Jagiellońskiej w Bielsku Podlaskim. W budżecie jest zapisana kwota 200 tys. zł. Nie da się wybudować budynku za 200 tys. zł, więc chciałby tutaj wyjaśnić, że ta kwota jest na dokumentację projektową rozbiórki istniejącego budynku, na rozbiórkę tego budynku oraz wykonanie dokumentacji projektowej nowego budynku. Tyle zamierzają zrobić w tym roku.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym brzmieniu.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za-20, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**

*Protokół Nr XVIII/16 z obrad XVIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 26 kwietnia 2016 r.*



**Uchwałę Nr XVIII/154/16**  
**w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2016 r.**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu).*

**Ad 17**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2016-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2016-2024 (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu*). Następnie poinformował, iż wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc uwag (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 3M do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10<sup>06</sup> z sali obrad wyszedł radny Jerzy Czczuga i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym brzmieniu.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,  
 stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XVIII/155/16**  
**zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia**  
**Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2016-2024**  
**wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2016-2024**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu).*

**Ad 18**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż przedmiotowy punkt dotyczy rozpatrzenia Sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym, tj. od 16 marca do 18 kwietnia 2016 r. (*sprawozdanie stanowi załącznik nr 29 do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem oraz przyjęła je do wiadomości.

**Ad 19**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że punkt 19 porządku obrad są to „Interpelacje i zapytania radnych”. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Radny Tomasz Hryniewicki** poinformował, że ma jedno pytanie, a mianowicie - czy do organizacji Dni Bielska została zatrudniona firma zewnętrzna, a jeśli tak, to jaki jest jej zakres prac i kwota wynagrodzenia? (*interpelacja stanowi załącznik nr 30 do protokołu*).

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że według stanu na dzień dzisiejszy żadna firma nie została zatrudniona do organizacji Dni Bielska Podlaskiego. Niektóre z imprez mogą być organizowane przez podmioty zewnętrzne i będzie zapytanie ofertowe, żeby można było wybrać najlepszą ofertę. Poinformował, że Dni Bielska będą odbywały się od 1 do 5 czerwca w różnych miejscach, w różnych jednostkach, nie tylko miejskich. Dla starszych i dla młodszych powinno być coś interesującego. Zaprasza wszystkich do śledzenia informacji, które będą pojawiały się na stronie internetowej Urzędu Miasta. Niedługo pojawią się też plakaty informujące o atrakcjach, które są zaplanowane. Dodał, że są punkty organizowane przez organizacje pozarządowe. Być może oni będą korzystać z pomocy firm zewnętrznych, żeby ten event, ta organizowana impreza wypadła lepiej. Poinformował, że zwrócono się z prośbą do wielu przedsiębiorców z regionu Bielska Podlaskiego o wsparcie w organizacji Dni Miasta, aczkolwiek jest tak, jak w latach poprzednich, że organizatorem Dni Miasta jest Burmistrz Miasta, a realizatorem Bielski Dom Kultury.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** zwrócił uwagę, że jeśli już został poruszony temat Dni Bielska Podlaskiego to chciałby zadać pytanie Panu Burmistrzowi. Mając na względzie, że Bielsk Podlaski jest wielokulturowy, są liczne przedsiębiorstwa, które z pewnością chciałyby nawiązać lepsze stosunki gospodarcze z państwami ościennymi, jak również jest dużo miast partnerskich, to czy Pan Burmistrz rozważał możliwość zaproszenia przedstawicieli dyplomatycznych, a jest ich dość sporo w województwie podlaskim. Może Pan Burmistrz nie wie o tym, że nie tylko jest Konsul Generalny Republiki Białoruś, jest również Konsul Republiki Litwy, są także Konsulaty Republiki Finlandii, Republiki Estonii, Rumunii, Malty, Chorwacji, Mołdawii, Wielkiego Księstwa Litewskiego. Na pewno nasi przedsiębiorcy bardzo chętnie spotkaliby się z konsułami, bo rolą konsułów między innymi jest to, aby nie tylko stosunki dwustronne były na wysokim szczeblu, ale również na dole. Przedsiębiorstwa również chętnie nawiązałyby kontakty gospodarcze, a to przełożyłoby się na większe wpływy do budżetu miasta.

Poinformował, że ma następne pytanie, ponieważ w chwili obecnej otrzymał SMS-a z zapytaniem jednego z mieszkańców, który informuje, iż według badań przeprowadzonych przez instytut 63% w ubiegłym roku nie przeczytało, a 19% mieszkańców nie ma w domu ani jednej książki. W Bielsku jest Biblioteka Miejska i ten wyborca oczekuje informacji, jakie działania podejmuje Biblioteka w celu propagowania czytelnictwa, pyta też ilu czytelników jest w bielskiej Bibliotece, ile zostało wypożyczonych książek?

Dodał, że ma jeszcze pytanie do Pana Burmistrza i chce przypomnieć o dzentelmeńskiej umowie, że w czerwcu Pan Burmistrz ma przekazać informację odnośnie podejmowanych działań w zakresie realizacji ul. Widowskiej - drogi powiatowej.

Poinformował, że ma jeszcze jedną sprawę związaną z procedowaniem, którą poruszył Radny Sysuła. Chodzi o przedstawianie wniosków o podjęcie uchwał. Chciałby, żeby te wnioski, które Pan Burmistrz przedkłada do Rady miały głębsze uzasadnienie, bo są one troszkę spłycone.

Ponadto zwrócił uwagę, że Pan Przewodniczący ma dwóch swoich zastępców. Radni zgłaszają się i zgodnie z § 62 ust. 1 Statutu Miasta Bielsk Podlaski udziela się głosu według kolejności. Nawet w dniu dzisiejszym był przykład, kiedy radny zgłaszał się, a Pan Przewodniczący w ogóle go pominął. W związku z tym, czy po każdym wystąpieniu radnego należy zgłaszać się powtórnie? Uważa, że chyba nie.

Zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz wielokrotnie podkreślał, iż z tzw. korkowego, kapslowego nie można podejmować inwestycji. Chciałby powiedzieć Panu Burmistrzowi, że miał przyjemność uczestniczenia w zebraniu samorządowców w Łodzi, na które został zaproszony imiennie. Odbyło się to dwa tygodnie temu i tam jeden z prezydentów miasta przekazał informację, że dokonał takiej inwestycji. Dodał, że jeśli Pan Burmistrz chce bliższe szczegóły to służy swoją informacją.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10<sup>14</sup> na salę obrad powrócił radny Jerzy Czczuga i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. O godzinie 10<sup>15</sup> z sali obrad wyszedł radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że ma nadzieję, iż Pan Radny nie poczuł się dzisiaj przez niego pominięty. Dodał, że jest to odpowiedź na sugestię Pana Radnego. Zwrócił uwagę, że na Przewodniczących spoczywa ciężar prowadzenia sesji i udzielania głosu, a jeżeli jest dyskusja pomiędzy jednym z radnych i Panem Burmistrzem, to pozwala, aby najpierw ta dyskusja wybrzmiała, a później udziela głosu kolejnemu radnemu. Taka sytuacja miała dzisiaj miejsce.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** podziękował za enumeratywne wymienienie korpusu dyplomatycznego działającego na terenie naszego województwa. Chce przypomnieć Panu Radnemu, że w zeszłym roku na Dniach Bielska byli przedstawiciele korpusu dyplomatycznego, ale być może Pan Radny ich nie zauważył.

Poinformował, że współpraca jest nie tylko z konsulatami oficjalnymi, ale również z konsulatami honorowymi. Szczególnie zależy na współpracy z tymi państwami, w których są miasta partnerskie. Chciałby też przypomnieć, bo radni w sprawozdaniu za poprzedni miesiąc mieli tę informację, że uczestniczył w konferencji na temat Mołdawii oraz możliwości tam inwestowania. Potencjalni przedsiębiorcy z Bielska, którzy mogli być zainteresowani rynkiem mołdawskim zostali przez niego o tym poinformowani. Na tej konferencji byli przedstawiciele biznesu z Bielska Podlaskiego. Chciałby jeszcze nadmienić, że miasta partnerskie, które są szczególnie te najbliższe, czyli na Białorusi mają też bardzo często informacje na temat odbywających się sympozjów, konferencji na temat prowadzenia wspólnego biznesu pomiędzy polskimi firmami, a firmami białoruskimi. W zeszłym tygodniu odbyła się taka konferencja

w Brześciu. Do ośmiu firm z Bielska została wysłana wcześniej informacja, że jest taka możliwość. Jedna firma była wstępnie zainteresowana, żeby tam się udać, natomiast inne obowiązki nie pozwoliły na to. W miesiącu maju jest planowane forum gospodarcze w Homlu i już jest informacja ze Świerżogorska. Jest tam panel, który się nazywa „Współpraca w zakresie budownictwa”.

Poinformował, że w dniu wczorajszym odwiedził firmę z Bielska Podlaskiego, która ma swój oddział w Mińsku na Białorusi i prowadzi tam działalność. Wygląda na to, że przedstawiciel firmy weźmie udział w tym sympozjum.

Dodał, że Pan Radny nie o wszystkim musi wiedzieć, natomiast dzieje się wiele rzeczy, o których czasami lepiej głośno nie mówić, bo one swoją inercją przyczyniają się do tego, że coś może się wydarzyć.

Poinformował, że przedstawiciele miast partnerskich otrzymali zaproszenia do wzięcia udziału w Dniach Bielska Podlaskiego i do 6 maja mają przesłać listę osób będących w oficjalnych delegacjach. Zawsze starają się, jeżeli będą delegacje z miast partnerskich, aby w Dniach Bielska Podlaskiego również uczestniczył korpus dyplomatyczny z tych państw.

Zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o czytelnictwo, ile osób należy do Biblioteki, ile wypożycza się książek, to prosi sięgnąć do materiałów, które Pan Radny otrzymał. W tych materiałach jest napisane, ile konkretnie zostało wypożyczonych w oddziale dla dzieci, ile w oddziale dla dorosłych, ile osób korzysta z czytelnictwa. Natomiast Pan Radny jeszcze raz dostanie taką informację na piśmie, zostanie to wybrane z opracowania przygotowanego przez Miejską Bibliotekę Publiczną.

Odnośnie działań podejmowanych przez Bibliotekę w celu promowania czytelnictwa wyjaśnił, że w Bibliotece był realizowany program inwestycyjny oraz była dotacja z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Biblioteka jest zobowiązana do tego, żeby zwiększać krąg czytelników, aby jak najwięcej osób z tego korzystało. Biblioteka na bieżąco prowadzi różnego rodzaju działania aktywizacyjne nie tylko w szkołach, ale również w przedszkolach. Są w Bibliotece prowadzone zajęcia dla przedszkolaków już znających litery, czyli 6-letnich, czy 5-letnich. Biblioteka jest wyposażona w taki sposób, że te zajęcia nie są nudne, są fajne, jest to zabawa, osvajanie tych małych dzieci z czytelnictwem.

Zwróci się z pytaniem - ile Pan Radny wypożyczył książek w zeszłym roku z Miejskiej Biblioteki Publicznej?

Dodał, że zachęca wszystkich do tego, żeby korzystać z Miejskiej Biblioteki Publicznej, bo wtedy ona będzie żyła i kadra, która tam pracuje będzie czuła się potrzebna. Trzeba też zwracać uwagę na to, że świat się zmienia i dzisiaj można przeczytać książkę niekoniecznie w wersji drukowanej, ale za pomocą urządzeń elektronicznych. Sporo informacji już nie trzeba szukać w drukowanych encyklopediach, a tylko można wejść do Internetu i znaleźć tę informację. Biblioteka musi szukać innych sposobów, musi oferować inne możliwości do tego, żeby ludzie zechcieli tam przyjść, spędzić czas i być może przy okazji skorzystać z tego największego dobrodziejstwa, które tam jest, bogactwa literatury, czy to literatury pięknej, czy literatury popularnonaukowej.

Poinformował, że w czerwcu na Komisji będzie relacja z rozmów na temat ulicy Widowskiej, więc nie trzeba o tym przypominać, ponieważ było to w zeszłym tygodniu.

Stwierdził, że to tyle z odpowiedzi na bieżąco, natomiast reszta odpowiedzi będzie na piśmie.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10<sup>18</sup> na salę obrad powrócił radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Radna Iwona Kołos** zwróciła się z prośbą o umieszczenie na stronie Urzędu Miasta wykazu instytucji, które stosują ulgi dla posiadaczy Karty Dużej Rodziny. Zdarza się, że mieszkańcy naszego miasta jadą do Białegostoku i są rozczarowani tym, iż nie należy się im ulga np. za lodowisko. Okazuje się, że co innego instytucje ogólnopolskie dostępne dla Karty Dużej Rodziny, a co innego instytucje w Bielsku Podlaskim i mieszkańcy myślą te fakty. Bardzo prosi o taki podział instytucji, które są w Bielsku Podlaskim i stosują tę ulgę oraz te, które są dostępne ogólnopolskie. Białystok sponsoruje swoim mieszkańcom Kartę Dużej Rodziny na lodowisko i nasi mieszkańcy są obruszeni, że u nas tego nie stosuje się. Natomiast okazuje się, że nie można. Poprosiła o wykaz tych instytucji, bo wtedy będzie prośbiej oraz nie będzie pretensji (*interpelacja stanowi załącznik nr 31 do protokołu*).

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął pkt 19 porządku obrad.

**Ad 20**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że pkt 20 porządku obrad są to „Sprawy różne, dyskusja i wolne wnioski”. Następnie odczytał efekty prac Komisji Rady Miasta, tj. na posiedzeniu Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta, Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierow zwróciła się z prośbą, by rozważyć możliwość postawienia jednej lampy w celu doświetlenia ul. T. Rejtana od ul. Kleberga do ogródków działkowych.

Stanowisko Burmistrza Miasta w przedmiotowej sprawie jest następujące: Burmistrz Miasta informuje, że z przyczyn technicznych (konieczność opracowania dokumentacji oraz dokonanie zgłoszenia budowy) jak i finansowych (brak wolnych środków w budżecie) wykonanie tego zadania w tym roku budżetowym jest niemożliwe. Temat oświetlenia ww. ulicy będzie przedmiotem dyskusji podczas konstrukcji budżetu na rok 2017.

Ponadto Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz zwrócił się z prośbą o ustawienie ławki przy przystanku MPK przy ul. Wojska Polskiego.

Burmistrza Miasta w odpowiedzi na zgłoszoną prośbę poinformował, iż ławka zostanie ustawiona.

Na posiedzeniu Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi, Członek Komisji Iwona Kołos zwróciła się z prośbą, by sprawdzić, do kogo należą drzewa przy ul. Myśliwskiej, przy placu Prokuratury? Chodzi jej o to, by konary tych drzew zostały przycięte.

W odpowiedzi na zgłoszoną prośbę Burmistrz Miasta poinformował, iż przedmiotowe drzewa rosną na terenie nieruchomości o nr geod. 839/8 będącej własnością Skarbu Państwa w zarządzie Prokuratury Okręgowej w Białymstoku. W związku z powyższym zwrócono się do zarządcy nieruchomości z prośbą o podjęcie działań w przedmiotowej sprawie.

Ponadto na posiedzeniu Komisji, Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił się z prośbą, by sprawdzić oświetlenie na ul. Widońskiej, zasygnalizował, że nie funkcjonują dwie lampy przy ul. Dubicze.

Burmistrza Miasta w odpowiedzi na zgłoszoną prośbę poinformował, iż przedmiotowy problem został zgłoszony do firmy zajmującej się konserwacją oświetlenia w mieście.

Na posiedzeniu Komisji, Członek Komisji Aleksander Bożko zwrócił się z prośbą o ustawienie kosza przy przystanku na ul. Traugutta obok ul. Białowieskiej, poprosił także by zwrócić się do PGE w celu sprawdzenia skrzynek energetycznych, szczególnie przy ul. Batorego 1.

Stanowisko Burmistrza Miasta w powyższej sprawie jest następujące: Burmistrz Miasta informuje, iż kosz na ww. przystanku zostanie ustawiony. Jednocześnie informuje, że służby PGE dokonały oceny technicznej skrzynek energetycznych w mieście kwalifikując część z nich do remontu, m.in. na ul. Batorego 1 (*pytania i wnioski zgłoszone podczas posiedzeń Komisji oraz stanowisko Burmistrza Miasta dotyczące podnoszonych spraw stanowią załącznik nr 3N do protokołu*). Otworzył dyskusję w rozpatrywanym punkcie.

**Radna Iwona Bielecka-Włodzimierow** poinformowała, że odnośnie sprawozdania Pana Burmistrza chce nawiązać do faktu, iż jest już podpisana umowa z realizatorem programu szczepień profilaktycznych przeciw wirusowi HPV dla dziewczynek urodzonych w 2004 roku. Spotkanie informacyjne odbędzie się 5 maja o godzinie 17<sup>00</sup> w Zespole Szkół Nr 3 i zachęca wszystkich, nie tylko tych rodziców, którzy mają dziewczynki urodzone w 2004 roku, ale również innych rodziców w celu wyjaśnienia różnych wątpliwości często związanych ze szczepieniem dzieci. Jest to sytuacja, w której można zapytać i zostać poinformowanym w tej sprawie. Uważa, że to spotkanie jest bardzo ważne.

Ponadto odniosła się do pisma, które dostali do wiadomości wszyscy radni, tj. odpowiedzi na wniosek o udzielenie informacji publicznej odnośnie wyłapywanych psów i realizacji uchwały o zapobieganiu bezdomności. Zwróciła uwagę, że w tym piśmie jest następujące ostatnie zdanie – „Kończąc pragnę zaprosić do współpracy w zakresie likwidacji bezdomności zwierząt m.in. poprzez aktywną pomoc w ich adopcjach”. W związku z tym chce, żeby Urząd poinformował wszystkich tych mieszkańców, którzy mają szczerą chęć pomagać zwierzętom, w jaki sposób taką współpracę sobie wyobraża, jakie są założenia ze strony Urzędu Miasta i jak mieszkańcy mogą pomóc w takich adopcjach.

Poinformowała, że ma jeszcze uwagę odnośnie sposobu pracy radnych. W dniu dzisiejszym Pan Radny Waszkiewicz zadał pytanie Panu Burmistrzowi odnośnie czytelnictwa. Zwróciła uwagę, że jeśli osobiście dostaje takie zapytanie od mieszkańca to wtedy patrzy, do kogo tak naprawdę pytanie jest skierowane. Będąc na miejscu Pana Radnego z takim pytaniem zgłosiłaby się do dyrektora tej placówki, porozmawiała z nim i w ten sposób otrzymała informację. Uważa, że to byłoby bardziej czytelne i kompetentne.



**Radny Aleksander Bożko** poinformował, że w tym punkcie chce wystąpić z wnioskiem do rozważenia. Uważa, że będzie to trafny wniosek, chociaż wiadomo, iż wszystkie podmioty nie z naszego miasta tak samo mają ograniczone sumy pieniędzy na inwestycje. Zwrócił uwagę, że dzisiaj została przegłosowana ścieżka pieszo-rowerowa od ulicy Chmielnej, na drodze wojewódzkiej. Natomiast ma wniosek, aby to udrożnić, połączyć ze ścieżką pieszo-rowerową od ronda, chociaż tam jest już nawet zrobione do mostu na ul. Białowieskiej. Jest tam trochę wąsko, ale może to być i chodzi o połączenie od mostu na ul. Białowieskiej po lewej stronie do ul. Chmielnej. Wtedy zostałoby to zamknięte i byłoby połączenie ulicy Piłsudskiego, ronda z tą ścieżką. Będzie to bardzo dobre dla rowerzystów, bo z prawej strony jest chodnik na ulicy Białowieskiej, ale wąski i wiadomo, że teraz nie można jeździć chodnikiem, a tylko jeźdźnią. Dodał, że na odcinku szczególnie od ronda do ul. Kleszczelowskiej i dalej na tej drodze krajowej jest bardzo duży ruch, ponieważ samochody bez przerwy wożą drzewo do IKEA. Na pewno byłoby dużym utrudnieniem dla rowerzystów przejechanie nawet kawałka drogi od ronda, chociaż jest tam zrobiona ścieżka pieszo-rowerowa, ale chodzi o ten odcinek do ul. Kleszczelowskiej. Zwrócił się z prośbą do Pana Burmistrza, aby wystąpić z takim wnioskiem. Podziękował również za szybkie działanie z Zarządem Wojewódzkim, że ta sprawa wyszła i na pewno pomoże to mieszkańcom, którzy jeżdżą rowerami.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że w kwestii formalnej chciałby wyjaśnić, czy jest to głos Pana Radnego w dyskusji, czy wniosek. Zwrócił uwagę, że Pan Radny formułuje to jako wniosek, a to rodzi za sobą pewną procedurę.

**Radny Aleksander Bożko** poinformował, że jest to oczywiście wniosek. Zwrócił uwagę, że obecnie przeznacza się pieniądze na dokumentację i będzie to w tym roku, natomiast realizacja w roku następnym. Chodzi o skontaktowanie się już z Generalną Dyrekcją Dróg i Mostów, aby wzięli to pod uwagę, jeżeli będzie taka możliwość, bo wiadomo jak jest z pieniędzmi. Możliwe, że miasto otrzyma pieniądze i oczywiście wykonana to właściciel drogi. Poinformował, że to jest wniosek formalny.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poprosił o sformułowanie tego wniosku na piśmie, ponieważ wniosek będzie poddany pod głosowanie.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że zarządcą tego odcinka drogi jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, bo jest to droga krajowa. Przyjęty w ubiegłym roku rządowy Program likwidacji miejsc potencjalnie niebezpiecznych zakłada budowę ronda na skrzyżowaniu ulic Kleszczelowskiej, Białowieskiej i Chmielnej. Dodał, że ze swojej strony deklaruje, iż będzie przekonywał Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad, jeżeli będzie wykonywała dokumentację na rondo i przebudowę, aby również uwzględniono wykonanie chodnika i ścieżki rowerowej po lewej stronie, gdyż samo rondo nie zlikwiduje miejsca niebezpiecznego. Rondo usprawni ruch samochodowy, natomiast ruch rowerowy w dalszym ciągu będzie musiał być gdzieś skierowany. W przyszłym roku zgodnie z tym, co napisał Pan Sulima jest duża szansa na to, aby mieć ścieżkę rowerową od ul. Chmielnej do granic miasta. Uważa, że wtedy będzie dużo łatwiej rozmawiało się z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad, żeby ludzie jadąc rowerami nie musieli jechać po ulicy Białowieskiej, a tylko skierować ich na ścieżkę rowerową. Będzie to faktycznie zlikwidowanie miejsca potencjalnie niebezpiecznego. Nie wiadomo, w którym roku Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad ma zamiar wykonywać rondo. Wiadomo, że nie w roku 2016.

Poinformował, że jest kilka tematów, nad którymi wspólnie pracują, tj. dotyczących ul. Wojska Polskiego i ul. Brańskiej. Tak samo tutaj ze strony Urzędu Miasta jest również trzymanie ręki na pulsie. Będą namawiali do tego, aby przy realizowaniu ronda także wykonać ten kilkusetmetrowy, niedługi odcinek chodnika i ścieżki rowerowej po stronie lewej, od mostu do tego nowego ronda.

**Radny Aleksander Bożko** stwierdził, że Pan Burmistrz wyjaśnił tę sprawę i żeby nie być bardzo natrączywym do Generalnej Dyrekcji Dróg oraz w związku ze złożoną obietnicą nie będzie składał tego wniosku, a tylko informacyjnie zasygnalizował tę sprawę.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** poinformował, że chciałby podziękować Pani Radnej Bieleckiej za poinstruowanie go jak ma zachowywać się. Natomiast gwoźdź ścisłości Pani Radna może zobaczyć, że SMS-a dostał o godzinie 9<sup>44</sup> i chciał podzielić się spostrzeżeniami wyborcy.

Ponadto odpowiadając Panu Burmistrzowi na pytanie - ile książek zostało wypożyczonych, chce poinformować, że z Biblioteki korzysta poprzez swojego syna, który wypożycza książki również dla niego i w ostatnim roku wypożyczył ich ponad 80.

**Radna Iwona Bielecka-Włodzimierz** stwierdziła, że ma takie wrażenie, iż czytelnictwo spada u Pana Radnego, jeżeli chodzi o czytanie chociażby sprawozdań z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej.

**Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko** podziękował Panu Przewodniczącemu, Panu Burmistrzowi, Radnym oraz pracownikom Urzędu Miasta za udział w uroczystościach żałobnych związanych ze śmiercią jego mamy. Podziękował tym, którzy byli na uroczystościach żałobnych, a także tym, którzy w tych dniach łączyli się w bólu z jego rodziną i z nim.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że chce przypomnieć radnym, iż upływa termin składania oświadczeń majątkowych i jeżeli ktoś z radnych jeszcze nie złożył oświadczenia, to prosi złożyć na Biuro Podawcze.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** uważa, że sesja dobiega już końca, więc w tym momencie w imieniu własnym, współpracowników i wszystkich pracowników Urzędu Miasta chce złożyć życzenia wszystkim bielszczanom, którzy świętują Święta Wielkiej Nocy w niedzielę i w poniedziałek, żeby te Święta były udane, zdrowe, spokojne, radosne. Tym wszystkim mieszkańcom Bielska, którzy już świętowali życzy, aby ta pierwsza majówka tego roku była również udana. Ponadto wszystkich bardzo serdecznie zaprasza w dniu 3 maja na uroczystości z okazji uchwalenia Konstytucji, tj. o godzinie 8<sup>00</sup> do Cerkwi pw. Św. Michała, o godzinie 10<sup>30</sup> do Bazyliki, o godzinie 11<sup>45</sup> pod pomnik na Skwerze im. Izabeli Branickiej, a o godzinie 19<sup>00</sup> na koncert w Bazylice. Będą to święta religijne oraz święta państwowe i zaprasza wszystkich, aby świętować je zdrowo, ale też godnie, z szacunkiem do sąsiadów.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że w imieniu własnym oraz Panów Przewodniczących także dołącza się do życzeń. Z okazji zbliżających się Świąt Prawosławnych Wielkiej Nocy życzą wszystkim świętującym i tym, którzy do świętowania się przyłączą, aby był to czas pełen radości, życzliwych spotkań, aby Święta Paschy obfitowały w suto zastawione stoły, ale były także bogate w przeżycia duchowe. Złożył życzenia wesółych i spokojnych Świąt.

## **Ad 21**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął XVIII sesję Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokolowała:*

*Edyta Gawryluk-Malinowska*

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

***/-/ Igor Łukaszuk***