

Protokół Nr 4/07

z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 21 marca 2007 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 30 Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach 13.00 – 15.00. W posiedzeniu uczestniczyli: Przewodniczący Komisji – Mateusz Leszek Karbowski, Z – ca Przewodniczącego Komisji – Andrzej Roszczenko, Członkowie Komisji – Jerzy Bajena, Aleksander Bożko, Alina Niegierewicz, Z – ca Burmistrza – Mirosław Gołębiowski, Kierownik Referatu Ok - Eugeniusz Jakubowski, Kierownik Referatu Gk - Bogdan Sokołowski, Inspektor Urzędu Miasta – Aniela Łuczaj.

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczył z – ca Przewodniczącego Komisji – Andrzej Roszczenko, który na wstępie powitał wszystkich zebranych i zapoznał z proponowanym porządkiem obrad.

Do porządku obrad nie zgłoszono żadnych uwag i przyjęto jednogłośnie następujący porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady VIII Sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski
2. Informacja o wynikach przeglądów i ocen szkół dotyczących bezpieczeństwa i opieki nad uczniami.
3. Udzielenie i organizacja pomocy psychologiczno – pedagogicznej w przedszkolach i szkołach.
4. Funkcjonowanie świetlic środowiskowych.
5. Sprawy różne.

Z – ca Przewodniczącego – A. Roszczenko poinformował, że Przewodniczący Komisji – L. Karbowski jest w Białymstoku w RIO i może się spóźnić na posiedzenie Komisji. Dodał również, że Członek Komisji – R. Margański jest na zwolnieniu lekarskim. Stwierdził, że ma dwa protokoły z poprzednich posiedzeń Komisji. Dodał, że jeżeli ktoś z Członków Komisji życzy sobie zapoznać się z treścią protokołów nie widzi żadnego problemu.

Do pkt. 1

Informacja z działalności Bielskiego Domu Kultury w 2006 r.

Z – ca Przewodniczącego – A. Roszczenko zgłosił pytanie, czy są uwagi bądź pytania do przedstawionej informacji.

Członek Komisji – A. Bożko poinformował, że na poprzednim posiedzeniu Komisji został przyjęty wniosek, który przedstawiono dyrektorowi BDK. Dodał, że zwrócono się do dyrektora, aby przeanalizował wszystkie zgłoszone potrzeby zespołów i przedstawił je Burmistrzowi Miasta.

Dyrygent Chóru Polskiej Pieśni Narodowej – E. Bilmin stwierdziła, że jest mile zaskoczona,

ponieważ po raz pierwszy zdarzyło się, że zapytano prowadzących zespoły, aby przedstawili, co ewentualnie jeszcze potrzebują.

Członek Komisji – A. Bożko zwrócił uwagę, że w związku z tym, że omawiana jest informacja z działalności BDK należy na posiedzenie Komisji wezwać dyrektora BDK.

Z – ca Przewodniczącego – A. Roszczenko nakazał, aby na Komisję poproszono dyrektora BDK.

Na Komisję przybył dyrektor Bielskiego Domu Kultury – S. Łukaszuk.

Z – ca Przewodniczącego – A. Roszczenko poinformował, że Komisja jest w trakcie rozpatrywania informacji dotyczącej działalności BDK w punkcie dotyczącym dodatkowych potrzeb dla zespołów działających przy BDK, które zostały zgłoszone przez kierowników zespołów w kwocie około 72 tysięcy zł.

Dyrektor BDK – S. Łukaszuk stwierdził, że po otrzymaniu pisma od Komisji Oświaty zwrócił się do kierowników zespołów, aby wszyscy złożyli na piśmie swoje potrzeby. Dodał, że dosłownie to wszystko przeniósł na papier i przedstawił Burmistrzowi.

Z – ca Przewodniczącego – A. Roszczenko zwrócił uwagę, iż jest to spora kwota. Stwierdził, że sięgnął do sprawozdania finansowego z 2006 roku, z którego wynika, że przeznaczono 256 tysięcy złotych na działalność merytoryczną. Dodał, iż zdaje sobie sprawę jakie są potrzeby. Zgłosił pytanie, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos.

Dyrygent Chóru Polskiej Pieśni Narodowej – E. Bilmin stwierdziła, że kwoty podane przez prowadzących, jakie są potrzeby nie wzięły się z sufitu. Dodała, że te pieniądze są potrzebne, żeby zespoły mogły funkcjonować i służyć temu do czego zostały stworzone. Stwierdziła, że jeśli zespół nie występuje, nie koncertuje i nie bierze udziału w festiwalach to umiera. Zwróciła uwagę, że żeby mógł wziąć udział to musi mieć pieniądze. Stwierdziła, że na stronie 14 jest podana informacja, gdzie jej chór występował. Dodała, że z wyjazdami wiążą się koszty transportu, noclegu i wyżywienia. Zwróciła uwagę, że na bieżące wydatki przyznano 800 zł. Zgłosiła pytanie, czy ktoś może jej powiedzieć, gdzie ten chór przez cały rok może wyjechać za 800 zł. Stwierdziła, że takie wsparcie ogranicza tylko do koncertowania na terenie Bielska, ewentualnie Białegostoku. Dodała, że na dłuższą metę, jeżeli chcemy mieć zespoły, które funkcjonowałyby na terenie Bielska Podlaskiego i na polu ogólnopolskim czy międzynarodowym, to trzeba inwestować w tą kulturę. Poinformowała, że jej chór zakwalifikował się do Międzynarodowego Konkursu Chóralnego, gdzie sam wyjazd kosztował 7 tysięcy zł.

Członek Komisji – A. Niegierewicz zgłosiła pytanie, kto o tym decyduje, że niektóre zespoły mają tzw. śmieszne pieniądze na bieżącą działalność, a niektóre zespoły nie mają.

Dyrektor BDK – S. Łukaszuk stwierdził, że Chór Polskiej Pieśni Narodowej poprzednio prowadziła Pani Kamińska Krystyna, która będąc emerytką miała odprowadzane wszystkie składki takie jak ZUS, wypadkowe, rentowe itp. Dodał, że jak Pani Kamińska odeszła to ta kwota, która była dla chóru przydzielona wcześniej pozostała w takiej samej wysokości na następny rok. Stwierdził, że ponieważ dla Pani Bilmin nie są odprowadzane składki, to ta kwota jest jakby powstałą rezerwą. Poinformował, że podobna sytuacja jest w zespole Ranok, gdzie kwota na bieżące wydatki wynosi 255 zł. Stwierdził, że te pieniądze wynikają z końcowego rozliczenia. Dodał, że to co zostanie na koniec po rozliczeniu jest przyznawane zespołom.

Członek Komisji – A. Niegierewicz zgłosiła pytanie, jaka kwota przypada zespołowi Kuranty.

Dyrektor BDK – S. Łukaszuk stwierdził, że 11 złotych. Dodał, iż podobnie wygląda sytuacja w Orkiestrze Dętej 35 zł., które zostały przeznaczone na zakup papieru. Zwrócił uwagę, że to są tzw. końcówki, które powstają przy rozliczeniu końcowym.

Na Komisję przybył Przewodniczący Komisji – L. M. Karbowski.

Członek Komisji – A. Niegierewicz stwierdziła, że na posiedzeniu różnych Komisji cały czas podkreśla się, iż zespół Kuranty jest młodym zespołem. Poinformowała, że wynagrodzenie, które w tej chwili posiada jest takim samym wynagrodzeniem jak u innych dyrygentów. Dodała, że dopiero od ubiegłego roku jej wynagrodzenie zrównało się z innymi. Stwierdziła, że jak rozpoczęła pracę miała wynagrodzenie niższe. Zgłosiła pytanie, czym to było spowodowane.

Dyrektor BDK – S. Łukaszuk stwierdził, że jak sobie przypomina kiedy powstał zespół Kuranty nie pracował przy BDK. Dodał, iż następnie były robione zabiegi żeby przenieść zespół do BDK. Stwierdził, że takie pismo wpłynęło do Burmistrza bądź BDK. Dodał, że dokładnie tego nie pamięta. Stwierdził, że w tym piśmie była określona kwota około 400 zł. i na podstawie tego przyznano takie wynagrodzenie dla dyrygenta.

Członek Komisji – A. Niegierewicz stwierdziła, że z tego co pamięta Pan dyrektor cały czas mówił, iż wszyscy mają jednakowe wynagrodzenie.

Dyrektor BDK – S. Łukaszuk stwierdził, że wynagrodzenie nie były równe. Dodał, iż zostały wyrównane w ubiegłym roku.

Dyrygent Chóru Polskiej Pieśni Narodowej – E. Bilmin stwierdziła, że może to dziwnie zabrzmieć. Dodała, że rok temu przejęła chór i zmiany w sposobie śpiewania zostały zauważone przez ogół. Stwierdziła, że po tych wyrównaniach jej wynagrodzenie spadło.

Z – ca Przewodniczącego – A. Roszczenko zwrócił uwagę, że jest ustalony pewien porządek i, że to nie jest spotkanie towarzyskie. Dodał, iż są tu poruszane sprawy indywidualne. Stwierdził, że należy porozmawiać na temat BDK i o ewentualnym dofinansowaniu zespołów, a nie indywidualnego wynagrodzenia zainteresowanych osób. Dodał, że Komisja nie może i nie będzie ustalać wynagrodzenia dla jednego czy drugiego dyrygenta.

Członek Komisji – A. Niegierewicz zgłosiła pytanie, czy będą jakiekolwiek fundusze. Dodała, że w tej chwili trudno prowadzić działalność z kwotą 11 zł.

Dyrektor BDK – S. Łukaszuk stwierdził, że zespół Kuranty będzie miał tyle środków ile Rada przydzieli. Dodał, iż on otrzymuje pismo od Skarbnika, gdzie jest napisane wyraźnie Kuranty tyle i tyle, Wasiloczki tyle i tyle itd. Dodał, iż on to musi realizować. Stwierdził, że gdyby tego limitu nie było, a byłyby pieniądze, to wtedy jest inna sytuacja.

Z – ca Przewodniczącego – A. Roszczenko zaproponował, żeby Komisja Oświaty zgłosiła do Komisji Finansów te dodatkowe potrzeby zgłoszone przez poszczególne zespoły. Dodał, iż niech wtedy Komisja Finansów ustosunkuje się do tego ile pieniędzy można wyegzekwować.

Przewodniczący Komisji – L. M. Karbowski stwierdził, że trzeba zgłoszone potrzeby przyjąć i zakończyć wnioskiem. Zwrócił uwagę, że inaczej będzie przebiegała rozmowa na zasadzie gdybania, a decyzje będą zapadały poza Komisją Oświaty. Stwierdził, że podjąć decyzję musi

Burmistrz, a następnie Rada Miasta. Dodał, iż wtedy będzie można zwiększyć albo nie zwiększyć dofinansowanie. Stwierdził, że zależy to od tego jak zostanie rozstrzygnięta sprawa budżetu. Dodał, iż na razie chyba tyle można zrobić.

Z – ca Przewodniczącego – A. Roszczenko stwierdził, że rozumie przez to, iż Komisja zgłasza wniosek. Dodał, że wniosek ten nie będzie skierowany do Komisji Finansów tylko do Burmistrza Miasta. Zgłosił pytanie, czy pozytywnie opiniujemy zgłoszone przez zespoły potrzeby.

Członek Komisji – A. Bożko stwierdził, że będzie to ciekawy wniosek, ponieważ mało prawdopodobne jest, żeby przeznaczono aż taką sumę. Zwrócił uwagę, że te wszystkie zespoły podlegają pod BDK. Zwrócił się z prośbą do dyrektora BDK, aby na przyszłość zespoły zgłaszały swoje potrzeby w BDK do osób merytorycznie odpowiedzialnych za sprawę, a nie bezpośrednio do Burmistrza. Stwierdził, iż nie wyobraża sobie, że jeżeli on pracuje w sporcie, a ktoś występowałby po dodatkowe środki pomijając jego osobę. Dodał, że on sam jest bardzo dobrze zorientowany czy pieniądze są potrzebne czy nie. Zwrócił uwagę, że przede wszystkim wie czy dany zespół sportowy ma wyniki i tym samym zasługuje na dodatkowe środki. Stwierdził, że rozumie, iż są większe uroczystości w ciągu roku i wtedy powinno się występować o dodatkowe pieniądze. Stwierdził również, że te pieniądze, które są przeznaczane to głównie na wynagrodzenie dyrygenta. Dodał, że tak jak Pan dyrektor zaznaczył, na zespół przeznaczane są tzw. końcówki. Stwierdził, że są to niskie sumy. Dodał, że niestety tak to wygląda. Poinformował, że tak samo sytuacja wygląda w sporcie, gdzie trenerzy z tytułem mgr mający bardzo wysokie osiągnięcia mają wynagrodzenia w wysokości 300 – 350 zł. brutto.

Dyrygent Chóru Polskiej Pieśni Narodowej – E. Bilmin stwierdziła, że trzeba to zmienić.

Członek Komisji – A. Bożko stwierdził, że na sesji mówił, iż osoby, które pracują w działalności społecznej za takie pieniądze muszą być nienormalni. Dodał, iż najgorsze jest to, że ci ludzie uważają takie wynagrodzenie za normalny stan rzeczy. Zwrócił uwagę, że jedyny zespół, który nie występuje o dodatkowe pieniądze to zespół Małanka. Stwierdził, że należy się pochwalać Panu dyrektorowi, iż potrafi pozyskać pieniądze z zewnątrz. Dodał, że naprawdę nie wie jak sprecyzować wniosek. Stwierdził, że dziwi go fakt, iż najstarszy zespół jakim są Wasiloczki ma najmniej.

Członek Komisji – A. Niegierewicz poinformowała, że kilkakrotnie była u Pana dyrektora z prośbą o wyrównanie jej wynagrodzenia z innymi dyrygentami. Dodała, że nie zrobiła tego na piśmie i to był jej błąd. Poinformowała, że prowadząc przez 4 lata zespół Kuranty oprócz jednego wyjazdu wspólnego z Wasiloczkami nie otrzymali żadnych funduszy na transport. Stwierdziła, że wszystkie wyjazdy z zespołem odbywają się w ramach prywatnych kosztów lub dostają transport od osób czy organizacji, które ich zapraszają na koncerty. Dodała, że od czasu kiedy prowadzi Kuranty zwraca się z prośbą do dyrektora o szafę na akordeon, której do dziś nie ma. Stwierdziła, że zdaje sobie sprawę, iż nie ma miejsca w BDK. Poinformowała, że akordeon został zakupiony za prywatne pieniądze osób należących do chóru. Stwierdziła, że chce postawić wniosek na Komisji o ewentualną pomoc w postaci dotacji 2 tysięcy złotych na szafę. Zwróciła uwagę, że dyrektor powinien dbać o wszystkie zespoły i wszystkie kółka działające w BDK. Stwierdziła, że Pan Bożko zwrócił uwagę, iż jedynym zespołem, który nie ubiega się o dodatkowe fundusze jest zespół Małanka. Zgłosiła pytanie, czy zespół Małanka nie otrzymał żadnych dotacji spoza budżetu miasta. Zgłosiła następne pytanie, czy nie można było odpowiedzieć zespołom np. Wasiloczki, który istnieje tyle czasu, gdzie można było pozyskać dodatkowe fundusze.

Dyrektor BDK – S. Łukaszuk stwierdził, że sprawa zabezpieczenia pomieszczeń czy szaf na instrumenty to jest udręka od wielu lat. Dodał, iż wszyscy zdajemy sobie sprawę jaka jest sytuacja

w BDK. Poinformował, że instrumenty zespołu Ranok stoją w piwnicy na korytarzu. Stwierdził, że w tej chwili widzi rozwiązanie takie, na które zwróciła uwagę Pani Niegierewicz. Poinformował, iż jest miejsce na górze, gdzie można dobudować regał, co pozwoliłoby zmieścić większość instrumentów. Zwrócił się z prośbą, żeby przeznaczyć 2 tysiące złotych na budowę regału. Poinformował, że rozmawiał już ze stolarzem w tej sprawie. Stwierdził, że jak dostanie pieniądze to w przeciągu miesiąca będzie nowa szafa.

Członek Komisji – A. Niegierewicz stwierdziła, że można było to zrobić wcześniej. Dodała, że dopiero sprawa ruszyła na jej oficjalne pismo. Zgłosiła wniosek, aby przeznaczyć 2 tysiące zł. Bielskiemu Domu Kultury na wykonanie regału, w którym będzie można przechowywać instrumenty muzyczne, takie jak akordeony, kontrabas, gitary, bębny itp.

Z – ca Przewodniczącego poddał pod głosowanie przedstawiony wniosek.

W wyniku głosowania (5-za, 0-wstrz., 0-przeciw), Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony wniosek.

Przewodniczący Komisji – M. L. Karbowski stwierdził, żeby zakończyć dyskusję nad tym materiałem i postawić wniosek, który brzmi, „aby rozpatrzył Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski możliwości dofinansowania wszystkich zespołów wymienionych w piśmie nr. L.dz. 15/2007 Dyrektora Bielskiego Domu Kultury”. Dodał, iż jaka to będzie suma w tej chwili trudno spekulować.

Członek Komisji – A. Niegierewicz zgłosiła pytanie, czy zespoły działające przy BDK mogą korzystać z ksero należącego do BDK.

Dyrektor BDK – S. Łukaszuk stwierdził, że tak. Dodał, iż do tej chwili jeżeli zespół chciał korzystać z ksero nie było problemu. Stwierdził, że chce udzielić odpowiedzi na wcześniej postawione pytanie przez Panią Niegierewicz. Stwierdził również, że Małanka była pod patronatem BTSK. Dodał, że kiedyś BTSK otrzymywało pieniądze z MSWiA na wszystkie zespoły. Stwierdził, że ciężko się korzystało z tych dotacji, dlatego zmienił patrona na Związek Białoruski. Poinformował, że w ostatnim roku Związek Białoruski zrezygnował z dotacji. Dodał, iż wtedy przez Białoruskie Forum Samorządowe poprosił, aby wystąpiono z wnioskiem o dotację dla zespołu Małanka. Stwierdził, że tym sposobem udało się pozyskać parę groszy.

Członek Komisji – A. Niegierewicz stwierdziła, że to miała na myśli. Zwróciła uwagę, że można było poinformować inne zespoły z jakiego źródła Pan dyrektor otrzymał tę informację.

Dyrektor BDK – S. Łukaszuk stwierdził, że po dodatkowe środki występował jako S. Łukasz kierownik zespołu Małanka, a nie jako dyrektor BDK. Dodał, że chce zdementować plotki, które powstały. Stwierdził, że z żadnych dwóch źródeł pieniędzy nie otrzymywał. Dodał, że pieniądze były przyznane dla Związku Białoruskiego, gdzie Związek się wycofał i nie podpisał umowy. Stwierdził, że Forum Samorządowe w Hajnówce w imieniu Zespołu złożyło drugi wniosek o dotację.

Członek Komisji – A. Niegierewicz stwierdziła, że w takim razie jest plotką, iż Małanka otrzymała 55 tysięcy złotych.

Dyrektor BDK – S. Łukaszuk stwierdził, że tak. Dodał, iż w 120% jest to plotka.

Członek Komisji – A. Niegierewicz zgłosiła pytanie, czy informacja w internecie też jest plotką.

Dyrektor BDK – S. Łukaszuk stwierdził, że była podana kwota w pierwszej wersji przez Związek Białoruski, który wycofał się i te pieniądze nie wpłynęły.

Członek Komisji – A. Bożko zwrócił się z prośbą do dyrektora BDK, aby spotkał się dyrygentami zespołów. Dodał, że jeżeli dyrektor ma informacje, gdzie można starać się o dofinansowanie powinien poinformować kierowników zespołów. Stwierdził, że wie o tym, iż te wszystkie informacje można znaleźć w internecie.

Dyrektor BDK – S. Łukaszuk stwierdził, że 7 września dowiedział się z internetu, iż do 9 września można złożyć po raz drugi wniosek o dotację. Dodał, iż mając tylko dwa dni pojechał szybko do Hajnówki i w ostatniej chwili wysłał wniosek.

Kierownik Chóru Wasiloczki – N. Bielecka poinformowała, że zespół Wasiloczki również występował o dodatkowe fundusze i nie tylko na transport. Dodała, że pieniądze są potrzebne również na renowację stroy i na zakup instrumentów. Zwróciła się z prośbą do Komisji, żeby Komisja zwróciła na to uwagę.

Z – ca Przewodniczącego – A. Roszczenko zaproponował, aby Komisja powróciła do wniosku zgłoszonego przez Przewodniczącego Komisji – M. L. Karbowskiego.

Przewodniczący Komisji – M. L. Karbowski zgłosił ponownie wniosek, aby Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski rozpatrzył możliwości dofinansowania wszystkich zespołów wymienionych w piśmie nr. L.dz. 15/2007 Dyrektora Bielskiego Domu Kultury. Dodał, iż jaka to będzie suma w tej chwili trudno spekulować.

Z – ca Przewodniczącego poddał pod głosowanie przedstawiony wniosek.

W wyniku głosowania (5-za, 0-wstrz., 0-przeciw), Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony wniosek.

Z – ca Przewodniczącego – A. Roszczenko zgłosił pytanie, czy są jeszcze uwagi bądź pytania do przedstawionej informacji.

Z – ca Burmistrza Miasta – M. Gołębiowski stwierdził, że z jego punktu widzenia potrzeby zespołów są ogromne. Dodał, że to nie ulega wątpliwości. Stwierdził, iż jest bardzo wdzięczny dyrygentom, że prowadzą te zespoły. Dodał, że miasto szczeni się tym, iż jest wielokulturowe i wielowyznaniowe. Stwierdził, że rozumie te potrzeby. Zwrócił uwagę, że na etapie kiedy jest budżet przyjęty trudno będzie o dodatkowe środki. Dodał, iż dobrze jest, że dyrygenci domagają się dodatkowych środków. Stwierdził, że jest masa innych wydatków i trudno będzie przyznać około 70 tysięcy zł. na zespoły. Poinformował, że był z wizytą w szkołach. Stwierdził, że sytuacja wygląda nie najlepiej, ponieważ jest nieszczelny dach i okna. Zwrócił uwagę, że na zasadzie „gaszenia pożarów” są przeznaczane pieniądze. Stwierdził, że jeżeli dach przecieka trzeba koniecznie dać pieniądze. Stwierdził również, że należy zwrócić uwagę na elewację podległych placówek jak szkoły i przedszkola. Dodał, że piękne powstają elewacje bloków, a nasze placówki są szare. Stwierdził, że szkoły i przedszkola powinny być kolorowe, żeby młodzież i dzieci chętnie uczęszczały do tych placówek. Dodał, że na dzień dzisiejszy naprawdę będzie trudno o przeznaczenie z budżetu dodatkowo około 70 tysięcy zł. na zespoły.

Członek Komisji – A. Niegierewicz zgłosiła pytanie, czym jest podyktowane, że termin prezentacji

dorobku artystycznego szkół wypada w listopadzie. Stwierdziła, że szkoły w tym terminie nie mogą jeszcze nic zaprezentować. Zwróciła uwagę, że dopiero w listopadzie zaczynają działać chóry, zespoły i kółka. Dodała, że dzieci dopiero od września zaczynają cokolwiek robić. Poinformowała, że zgłaszała tą sprawę już kilkakrotnie. Poinformowała również, że rozmawiała ze swoją Panią dyrektorem. Dodała, że z rozmowy wynikało, iż jeżeli ten termin nie zostanie zmieniony to zostanie wysłane oficjalne pismo do BDK o zmianę terminu. Stwierdziła, że od września osoby, które to prowadzą „stają na głowie”, żeby cokolwiek wymyślić i pokazać w Domu Kultury. Zwróciła się do dyrektora BDK, aby ten termin został zmieniony.

Dyrektor BDK – S. Łukaszuk stwierdził, że nie widzi problemu. Dodał, że dopiero teraz dotarła do jego taka informacja, iż ten termin jest niewygodny.

Z – ca Przewodniczącego – A. Roszczenko zgłosił pytanie, czy są jeszcze uwagi bądź pytanie do przedstawionej informacji.

Pytań i uwag nie było. Komisja przyjęła do wiadomości przedstawioną informację z uwzględnieniem przyjętych wniosków.

Informacja z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w 2006 r.

Z – ca Przewodniczącego – A. Roszczenko zgłosił pytanie, czy są pytania bądź wątpliwości do przedstawionej informacji.

Pytań i uwag nie było. Komisja przyjęła do wiadomości przedstawioną informację.

Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w 2006 r.

Z – ca Przewodniczącego – A. Roszczenko zgłosił pytanie, czy są pytania bądź uwagi do przedstawionej informacji.

Pytań i uwag nie było. Komisja przyjęła do wiadomości przedstawioną informację.

Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w 2006 r.

Z – ca Przewodniczącego – A. Roszczenko zwrócił uwagę, że przerażające jest, iż w Bielsku Podlaskim są osoby bezdomne. Zgłosił pytanie, czy są pytania bądź uwagi do przedstawionej informacji.

Pytań i uwag nie było. Komisja przyjęła do wiadomości przedstawioną informację.

Informacja z działalności Środowiskowego Domu Samopomocy w 2006 r.

Z – ca Przewodniczącego – A. Roszczenko zgłosił pytanie, czy są pytania bądź uwagi do przedstawionej informacji.

Pytań i uwag nie było. Komisja przyjęła do wiadomości przedstawioną informację.

Informacja z działalności Pływalni Miejskiej „Wodnik” w 2006 r.

Z – ca Przewodniczącego – A. Roszczenko zgłosił pytanie, czy są pytania bądź uwagi do przedstawionej informacji.

Pytań i uwag nie było. Komisja przyjęła do wiadomości przedstawioną informację.

Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Z – ca Przewodniczącego – A. Roszczenko zwrócił się z prośbą, aby udzielono informacji na temat terminu składania wniosków w bieżącym roku. Zgłosił pytanie, czy są uwagi lub wnioski do przedstawionego projektu uchwały.

Uwag i wniosków nie było. Z – ca Przewodniczącego poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania (5-za, 0-wstrz., 0-przeciw), Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw drogom wewnętrznym w mieście Bielsk Podlaski.

Z – ca Przewodniczącego – A. Roszczenko – zgłosił pytanie, czy są uwagi lub wnioski do przedstawionego projektu uchwały.

Uwag i wniosków nie było. **Z – ca Przewodniczącego** poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania (5-za, 0-wstrz., 0-przeciw), Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany granic miasta Bielsk Podlaski.

Zgłosił pytanie, czy są uwagi lub wnioski do przedstawionego projektu uchwały.

Uwag i wniosków nie było. **Z – ca Przewodniczącego** poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania (5-za, 0-wstrz., 0-przeciw), Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie odwołania z funkcji ławnika Pani Nadziei Żaluskiej.

Zgłosił pytanie, czy są uwagi lub wnioski do przedstawionego projektu uchwały.

Uwag i wniosków nie było. **Z – ca Przewodniczącego** poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania (5-za, 0-wstrz., 0-przeciw), Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Informacja na temat realizacji zadań wynikających z Planu Gospodarki Odpadami na lata 2004 – 2011 dla miasta Bielsk Podlaski za okres od 2004 do 2006 r.

Z – ca Przewodniczącego – A. Roszczenko zgłosił pytanie, czy są pytania bądź uwagi do przedstawionej informacji.

Członek Komisji – A. Bożko poinformował, że rozmawiał z mieszkańcem. Dodał, iż jest sprawa związana z wywozem kartonów. Zgłosił pytanie, czy nie można zorganizować samochodu, który w określonych godzinach zbierałby kartony z mniejszych sklepów. Dodał, że większość sklepów wyrzuca pudła na śmietnik.

Kierownik Referatu Gk - B. Sokołowski – stwierdził, że sklepy mają obowiązek przekazać pudła tekturowe. Dodał, iż jest skup na ul. Wojska Polskiego. Stwierdził, że zgodnie z ustawą właściciele sklepów powinni zagospodarować swoje odpady.

Członek Komisji – A. Bożko zwrócił się z prośbą do Kierownika Referatu Gk., żeby rozpatrzył możliwość zorganizowania samochodu, który mógłby te kartony zabierać z mniejszych sklepów w określonych dniach.

Z – ca Przewodniczącego – A. Roszczenko zgłosił pytanie, czy są pytania bądź uwagi do przedstawionej informacji.

Pytań i uwag nie było. Komisja przyjęła do wiadomości przedstawioną informację.

Podjęcie uchwały w sprawie powiadomienia Skarbnika Miasta Bielsk Podlaski o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego.

Z – ca Przewodniczącego – A. Roszczenko – zgłosił pytanie, czy są uwagi lub wnioski do przedstawionego projektu uchwały.

Uwag i wniosków nie było. Z – ca Przewodniczącego poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania (5-za, 0-wstrz., 0-przeciw), Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie powiadomienia Sekretarza Miasta Bielsk Podlaski o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego.

Z – ca Przewodniczącego – A. Roszczenko – zgłosił pytanie, czy są uwagi lub wnioski do przedstawionego projektu uchwały.

Uwag i wniosków nie było. Z – ca Przewodniczącego poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania (5-za, 0-wstrz., 0-przeciw), Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Do pkt.2

Z – ca Przewodniczącego – A. Roszczenko – zwrócił uwagę, że z informacji, którą dostał, wynika, iż jest problem z przemocą fizyczną i psychiczną oraz z paleniem papierosów w szkołach.

Członek Komisji – A. Bożko zgłosił pytanie, co oznacza dyscyplina pracy nauczycieli.

Z – ca Burmistrza Miasta – M. Gołębiowski poinformował, że na stronie internetowej kuratorium jest informacja. Stwierdził, że część nauczycieli po prostu jest pobłażliwa. Dodał, że nieegzekwowane są pewne postanowienia, które są zawarte w statucie szkoły. Poinformował, że do końca marca szkoły muszą przygotować tzw. program naprawczy.

Z – ca Przewodniczącego – A. Roszczenko – zgłosił pytanie, czy są uwagi bądź pytania w przedmiotowej sprawie.

Uwag i pytań nie było. Komisja zapoznała się z przedstawioną informacją.

Do pkt.3

Z – ca Przewodniczącego – A. Roszczenko – stwierdził, że niektórzy dyrektorzy szkół na końcu informacji złożyli wnioski dotyczące nowych etatów dla psychologów i pedagogów. Zwrócił uwagę, że nawet ujęte jest prowadzenie zajęć dla rodziców. Zgłosił pytanie, czy ktoś chce się wypowiedzieć w tej sprawie.

Z – ca Burmistrza Miasta – M. Gołębiowski stwierdził, że postęp cywilizacyjny powoduje to, że są różnego rodzaju zaburzenia. Dodał, że trzeba udzielać tej pomocy. Stwierdził, iż jest to rzeczywiście problem złożony. Poinformował, że na przestrzeni ostatnich lat zwiększyła się ilość godzin w projektach organizacyjnych na pomoc psychologiczną i logopedyczną. Stwierdził, że wszyscy zdają sobie sprawę, że najlepiej byłoby, żeby ta pomoc była udzielana w okresie przedszkolnym i w pierwszym etapie szkoły podstawowej.

Przewodniczący Komisji – M. L. Karbowski stwierdził, że narasta problem dysleksji i dysgrafii.

Dodał, iż trzeba logopedów i ludzi, którzy się tym zajmują więcej na poziomie przedszkoli sześciolatków i klas 1, 2 szkoły podstawowej, ponieważ później trudniej jest reagować. Zwrócił uwagę, że później taki uczeń mówi bardzo niewyraźnie i ma bardzo poważne problemy z pisaniem.

Kierownik Referatu Ok. - E. Jakubowski stwierdził, że zna ten problem z życia codziennego. Dodał, że rodzice wręcz się obrażają słysząc stwierdzenie, że ich dziecko należy skierować do poradni. Stwierdził, że dopiero po roku czy dwóch są podziękowania od rodziców.

Przewodniczący Komisji – M. L. Karbowski stwierdził, że w następnym miesiącu szerzej Komisja powinna się zająć tym tematem.

Z – ca Przewodniczącego – A. Roszczenko – zgłosił pytanie, czy są uwagi bądź pytania w przedmiotowej sprawie.

Uwag i pytań nie było. Komisja zapoznała się z przedstawioną informacją.

Do pkt. 4

Z – ca Przewodniczącego – A. Roszczenko – zwrócił się do Inspektora Urzędu Miasta – A. Łuczaj, żeby przedstawiła informacje na temat działania świetlic środowiskowych.

Inspektor Urzędu Miasta – A. Łuczaj stwierdziła, że każdego roku świetlice składają sprawozdanie. Dodała, że w skrócie postara się przedstawić co jest robione w poszczególnych świetlicach. Poinformowała Komisję o działalności świetlic środowiskowych w szkołach podstawowych i gimnazjach.

Członek Komisji – A. Bożko zgłosił pytanie, czy takie świetlice są potrzebne.

Inspektor Urzędu Miasta – A. Łuczaj stwierdziła, że lepiej, żeby one były niż, żeby ich nie było. Dodała, że szkoła korzysta z tego i uczniowie też. Stwierdziła, że jest mniejszy problem z młodzieżą, która nie wie co ze sobą zrobić i chodzi po ulicach. Dodała, że patrząc z perspektywy czasu widać pozytywne efekty tej pracy.

Z – ca Przewodniczącego – A. Roszczenko – zgłosił pytanie, czy są pytania w przedmiotowej sprawie.

Pytań nie było. Komisja zapoznała się z przedstawioną informacją.

Do pkt. 5

Z – ca Przewodniczącego – A. Roszczenko – poinformował, że w związku z ogłoszonym konkursem dla organizacji pozarządowych oraz innych podmiotów na realizację zadań publicznych w roku 2007, zwrócono się z prośbą o wytypowanie przedstawicieli do pracy w Komisji Opiniującej. Zgłosił pytanie, czy ktoś z Członków Komisji chciałby popracować w tej Komisji.

Z – ca Przewodniczącego – E. Gałka zgłosiła do Komisji Opiniującej radnego J. Bajenę.

Z – ca Przewodniczącego – A. Roszczenko – zgłosił pytanie, czy radny J. Bajena wyraża zgodę.

Członek Komisji – J. Bajena wyraził zgodę uczestniczenia w Komisji Opiniującej.

Z – ca Przewodniczącego – A. Roszczenko – zgłosił do Komisji Opiniującej radnego A. Bożko.

Członek Komisji – A. Bożko wyraził zgodę uczestniczenia w Komisji Opiniującej.

Z – ca Przewodniczącego – A. Roszczenko stwierdził, że należy przegłosować protokoły Komisji Oświaty z poprzednich dwóch posiedzeń. Zgłosił pytanie, czy są uwagi do przedłożonych protokołów.

Uwag nie było. Przewodniczący poddał pod głosowanie przedłożone protokoły.

W wyniku (5-za, 0-wstrz., 0-przeciw), Komisja przyjęła protokoły.

Z – ca Przewodniczącego – A. Roszczenko zgłosił pytanie, czy ktoś z Członków Komisji ma pytania lub wnioski.

Pytań i wniosków nie było. Na tym protokół zakończono.

Protokółował
Grzegorz Bliźniuk

Z – ca Przewodniczącego
Komisji Oświaty, Kultury
Sportu i Rekreacji Rady Miasta

A. Roszczenko