

Protokół Nr 16/16
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu
i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy
z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski
z dnia 19 kwietnia 2016 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Bielsk Podlaski przy ul. Kopernika 1 w godzinach 9:00 – 10:50. Według listy obecności obecni byli: Przewodniczący Komisji - **Andrzej Roszczenko**, Wiceprzewodnicząca Komisji - **Iwona Kołos**, Członkowie Komisji: **Iwona Anna Bielecka - Włodzimierz**, **Eugenia Kruk**, **Danuta Karniewicz**, **Kazimierz Henryk Leszczyński**, **Mirosław Majstrowicz**, **Piotr Ostaszewski**, Burmistrz Miasta – **Jarosław Borowski**, Zastępca Burmistrza Miasta – **Bożena Zwolińska**, Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka**, Skarbnik Miasta – **Anna Szkoda**, W posiedzeniu uczestniczył także Dyrektor MOPS – **Anatol Wasiluk** (*lista obecności stanowi załącznik nr 1*).

Posiedzeniu przewodniczył **Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko**, który na wstępie powitał wszystkich zebranych i poinformował, że wg planu pracy na ten miesiąc jest zaplanowane rozpatrzenie sprawozdania o współpracy z organizacjami pozarządowymi. Pan Burmistrz zwrócił się jednak z prośbą, aby ten temat przesunąć o miesiąc, ponieważ wtedy będzie on rozpatrywany na posiedzeniu Rady Miasta. Wobec powyższego Przewodniczący Komisji stwierdził, że przychylił się do tej prośby i stąd wynika przesunięcie tego tematu na majowe posiedzenie. Odczytał porządek dzisiejszego posiedzenia.

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XVIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Zapoznanie się z informacją o pracy w 2015 roku Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.
3. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Wobec braku uwag do porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji – **Andrzej Roszczenko** przystąpił do rozpatrywania materiałów sesyjnych.

Dotyczy punktu nr 1

Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim w 2015 roku.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz stwierdziła, iż wiadomym jest, że 500+ dotyczy rodzin wielodzietnych, a rodziny wielodzietne często korzystają z pomocy społecznej. Jest tam jeden asystent rodziny na 15 rodzin. Zapytała, czy nie przydałby się drugi?

Uważa, że asystent powinien być bardziej zaangażowany w sprawy rodziny. W obecnej sytuacji, kiedy weszła ta ustawa 500+, a wiadomym jest że większość rodzin wielodzietnych korzysta z pomocy społecznej, a mamy jednego asystenta rodziny i tylko 15 rodzin korzysta z jego pomocy. Zapytała, czy nie przydałby się jeszcze jeden etat asystenta rodziny, aby dopilnować, żeby te pieniądze nie zostały roztrwonione?

Dyrektor MOPS – Anatol Wasiluk stwierdził, że jest to pytanie z tezą. Teza jest taka, że rodziny wielodzietne korzystają z pomocy społecznej. Zaznaczył jednak, że nie do końca się z tym zgadza. Rodziny wielodzietne korzystają z pomocy społecznej, ale nie wszystkie i nie większość. Powiedział, że mechanizm przyznawania asystenta rodziny jest taki, że jeżeli rodzina przeżywa jakieś trudności – szczególnie taka rodzina, w której są małoletnie dzieci – wówczas pracownik socjalny idzie w teren i wykonuje wzmogoną pracę socjalną, czyli bywa częściej. Jeżeli widzi, że problemów jest tyle, że nawet jego wzmogona praca to za mało wówczas wnioskuję do dyrektora o przyznanie asystentury. Wyjaśnił, że tam gdzie nie ma asystenta, to wcale nie oznacza, że rodzina nie jest monitorowana. Asystent rodziny idzie tam gdzie mówiąc nieładnie jest „totalne bagno”, gdzie rzeczywiście rodzina jest niewydolna w sprawach opiekuńczo wychowawczych, nawet jak ma dużo pieniędzy z różnych źródeł, marnotrawi je i dalej udaje biedną. Często tam gdzie oboje rodzice pracują mają mniejszy dochód do dyspozycji i pieniądze są bardziej racjonalnie wykorzystane, niż tam gdzie jest dziura bez dna. Zaznaczył, że MOPS jest przygotowany na to, że trzeba będzie weryfikować to pożytkowanie 500+ i oczywiście pracownicy są wyczuleni gdzie może dochodzić do marnotrawienia środków i wówczas będą przyznawane np. usługi dla dziecka, albo pomoc rzeczowa, tak żeby to trafiło do dziecka. Na pewno nie będzie to w ten sposób, że rodzice będą mieli na tym biznes i że rodzice mając dodatkowe pieniądze będą mogli śmiało beztrudno funkcjonować, a dzieci jak były, tak nadal będą zaniedbane. Zaznaczył, że na pewno problemy będą, ponieważ zaraz zaczną się skargi, że jak to dyrektor MOPS zabrał pieniądze, rodzice będą mówić że nie potrzebują żadnych dodatkowych zajęć dla dziecka, ponieważ i tak dziecko ma wszystko zapewnione, a tak na prawdę pieniądze będą szły nie wiadomo na co.

Wiceprzewodnicząca Komisji – Iwona Kołos zapytała, czy w sytuacji kiedy rodzic np. celowo rzuca pracę, ponieważ wyliczył sobie, że to lepiej się opłaca, to czy MOPS będzie miał na to jakiś wpływ?

Dyrektor MOPS – Anatol Wasiluk uważa, że to powinien przewidzieć ustawodawca, ponieważ MOPS jest jak gdyby tylko realizatorem.

Członek Komisji – Eugenia Kruk zwróciła uwagę na szczególne powody udzielania pomocy i zauważyła, że bardzo wysoką kwotę MOPS wypłaca dla bezrobotnych, 615.000 zł w porównaniu np. niepełnosprawnością 32.000 zł. Zapytała, czy w tym względzie coś się

zmienia, czy ta liczba osób bezrobotnych, o których się mówi, że w Bielsku jest tak niewiele wzrasta, czy maleje? Czy jest możliwa jakaś forma pracy z tymi ludźmi, aby ta aktywność zawodowa wzrosła? Jest to 345 osób, 338 rodzin.

Dyrektor MOPS – Anatol Wasiluk powiedział, że w systemie kapitalistycznym zawsze będzie bezrobocie.

Członek Komisji – Eugenia Kruk uważa, że bezrobocie od 2% do 5% jest nawet wskazane.

Dyrektor MOPS – Anatol Wasiluk powiedział, że to jest tzw. „zdrowe bezrobocie”. Jest grupa osób, dla których można serce na talerzu położyć, a oni i tak z tego nie skorzystają i będą starali się korzystać z różnych form wsparcia, z pomocy społecznej, ze świadczeń rodzinnych, czy też z Caritas i różne są drogi do tego, aby nie pracować, a żyć.

Członek Komisji – Eugenia Kruk stwierdziła, że im się to opłaca.

Dyrektor MOPS – Anatol Wasiluk potwierdził, że tak opłaca się to, ci ludzie mają taką mentalność, że wolą mieć mniej, a nic nie robić. Osoby, które wychodzą z więzień mają takie podejście, że pracują frajerzy.

Członek Komisji – Eugenia Kruk wtrąciła, że aż tyle osób z więzień nie wyszło.

Dyrektor MOPS – Anatol Wasiluk zaznaczył, iż mówi tylko o niektórych przypadkach. Pojmował, że MOPS realizował projekty, aplikował o środki unijne, które miały na celu aktywizację osób długotrwale bezrobotnych korzystających z pomocy społecznej. Było to robione 3 lata. Osoby, które przez wiele lat korzystały z pomocy społecznej, mają już mentalną blokadę, aby pójść do pracodawcy, żeby się otworzyć itp. Poza tym, ich sposób wysławiania, wygląd i to wszystko ich dezawuuje w tym wyścigu na rynku pracy. W założeniach projektów była pomoc tym ludziom, początkowo były brane osoby, które najbardziej rokowały i w pierwszym roku funkcjonowania projektu dało się coś z nimi zrobić. Osoby te w ramach projektu brały udział w wycieczkach, żeby zobaczyły, że można żyć inaczej. Na koszt projektu osoby te mogły nawet wstawić sobie uzębienie, po to aby nie odczuwały jakiegoś wstydu jak pójść do pracodawcy. Poinformował, że był też badany rynek jakie zawody będą najbardziej atrakcyjne i pod tym kątem odbywały się szkolenia. Później MOPS podpisał umowę z Urzędem Pracy i Urząd Pracy, aby zachęcić pracodawców wspierać to zatrudnienie w ten sposób, że dofinansowywał do każdego bezrobotnego pewną kwotę pieniędzy przez jakiś czas. Było to tzw. zatrudnienie wspierane. Po tym jak dofinansowanie z Urzędu Pracy się kończyło, to osoby te kończyły prace i po zakończeniu projektu wychodziło na to, że to były przejezdzone/ przegadane pieniądze, ponieważ tylko kilka osób utrzymało się na rynku pracy min. w MOPS kilka pań zostało zatrudnionych jako opiekunki środowiskowe, a dwie do dzisiaj pracują. Zaznaczył, że tak wygląda aktywizacja.

Członek Komisji – Eugenia Kruk powiedziała, że chwala za to, że MOPS to robi.

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska uważa, iż dobrze jeśli nawet kilka osób znajdzie zatrudnienie.

Dyrektor MOPS – Anatol Wasiluk stwierdził, iż na to poszło 1.000.000 zł ze środków unijnych.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, jaka jest procedura, aby kogoś zakwalifikować, jako osobę bezdomną? Powiedziała, że kiedyś wraz z Komisją Mieszkaniową zaszła do bloku, tu gdzie jest księgarnia na ul. Mickiewicza, a pan z reklamówką przyjechał ze wsi i mówił, iż jest bezdomny i że chce mieszkanie. Zapytany gdzie jego rzeczy wskazał, że w reklamówce.

Zapytała, jaka tu jest procedura, kiedy wiadomym jest, że jest on z naszego terenu i tutaj wraca? Zaznaczyła, że nie bardzo to rozumie.

Dyrektor MOPS – Anatol Wasiluk poinformował, że bada się miejsce ostatniego zameldowania i wtedy ośrodkiem właściwym do załatwienia sprawy jest właśnie miejsce ostatniego zameldowania. Powiedział, że teraz też jest taka sytuacja, że mężczyzna z Mikłasz udaje bezdomnego, ale jest kierowany do gminy Orla. Zaznaczył, że wiadomo jest, iż gminy odbijają piłeczkę, ponieważ zaczynają się wymówki i kończy się to na wniosku do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które określa, jaki ośrodek jest właściwy miejscowo. Generalna zasada jest taka, że ostatni meldunek osoby jest właściwy miejscowo.

Członek Komisji – Eugenia Kruk odnosząc się do odpowiedzi Pana Dyrektora na jej wcześniejsze pytania, zapytała jeszcze czy zasiłki wzrastają kwotowo i liczebnie?

Dyrektor MOPS – Anatol Wasiluk stwierdził, iż utrzymuje się to na podobnym poziomie.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że należy pamiętać, iż zasiłki również wypłaca Powiatowy Urząd Pracy, to nie jest tak, że tylko MOPS. Dziś w powiecie bielskim bezrobocie jest na poziomie 7,5%, czyli jest dużo mniejsze od średniej krajowej, która wynosi 9,4%. Jeżeli policzymy sobie, że w mieście mieszka 26.000 osób i z tego weźmiemy 7%, to wyjdzie nieco ponad 1000 osób, jeżeli tak jak w materiale było napisane te 500 rodzin, to tak to właśnie jest. Zaznaczył, że jest zły system określony ustawami, tylko ludzi nie da się zachęcić do tego żeby pracowali, ponieważ otrzymują wiele zachęt żeby nie pracować. Otrzymują pomoc społeczną, otrzymują pomoc z Urzędu Miasta np. stypendia dla dzieci. Powiedział, że np. wczoraj przyszła do niego pani na skargę, że pracownik nie chce przyjąć faktury za kupiono roweru, rower za 1600 zł. Uważa, że można chyba kupić rower za 500 zł i spokojnie sobie jeździć. Pani miała wielkie pretensje, że jest zły pracownik, ale jego zdaniem pracownik bardzo dobrze zrobił i takiej faktury nie przyjął. Zaznaczył, że to nie jest pomoc dla dzieci, żeby było marnotrawienie tych środków. Można było kupić bardzo dobry rower za 600 zł i za resztę kupić jakieś ubranie, jakieś książki itp. Zaznaczył, że to jest zły system i w tym systemie jesteśmy wszyscy. Bardzo często jest tak, że idzie informacja

zwrotna, bo przecież jest chociażby ten następny dokument, który jest dokumentem czysto statystycznym, nakłada się na urząd obowiązek jego wypełniania, ale decyzje na jego podstawie dokonuje Białystok, bądź może nawet jest to zbierane do ministerstwa. Zaznaczył, że to co nakładane jest na nas to wykonujemy, ale jesteśmy tak naprawdę realizatorem tego, co zostało przyjęte w drodze ustaw, czy rozporządzeń ministerialnych. Zaznaczył, że tutaj jeśli jest kryterium, które mówi, że takiej osobie trzeba przyznać zasiłek, nie ma podstawy aby takiej decyzji nie wydać.

Dyrektor MOPS – Anatol Wasiluk stwierdził, że tak jak Pan Burmistrz mówi nie ma możliwości zajęcia odmownego stanowiska. Chociaż np. zasiłki stałe, które są wypłacane z powodu niepełnosprawności często oburzają mieszkańców. Mieszkańcy pytają, dlaczego osoba, które przez całe życie siedziała w parku otrzymuje zasiłek stały, który obecnie wynosi 614 zł i do tego ma ubezpieczenie zdrowotne? Ten mechanizm funkcjonuje w ten sposób, człowiek, który całe życie pił w 50 lat jest już ruiną, idzie na komisję, okazuje się, że wątroba nie działa, trzustka nie działa, za sam wygląd dostaje umiarkowany stopień niepełnosprawności i ten dokument upoważnia go do zasiłku stałego. Zaznaczył, że jako dyrektor nie ma tu absolutnie nic do gadania, przyznaje takiej osobie zasiłek i wtedy przychodzi taki pan od którego zionie, staje w kolejkę do MOPS, a za nim staje jakaś matka samotnie wychowująca dziecko, która jest zbulwersowana taką sytuacją. Później idzie opinia, że pijakom przyznawane są zasiłki, a np. ta matka zasiłku z jakiegoś powodu nie otrzyma. Powiedział, że robione są różne utrudniania, przyznawane są środki na sklep, ale później osoby te piszą różne odwołania np. do władz miasta, tłumaczą, że to nie prawda, że on jest alkoholikiem, że potrzebuje na buty itp. Tak to wygląda.

Wiceprzewodnicząca Komisji – Iwona Kołos zapytała, jaki jest średni koszt utrzymania osoby w DPS.

Dyrektor MOPS – Anatol Wasiluk poinformował, że dla osób z powodu z starości i osób z powodu chorób somatycznych ok. 3.000 zł, jeśli chodzi o DPSy, które są w rejestrze wojewody i spełniają bardzo wyśrubowane standardy, nie mówi tu o tych prywatnych. DPSy dla osób z zaburzeniami psychicznymi mogą kosztować nawet i ok 4.500 zł.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski za rok 2015.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Dyrektor MOPS – Anatol Wasiluk wyjaśnił, że ten dokument jest potrzebny szczególnie dla Warszawy, trafia on do Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej, oni opracowują różne prognozy i dane. Zaznaczył, że te wszystkie tabelki są przygotowane przez ministerstwo.

Protokół Nr 15/16 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 19 kwietnia 2016 r.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną oceną i przyjęła ją do wiadomości.

Informacja o realizacji kierunków działań przyjętych w harmonogramie Strategii na lata 2014-2015.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2022.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za - 8, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za - 8, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Najświętszej Opatrzności Bożej w Bielsku Podlaskim na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za - 8, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Protokół Nr 15/16 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 19 kwietnia 2016 r.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Kazimierz Henryk Leszczyński zapytał, czy istnieją jakieś projekty, plany dot. tego terenu?

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski poinformował, że w zeszłym roku Rada Miasta przyjęła studium uwarunkowań, były dwa zastrzeżenia od mieszkańców z tego pierwszego obszaru, które to zostały przez Radę odrzucone. Zaznaczył, że jest to duży obszar i w studium, które nie jest aktem prawa miejscowego, jest tylko dokumentem informacyjnym i jest szeroko opisane, że na tym terenie przewidywana jest lokalizacja zabudowy przemysłowej, usługowo-handlowej dla struktury technicznej mieszkaniowej droga krajowa nr 19 i tereny rolne, czyli jakby wszystko. Zaznaczył, że to trzeba uporządkować, jedynym narzędziem do tego jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Teren ten jest usytuowany wzdłuż linii kolejowej, która ma być zmodernizowana, ale wszystkim wydaje się, że to co jest przy linii kolejowej powinno być zapisane jako tereny zurbanizowane, czy to tereny przemysłowe, czy tereny pod zabudowę logistyczną, czy jakąś działalność usługowa. Uważa, że jeżeli ma tam być więcej pociągów to nikt nie powinien budować tam domów, bo później będzie narzekał, że mu szyby trzeszczą, czy coś w tym stylu. Uważa, że powinniśmy to uporządkować. Dodał, że jeżeli jest określenie, że na terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, to łatwiej jest ubiegać o środki unijne. Na tym terenie miasto nie posiada swoich działek, także to mogą być przedsiębiorcy, ale też i ci, którzy będą chcieli podzielić działki pod zabudowę jednorodzinną. Należałoby, więc określić, w którym kierunku pójdzie np. zabudowa mieszkaniowa, tak żeby nie puszczać tego na żywioł, że jeden człowiek pobuduje się tu, a drugi gdzieś dalej i będą mieli roszczenia dot. wodociągu i kanalizacji.

Jeśli chodzi o drugi obszar położony po obu stronach ul. Wojska Polskiego, są to wszystko tereny miejskie i one są przewidziane również w przyszłości na tereny inwestycyjne. Dzisiaj jakby nie robimy tych terenów, a jak sprzedane będą pierwsze działki na terenie byłego POM, to wtedy będziemy mogli rozpocząć procedurę przekształcanie tych terenów w tereny inwestycyjne. Miejscowe plany zagospodarowania pozwolą nam ubiegać się o środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego.

Członek Komisji – Piotr Ostaszewski zapytał, czy jakiś przedsiębiorca interesował się działkami przy POM.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski poinformował, że zainteresowanie jest, ale oficjalnie sprzedaż nie została jeszcze rozpoczęta, są luźne zapytania.

Członek Komisji – Piotr Ostaszewski stwierdził, iż rozumie, że nie ma potrzeby zrobienia czegoś takiego jak chyba w Łomży, że była obnażona cena działek?

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że wszystko weryfikuje przetarg, należy pamiętać o takiej rzeczy, że towar jest wart tyle ile zechcą za niego zapłacić. Jeżeli będzie tylko jeden zainteresowany, to nie przystąpi do przetargu, bo będzie liczyć na to,

że miasto obniży cenę. Powiedział żeby zwrócić uwagę na to, że od 2014 r. tutaj w urzędzie jest taka polityka, że jeżeli przetarg nie znajduje realizacji, to nie obniżamy ceny, ponieważ to cena uczciwa, ona nie jest wygórowana +30% żeby później obniżyć. Wyjaśnił, że dlatego też jeśli np. przy ul. Strzelniczej sprzedawane są działki za 55.000 zł, to po tyle chce je sprzedać, ponieważ te działki faktycznie są tyle warte. Kiedyś była taka polityka, że obniżano cenę i niektórzy kupili działki dosyć tanio. Teraz przyjęta jest taka polityka, że nie musimy za wszelką cenę wyprzedawać działek, nie ma drastycznego obniżania cen. Jeżeli operat szacunkowy mówi, że cena to 54.000 zł, należy doliczyć do tego koszt operatu, koszt ogłoszenia w prasie itd., to taka działka może być zaoferowana za ok 58.000-59.000 zł.

Zaznaczył, że tutaj będzie podobnie, zainteresowane są firmy i z Bielska i nie z Bielska, także mogą pojawić się zupełnie nowi inwestorzy, ale na kupno może też zdecydować się taka firma, która już u nas jest i potrzebuje terenu do ekspansji swojej produkcji. Poinformował, że w budżecie jest zapisane, iż w tym roku sprzedamy działki. Kwota, która w tym rozdziale jest uwzględnia, zakłada że przynajmniej jedna działka zostanie sprzedana.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za - 8, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Regulaminu Utrzymania Czystości i Porządku na Terenie Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za - 8, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski zwracając się do radnych, zapytał, czy trafiły do nich jakiegokolwiek skargi związane z odbiorem śmieci? Zaznaczył, że trochę się sytuacja zmieniła, mamy inną liczbę i kolory worków, na niektórych ulicach zmieniły się daty odbiorów. Dodał, że urząd nie otrzymał żadnej skargi, ale być może do radnych ktoś się zgłaszał.

Członek Komisji – Piotr Ostaszewski powiedział, że ma uwagę, aby w czwartki nie było odbiorów na ul. Poświętnej.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski poinformował, że w czwartki nie ma tam już odbiorów.

Członek Komisji – Piotr Ostaszewski stwierdził, że jakieś 3 tyg. temu jechał i widział, że śmieciarka przejeżdżała.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski wyjaśnił, że od 1 marca śmieci zmieszane z ul. Poświętnej odbierane są w poniedziałki, a śmieci segregowane chyba we wtorki.

Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz powiedział, że ludzie czasami wystawiają, co popadnie i nie patrzą co jest odbierane w danym dniu.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznych sprawozdań finansowych samorządowych instytucji kultury za rok 2015.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że Bielski Dom Kultury informuje, iż na przychody ze sprzedaży produktów 44.835 zł składają się przychody z koła plastycznego, przychody z reklamy i promocji oraz przychody z organizacji imprez za koncerty Chóru Polskiej Pieśni Narodowej. Zapytała, czy innych koncertów nie było?

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że w tabeli jest rachunek zysków i strat i w pierwszej pozycji są przychody, właśnie w kwocie 44.835 zł. Przychody są na pokrycie kosztów i tutaj zostały wyszczególnione wszystkie koszty, jakie zostały poniesione w Bielskim Domu Kultury tj. amortyzacja, energia, wynagrodzenia itp. To, że te 1.300 zł wpłynęło do Bielskiego Domu Kultury, to zostało też przez dom kultury spożytkowane. Zaznaczył też, że nie przypomina sobie żeby jakiś inny zespół chciał zorganizować koncert w Bielskim Domu Kultury.

Członek Komisji - Iwona Anna Bielecka – Włodzimierz zadała pytanie dot. Miejskiej Biblioteki Publicznej i wykazanej straty netto, a mianowicie zapytała czy ma to jakiś wpływ na funkcjonowanie biblioteki?

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda poinformowała, że dotacja powinna pokrywać wszystkie koszty, czyli wszystkie wydatki. Zaznaczyła, że kosztem jest np. amortyzacja, nie jest to jednak wydatek i ta amortyzacja między innymi wpływa na stratę. Na amortyzacji jest 17.272 zł i być może jeszcze są jakieś przychody, które były zaplanowane, jako przychody własne, a nie zostały zrealizowane. Take pytanie zostało zadane na jednej z komisji i będzie odpowiedź na piśmie.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za - 6, prz. - 0, wstrz.- 2) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji i informacji podatkowych.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Protokół Nr 15/16 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 19 kwietnia 2016 r.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski wyjaśnił, że modyfikacja polega na tym, iż zostały dopisane dwie pozycje, których w Bielsku na dzień dzisiejszy nie ma. Zaznaczył, że skoro Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdziła, iż taki zapis powinien być, to zostaje wpisany. Przyływ z tytułu podatku z tej pozycji będzie wynosił 0 zł, ponieważ to u nas nie występuje.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za - 8, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc finansową dla Powiatu Bielskiego.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, co powiat zrobi?

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski poinformował, że Urząd Miasta w zeszłym roku przekazał powiatowi drogę do Hryniewicz to jedna rzecz, druga rzecz jest taka, iż zobowiązaliśmy się do tego, że skoro powiat poniesie koszt 300.000 zł na wykonanie tej ulicy, to my te 300.000 zł na terenie miasta zrefinansujemy. Zaznaczył, że te pieniądze już są w budżecie, 245.000 zł zostało w budżecie zapisane na remonty, czy budowę dróg powiatowych na terenie miasta, żadnych dodatkowych pieniędzy na to nie przeznaczamy, tylko z tych 245.000 zł 35.000 zł pójdzie na ul. Chmielną. Przypominał, że zapis w budżecie mówi o pomocy finansowej dla powiatu dot. ul. Chmielnej, Widowskiej i ul. Mickiewicza. Wyjaśnił również, że ten chodnik na ul. Chmielnej nie będzie kosztował 35.000 zł, a znacznie więcej, tylko powiat prosi, aby te 35.000 zł przekazać. Na ul. Widowską i ul. Mickiewicza zostaje 210.000 zł i w swoim piśmie Pan Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg pisze o tym, że na ul. Widowską też już są prace projektowe. Tutaj nie ma żadnych nowych pieniędzy na drogi powiatowe, a jest uszczegółowienie.

Członek Komisji – Piotr Ostaszewski powiedział, że jeżeli coś da się zrobić z powiatem, to powinniśmy dokładać te pieniądze, ponieważ do tej pory współpraca różnie się układała. Jeżeli jest taka możliwość, to należy robić coś w tym mieście. Zaznaczył, że z ul. Chmielnej będą korzystać nie tylko ludzie z poza Bielska, ale także mieszkańcy Bielska.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz uważa, że w ul. Chmielną już miasto włożyło tyle pieniędzy, a i tak za to chwała jest powiatowi.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski wtrącił, iż nie jest to prawdą, stoi tablica, że realizatorem był powiat, ale jest napisane, że przy wsparciu samorządu miejskiego i przy wsparciu samorządu gminy wiejskiej. Natomiast chwała, to jest dla tych wszystkich, którzy się na to zgodzili i również dla radnych, którzy w poprzedniej kadencji za tym głosowali. Gdyby tego nie było, to dalej byśmy jeździli po wertepach i były wstyd. Jeżeli powiat robi inwestycje na terenie gminy wiejskiej, to gmina się dorzuca, jeżeli robi na terenie gminy Orla, to Orla się

dorzuca, jeżeli robi na terenie gminy Brańsk, to Brańsk się dorzuca. Zaznaczył, że jeżeli Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg mówi, że jest wytyczna żeby robić te rzeczy, na które jest współfinansowanie, to jeżeli się nie dorzucimy, to w Bielsku nic nie zrobią, bo będą robić w Brańsku, w Orli, w Wyszkach czy w Boćkach. Każdy samorząd ma takie drogi, do których się dorzuca, nam to się opłaca z prostej przyczyny, gdybyśmy nie przekazali drogi do Hryniewicz, to powiat nie mógłby się nam dorzucić, ponieważ musielibyśmy tę drogę wykonać za własne pieniądze – 1.000.000 zł. Uważa, że do Pani Radnej nie przyjdą mieszkańcy Hryniewicz żeby zrobić drogę, a do burmistrza w zeszłym roku co miesiąc przychodzili i pytali kiedy będzie droga? Zapytał jak można zrobić drogę do Hryniewicz, przy której żaden mieszkaniec Bielska dziś nie mieszka, chociaż działki są dzielone? Jak wytłumaczyć to mieszkańcom ul. Kruczej, ul. Pogodnej, ul. Warzywnej itp.? Jak im wytłumaczyć, że trzeba zrobić tam skoro tu mieszka 60 osób, 100 osób, czy 40 osób? To, że w zeszłym roku podjęto taką decyzję, to była decyzja dobra i dziś nie musimy tego robić, ponieważ 700.000 zł dorzuci gmina, 300.000 powiat i będziemy mieli ulice w obrębie miasta, którą kto inny będzie musiał odśnieżać i kto inny o nią dbać, ale będzie zrobiona. Uważa, że tutaj trzeba zważyć korzyści, będą zadowoleni mieszkańcy tamci i będą zadowoleni mieszkańcy tutaj, a tak byśmy się boksowali, oni by tego nie zrobili i niezadowoleni byłiby mieszkańcy i tu i tam. My wszyscy – Państwo Radni, burmistrz, Starosta – wybrani przez społeczeństwo mamy służyć społeczeństwu i szukać takich rozwiązań, które będą zadowalały mieszkańców. Dzisiaj zadowolimy 20 osób, za rok może uda się zadowolić 100 osób, ale próbujemy, róbmy coś. Poinformował, że jutro odbędzie się spotkanie odnośnie budowy hali sportowo- widowiskowej przy Kościuchach i też jest na 100% przekonany, że Pan Starosta będzie chciał żeby miasto współfinansowało, tylko skąd wziąć kasę? To jest właśnie takie patrzeć, ktoś powie że tam nie tylko będą grały dzieci z Kościuchów, ale tam będą mogli grać koszykarze reprezentujący miasto, będą mogły grać dzieciaki w unihokeja czy coś takiego. To wszystko jest jeszcze na wodzie pisane, ale projekty już gdzieś się pojawiają i to trzeba robić. Skoro w MOSiR nie zbudujemy hali, to trzeba szukać innej lokalizacji. Problem, który jest, że nie ma gdzie uprawiać sportu należy rozwiązać.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za - 7, prz. - 0, wstrz.- 1) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc finansową dla Województwa Podlaskiego.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek komisji – Danuta Karniewicz zapytała, czy w ramach tego jak będzie robiona ścieżka to, czy prawa strona ul. Białowieskiej też skorzysta, czy nie? Dodała, że prawa strona nie ma chodnika i mieszkańcy często się zgłaszają i pytają, dlaczego oni są tacy

poszkodowani, po jednej stronie jest elegancko, wszystko zrobione, a druga strona nie ma nawet chodnika.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski wyjaśnił, że pas drogowy po stronie lewej jest znacznie szerszy niż po stronie prawej i dlatego tam jest łatwiej zrobić. Dokumentacja, o której tutaj mówimy dotyczy tylko lewej strony, aż do Hołod. Macie Państwo pismo od Marszałka i pismo z Urzędu Gminy i oni się też do tego dorzuca. Zaznaczył, że zupełnie inna rozmowa jest z Podlaskim Zarządem Dróg Wojewódzkich, a zupełnie inna z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad odnośnie ul Brańskiej. Powiedział, że jeżeli oni tutaj określają i mówią, że dokumentacja wyniesie tyle i tyle, to my wiemy na czym stoimy, a tam na tej ul. Brańskiej doprosić się jakichkolwiek szczegółów, to nic nie można tylko jest „weźcie ziemię i sobie róbcie”.

Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz powiedział, że to bardzo dobrze, że będzie ta ścieżka rowerowa do Hołod, ale teraz jest problem, w jaki sposób od mostu dojechać do tej ścieżki?

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski stwierdził, że właśnie z tym odcinkiem jest problem. Przypomniał, że skrzyżowanie ul. Kleszczelowskiej z ul. Białowieską jest wpisane, jako miejsce potencjalnie niebezpieczne i Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad kiedyś będzie musiała budować tam rondo, więc my jako samorząd miasta Bielsk Podlaski będziemy naciskali, aby przy budowie ronda zrobić również chodnik po stronie lewej ul. Białowieskiej w stronę mostu. Zaznaczył, że pewnie powiedzą dorzucicie się to zrobimy, ale to przy budowie ronda, żeby nie wyszło, że zrobimy chodnik, a oni zaczną tam rozkopywać. Zaznaczył, że pracownicy urzędu wiedzą o tym, że jak się tylko pojawi temat ronda, to mają pamiętać o chodniku po stronie lewej.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 8, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2016 r.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że ma pytanie o Przedszkole Nr 5 – 25.000 zł malowanie ścian, sufitów klatki schodowej. Powiedziała, że kiedyś była w tym przedszkolu i widziała okropne, niebezpieczne terasy. Zapytała, czy te tarasy zostały już zrobione?

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski poinformował, że trasy nie zostały zrobione, bo tak jak było tłumaczone na poprzedniej sesji, projekt przebudowy tarasów jest włączony do termomodernizacji przedszkola, na którą możemy dostać 85% dofinansowania, tylko trzeba jeszcze trochę poczekać. Zaznaczył, że wszystkie jednostki oświatowe w mieście, przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja otrzymały po 50.000 zł na bieżące remonty i jest wszystko porozpisywane. Nie jest tak, że to przedszkole otrzymało tylko 25.000 zł

Protokół Nr 15/16 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 19 kwietnia 2016 r.

na malowanie, tylko w innym miejscu są jeszcze wpisane pieniądze na inne rzeczy. Wszystkie jednostki zostały potraktowane w ten sam sposób, na podstawie zapotrzebowania od dyrektora. Jedynym przedszkolem, które nie dostało tych 50.000 zł jest Przedszkole Nr 3 z oddziałami integracyjnymi, ponieważ przedszkole to będzie w tym roku modernizowane i w sumie dostanie 1.300.000 zł.

Członek Komisji – Kazimierz Henryk Leszczyński wyjaśnił, iż chodzi mu o kwotę 200.000 zł na budowę budynku socjalnego przy ul. Jagiellońskiej. Zapytał, czy to ma być taki budynek, jaki został wybudowany przy u. Rejonowej?

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że dzisiejsza myśl technologiczna pozwala na to, aby budynek o parametrach budynku socjalnego z zewnątrz wyglądał bardzo schludnie. Naszym celem nie jest postawienie takiego budynku, którego będziemy się wstydzili, tylko postawienie takiego budynku, który przede wszystkim będzie nas zabezpieczał w odpowiednią liczbę mieszkań. Na pewno znajdą się tam mieszkania o charakterze socjalnym, bo dzisiaj takich mieszkań nam brakuje. Dlatego skoro budynek przy ul. Jagiellońskiej wg. ekspertyzy ma zużycie na poziomie 80-90% to on się nadaje tylko do rozbiórki. Rozpoczęliśmy trudną pracę przesiedlania lokatorów, którzy są w tym budynku, pierwsze dwie osoby zostały już skierowane do innego mieszkania. Zaznaczył, że po pożarze, który był nie mamy wolnych miejsc w zasobach miejskich i dlatego też wystąpiliśmy do Starostwa Powiatowego, aby za symboliczną złotówkę sprzedano nam mieszkanie, które posiada przy ul. Studziwodzkiej 44B. Jest to mieszkanie, które tak naprawdę jest Skarbu Państwa, poszło do Wojewody, ale szukamy różnych rozwiązań i będziemy jeszcze próbowali. Oczywiście nie stać nas na to, aby kupować mieszkania na wolnym rynku, bo to byłoby marnotrawienie środków publicznych, ale jeżeli pojawi się okazja za te symboliczne 10% czy coś takiego, to warto się nad tematem pochylić i warto popracować.

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska wtrąciła, że wniosek był o darowiznę.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski podkreślił, iż decyzja należy do Pana Wojewody.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za - 8, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2016-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2016-2024.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Protokół Nr 15/16 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 19 kwietnia 2016 r.

Komisja pozytywnie (za - 8, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko stwierdził, że punkty nr 1 i nr 2 zostały zrealizowane.

Dotyczy punktu nr 3

Przyjęcie protokołu nr 15/16 z 15 marca 2016 r.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję.

W braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Komisja przyjęła (za -8, prz. – 0, wstrz. - 0) Protokół Nr 15/16.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko poinformował, że tak jak było już ustalane następne, majowe posiedzenie odbędzie się na terenie parafii Najświętszej Opatrzności Bożej, która mieści się w Bielsku Podlaskim przy ul. Wrzosowej. Ksiądz proboszcz zgodził się na ten termin, tylko jeszcze musimy uściślić przebieg tego spotkania. Zaproponował, aby część pierwsza spotkania, a więc rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji odbyła się w Urzędzie Miasta, natomiast ok godz. 10:30 nastąpiłaby druga część na terenie parafii.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zwracając się do Pani Burmistrz zapytała jak zaawansowane są prace dot. opracowania uchwały o przydział mieszkań socjalnych i komunalnych.

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska powiedziała, że jeżeli chodzi o zasób mieszkaniowy, to sprawa jest bardzo skomplikowana.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz wtrącała, że uchwałę trzeba zrobić.

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska wyjaśniała, że uchwała powinna być dostosowana do zinwentaryzowanej sytuacji mieszkaniowej w Bielsku. Do tej pory nie było inwentaryzacji mieszkań komunalnych i np. w tym budynku, który jest przeznaczony do rozbiórki są mieszkania socjalne i mieszkania komunalne, podczas gdy ustawa mówi, że mieszkania komunalne są o wyższym standardzie. Zwracając się do Radnej zapytała, czy jest to typowe dla mieszkania komunalnego? Czy jest tak dlatego, że ktoś chciał mieszkać, nie miał innej możliwości i została z nim zawarta umowa? Czy takie powinny być warunki? Zaznaczyła, że jest szereg nieprawidłowości, które nie zostały uregulowane, więc nie ma co tworzyć niepotrzebnych bytów. Mamy problem z mieszkaniami socjalnymi, z budową, z rozbiórką więc może trzeba byłoby zająć się tym, a później dopasować projekt uchwały do tego, co zostanie zinwentaryzowane.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz uważa, iż można pracować nad tym.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że pracować można, ale nie mamy mieszkań, które mielibyśmy przydzielać i tu jest problem. Teraz trzeba zrobić wszystko, trzeba znaleźć finansowanie, znaleźć rozwiązania żeby wybudować te mieszkania. Wiadomym

Protokół Nr 15/16 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 19 kwietnia 2016 r.

jest, że możemy dostać dofinansowanie w wysokości 30-35% z Banku Gospodarstwa Krajowego. Zaznaczył, że są różne programy, ale one się wzajemnie wykluczają, cały czas czekamy na odpowiedź z Urzędu Wojewódzkiego, czy coś takiego będzie można robić z RPO. RPO daje 85% dofinansowania. Obecnie odrabiamy pracę domową sprzed 10-15 lat, w głowie się nie mieści, że budynek w którym nie ma toalety jest budynkiem komunalnym. Ktoś tak kiedyś podjął decyzję i dzisiaj trzeba to przyjąć na klatę i szukać rozwiązania. Jeśli dziś wyprowadzimy mieszkańca z ul. Jagiellońskiej, który ma mieszkanie komunalne, to musimy mu dać również mieszkanie komunalne, nie socjalne.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zaznaczyła, że są ludzie, którzy mają wysokie dochody, a mieszkają w mieszkaniach komunalnych, to nie jest w porządku. Ludzie będący w skrajnej nędzy mieszkają gdzieś tam kątem, bez toalety, w jakieś komórce, a ludzie którzy mają dochody, którzy budują domy mieszkają w tych zasobach komunalnych.

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska zaznaczyła, że to jest zupełnie inna kwestia. Mówimy o uchwale, która określa pewne warunki. Inną kwestią jest dokonanie inwentaryzacji majątku, do czego komisja nie ma uprawnień. Uchwała określa zasady i one nie są złe. W ustawie jest mowa, że jeżeli osoba nie ma gdzie mieszkać, to minimum powierzchni użytkowej, jakie się należy to jest 5 m². My badamy pod kontem takim, że minimum jest 7 m². Teraz przystępując do podejmowania decyzji w tej kwestii jakie powinny być te lokale należy zastanowić się, czy stresujemy to co jest w naszej uchwale – 7 m², czy to co jest w ustawie 5 m². Uważa, że naprawienie samej uchwały nic nie da, dlatego że są oczekiwania żeby pomóc osobom niepełnosprawnym, dzieciom autystycznym itd. Zaznaczyła, że my nie mamy tych mieszkań, więc to byłoby tworzenie bytów. Należy w pierwszej kolejności rozlokować tych ludzi i rozebrać budynek. Poinformowała, że rozmawiała z Bankiem Gospodarstwa Krajowego, chcemy uzyskać dofinansowanie 35%, ale temat nie jest taki prosty, ponieważ okazuje się, że cały proces inwestycyjny łącznie z uzyskaniem pozwolenie to 8 miesięcy. Powiedziała, że Pan Burmistrz proponuje jeszcze inne rozwiązanie „zaprojektuj i wybuduj”, więc skupiamy się na tej działce i na tych ludziach. Jest możliwość wybudowania mieszkań socjalnych i komunalnych, przy komunalnych są pewne ograniczenia, bo trzeba o taką samą ilość zwiększyć zasób mieszkań socjalnych. Generalnie potrzebne nam są mieszkania socjalne, z tego względu, że obowiązkiem miasta jest zapewnienie mieszkań socjalnych, w przypadku, kiedy sąd orzeknie eksmisję ze spółdzielni mieszkaniowej to gmina jest wskazana do zabezpieczenia lokalu osobie, która nie ma gdzie mieszkać. Zaznaczyła, że przede wszystkim należy dokonać inwentaryzacji łącznie z wchodzeniem do mieszkań i oglądaniem tego, co w danym mieszkaniu jest, być może te mieszkania, które są komunalne pod względem technicznym nadają się na mieszkania socjalne.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że jeżeli sąd wyda wyrok eksmisji i narzuci na gminę obowiązek umieszczenia w lokalu zastępczym, to jeżeli tego nie zrobimy, to gminę można podać o zwrot kosztów, że ten człowiek dalej mieszka w spółdzielni, czy w jakieś wspólnoty.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz podała, przykład gdzie rodzina miała mieszkanie komunalne M6, dzieci odeszły z mieszkania i pozostały tam 2 osoby. Uważa, że trzeba byłoby pomyśleć nad tym, aby wykwaterować te dwie osoby z tego M6.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski stwierdził, że mieszkania komunalne, a mieszkania socjalne to są dwie zupełnie inne sprawy. Z tymi mieszkaniami komunalnymi jest zupełnie tak jak Radna mówi. Poinformował, że już od roku czasu miasto nie sprzedaje mieszkań, żeby zostały w naszych zasobach, bo nam brakuje. Jeżeli mamy mieszkania komunalne i umowny na czas nieokreślony, to mamy to co mamy.

Członek Komisji – Eugenia Kruk powiedziała, że chciałaby podnieść jeszcze jeden temat, bo to co mamy to mamy i chwała za to, że próbujecie rozwiązać liczebność tych mieszkań w różny sposób. Uważa, że jeżeli chodzi o kwestie czynszowe, to jeśli następuje tak duży nadmetraż, jeżeli mamy taką dużą powierzchnię i mieszkają tam dwie osoby, to można to regulować czynszem. Powiedziała, że w jej pojęciu czynsze powinny być uregulowane i ujednolicone, oczywiście zgodnie z ceną utrzymania tych mieszkań. Nie może tak być, że w mieszkaniu komunalnym opłaca się mieszkać ze względu na czynsz.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski stwierdził, iż są ujednolicone, są określone stawki i płaci się od metra. Faktem jest, że są mieszkania, w których się płaci 100 zł za miesiąc i takie, co płaci się 300-400 zł.

Członek Komisji – Eugenia Kruk wyjaśniła, że chodzi o to, aby te czynsze nie były tak niskie i żeby nie odbiegały od czynszów w spółdzielniach mieszkaniowych. Chodzi o to, aby było to porównywalne. Jest duża grupa ludzi, która z tego korzysta niezależnie od dochodów. Czynsz powinien być wyrównywany.

Członek Komisji – Iwona Bielecka – Włodzimierz zapytał, jaki koszt urząd zakłada za wykonanie planu przestrzennego?

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski wyjaśnił, że w budżecie miasta były zaplanowane środki na prace planistyczne i to nie przekroczy tej kwoty, która została tam przyjęta. W budżecie planowane były dwa plany.

Członek Komisji – Iwona Bielecka – Włodzimierz powiedziała, że ma jeszcze jedno pytanie, ponieważ z tego co reguluje umowa ze schroniskiem w Radysach, to po 20 kwietnia mamy otrzymać karty ewidencyjne psów, które były odłowione w 2015 r. Zapytała czy karty te będą umieszczone w tej zakładce strony internetowej, o której Pani Burmistrz pisała?

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolnińska powiedziała, że zostaną tam umieszczone.

Członek Komisji – Piotr Ostaszewski zapytał, kiedy będzie dostępne boisko wybudowane przy Szkole Podstawowej Nr 3.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski poinformował, że 13 maja planowane jest otwarcie.

Członek Komisji – Piotr Ostaszewski zapytał, czy będzie zatrudniony tam jakiś animator?

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski poinformował, że animatora nie będzie, będzie osoba nadzorująca.

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka zwróciła się do radnych z prośbą o to, aby interpelacje i zapytania kierowali do Burmistrza w formie pisemnej. Zaznaczyła, że na początku kadencji było pismo, później było ponowione, radni otrzymali formularz w formie elektronicznej, a teraz w czasie sesji pojawia się coraz więcej zapytań w formie ustnej. Poprosiła, aby to co przedstawiają Radni na sesji było przedkładane w formie pisemnej.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji** podziękował zebranym za udział w posiedzeniu i zakończył obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:

Magdalena Germaniuk

***Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu
i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw
Społecznych i Współpracy z Organizacjami
Pozarządowymi***

/-/ Andrzej Roszczenko