

**Protokół Nr 6/07**  
**z posiedzenia Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego i Współpracy**  
**ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski**  
**w dniu 24 maja 2007 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 36 Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach 13.00- 14.30. Obecni byli: Przewodniczący Komisji-Aleksander Bożko, Z-ca Przewodniczącego Komisji-Eugenia Gałka, Członkowie Komisji – Dariusz Fionik i Krzysztof S.Linka, nieobecni – Nadzieja Załuska i Romuald Margański. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli: Wiceprezes MPEC SA - Anatoliusz Siemieniuk, Wiceprezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. - Andrzej Kielkucki, Zastępca Burmistrza Miasta-Mirosław Gołębiowski i Skarbnik Miasta-Janusz Panasiuk (lista obecności znajduje się w załączeniu do protokołu).

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji - Aleksander Bożko, który na wstępie powitał wszystkich zebranych i zapoznał z proponowanym porządkiem obrad.

Do porządku obrad nie zgłoszono żadnych uwag.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady X sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski  
- Analiza funkcjonowania Przedsiębiorstwa Komunalnego i MPEC SA.
2. Udział w kontroli punktów sprzedaży alkoholu.
3. Analiza stanu bezpieczeństwa w szkołach.
4. Sprawy różne.

**Do pkt. 1**

Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Bielsku Podlaskim w 2006 r.

**Przewodniczący Komisji-A.Bożko** zwrócił uwagę, że z przedłożonej informacji wynika, że firma ma straty i na poprzednich posiedzeniach wyjaśniano, co było tego powodem. Poprosił o zgłaszanie pytań.

Do przedłożonej informacji nie zgłoszono pytań i uwag.

**Przewodniczący Komisji** podziękował Panu Prezesowi za udział w posiedzeniu.

*Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.*

Wiceprezes MPEC S.A. opuścił salę obrad.

Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim za 2006 r.

**Przewodniczący Komisji-A.Bożko** zwrócił uwagę, że w poprzednich latach były w Przedsiębiorstwie Komunalnym zakłady mające ujemne wyniki a teraz wszystkie zakłady są na plusie i poprosił Pana Prezesa o wypowiedź, dlaczego tak dobrze się dzieje.

**Wiceprezes PK-A.Kielkucki** stwierdził, że dołożyli wszelkich starań, aby tak było.

**Przewodniczący Komisji** stwierdził, że nie ma żadnych uwag.

*Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.*

Analiza stanu oraz program dalszego funkcjonowania Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Bielsku Podlaskim.

**Z-ca Przewodn. Komisji-E.Galka** zwróciła uwagę, że w przedłożonym materiale jest zapis mówiący o braku sortowania odpadów komunalnych. Zwróciła się z pytaniem, czy nie ma technicznych możliwości w tym zakresie, czy to będzie robione w najbliższym czasie.

**Wiceprezes PK-A.Kielkucki** wyjaśnił, że techniczne możliwości sporo kosztują. Koszt porządnej sortowni to dodatkowo około 1 mln. zł. natomiast to składowisko nie jest Przedsiębiorstwa. Można byłoby zatrudnić więcej ludzi do sortowania i korzyść byłaby taka, że mniej śmieci pozostawałoby na składowisku, bo część się odzyskuje i sprzedaje. Przykładowo na butelki PET są poustawiane na mieście pojemniki, ale jest ich sporo w śmieciach, które trafiają na wysypisko i tam one pozostają. Jest jeden składowiskowy, który wskazuje miejsca do wysypywania śmieci oraz zbiera śmieci wokół wysypiska i w związku z tym nie jest on w stanie wybrać tych opakowań. Na starym składowisku była grupa osób, którzy wybierali odpady i gdyby oni chcieli je codziennie zabierać, to by ich wpuścili, ale nie może pozwolić na to, aby sterty tych opakowań leżały i wiatr to wszystko rozdmuchiwał. Problem z tym jest i uważają, że to jest niedociągnięcie, natomiast skoro wysypisko nie jest ich to nie bardzo mogą robić specjalnych inwestycji. Miasto na pewno nie miałoby nic przeciwko, gdyby to zrobili, ale jak potem to kwalifikować, bo co innego urządzenia, które wprowadzają a w przypadku sortowni trzeba zrobić jakieś zadaszenie, stałe budowle, itp.

**Przewodniczący Komisji-A.Bożko** zwrócił się z pytaniem, czy zrobienie sortowni zmniejszyłoby ilość śmieci wkładanych do niecki.

**Wiceprezes PK-A.Kielkucki** stwierdził, że tak, bowiem w tej chwili, za półtora roku składowania zapelniona jest 1/5 wysypiska, czyli wystarczy ono nie na 10, lecz na 6-7 lat. Faktem jest, że w pierwszym roku nie można było niczym cięższym, np. kompaktorem zagęszczać, ponieważ maszyny mogły uszkodzić znajdujące się na dole rury odprowadzające.

**Przewodniczący Komisji-A.Bożko** zwrócił się z pytaniem, czy to odprowadzanie jest czynne.

**Wiceprezes PK-A.Kielkucki** wyjaśnił, że tak i nie nadążają wywozić tych odcieków.

**Przewodniczący Komisji-A.Bożko** zwrócił się z pytaniem, gdzie są one wywożone.

**Wiceprezes PK-A.Kielkucki** wyjaśnił, że na wylewisko na oczyszczalni ścieków. Musieli na początek zaprzestać wozić na pewien czas ze względu na to, że po sprawdzeniu okazało się, że na oczyszczalni pojawiły się nicianie, które powodowały, że nie do końca to się oczyszczało tak jak trzeba i gdyby dołożyli te odcieki to byłoby jeszcze gorzej, gdyż znikąd nie ma ścieków o tak dużych zawartościach, stężeniach zanieczyszczeń jak te ze składowiska. Przekraczają one normy jakie kiedyś były ustalone dla ścieków odprowadzanych do kanałów.

**Przewodniczący Komisji-A.Bożko** zwrócił się z pytaniem, jakie ilości tych odcieków są wywożone dziennie, zależy to pewnie do sytuacji, opadów deszczu, itp.

**Wiceprezes PK-A.Kielkucki** wyjaśnił, że niezależnie od tego wykonują usługi wywożąc nieczystości z szamb i początkowo te usługi robili tylko dwa razy w tygodniu i czasami samochód ten pomagał jeszcze na wysypisku a teraz nie wyrabiają się, żeby wszystko zabrać, szczególnie z tej strony wysypiska, gdzie jest niżej i przy opadach deszczu to wszystko zaczęło płynąć.

**Przewodniczący Komisji-A.Bożko** zwrócił się z pytaniem, jak przedstawia się sytuacja finansowa.

**Wiceprezes PK-A.Kielkucki** poinformował, że w poprzednim roku udało się natomiast w tym roku mają na razie trochę do tyłu. Doszły dodatkowe koszty, których wcześniej nie było, bowiem doszedł podatek i zmieniły się opłaty dla Marszałka. W związku z tym wystąpią do Rady z wnioskiem. Nie chcieli robić tego

zaraz na początku tym bardziej, że nie było wiadomo w jakiej wielkości będą opłaty dla Marszałka, które są ogłaszane dopiero w miesiącu w marcu.

Do informacji nie zgłoszono uwag i wniosków.

*Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.*

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 1-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji na czterech obecnych.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i urządzeń kanalizacyjnych.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (4-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji na czterech uczestniczących w posiedzeniu.

**Przewodniczący Komisji** podziękował Wiceprezesowi Przedsiębiorstwa Komunalnego za udział w posiedzeniu i udzielenie wyjaśnień.

Wiceprezes Przedsiębiorstwa Komunalnego A.Kiełkucki opuścił salę obrad.

Projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2007 r.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że Burmistrz Miasta podpisał wniosek do Rady w dniu 14 maja natomiast 18 maja nastąpiło otwarcie ofert w przetargu na zadanie ul.Kleeberga - urządzenia sanitarne i jest to zadanie finansowane ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Rada podjęła uchwałę dotyczącą zaciągnięcie pożyczki 445 tys.zł. Zadanie to jest w budżecie z kwotą 831 tys.zł i jest powiązane z budową ronda i przebudową skrzyżowania ul.Białostockiej i Kleeberga. Zadanie ma ruszyć, ale żeby do tego doszło to musi być ulica wykonana. Przetarg jest nierozstrzygnięty, bo są dwie oferty i są one wyższe niż kwota ujęta w budżecie. Niższa z ofert jest na kwotę wyższą o 82 500 zł. a kolejna oferta jest wyższa o dalsze 315 tys.zł. Burmistrz Miasta składa wniosek o dołożenie 82 500 zł. na to zadanie do kwoty ujętej budżecie. W dniu 23 maja Burmistrz podpisał wniosek do Rady dotyczący autopoprawki i ten dokument został złożony do Rady. Z tego dokumentu wynikają wyższe wydatki inwestycyjne o kwotę 82 500 zł. i pokryte są one wolnymi środkami, czyli mamy wyższy deficyt o tę kwotę. Jest zmiana w załączniku inwestycyjnym wnoszonym do Rady, ponieważ dochodzi ta kwota. Te zmiany w przedłożonym materiale będą pokazane kursywą. Dodatkowo jest załącznik przychodów i rozchodów, który pokazuje nową sytuację finansową. Informuje tu Komisję, że taki dokument jest, aby nie było zaskoczenia na sesji, bowiem była to swoista konieczność. Dodał, że jeśli wniosek zostanie przyjęty to będzie można rozstrzygnąć przetarg a jeśli nie, to przetarg nie zostanie rozstrzygnięty i trzeba ogłaszać nowy, ustalać nowe terminy i będzie zagrożenie w wykonaniu nie mówiąc już o pożyczce do zaciągnięcia i suma sumarum pewnie temat nie wyjdzie a jeśli nie wyjdzie ten temat to nie wyjdzie rondo na ul.Białostockiej i stworzy się niepotrzebne zamieszanie. Uważa, że Burmistrz słusznie uznał, żeby podstawić środki, aby przyspieszyć podjęcie do tego tematu.

**Przewodniczący Komisji-A.Bożko** stwierdził, że mają informację o tym i głosowanie w tej sprawie odbędzie się na sesji. Dodał, że też uważa, iż trzeba to zrobić tylko zastanawia go to, że ta druga oferta w porównaniu do ceny wywoławczej jest o prawie 400 tys.zł. wyższa.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że założono zadanie na kwotę 831 tys.zł. Jedna, niższa oferta jest na kwotę 913 250 zł, a druga na 1 228 572 zł. Obie oferty są z bielskich firm. Coś się dzieje na rynku materiałów oraz na rynku usług i sytuacja jest nieciekawa.

**Z-ca Burmistrza-M.Golebiowski** zwrócił uwagę, że przecież ceny materiałów poszły w górę, ale również pracodawcy muszą podnieść wynagrodzenie, bowiem brakuje ludzi na rynku pracy.

**Przewodniczący Komisji-A.Bożko** podziękował Panu Skarbnikowi za informację. Dodał, że jest to sprawa sesyjna. Wobec braku pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (4-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o wygaśnięcie trwałego zarządu.

**Przewodniczący Komisji-A.Bożko** poinformował, że chodzi tu o sprawę hali MOSiR przy ul.Szkolnej. Stwierdził, że chce podnieść jedną kwestię, która znajduje się w materiałach i rozmawiano o niej z Panem Burmistrzem. Wygląda na to, że Starostwo zdecyduje się przejąć halę i ma prośbę, aby przy negocjacjach ze Starostą można było dla MOSiR na zajęcia np. 15 godzin w tygodniu przeznaczyć na korzystanie nieodpłatnie z hali niekoniecznie tej jednej, bo może być sytuacja, że udostępni się drugą halę i jest to kwestia ułożenia grafiku. Chodzi o to, żeby miasto przekazując gratis obiekt i działkę miało coś takiego, bo jeśli zaistnieje sytuacja, że trzeba będzie płacić to wiadomo, że miasto będzie musiało dać więcej pieniędzy dla MOSiR na opłacenie za salę gimnastyczną. Taka jest jego prośba.

**Z-ca Burmistrza-M.Golebiowski** poinformował, że nie wie na ile ta prośba może być spełniona, bo na ten temat rozmawiał ze Starostą Snarskim i na dzień dzisiejszy organy zewnętrznego nadzoru nad warunkami nauki i pracy zabraniają przeprowadzać zajęcia i są nakazy w tym zakresie. Starosta stanie przed dylematem, że tę halę trzeba remontować, albo rozbierać. Na dzień dzisiejszy Starosta nie jest w stanie odpowiedzieć na pytanie co będzie dalej, czy pójdzie ona do demontażu, czy remontu kapitalnego. Druga sprawa jest tego typu, że np. „TUR” wznawia treningi, jest to druga liga i chce halę w Szkole Nr 3 a teraz nie ma nic nieodpłatnie, bo jakieś koszty ponosi administrator obiektu, jeśli chodzi o media, o prąd itd. Są przecież kontrole zewnętrzne odnośnie wykorzystania obiektów i niestety nic teraz dla stowarzyszenia, czy dla innej jednostki nie ma za darmo. Po kontroli NIK w tej chwili starają się choć też nie wie i nie może tu za kierowników jednostek powiedzieć, że wszystko jest w porządku, jeśli chodzi o zawierane umowy. Te umowy mają być uzgadniane z radcami prawnymi. Poinformował, że mają zalecenie z kontroli NIK, tak samo takie zalecenie ma Starosta. W tej chwili np. PCK szuka lokalu, chodzą od Starosty do Burmistrza dlatego, że była kontrola i bezpłatnie też nie można dać im lokalu. Na dzień dzisiejszy daje gwarancję, że będą rozmawiać ze Starostą i jeżeli już się nie da nic zrobić to będą płacić, ale żeby nie była to kwota wygórowana tylko kwota przyzwoita za wykorzystanie tego, czy innego obiektu. Prawdopodobnie hala MOSiR będzie na pewien okres unieruchomiona, ale w innych halach Starostwa będzie trzeba tę cenę negocjować i jeśli musimy przeznaczyć w budżecie przyszłorocznym pewne pieniądze na zajęcia w okresie późnojesiennym i zimowym to, żeby nie stawiali wygórowanych żądań.

**Przewodniczący Komisji-A.Bożko** stwierdził, że rozumie to, że nie można za darmo, ale przykładowo obciążyć nawet tą symboliczną złotówką i zamiast wziąć za godzinę np. 40 zł to można 10 zł. jeśli będzie dobra wola obu stron i jeśli wcześniej zaznaczy się to przy rozmowach. Uważa, że coś takiego można zrobić, bo będą problemy szczególnie dla niego, który tym się zajmuje bezpośrednio i przede wszystkim grupy piłki nożnej będą miały problemy, jeśli zamknie się halę MOSiR i tylko sala w Szkole Nr 3 wchodzi w rachubę na zajęcia dla tej młodzieży w okresie zimowo-wiosennym. Jednak ta hala jest wypełniona i uważa, że dla młodzieży muszą być godziny na zajęcia natomiast zakłady pracy mogą nie wchodzić na tę salę.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że tym bardziej ten temat staje się na czasie, ważny i cenny, jeśli chodzi o halę widowisko-sportową. Tam mogą być elementy do wykorzystania w obiekcie, który ewentualnie mógłby być wybudowany nawet częściowym sumptem, gdyby nie doszło do dofinansowania w sposób etapowy. Z drugiej strony patrzy na ten temat jak kiedyś na ośrodek w Wojskach, gdzie swego czasu był pewien opór związany z pozbywaniem się obiektu. Wtedy było tak, że w jego ocenie dokładali do tematu i mimo tego następowała dewastacja stanu bazy. Potrzebne było stałe dokładanie i ciągle było za mało. Tak samo patrząc na ten temat hali nie można przechodzić do porządku dziennego w sytuacji, gdy obiekt wymaga naprawę wielu nakładów, gdzie obiekt w wyniku tego musiałby być częściowo zatrzymany w użytkowaniu. W dodatku analiza ile dokładamy i ile nam zwracają, jeśli chodzi o Zespół Szkół to w naszej ocenie, dokładali więcej niż korzystali z tego tytułu. Tak więc jest tu wiele różnych elementów i ten temat należałoby przeciąć, bo szanse na modernizację, czy budowę jakiegoś ciekawego obiektu, kompleksu na tym terenie ma większe Zespół Szkół mając stadion oraz dodatkowo teren pozyskiwany i może tam powstać coś z prawdziwego zdarzenia na potrzeby tej jednostki. Nam natomiast ubędzie coś co jest dzisiaj obciążeniem niepotrzebnym a patrząc na stan bazy, na obecną sytuację i nawet to co Pan Burmistrz Gołębiowski mówił, że kiedy nawet będzie trzeba dołożyć coś to lepiej dołożyć i pozbyć się kłopotu, bo wybór jest taki, albo Starostwo, czy szkoła powiatowa będzie realizowała to zadanie, albo miasto. To, że miasto będzie realizowało to nie ma na to argumentacji poparcia i uważa, że kierunek jest przemyślany, żeby przeciąć tę sprawę a na pewno potem będą wyjścia z sytuacji jeśli chodzi o zajęcia grup sportowych.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** stwierdził, że był i jest za tym, aby było to w jednych rękach. Miasto też na tym by skorzystało, bo z hali z prawdziwego zdarzenia korzysta cała społeczność.

**Przewodniczący Komisji-A.Bożko** poinformował, że było tak, iż w ostatnich latach Starostwo nie podejmowało inicjatywy a dopiero teraz chcą tę halę. Były pisane pisma a środków na remont nie przyznawano i tak to wszystko szło, natomiast obiekt wykonano wiele lat temu, był on sprowadzony z NRD i nie jest on obiektem sportowym, lecz hangarem.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** poinformował, że obiekt ten pochodzi z lat 70-tych i przedstawiciele MOSiR jeździli nawet do Szczecina oglądać montaż hali. Są trzy hale tego typu i wówczas władze wojewódzkie zaoferowały tę halę a Pan Ziemcow ją przyjął. Uważa, że dobrze się stało, bo ona przez pewien okres spełniała nasze oczekiwania. Poinformował, że jest to uchwała intencyjna a potem będzie kolejna uchwała o przekazaniu nieruchomości. Będzie to przekazanie w formie darowizny. Wartość księgowa nieruchomości przekracza 100 tys.zł., nie będą jej wyceniać i nie będą wydać na to środków.

**Przewodniczący Komisji-A.Bożko** stwierdził, że zasygnalizował, aby przy tych rozmowach podjąć kwestie, o których mówił, ponieważ chodzi tu o sprawy miasta. Wobec braku dalszych pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (4-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji, przy 4 obecnych na posiedzeniu.

#### Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy terenowi zieleni w mieście Bielsk Podlaski.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (4-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, pozytywnie odnosząc się do propozycji nadania imienia królowej Heleny terenowi zieleni parkowej przylegającemu do ulic Mikołaja Kopernika, Józefa Poniatowskiego i Adama Mickiewicza.*

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji, przy 4 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie dni i godzin otwierania oraz zamykania placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i zakładów usługowych na terenie miasta Bielska Podlaskiego.

**Przewodniczący Komisji-A.Bożko** stwierdził, że na pewno w tej kwestii każdy ma swoje zdanie i na pewno będzie to gorący temat w dyskusji.

**Członek Komisji-K.Linka** stwierdził, że jest za proponowaną godziną 4.00 zamykania punktów gastronomicznych. Dotychczas były one czynne do godziny 24.00 i myśli, że pomimo wydłużenia godzin to też co niektórym będzie zbyt krótki czas otwarcia.

**Przewodniczący Komisji-A.Bożko** stwierdził, że też jest za przedstawioną propozycją i być może coś to pomoże a na pewno nie zaszkodzi. Podał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 1-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji, przy 4 obecnych.

**Przewodniczący Komisji-A.Bożko** poinformował, że został złożony wniosek przez współwłaścicieli nieruchomości o nadanie nazwy ulicy – „Wspólna” drodze wewnętrznej biegnącej od ul. Ogrodowej w kierunku północno-wschodnim. Są przedłożone podpisy 18 właścicieli i te dokumenty są do wglądu. Osobiście uważa, że proponowana nazwa jest dobra i niekonfliktowa.

Do przedstawionej propozycji nie zgłoszono żadnych uwag.

*Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawioną propozycję.*

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski.

**Przewodniczący Komisji-A.Bożko** poinformował, że jest propozycja podwyżki wynagrodzenia dla Pana Burmistrza i ta podwyżka ma być od dnia podjęcia uchwały.

**Z-ca Przewodn.Komisji-E.Galka** zwróciła uwagę, że jest zapis mówiący, iż uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Z-ca Burmistrza-M.Golebiowski** poinformował, że powinno być od 1 stycznia bieżącego roku tak jak wszystkim pracownikom.

**Przewodniczący Komisji-A.Bożko** uważa, że sprostowanie tej uchwały powinno być na Radzie, bo wszystkie Komisje głosowały w tej formie projekt uchwały i tu nie mogą inaczej zrobić.

**Członek Komisji-K.Linka** zwrócił uwagę, że może tutaj trzeba dopisać – „od 1 stycznia”.

**Przewodniczący Komisji-A.Bożko** zwrócił uwagę, że powinien ktoś zgłosić taki wniosek.

**Z-ca Przewodn.Komisji-E.Galka** poinformowała, że z tego względu że jest jedną z osób, które podpisały się pod tym wnioskiem o podjęcie uchwały chce zgłosić wniosek w sprawie ustalenia tego wynagrodzenia od 1 stycznia 2007 roku i proponuje przyjąć zapis, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2007 roku.

**Członek Komisji-K.Linka** zwrócił uwagę, że we wniosku nie ma daty a jest tylko prośba o wprowadzenie tej sprawy na majową sesję, jest propozycja o ile procent ma nastąpić wzrost wynagrodzenia i podano jaką uchwałę dotychczas obowiązuje.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że taki wniosek też może mieć miejsce w tym momencie.

**Z-ca Burmistrza-M.Golebiowski** stwierdził, że wcale radny nie musi znać się na prawie, aczkolwiek jest to prosta sprawa i wiadomo, że to są regulacje płacowe w naszych jednostkach.

**Członek Komisji-K.Linka** stwierdził, że z tego rozumie, iż pracownicy Urzędu Miasta dostali podwyżki od 1 stycznia.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że w budżecie na 2007 rok podobnie jak na 2006, czy 2005 rok, bo do tego okresu się odnoszą, były podwyżki dla sfery samorządowej, czyli dla wszystkich pracowników, gdzie kwoty były ustalane od 1 stycznia każdego roku, czyli i w 2007 jest od 1 stycznia. W tych sytuacjach są dwa elementy, które nie były związane z ustaleniem budżetu. Jeden element to wynagrodzenie nauczycieli, gdzie ich wynagrodzenie musi być takie jak wynika z ustawy i rozporządzenia wykonawczego odnośnie podwyżek wynagrodzenia nauczycieli. Praktyka była tego typu w latach, kiedy nie było regulacji płacowych w sferze samorządowej, że obligatoryjnie nauczyciele mieli tę podwyżkę i to jest ten element różnicy, czyli mogą zapisać, że są podwyżki dla sfery samorządowej, ale nauczyciele otrzymają i tak to co wynika z rozporządzenia. Drugi element jest ten, z którym mają do czynienia teraz, że Burmistrzowi wynagrodzenie ustala Rada i Rada zrobiła to w grudniu 2003 r. i to samo ustaliła teraz Rada w grudniu 2006 r. Są to te same kwoty, tu nie było zmian i zarówno w 2003 i 2006 roku te same kwoty zostały ustalone. Nie były tu żadnej różnicy w wypłacie wynagrodzenia Burmistrzowi i niezależnie od tego co mieli pracownicy to już nie przekładało się na wynagrodzenie Burmistrza. Mamy tu do czynienia z tym jednym przypadkiem, gdzie coś tam kiedyś było a teraz w odniesieniu do roku 2007 zobaczymy jaki będzie wynik na sesji. Chodzi o to, aby przynajmniej w 2007 roku jakiś był ruch, jeśli chodzi o Burmistrza czego do tej pory nie było w latach ubiegłych.

**Członek Komisji-K.Linka** stwierdził, że słysząc te wyjaśnienia Pana Skarbnika, to grupa radnych która była inicjatorem pomyliła się, bowiem z podpisanego przez nich wniosku wynika, że Burmistrz miał w 2006 roku podwyżkę.

**Z-ca Przewodn.Komisji-E.Gałka** poinformowała, że nie miał, bo w 2006 roku została przyjęta taka sama kwota jak w 2003 roku.

**Członek Komisji-K.Linka** zwrócił uwagę, że napisano, iż dostał podwyżkę 12 grudnia 2003 roku.

**Z-ca Przewodn.Komisji-E.Gałka** stwierdziła, że nie wie, czy dostał, ale radni wnoszą o zmianę wynagrodzenia ustalonego uchwałą Rady z 12 grudnia 2006 r. a w grudniu 2006 została utrzymana ta sama kwota co była w 2003 roku i tu nie ma sformułowania mówiącego o podwyżce. Wnoszą o zmianę wynagrodzenia, które zostało przez Radę ustalone.

**Członek Komisji-K.Linka** poinformował, że to wynagrodzenie obowiązuje od 2003 roku.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że podane zostały kwoty i nie ma żadnego wskaźnika, a dodatkowo wiemy, że na dzień dzisiejszy wynagrodzenie Burmistrza Hajnówki wynosi 9365 zł, Burmistrza Siemiatycz 9150 zł, Burmistrza Augustowa 10 320 zł a maksymalne wynagrodzenie może wynosić w granicach 10 660 zł w tej grupie miast, bowiem to wynika z określonych widełek, które są ustalone dla danej grupy miast.

**Przewodniczący Komisji-A.Bożko** poinformował, że zauważył te nieścisłości w projekcie uchwały. Został tu zgłoszony przez Panią E.Gałka wniosek o wprowadzenie zapisu do projektu uchwały mówiącego o tym, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2007 roku. Podał pod głosowanie wniosek o przyjęcie następującej treści § 3 „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2007 roku”.

*W wyniku głosowania (4-za) Komisja przyjęła wniosek o przyjęcie następującej treści § 3 „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2007 roku”.*

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 obecnych na posiedzeniu.

Następnie **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały z uwzględnieniem przyjętego wniosku Komisji.

*W wyniku głosowania (3-za, 1-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z uwzględnieniem przyjętego wniosku.*

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 obecnych.

**Członek Komisji-K.Linka** zwrócił się z prośbą, aby na przyszłość posiedzenia Komisji odbywały się o godzinie 14.00.

**Przewodniczący Komisji-A.Bożko** uważa, że nie będzie z tym problemu.

Na posiedzenie poproszono Panią Anielę Łuczaj Sekretarz Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

**Członek Komisji-K.Linka** zwrócił się z prośbą do Pana Burmistrza o sprawdzenie w Bibliotece, bo z tego co wie i docierają do niego sygnały, że osoby z zewnątrz przyjeżdżające do Bielska mają problem z wejściem ze swoim komputerem, czyli z laptopem na internet. Wie, że w Bibliotece jest sala komputerowa, ale nie ma tam oddzielnego wejścia, nie ma pozwolenia na podłączenie własnego prywatnego komputera. Prosi o sprawdzenie, czy taka możliwość tam istnieje.

**Z-ca Burmistrza-M.Golebiowski** stwierdził, że tego nie wie, bo być może Dyrektor ma pewne przepisy w tym zakresie a poza tym nie wiadomo jakie ponosi się za to opłaty.

**Członek Komisji-K.Linka** stwierdził, że ewentualnie można wprowadzić pewną odpłatność za korzystanie z tego typu usługi.

**Z-ca Burmistrza-M.Golebiowski** stwierdził, że nie wie, czy w tej sytuacji można pobierać opłaty.

**Członek Komisji-K.Linka** zwrócił uwagę, że przecież opłaty są pobierane np. za kserowanie. Stwierdził, że ma prośbę, aby to wyjaśnić, ponieważ miał sygnał od dwóch osób, że mają one problem z zainstalowaniem się z komputerem natomiast meldowanie się w hotelu, po to tylko, aby popracować przez godzinę, czy dwie na swoim komputerze mija się z celem.

**Z-ca Burmistrza-M.Golebiowski** poinformował, że ta sprawa zostanie wyjaśniona.

Na posiedzenie przybyła Pani Aniela Łuczaj.

## Do pkt. 2

**Przewodniczący Komisji-A.Bożko** poinformował, że tematem posiedzenia Komisji jest udział w kontroli punktów sprzedaży napojów alkoholowych i w związku z tym prosi o przedstawienie informacji na ten temat.

**Pani A.Łuczaj** poinformowała, że do tej pory nie ruszyli z kontrolami, ale zrobią to po Dniach Bielska Podlaskiego. Zostały przygotowane odpowiednie legitymacje służbowe, mają trzyosobowy podzespół do spraw kontroli punktów sprzedaży alkoholu i te osoby będą dokonywały czynności kontrolnych w stosunku do przedsiębiorców prowadzących sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta. Ponadto na każdą kontrolę będzie wystawiane upoważnienie. Tak stanowi ustawa o działalności gospodarczej. Z tymi kontrolami ruszą w maju. Ustawa o wychowaniu w trzeźwości określa kto może dokonywać tych kontroli i może to robić Miejska Komisja. Ile będzie kontroli to trudno określić, ponieważ jest kolejna zmiana ustawy o wychowaniu w trzeźwości. Kontroli będą dokonywali tak jak stanowi zapis w miejskim programie profilaktyki a szczególnie tam, gdzie mają sygnały, że coś się źle dzieje.

**Z-ca Przewodn.Komisji-E.Galka** zwróciła się z pytaniem jak taka kontrola wygląda.



**Pani A.Łuczaj** poinformowała, że przede wszystkim muszą sprawdzić, czy jest dany przedsiębiorca, a jak jego nie ma to, czy jest osoba upoważniona do reprezentowania przedsiębiorcy do danej kontroli. Komisja może skontrolować wiele rzeczy nawet faktury zakupu alkoholu, gdzie jest on zakupowany, czy w hurtowniach, czy w marketach. Odnośnie akcyzy to kontroluje kto inny, przyjeżdża Straż Graniczna i dokonuje kontroli a od nas pobierają wykazy punktów sprzedaży alkoholu. Komisja sprawdza, czy jest umieszczona jedna obowiązująca wywieszka - „Alkohol szkodzi zdrowiu”. Będą teraz obowiązywały 3 wywieszki. Poza tym Komisja sprawdza, czy jest to w miejscu sprzedaży, czy poza miejscem sprzedaży, czy dana osoba ma aktualną decyzję odnośnie sprzedaży, bo czasami różnie z tym bywa, czy były interwencje Policji, czy były zgłoszenia do Policji, ponieważ w tej chwili dochodzą skargi na poszczególne punkty sprzedaży, czy są prowadzone postępowania. W chwili obecnej jest prowadzone jedno postępowanie odnośnie punktu sprzedaży alkoholu co do którego często były zgłoszenia. Dość często dochodzą informacje, że wokół sklepów gromadzą się ludzie pijący alkohol. Zdarzały się sytuacje, że podczas kontroli Policja przyjeżdżała i spisywała wszystkich pijących przy sklepie. Są takie ulice, gdzie tych sygnałów jest coraz więcej i coś trzeba z tym robić, ale tym zajmuje się Policja, ponieważ Komisja może wnioskować. Komisja sporządza protokół z kontroli. Mają opracowane dwa protokoły dość szczegółowe. Dochodzą również informacje, że szczególnie w pobliżu szkół prowadzona jest sprzedaż nieletnim. Jest to dość trudne do uchwycenia, bowiem młodzież może poprosić kogoś dorosłego o zakup alkoholu. Na pewno ruszą z tymi kontrolami i będą przedkładane informacje na sesji co zrobili w tym zakresie. Czasami jeden punkt sprzedaży można kontrolować w krótkim, a czasem w długim czasie, bo różnie to wygląda szczególnie jeśli chodzi o te lokale, które funkcjonują w godzinach nocnych. Nigdy nie jadą na kontrolę zaraz po godzinie 15.30 lecz starają się to robić w godzinach wieczornych. W godzinach pracy wychodzą jedynie na tzw. wizję lokalną, czyli jeśli jest nowy punkt sprzedaży to trzeba zobaczyć jak jest on usytuowany i to sprawdzają w przeciągu pół godziny a resztę czynności wykonują po godzinach pracy i kontrole rozpoczynają o 18, 19 czy 20-tej, i były też nocne kontrole.

**Przewodniczący Komisji-A.Bożko** zwrócił się z pytaniem, dlaczego wcześniej nie było tych kontroli, jakie były trudności.

**Pani A.Łuczaj** wyjaśniła, że trudności były obiektywne z tego względu, że ona do tej pory sama pracowała, miała różne osoby na stażu a tym trzeba się zająć. Komisja jak idzie na kontrolę to musi mieć przygotowane wszystko i to spoczywało na niej, na jednej osobie a w tej chwili już jest łatwiej. Wiele rzeczy trzeba ruszyć, programy profilaktyczne, będą to robić i myśli, że zostanie to załatwione.

**Przewodniczący Komisji-A.Bożko** stwierdził, że poproszą jeszcze na koniec roku Panią Łuczaj o omówienie tej sprawy.

**Członek Komisji-K.Linka** zwrócił się z pytaniem, czy zauważalne jest to, czy ludzie mniej, czy więcej pija.

**Pani A.Łuczaj** stwierdziła, że trudno to zmierzyć, ale zdecydowanie młodzież pije więcej. Od poniedziałku we wszystkich szkołach podstawowych i gimnazjach realizują programy profilaktyczne i wynika z nich, że to zjawisko jest coraz większe.

**Z-ca Przewodn.Komisji-E.Galka** zwróciła się z pytaniem odnośnie kół afirmacji życia.

**Pani A.Łuczaj** poinformowała, że nie ma jeszcze dokładnych wyników w tym zakresie, posiada dane tylko z poszczególnych szkół.

**Z-ca Przewodn.Komisji-E.Galka** zwróciła uwagę, że przy wypełnianiu ankiet przez młodzież a zwłaszcza przez chłopców jest tylko patrzeć jeden na drugiego i podbijanie kto więcej, tak więc trzeba tutaj brać pewną poprawkę na te wyniki ankiet, chociaż to zjawisko na pewno jest niepokojące.

**Pani A.Łuczaj** stwierdziła, że to jest niepokojące, ale jeśli te ankiety robią nasi nauczyciele to wyniki są zupełnie inne natomiast jeśli przyjeżdżają ludzie z zewnątrz to jest inaczej i nie dlatego, że za to płacimy. Zawsze jest bardziej realny wynik badań robionych przez obcych aniżeli przy naszych nauczycielach. Może to stwierdzić, bo ma w tym doświadczenie i robi to od wielu lat.

**Z-ca Przewodn.Komisji-E.Galka** stwierdziła, że trochę inaczej myśli i mimo tego, że te ankiety są anonimowe to jeśli przeprowadzają je nauczyciele, to dziecko jednak pisze bardziej rzetelnie a w innych sytuacjach puszcza wodze fantazji.

**Pani A.Łuczaj** poinformowała, że są prowadzone ogólne badania bardzo specyficzne i je zaproponowano, ale ich koszt wynosi 22,5 tys.zł. Uważa, że lepiej wydać tę kwotę np. na programy profilaktyczne w szkołach.

**Z-ca Przewodn.Komisji-E.Galka** nawiązując do programu kół afirmacji życia zwróciła się z pytaniem, czy zamierzeniem były również klasy drugie gimnazjum, czy to było ustalone, że w pierwszych i drugich klasach trzeba to przeprowadzić.

**Pani A.Łuczaj** poinformowała, że o tym decydowała i określała to dyrekcja. Proponowała szkolenie dla nauczycieli i to zrobili całościowo a jutro jest podsumowanie o godzinie 11-tej i wszystkich na to zaprasza. Przyjeżdżają zespoły, które są jednymi z lepszych w Polsce.

**Z-ca Przewodn.Komisji-E.Galka** stwierdziła, iż uważała, że ten program profilaktyczny jest np. dla 13-latków i obejmuje tylko klasy pierwsze gimnazjum.

**Pani A.Łuczaj** poinformowała, że nie i jeśli coś się powieliło to będzie obraz jak było poprzednio a jak teraz. Tak też może być. Być może dyrekcja chciała mieć takie porównanie, bo u nich są wszystkie dokumenty z tym związane.

**Z-ca Przewodn.Komisji-E.Galka** zwróciła się z pytaniem, czy mogłaby zapoznać się z tymi dokumentami.

**Pani A.Łuczaj** stwierdziła, że można tylko, że jeden dokument przychodzi na poszczególne klasy i całościowy dokument na szkołę. To trafia do dyrekcji i jeśli dyrekcja nie ma nic przeciwko temu, żeby Pani obejrzała te dokumenty to może się z nimi zapoznać. Jeden egzemplarz trafia do Pana Burmistrza. Myśli, że to jest też omawiane na radzie pedagogicznej. Nie ma nic przeciwko temu, tylko jest ochrona pewnych danych i żeby Dyrektor szkoły nie miała pretensji, jeśli będzie porównywanie, która klasa jest lepsza a która gorsza.

**Z-ca Przewodn.Komisji-E.Galka** stwierdziła, że nie chodzi jej o porównywanie klas, ale konkretnie o dane dotyczące jednej klasy za ubiegły i bieżący rok.

**Pani A.Łuczaj** poinformowała, że w przyszłym tygodniu będą dokumenty. Oni to analizują, bo przychodzi bardzo dokładny opis, porównywalny w tabelach i na wykresach to jest bardzo dobrze zrobione.

**Przewodniczący Komisji-A.Bożko** stwierdził, że nie ma więcej pytań. Podziękował Pani A.Łuczaj za udział w posiedzeniu.

Pani Aniela Łuczaj opuściła posiedzenie Komisji.

### Do pkt. 3

**Przewodniczący Komisji-A.Bożko** poinformował, że została przedłożona informacja dotycząca analizy stanu bezpieczeństwa w szkołach. W przypadku szkół podstawowych nie ma jeszcze przesłanych protokołów z kontroli z Kuratorium.

**Z-ca Burmistrza-M.Golębiowski** poinformował, że tzw. trójki w szkołach podstawowych prowadziły badania w miesiącu marzec-kwiecień i jeszcze nie ma protokołów z kontroli. Jeśli chodzi o gimnazja to był w gimnazjum w Choroszczy na podsumowaniu, gdzie przedstawiciel Kuratorium Oświaty odniósł się do programów opracowanych przez dyrekcje, rady pedagogiczne, zespoły pedagogiczne. Nasze gimnazja opracowały te programy i są one przedłożone do realizacji. Są podane trzy sfery i niepokój budzi sfera dyscyplina pracy nauczycieli, bo tam są niedociągnięcia. Ponadto jest palenie i picie oraz przemoc, która występuje we wszystkich szkołach w mniejszym lub większym zakresie, tak wykazały badania

respondentów, czyli uczniów, pracowników szkół i rodziców. Jest to w różnym rozmiarze. Drugie niedociągnięcie, które wskazane zostało na podstawie badań ankietowych to jest palenie papierosów, picie i narkotyki. Występuje to też w różnym rozmiarze i dotyczy wszystkich gimnazjów. Natomiast dyscyplina pracy nauczycieli została wypunktowana w dwóch gimnazjach a w trzecim nie. Chodzi o takie rzeczy jak spóźnienia się nauczycieli na lekcje, wychodzenie z lekcji. Przypuszcza, że to pisała i wskazywała część uczniów. Oczywiście, że na niektóre wypowiedzi w szczególności uczniów trzeba patrzeć z przymrużeniem oka, bo to co chcieli to pisali, gdyż było to anonimowe. Nie mogą tego podważać, bo taką przyjęto metodologię badań, czy jest to bardziej obiektywne, czy nie, ale problem palenia papierosów i picia alkoholu występuje, bo tak wynika z badań ankietowych, które przeprowadza Pani Aniela Łuczaj i podmioty zewnętrzne w szkołach. Przemoc też występuje w różnym nasileniu, jest obzywanie, napiętnowanie, wymuszanie pieniędzy, popychanie itp. Trochę zaskoczyła go ta dyscyplina pracy nauczycieli i to dotyczyło sytuacji, gdy nauczyciel czasami spóźnia się na lekcje, czy wychodzi z lekcji, bo ma telefon, czy poprosił go dyrektor. Takie sytuacje oczywiście nie powinny mieć miejsca, bo może w tym czasie zdarzyć się wypadek jak to było w Gdańsku.

**Przewodniczący Komisji-A.Bożko** zwrócił się z pytaniem, czy w tym punkcie występuje sprawa dotycząca dyscypliny podczas prowadzenia zajęć lekcyjnych.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** poinformował, że występuje. Nie każdy nauczyciel jest w stanie utrzymać uczniów w karności. Są nauczyciele, którzy nie radzą sobie z utrzymaniem dyscypliny. W procesie dydaktycznym trudno mówić o jakiś efektach, bo jeśli tylko zwraca się cały czas uwagę, aby prawidłowo się zachowywali, to trzeba zmienić podejście pedagogiczne do tego, aby ich dyscyplinować. Jest taki problem i trzeba mieć predyspozycje osobowościowe, żeby ład i porządek na lekcji utrzymać, gdyż inaczej to jest totalny bałagan i nie ma efektów. Jeden nauczyciel sobie radzi z tym a inny nie. Z autopsji może powiedzieć, że łatwiej matematykowi i poloniście to zrobić, bo te przedmioty są inaczej traktowane, gdyż są to przedmioty egzaminacyjne a trudniej na innych przedmiotach. Chyba, że są to nauczyciele, którzy zainteresują muzyką, sztuką, jeśli jest pasja i zaangażowanie nauczyciela. Mówi to przez pryzmat szkoły ponadgimnazjalnej.

**Przewodniczący Komisji-A.Bożko** stwierdził, że słyszy się, iż jest np. nauczyciel muzyki, gdzie na jego lekcjach czy próbach był rozgardiasz. Chodzi o to, że trzeba mieć predyspozycje i nie wszyscy się w tym spełniają.

#### Do pkt. 4

**Członek Komisji-K.Linka** poprosił o skierowanie do Komendanta Policji pisma odnośnie sytuacji, jaka ma miejsce przy Domu Nauczyciela. Starostwo wystąpiło z pismem w tej sprawie, ale został poproszony, aby zwrócić na to uwagę. Chodzi o to co dzieje się w godzinach wieczornych na schodach budynku i osobiście widział, że o godzinie 21.00 przebywało tam kilkunastu chłopców i dziewcząt.

**Członek Komisji-D.Fionik** poinformował, że ma sprawę dla Referatu Gospodarki Komunalnej o wyrównanie nawierzchni dróg w Studziwodach zwłaszcza teraz, kiedy pogoda już się ustabilizowała.

**Przewodniczący Komisji-A.Bożko** zwrócił uwagę, że w następnym tygodniu ma się odbyć w Studziwodach impreza międzynarodowa i stąd prośba, aby wyrównać te drogi. Poinformował, że w dniu wczorajszym odbyła się dyskusja z dyrektorami przedszkoli i szkół odnośnie problemu zbierających się na posesjach grup młodzieży. Na zwracane im uwagi jest bardzo różna reakcja. Uważa, że musi być większa w kraju dyscyplina a dyskusje na ten temat niewiele dadzą.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** stwierdził, że można dyskutować na temat decyzji Ministra Giertycha, ale jeśli chodzi o porządek i ład w szkołach to pociągnięcie jest słuszne. Można dyskutować nad mundurkami, czy są one potrzebne, czy nie. W dniu wczorajszym Kuratorium przysłało pismo, aby podać informację do Ministerstwa o ilości uczniów, gdzie dochody w rodzinie nie przekraczają na jedną osobę kryterium dochodowego 351 zł. bowiem prawdopodobnie mundurki będą dofinansowywane. Podpisywał decyzje w sprawie stypendiów i na dzień dzisiejszy ma te kryterium dochodowe, ale podpisał już kilka decyzji, że stypendium się odbiera, bowiem rodzic podjął zatrudnienie, lub wynagrodzenie wzrosło. Jednak

co dyrektorzy mogą powiedzieć odnośnie uczniów klas pierwszych, czy będzie im przysługiwało dofinansowanie tych mundurków.

Wobec braku dalszych pytań **Przewodniczący Komisji-A.Bożko** podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zakończył obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokółowała:*  
*E.Gawryluk-Malinowska*

*Przewodniczący Komisji*  
*Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego*  
*i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi*

***Aleksander Bożko***