

**PROTOKÓŁ NR XVI/16  
Z OBRAD XVI SESJI RADY MIASTA BIELSK PODLASKI  
ODBYTYCH W DNIU 23 LUTEGO 2016 R.**

XVI sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w sali Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim przy ul. 3 Maja 2 w godzinach 9<sup>07</sup>–13<sup>46</sup>.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta Igor Łukaszuk. W sesji uczestniczyło 20 radnych, nieobecny – Radny Tomasz Hryniewicki.

W obradach uczestniczyli również:

- Burmistrz Miasta Jarosław Borowski,
- Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska,
- Sekretarz Miasta Tamara Korycka,
- Skarbnik Miasta Anna Szkoda,
- Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim Anatol Wasiluk,
- Dyrektor Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim Małgorzata Bil-Jaruzelska,
- I Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Bielsku Podlaskim Marek Alefierowicz
- Oficer Prasowy Komendy Powiatowej Policji w Bielsku Podlaskim Agnieszka Dąbrowska,
- Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Bielsku Podlaskim Jan Bartoszek,
- Dyrektor Muzeum Podlaskiego w Białymstoku Andrzej Lechowski,
- Kierownik Muzeum w Bielsku Podlaskim Alina Dębowska,
- kierownicy Referatów i pracownicy Urzędu Miasta,
- przedstawiciele prasy i telewizji,
- mieszkańcy miasta oraz zaproszeni goście

*(listy obecności stanowią załączniki nr 1A i 1B do protokołu).*

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** powitał wszystkich bardzo serdecznie i poinformował, że przed otwarciem sesji udzieli głosu Pani Małgorzacie Bil-Jaruzelskiej Dyrektor Bielskiego Domu Kultury, która chce przekazać kilka informacji.

**Dyrektor BDK Małgorzata Bil-Jaruzelska** poinformowała, że radnym zostały przedłożone informacje o programie, który będzie realizowany, tj. Pociąg do kultury. W tym roku wśród programów, do których aspirowali o środki pozabudżetowe był również program organizowany przez Narodowe Centrum Kultury, Domy Kultury + Inicjatywy Lokalne. Zostało złożonych prawie 160 wniosków, a wniosek BDK znalazł się w gronie 50, które otrzymały dofinansowanie. Realizacja programu składa się z dwóch części, jedną jest przeprowadzenie badania dotyczącego aktywności kulturalnej i potrzeb kulturalnych mieszkańców Bielska Podlaskiego, a w drugiej części będzie konkurs ofert, które w swoim rozumieniu mają poszerzyć działalność Domu Kultury. Pozwoliła sobie poprosić Pana Przewodniczącego o głos i wręczyła radnym te ulotki, ponieważ jest to niebanalny projekt. Po raz pierwszy jest to skierowane nie do podmiotów prawnych, takich jak stowarzyszenia, czy fundacje, ale do osób fizycznych i grup nieformalnych. Radni znają swoje środowiska, znają ludzi, którzy na pewno są interesujący, mających pasję, zainteresowania kulturalne, ale w żaden sposób formalny nie są powiązani z Bielskim Domem Kultury, ani z inną jednostką kultury. Chcą zachęcić tych ludzi, żeby wzięli udział w spotkaniach, które będą organizowane, jak również, aby przystąpili do konkursu ofert. W konkursie ofert będą 22 tys. zł na 4 do 6 wniosków. Zobaczą, jakie wnioski wpłyną. To nie uda się, jeśli nie będzie bardzo szerokiej informacji dochodzącej do osób fizycznych, które ewentualnie mogłyby wziąć udział w tym konkursie.

Zwróciła się z prośbą o rozpropagowanie tego pomysłu. Konkurs prawdopodobnie zostanie rozpisany w maju, a w miesiącu marcu i kwietniu odbędą się spotkania informacyjne, na które bardzo serdecznie zapraszają. Dodała, że jeśli są pytania, to chętnie odpowiedzą.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** podziękował Pani Dyrektor za wypowiedź. Następnie otworzył XVI sesję Rady Miasta Bielsk Podlaski. Powitał wszystkich zebranych radnych, Pana Burmistrza wraz z pracownikami Urzędu Miasta, Panią Wiceburmistrza, Panią Skarbnik oraz Panią Sekretarz. Powitał także licznie zebranych gości, Zastępcę Komendanta Powiatowej Policji w Bielsku Podlaskim podinspektora Marka Alefierowicza, Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej Pana Jana Bartoszuca, a także Dyrektora Muzeum Podlaskiego w Białymstoku Pana Andrzeja Lechowskiego, Kierownik Muzeum Panią Alinę Dębowską oraz Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Pana Anatola Wasiluka. Powitał także wszystkich pozostałych gości, mieszkańców Bielska oraz przedstawicieli mediów. Stwierdził, że w chwili obecnej na sali obrad znajduje się 19 radnych, co stanowi niezbędne quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

***Opinie i wnioski Komisji Rady Miasta dotyczące materiałów sesyjnych wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta stanowią załączniki do protokołu od nr 3A do nr 3P.***

## **Ad 2**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** przystąpił do ustalenia porządku obrad. Na wstępie poinformował zebranych, że wkraść się nieznaczny błąd w porządku obrad, otóż w pkt. 3 proponowanego porządku obrad jest przyjęcie Protokołu Nr XV/16. Takie brzmienie powinien mieć ten punkt i takie brzmienie powinno być w tytule Protokołu. W związku z tym wprowadza tę zmianę autopoprawką. Następnie poinformował, że Przewodniczący Rady Miasta stosownie do regulacji § 93 ust. 4 Statutu Miasta Bielsk Podlaski zatwierdzonego Uchwałą Rady Miasta Bielsk Podlaski w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski przedłożył pod obrady XVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 23 lutego 2016 r. projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim oraz Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski wraz z uzasadnieniem opracowany przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta. Jednocześnie zaproponował przedmiotową sprawę rozpatrzyć, jako punkt 19 porządku obrad XVI sesji Rady Miasta, w brzmieniu: „Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim oraz Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski”, natomiast pozostałym punktom porządku obrad nadać odpowiednio kolejną numerację. Projekt uchwały został dostarczony wszystkim radnym (***zawiadomienia o terminie XVI sesji Rady Miasta wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowią załączniki od nr 2A do nr 2G, wniosek Przewodniczącego Rady Miasta stanowi załącznik nr 3A do protokołu***).

Zwrócił się z pytaniem, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie wniosku o wprowadzenie nowego punktu porządku obrad?

*O godzinie 9<sup>10</sup> na obrady sesji przybył radny Krzysztof Grodzki i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie wnioski o wprowadzenie punktu 19 porządku obrad w przytoczonym brzmieniu.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za-20, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **przyjęła wniosek** o wprowadzenie do porządku obrad XVI sesji Rady Miasta punktu 19 w brzmieniu: „Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim oraz Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski”,

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że proponowany porządek obrad został rozszerzony o punkt 19. Dodał, że w chwili obecnej na sali znajduje się 20 radnych. Poinformował, że przed głosowaniem odczyta proponowany porządek obrad uwzględniający wprowadzony punkt.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** odczytał proponowany porządek obrad z uwzględnieniem wniosku przyjętego przez Radę Miasta. Otworzył dyskusję na temat porządku obrad.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za-20, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **przyjęła porządek obrad XVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski**.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XV/16 z obrad XV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 26 stycznia 2016 r.
4. Informacja Komendanta Powiatowego Policji w Bielsku Podlaskim dotycząca stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego w powiecie bielskim za 2015 rok. Roczne sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowego Policji w Bielsku Podlaskim.
5. Informacja o stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie Miasta Bielsk Podlaski w 2015 r.
6. Sprawozdanie Muzeum w Bielsku Podlaskim Oddział Muzeum Podlaskiego w Białymstoku za rok sprawozdawczy 2015.
7. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2015.
8. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2015.
9. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Bielsk Podlaski.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Bielsku Podlaskim na lata 2016-2020.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego w Bielsku Podlaskim na lata 2016-2020.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu szczepień profilaktycznych przeciw wirusowi HPV dziewczynek urodzonych w 2004 roku – mieszanek Bielska Podlaskiego”.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do klasy pierwszej publicznych szkół podstawowych i publicznych gimnazjów prowadzonych przez Gminę Miejską Bielsk Podlaski dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły w przypadku gdy publiczna szkoła podstawowa lub publiczne gimnazjum dysponuje wolnymi miejscami.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkole podstawowej prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski, określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów oraz przyznania liczby punktów każdemu kryterium.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości w Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim.
16. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2016 r.
17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2016-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2016-2024.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2015 r.
19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim oraz Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.
20. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
21. Interpelacje i zapytania radnych.
22. Sprawy różne, dyskusja, wolne wnioski.
23. Zamknięcie sesji.

**Ad 3**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy przyjęcia Protokołu Nr XV/16 z obrad XV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 26 stycznia 2016 r. Dodał, że projekt protokołu został dostarczony radnym drogą elektroniczną oraz był dostępny do wglądu w wersji papierowej w biurze obsługi Rady Miasta. Do chwili obecnej nie wpłynęły żadne zastrzeżenia, co do treści protokołu. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag, lub wniosków.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w proponowanym brzmieniu.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-1, **przyjęła Protokół Nr XV/16 z obrad XV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski** nie wnosząc uwag.

#### **Ad 4**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż przedmiotowa sprawa dotyczy Informacji Komendanta Powiatowego Policji w Bielsku Podlaskim dotyczącej stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego w powiecie bielskim za 2015 rok oraz Roczego sprawozdania z działalności Komendanta Powiatowego Policji w Bielsku Podlaskim (*informacja oraz sprawozdanie stanowią załącznik nr 4 do protokołu, opinie Komisji stanowią załącznik nr 3B do protokołu*). Poinformował, że na sali obrad jest Pan Zastępca Komendanta Powiatowego Policji podinspektor Marek Alefierowicz, którego powitał po raz kolejny. Poprosił I Zastępcę Komendanta o wystąpienie i poinformował, że później odczyta efekty prac Komisji.

**I Zastępca Komendanta Powiatowego Policji Marek Alefierowicz** przedstawił się i stwierdził, że pierwszy raz ma okazję spotkać się w takim gronie. Poinformował, że w dniu dzisiejszym chciałby przedstawić odpowiedzi na pytania zadane w związku z przesłaną na ręce Pana Burmistrza, na ręce Rady Miasta informacją o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie powiatu bielskiego. Rozumie, że radni dostali te materiały i wnikliwie z nimi zapoznali się. Tytułem wstępu chce powiedzieć, że powiat bielski, zarówno miasto i cały powiat bardzo dobrze wpisuje się w ogólnopolską tendencję mówiącą o tym, że poziom bezpieczeństwa w naszym kraju rośnie, spada poziom przestępczości kryminalnej. Powiat bielski i nasze miasto jest tego odzwierciedleniem. Cieszą się, że m.in. poprzez działania Policji, jak też i innych podmiotów, które wspólnie działają na rzecz bezpieczeństwa i porządku publicznego ten poziom bezpieczeństwa rośnie i spada poziom przestępczości kryminalnej. Pytania, które zostały zadane przez radnych w związku z rocznym sprawozdaniem dotyczyły m.in. wniosków wynikających z konsultacji społecznych w ramach tworzenia mapy bezpieczeństwa i porządku publicznego. Jak wiadomo, od półtora miesiąca Ministerstwo Spraw Wewnętrznych wprowadziło formułę, nie tyle nowego, co bardziej rozszerzonego sposobu komunikowania się ze społeczeństwem w formie konsultacji społecznych. Chodzi tu głównie o to, aby zaangażować wszystkie podmioty działające na rzecz bezpieczeństwa publicznego do tego, aby faktycznie działać intensywniej, przekazywać Policji informacje oraz wnioski. Spotkania odbywają się w formie konsultacji społecznych i organizowane są zarówno na poziomie powiatu bielskiego, jak też na poziomie gminnym. W mieście również było spotkanie z mieszkańcami Bielska Podlaskiego. W trakcie konsultacji społecznych na poziomie powiatowym zwracano się do Policji z wnioskami mieszkańców powiatu. Te konsultacje cały czas trwają i jeszcze będą spotkania w dwóch gminach. Całościowo odbędą się one do końca tego tygodnia i wówczas będzie całościowa informacja. Wnioski, które zostały skierowane do Policji dotyczą m.in. zwiększenia liczby patroli pieszych w miejscach użyteczności publicznej, czyli parki, place zabaw, rejony szkół. Ze swojej strony oczywiście zadeklarowali, że liczba patroli zostanie zwiększona, w tym również będą patrole nieoznakowane, czyli będą to służby operacyjne kierowane w wyznaczone rejony. Kolejny punkt dotyczył zwiększenia liczby patroli w okresie letnim i wskazano konkretne miejsce - stadion miejski oraz odkrytą pływalnię na terenie Bielska Podlaskiego. Liczba patroli pieszych i służb operacyjnych będzie tam większa. Podczas spotkań zwrócono również uwagę na uczestników ruchu drogowego, którzy poruszają się jednośladowymi pojazdami. W okresie letnim funkcjonariusze realizujący zadania w zakresie regulacji ruchu drogowego będą mieli zlecone zadania i będą reagować na wszelkie przejawy agresywnych zachowań uczestników ruchu drogowego, jak również cała Policja na to też będzie uczulona. Ostatni punkt dotyczył wspólnego przedsięwzięcia, jakim jest budowa monitoringu miejskiego. Jeden z wniosków dotyczył możliwości zakupu kamer przenośnych montowanych czasowo w miejscach zagrożonych. Jako Policja oczywiście są otwarci na wszelkie rozwiązania techniczne, które na pewno w sposób bezpośredni wpłyną na poczucie bezpieczeństwa naszych obywateli. Gdy będzie taka wola ze strony Miasta, żeby część kamer stanowiły kamery przenośne, to tym bardziej są otwarci na współpracę. Kolejny punkt jest to utworzenie zespołu, którego zadaniem byłoby natychmiastowe rozwiązywanie problemów mających wpływ na poprawę bezpieczeństwa na terenie miasta Bielsk Podlaski. W skład zespołu

miałyby wchodzić osoby decyzyjne, co pozwoliłoby na niezwłoczne realizowanie wniosków i sygnałów społecznych. Ze swojej strony zobligowali się do tego, aby zorganizować spotkanie w przedmiotowej sprawie i na pewno zostaną zaproszone podmioty zewnętrzne odpowiedzialne za bezpieczeństwo w naszym powiecie i w mieście. To były wnioski płynące z konsultacji na poziomie powiatowym. Natomiast, jeśli chodzi o konsultacje przeprowadzone na poziomie miasta Bielska Podlaskiego i wnioski, które zostały zanotowane po tych konsultacjach, to przede wszystkim zwiększenie liczby patroli pieszych najlepiej po cywilnemu w rejonach, gdzie młodzież spożywa alkohol i dewastuje mienie. Ze strony Policji jest deklaracja zwiększenia liczby patroli pieszych oraz służb operacyjnych kierowanych w wyznaczone rejony. Kolejna kwestia dotyczyła informacji, które miałyby być wywieszane na klatkach schodowych z numerem telefonu do dzielnicowego. Wygląda to w ten sposób, że te informacje są regularnie wywieszane i Spółdzielnie w tym zakresie współpracują z Policją, niemniej jednak młodzież usuwa te informacje. Kolejny punkt dotyczył zwiększenia kontroli drogowych motocykli poruszających się po chodnikach w okresie letnim. Ruch Drogowy będzie miał zlecone zadania i wiadomo, że na bieżąco policjanci też represjonują uczestników ruchu drogowego, którzy nie przestrzegają przepisów. Następna kwestia dotyczyła bardzo częstego zjawiska w naszym mieście, czyli chodzi tu represjonowanie rowerzystów jeżdżących po chodnikach. Policjanci będą represjonować uczestników ruchu drogowego, którzy rowerami poruszają się po chodnikach. Kolejna kwestia to nieprawidłowe parkowanie w rejonie cmentarza i tu też zadania zostaną zlecone służbom Ruchu Drogowego i służbom zewnętrznym.

Dodał, że w trakcie tych spotkań otrzymali bardzo wiele różnych sygnałów. Część z nich dotyczyła sytuacji, które nie leżały w kompetencji Policji, ale te wnioski zostały przekazane odpowiednim podmiotom. To tyle, jeśli chodzi o pierwszy punkt zapytania skierowanego do Komendy. Druga część dotyczyła wyodrębnienia danych dotyczących bezpieczeństwa i porządku publicznego w powiecie bielskim za rok 2016. Tak było podane w piśmie, ale takich danych za rok 2016 jeszcze nie mają. Może przedstawić dane za rok 2015 dotyczące poziomu bezpieczeństwa w mieście Bielsk Podlaski. Rozumie, że miała tu miejsce pomyłka, literówka. Statystyczne dane dotyczące stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego w powiecie bielskim za rok 2016 dotyczące tylko i wyłącznie miasta Bielsk Podlaski będą w styczniu 2017 roku, najpóźniej 2 stycznia 2017 r. Na pierwszej sesji Rady Miasta w 2017 roku, o ile będzie mu to dane z przyjemnością spotka się i te dane przedstawi. W dniu dzisiejszym dysponuje danymi za rok 2015, które są odzwierciedleniem stanu bezpieczeństwa oraz porządku publicznego w mieście Bielsk Podlaski i jeśli radni sobie życzą, to je przedstawi.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** podziękował Komendantowi za wypowiedź i zwrócił się z pytaniem - czy ktoś z radnych chce odnieść się do tej wypowiedzi, czy jest potrzeba przedstawienia tych danych?

Zebrani nie zgłosili potrzeby przedstawienia danych dotyczących roku 2015.

**I Zastępca Komendanta Powiatowego Policji Marek Alefierowicz** poinformował, że jeśli będzie w stanie to na pewno odpowie na pytania radnych dotyczące działalności Policji w zeszłym roku, a jeśli nie, to w formie pisemnej taka odpowiedź zostanie skierowana na ręce Pana Burmistrza.

**Radny Romuald Piotrowski** zwrócił uwagę, że może Pan Komendant jednak przedstawiłby te dane z 2015 roku, bo wątpi, aby doszło tutaj do tej literówki. Osobiście nie zna danych z 2015 roku, natomiast dane z 2014 roku znają, bo mają to w materiałach i Pan Komendant mówi prawdę.

**I Zastępca Komendanta Powiatowego Policji Marek Alefierowicz** stwierdził, że z reguły stara się mówić prawdę.

**Radny Romuald Piotrowski** stwierdził, że może Pan Komendant przedstawiłby to. Zwrócił uwagę, że wcześniej chyba też była pomyłka dotycząca motocykli jeżdżących po chodnikach, a chodziło o zwrócenie uwagi na motocykle, które poruszają się szybko po jezdni.

**I Zastępca Komendanta Powiatowego Policji Marek Alefierowicz** poinformował, że nie wie, czy powiedział o motocyklach jeżdżących po chodnikach, a jeżeli chodzi o chodniki, to chodziło mu o jednoślady.

**Radny Romuald Piotrowski** stwierdził, że może coś nie usłyszał, ale chodziło o zwrócenie uwagi na motocykle szybko jeżdżące po naszych ulicach.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że w ramach wyjaśnienia chce powiedzieć Panu Radnemu, że radni mają przedłożone materiały dotyczące sprawozdania z roku 2015, natomiast zgłoszony wniosek dotyczył przygotowywanego sprawozdania za rok 2016, aby znalazły się tam wyodrębnione dane dotyczące miasta Bielsk Podlaski. Tak rozumie ten wniosek, czyli nie dotyczy to teraz wypowiedzi Pana Komendanta i jego obecności na sesji, a raczej perspektywy przyszłorocznej. Zwrócił się z pytaniem, czy Pan Radny chce obejrzeć prezentację? Rozumie, że Pan Radny już to przeczytał. Zwrócił się z pytaniem, czy są jeszcze chętni do zabrania głosu?

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że po raz drugi słucha Pana Komendanta, ponieważ był na konsultacjach, które odbyły się w Osiedlowym Domu Kultury i wtedy Pan Komendant przedstawiał materiał. Chciałby powiedzieć, że w Bielsku Podlaskim są pewne problemy związane z bezpieczeństwem. Każdy może mieć różne odczucie, jeżeli chodzi o ruch rowerzystów po chodnikach. Są to problemy trudne do rozwiązania i myśli, że jest to rola administracji, samorządu, żeby je rozwiązywać. Policja nie może być wszędzie i trzeba z tego zdawać sobie sprawę. Policja powinna interweniować w tych sytuacjach, gdzie prawo nie jest przestrzegane, gdzie są monity mieszkańców i gdzie jest rzeczywiście zagrożenie. Węzłem gordyjskim trudnym do rozwiązania jest problem ruchu rowerzystów. Na stronach internetowych pojawiła się teraz dość obszerna dyskusja i nie wie wskutek, czego ona wynika, że nasza Policja będzie ściśle to egzekwować. Ma przed sobą Kodeks drogowy i tam są tylko trzy sytuacje, kiedy można poruszać się rowerzystom po chodnikach. Jednej sytuacji w Bielsku nie ma, bo nie ma dopuszczalnych prędkości na naszych drogach przekraczających 50 km/h, gdzie rowerzysta mógłby korzystać z chodnika, jeśli szerokość chodnika jest co najmniej 2 metry. Są jednak dwie sytuacje takie, że rowerzysta może poruszać się po chodniku, tj. kiedy jest mgła, kiedy jest ulewa, obfite opady śniegu, gołoledź. Rowerzysta może poruszać się po chodniku, jeśli na jezdni są takie warunki atmosferyczne, dla własnego bezpieczeństwa oraz innych uczestników ruchu pod warunkiem, że zachowa szczególną ostrożność na chodniku i ustąpi pierwszeństwa pieszym. Druga sytuacja, jest wówczas, gdy dziecko do lat 10 przemieszcza się rowerem i opiekun może również jeździć po chodniku. Dotychczas nasz Wydział Ruchu Drogowego, nasza Policja podchodziła do tej sprawy ze zrozumieniem. Ludzi niepokoi to, że kiedy zacznie się wzmożony ruch rowerowy wczesną wiosną, wiosną, latem, to Policja będzie nakładała mandaty w kwocie od 50 do 150 zł, bo taki jest taryfikator i Policja ma takie możliwości. Bielsk nie posiada tak doskonałej infrastruktury rowerowej, jak miasto Białystok. W Bielsku przecinają się dwie drogi krajowe. Węzłem gordyjskim jest odcinek od przejazdu kolejowego do ul. Brańskiej, gdzie nakładają się na siebie dwie drogi krajowe 66 i 19. Na głównych ciągach komunikacyjnych w ulicach Wojska Polskiego i Mickiewicza, z wyjątkiem odcinka od ul. Kleeberga do cmentarza, na ul. Białowieskiej, która też jest drogą krajową, ul. Brańskiej, ulic powiatowych - 11 Listopada, Widowskiej i Żwirki i Wigury nie ma dróg dla rowerów. W związku z tym zadaje pytanie, jeżeli chodzi o zdarzenia wypadkowe - jaka jest ciężkość tego zdarzenia, gdy nastąpi kolizja rowerzysty z pieszym na chodniku, a jaka ciężkość zdarzenia wypadkowego, jeżeli ten rowerzysta na jezdni wpadnie pod koła pojazdu samochodowego? Jest to rzecz niewyobrażalna. Często spotykał się z sytuacją, że emeryci jeżdżący rowerami na cmentarz i dalej poza kościół, na Ogród Działkowy „Ziemia Bielska” nie czują się bezpiecznie jadąc jezdnią. Mówi im, aby na tym odcinku od przejazdu do ul. Brańskiej jechali chodnikiem, ale nie ma tam oznakowania pionowego, ani poziomego. Podczas konsultacji Naczelnik Wydziału Ruchu Drogowego Pan Zbigniew Bobrowicz powiedział, że nie ma stałej organizacji ruchu i zobowiązał się, że to uczyni. Rowerzysta bojąc się konsekwencji jedzie jezdnią, gdzie jest duże natężenie ruchu, zachowując oczywiście odległość 1 metra od krawężnika. Wyprzedzający go pojazd też musi zachować odległość 1 metra, bo taki jest przepis i powstaje problem. Ruch nie jest płynny i ten rowerzysta mówiąc w przenośni jest zawalidroga. Czy w takiej sytuacji nie jest korzystniej jechać chodnikiem, który jest dostatecznie szeroki? Nie nawołuje do tego, żeby nie przestrzegać prawa. Prawo jest prawem i trzeba go przestrzegać, ale chodzi o to, aby nie było niepokoju wśród rowerzystów szczególnie starszych i podchodzić do tego z pewną wyrozumiałością, ze zrozumieniem. W sytuacji, gdy jest to łobuz, który jedzie po chodniku na tylnym kole i wykonuje brawurowe manewry, przejeżdża przez przejście dla pieszych, to trzeba go ukarać. Trzeba ukarać również tego, który na odcinku drogi skrzyżowanie ul. Piłsudskiego z ul. 11 Listopada, skrzyżowaniu o ruchu kierowanym jedzie w kierunku przejazdu, czy „Kauflandu” po jezdni, a obok jest droga dla rowerów i znak nakazu C 13 - droga dla rowerów. Tego rowerzystę trzeba ukarać, albo pouczyć, bo może jest nieświadomy.



Dotychczas nasza Policja spełniała tę misję, że pouczała, uświadamiała i to trzeba czynić, a w skrajnych wypadkach trzeba karać. Ponadto jest też drugi problem.

*O godzinie 9<sup>37</sup> z sali obrad wyszedł radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**I Zastępca Komendanta Powiatowego Policji Marek Alefierowicz** stwierdził, że odniesie się do tej pierwszej części, bo zapomni wszystkich pytań. Poinformował, że Policja działa na podstawie i w granicach prawa. Nie ma tu żadnego odstępstwa od tego. Każda sytuacja dotycząca uczestników ruchu drogowego jest rozpatrywana indywidualnie. Prosi, aby nie oczekiwać od niego takich deklaracji, że nagle nie będą karać uczestników ruchu drogowego, którzy łamią przepisy, bo takiej deklaracji na pewno nie będzie. Jednak chciałby powiedzieć, że na pewno Policja do każdego przypadku podejdzie ze zrozumieniem. Błędem byłoby postrzeganie tych ewentualnych przedsięwzięć w przyszłości, jako totalnej nagonki na rowerzystów w naszym powiecie. Totalna nagonka na rowerzystów i mówiąc kolokwialnie, karanie wszystkich mandatami zakłada, że nie nastąpi. Na pewno przepisy ruchu drogowego będą respektowane i uczestnik, który zachowuje się w sposób naganny będzie ukarany. Chciałby przypomnieć, że artykuł 41 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia przewiduje możliwości pouczenia sprawcy wykroczenia. Czy policjant oceniający daną sytuację na miejscu skorzysta z tego prawa, czy też nie, to prosi mu wierzyć, że pracują tam ludzie rozsądni.

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że druga sprawa dotyczy osób konsumujących alkohol, o których mówiono podczas konsultacji. Często przy placówkach handlowych jest duża grupa osób konsumujących alkohol do późnych godzin wieczornych, w obrębie również bloków mieszkalnych, czyli budynków wielorodzinnych. To ludzi przede wszystkim denerwuje i stwarza im poczucie zagrożenia, bo często pojawiają się tam wulgaryzmy słowne, pojawiają się nieodpowiedzialne, nieobyczajne zachowania, zaczepianie w szczególności przechodzących obok dziewcząt. Przedstawia tu odczucia mieszkańców i ma nadzieję, że na takie zdarzenia w naszym mieście Policja będzie reagować podczas patroli miejskich, za które Miasto płaci. Kolejnym problemem jest problem parkowania. Chodniki są wąskie, często przejeżdża nimi rowerzysta, a nie jest pozostawiona przestrzeń 1,5 metra dla pieszych. Jednak, jak może być dobrze i to jest kierowane do wszystkich, skoro przez pół roku vis à vis byłego SDH stoi pojazd. Mieszkaniec Bielska zadawał w tej sprawie pytanie. Jest to pojazd oznakowany, z tablicami rejestracyjnymi, z reklamą, a za reklamę się płaci i płaci się też za zajęcie pasa drogowego. Przez te 180 dni codziennie przynajmniej 5 uczestników ruchu mogłoby w tym miejscu zaparkować. Nikt tego problemu nie rozwiąże. To jest centrum miasta, czyli co najmniej tysiąc uczestników ruchu mogłoby tam zaparkować pojazd przez te pół roku, bo jest deficyt miejsc do parkowania. Podobnie jest w obrębie targowicy, gdzie wszyscy chcieliby parkować i handlować. W tym przypadku, jeśli chodzi o nasz samorząd została podjęta uchwała, żeby taryfa dla handlujących pod wiatą była niższa, ale co z tego. W ostatni czwartek zlustrował ten teren i parking dla samochodów od ul.Krynicznej do ul.Poświętnej był zajęty. Na ul.Krynicznej były pojazdy oraz osoby handlujące, że nie można było przejść, natomiast pod wiatami było pusto, przynajmniej w części. Mówi się, że Policja nie rozwiązuje tego problemu, ale to nie jest rolą Policji. W sytuacji, jeżeli będzie tam burda, to oczywiście Policja powinna zareagować, czy w przypadku parkujących np. na drodze dojazdowej od ul.Kościelnej do targowicy. To są te najważniejsze problemy, a więc konsumpcja napojów alkoholowych w miejscach publicznych, problem parkowania na chodnikach oraz trudności z przejściem dla pieszych, czy przejazdu dla inwalidy na wózku, bądź kobiety, która przemieszcza się z dzieckiem w wózku. Policja na wysokości sklepu „Rossmann” uporządkowała sprawę i jest to zasługa Policji, że jest tam już porządek. Zarządca drogi vis à vis SDH też poprzez oznakowanie miejsc parkingowych zrobił porządek. Nie ma już monitów mieszkańców w tej sprawie i obok banku PKO można swobodnie przejść. Jest jeszcze problem przemieszczania się tych pojazdów, itd. To są takie nabrzmiałe problemy, które przedstawiają mieszkańcy miasta.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9<sup>41</sup> na salę obrad powrócił radny Wojciech Jaroszko, natomiast z sali obrad wyszedł radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, że może będą jeszcze pytania, bądź dłuższe wypowiedzi w formie nie tylko pytań.

**I Zastępca Komendanta Powiatowego Policji Marek Alefierowicz** stwierdził, że może ewentualnie w formie pisemnej prosić o przesłanie.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że może być to w formie pisemnej, jeśli radni będą tego oczekiwać. Poprosił Pana Komendanta o zajęcie miejsca dla publiczności, aby nie stał przy mównicy i jeśli wybrzmiały wszystkie pytania wtedy będzie łatwiej Panu Komendantowi do tego odnieść się.

*O godzinie 9<sup>43</sup> na salę obrad powrócił radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**I Zastępca Komendanta Powiatowego Policji Marek Alefierowicz** stwierdził, że postoi.

**Radny Witold Sysuła** poinformował, że również chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad. Zwrócił uwagę, że Komenda Powiatowa Policji w swoim sprawozdaniu napisała, iż na terenie podległym Komendzie Powiatowej Policji w Bielsku Podlaskim od kilku lat utrzymuje się tendencja spadkowa ilości popełnianych przestępstw. To jest bardzo dobra tendencja, o której wiedzieli od lat, nie tylko ze sprawozdań rocznych Komendantów Policji. O tej tendencji mówił na jednej z poprzednich sesji, sesji budżetowej, kiedy wypowiadał się na temat monitoringu, że rzeczywiście Policja pracuje bardzo dobrze i ilość przestępstw jest coraz mniejsza. Co prawda z tego sprawozdania wynika, że z wykrywalnością nie jest najlepiej, jest nieco gorzej niż było w latach poprzednich. Niemniej jednak nie weryfikuje swojego zdania na temat jakości pracy Policji. Natomiast zebrani pamiętają o tym, że mówił o monitoringu, o tej kwocie 776 tys. zł, która jest na początek, na pierwszą część monitoringu zabezpieczona w budżecie. Z tego, co mówił Pan Burmistrz na utrzymanie tego monitoringu jest około 100 tys. zł. Tyle pieniędzy powinno być zabezpieczonych w budżecie, a kolejne około 1 mln. zł na drugą część rozbudowy monitoringu. Takie są pieniądze na rzecz poprawy bezpieczeństwa podczas, gdy z tym bezpieczeństwem w naszym mieście nie jest najgorzej. W nawiązaniu do wypowiedzi Pana Radnego Mirosława Gołębiowskiego, chce powiedzieć, że z tym bezpieczeństwem, jeśli chodzi o ruch drogowy jest różnie. Pan Komendant powiedział, że Policja będzie zgodnie z prawem przestrzegać przepisów drogowych mówiących o tym, że rowerzyści nie mogą poruszać się po chodnikach. Ścieżek rowerowych w mieście nie jest zbyt dużo. Jest ich mało, natomiast ruch drogowy rzeczywiście w mieście jest bardzo obłożony. Samochodów jest mnóstwo i w pewnych okresach trudno poruszać się w mieście własnym samochodem. O tym też mówił swego czasu. Chciałby zwrócić uwagę na to, jaki wpływ na bezpieczeństwo w mieście ma brak oświetlenia chociażby na ul. Kardynała Wyszyńskiego. Jest to droga kiepska, fatalna, brakuje tam oświetlenia i to wszystko dzieje się w centrum miasta. Brakuje ścieżek rowerowych. Jest chodnik na drodze krajowej 66 o byle jakiej jakości. Mówi się o tym, że rowerzyści po tym chodniku nie mogą poruszać się. Jest to droga krajowa i nawet jej część w granicach administracyjnych miasta i gminy Bielsk Podlaski w ogóle nie ma chodnika. Wydawało mu się, że w takich przypadkach rowerzyści, których jest trochę w naszym mieście, mieliby prawo poruszać się po tych byle jakich chodnikach. Stwarza to również zagrożenie dla jeżdżących samochodami. W tym tłoku, w tym ścisku rowerzyści, którzy jeszcze pojawiają się będą stanowić rzeczywiście spore zagrożenie. Jest to duże zadanie dla władz miasta, żeby zastanowić się nad rozwiązaniem tego problemu. Mówił też o swoich propozycjach i rozwiązaniach. Ten problem narasta i sam nie zniknie, więc trzeba zastanowić się, jak to rozwiązać.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z prośbą o formułowanie pytań, żeby Pan Komendant mógł odpowiedzieć na pytania dotyczące sprawozdania, a później ewentualnie będzie punkt, który pozwoli na wypowiedzi około tematyki związanej z bezpieczeństwem i z Policją.

**Radny Aleksander Bożko** stwierdził, że przedmówca Pan Sysuła poruszył już ten temat. Ma pytanie do Pana Komendanta, chociaż rozmawiali niedawno na Komisji Porządku z Panią Komendant na ten temat. Chciałby jednak usłyszeć opinię również Pana Komendanta, bo jest on troszeczkę dłużej w Bielsku niż Pani Komendant.

**I Zastępca Komendanta Powiatowego Policji Marek Alefierowicz** poinformował, że jest to parę miesięcy, ale problematyka przestępczości na terenie powiatu bielskiego naprawdę nie jest mu obca.

**Radny Aleksander Bożko** poinformował, że chodzi mu o sprawę monitoringu. Wiadomo, że ten temat był poruszany od iks lat w Bielsku Podlaskim i były głosy „za” i „przeciw”. Na ten rok w budżecie są zapisane pieniądze na 8 kamer, które mają być początkowo, a później możliwe, że będzie więcej. Koszt jest spory.



Pytanie do Pana Komendanta jest następujące - czy Komenda Wojewódzka, Główna ma możliwości dofinansowania do monitoringów w miastach, w gminach w Polsce? Na temat tych kamer, posadowienia i żeby one były czynne, to już rozmawiali, były rozmowy częściowe w Komendzie. Z odpowiedzi, którą otrzymali od Pana Burmistrza wynika, że koszt konserwacji, utrzymania jest w granicach 100 tys. zł. Druga sprawa, to Miasto od iks lat dofinansowuje piesze patrole kwotą prawie 50 tys. zł. Nie mówi już tu o dofinansowaniu do pojazdów samochodowych. Jednym słowem samorząd miejski od iks lat współpracuje i dotuje ile może Komendę. Jest tu pytanie zasadnicze do Pana Komendanta dotyczące monitoringu - czy jest to sprawa dobra dla poprawienia przestępczości i innych rzeczy, bo możliwe, że Rada stanie w takim miejscu, czy dofinansowywać patrole piesze w mieście, czy pieniądzełożyć na monitoring. Bardzo prosi o krótką odpowiedź.

**I Zastępca Komendanta Powiatowego Policji Marek Alefierowicz** stwierdził, że na pytanie Pana Radnego postara się odpowiedzieć bardzo krótko.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że jeszcze udzieli głosu Panu Burmistrzowi, który chce odnieść się do wypowiedzi Pana Radnego.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że w gwoili sprostowania chce zabrać głos, bo trzeba mówić o konkretach. Pan Radny Sysuła troszkę powiedział nie tak, jak powinien powiedzieć. W tym roku w budżecie jest 766 tys. zł na pierwszą część monitoringu. Roczny koszt utrzymania według dokumentacji szacuje się na około 90-100 tys. zł. To wszystko prawda, natomiast nieprawdą jest, że Burmistrz kiedykolwiek mówił, iż druga część monitoringu będzie kosztowała ponad 1 mln. zł. Nie przypomina sobie, żeby kiedykolwiek użył takiej kwoty. Całe zadanie z wszystkimi 16 kamerami to jest 1.115 tys. zł. Wobec tego prosi nie mówić, że to kosztuje w tym roku 776 tys. zł, a w przyszłym roku Burmistrz będzie jeszcze dorzucał 1 mln. zł, bo tak nie będzie. Za chwilę Pan Komendant powie tutaj swoje zdanie na ten temat. Chce tylko jeszcze raz powtórzyć, że pierwszy wniosek ze strony Policji o zrobienie monitoringu w Bielsku pochodzi z 2011 roku. To Policja prosiła samorząd, aby taki temat zacząć rozpracowywać i zaczęto to robić. Została zrobiona dokumentacja i w tym roku chcą realizować. Dokumentacja jest z roku 2014, a dzisiaj jest rok 2016. Są na etapie rozmów, ponieważ sporo zmieniło się. Wcale nie jest powiedziane, że w tym roku z tej kwoty 766 tys. zł będzie 8 kamer, bo zakładano korzystanie z usług właściciela słupów energetycznych stojących na terenie miasta. Natomiast od 2014 roku pojawiły się w mieście światłowodowy, z których też można już skorzystać. Obecnie oczekują na ofertę i za chwilę będą wiadome, jakie faktycznie są tego koszty. Na pewno nie będzie tak, że zostanie zrobione coś, co nie będzie służyło Policji.

Zwrócił uwagę, że Pan Radny powiedział, iż przestępczość spada, a wykrywalność niestety też spada. Liczy się z tym, że dzięki kamerom będzie można poprawić tę wykrywalność. Dwie sesje temu jeden z radnych wspominał, że poprawi się to o 1 %. Oczywiście warto wydawać pieniądze, aby wykrywalność poprawiła się, bo chodzi o to, aby mieszkańcy czuli się bezpieczniej. Znowu można dyskutować jak to zmierzyć i nikt nie będzie wiedział jak to zrobić, bo jest to czysto subiektywna sytuacja każdej osoby. Inaczej będzie oceniał bezpieczeństwo człowiek mający 70 lat, a inaczej poczucie bezpieczeństwa będzie oceniał mieszkaniac w wieku 18, czy 20 lat. Dodał, że ta wypowiedź jest tylko gwoili sprostowania, aby tego monitoringu nie demonizować, że będą tak strasznie wielkie koszty.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że dla uporządkowania dyskusji chce poprosić Pana Komendanta o ustosunkowanie się do tych kwestii i udzielenie odpowiedzi na pytania. Natomiast, jeżeli nie będzie więcej pytań, to proponuje przenieść dyskusję wywołaną przy okazji tego tematu na kolejne punkty.

**I Zastępca Komendanta Powiatowego Policji Marek Alefierowicz** stwierdził, że na pytanie dotyczące potrzeby monitoringu odpowie bardzo krótko. Monitoring w ich ocenie jest niezbędny, a jeżeli radni chcą usłyszeć uzasadnienie tej opinii, to powie w trzech zdaniach. Po pierwsze realizacja procesu wykrywczego, jeśli chodzi o Policję, dwa - jeśli chodzi o poziom bezpieczeństwa w naszym mieście. Tu nie będzie rozwodził się i wie, że są to hasła, które być może zbyt wiele nie mówią. Za parę lat, jeśli nie będzie Bielsku monitoringu, to będą ślepi. Nie powie, że głusi, ale ślepi. To będzie miejsce, do którego bandyctwo będzie przyjeżdżać. Nie chce tu rozwodzić się, jeśli chodzi o zagadnienia dotyczące pracy operacyjnej i spraw kryminalnych, bo to nie czas i miejsce. Chce podkreślić, że w jego ocenie monitoring powinien być w mieście dawno temu. Zdaje sobie sprawę, że koszty są ogromne. Nie wie, czy jest możliwe dofinansowanie do monitoringu miejskiego ze strony Komendy Wojewódzkiej, czy KGP i na pytanie

odpowiedzą w formie pisemnej. Natomiast, czy koszty są duże, to chce powiedzieć, że bezpieczeństwo na całym świecie kosztuje. Czy jest cena, którą warto zapłacić za bezpieczeństwo, jakaś maksymalnie ograniczona kwota? Nie ma takiej sumy i nigdy nie będzie. Bezpieczeństwo jest bezcenne. Czy warto wydać te pieniądze? W jego ocenie tak.

Odnosnie wypowiedzi Pana Mirosława Gołębiowskiego dotyczącej sklepów, sprzedaży alkoholu w miejscach wyjaśnił, że spożywanie alkoholu w miejscach niedozwolonych to jest jedno z głównych zadań dla patroli pieszych, które są m.in. finansowane przez Miasto i te czynności funkcjonariusze realizują. Natomiast odnośnie usuwania pojazdów z miejsc, gdzie one stoją chce wyjaśnić, że ustawa Prawo o ruchu drogowym reguluje sytuacje, w których Policja może usunąć pojazd z drogi. Są tam 3 lub 4 przypadki. Parkowanie takiego pojazdu na parkingu w blokowisku nie mieści się w gestii Policji.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** zwrócił uwagę, że tu jest Rada Miasta Bielska Podlaskiego, a nie Rada Powiatu i bardzo przykro, że nie sporządzono stanu bezpieczeństwa w mieście Bielsk Podlaski, lecz tylko w powiecie bielskim.

**I Zastępca Komendanta Powiatowego Policji Marek Alefierowicz** stwierdził, że jeżeli Pan Radny sobie życzy, to taka analiza zostanie przesłana na ręce Pana Burmistrza. Nie ma żadnego problemu i te dane zostaną wygenerowane. Taką analizę dotyczącą miasta Bielsk Podlaski prześlą dla Pana Burmistrza maksymalnie do 3 tygodni. Zwrócił się z pytaniem, czy taka deklaracja wystarczy Panu Radnemu?

**Radny Andrzej Waszkiewicz** zwrócił uwagę, aby w następnych sprawozdaniach, albo w tym, które zostanie przesłane troszkę więcej miejsca poświęcić wykroczeniom. Chodzi mu o wykroczenia, ponieważ można powiedzieć, że przestępstwa są popełniane jak widać z danych statystycznych. Pan Burmistrz wspomniał, że pierwszy wniosek o monitoring w Bielsku Podlaskim wpłynął w roku 2011 i w porównaniu do roku 2015 nastąpił bardzo duży spadek przestępczości, bo prawie 50%, a wykrywalność utrzymywała się na takim samym poziomie 75% z odchyleniem 3%. Natomiast odnośnie wykroczeń na stronie 22 sprawozdania można powiedzieć po uczniowsku, że „po łebkach” wszystko jest zrobione. Jest troszkę danych, a chcieliby wiedzieć, gdzie te wykroczenia popełniano, jakiego rodzaju wykroczenia były przez Policję karane, ujawniane i żeby Pan Komendant podał to w tej informacji, którą prześle za 3 tygodnie. Na pewno Komenda Policji ma informację w jakich miejscach Pan Burmistrz planuje zamontować kamery, więc chciałby uzyskać informację, jakie ujawniono przestępstwa, wykroczenia akurat w tych miejscach, w okręgu widoczności kamer.

**I Zastępca Komendanta Powiatowego Policji Marek Alefierowicz** zwrócił uwagę, że chodzi tu o zasadność montażu tych kamer w wyznaczonych punktach.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** stwierdził, że tak.

**I Zastępca Komendanta Powiatowego Policji Marek Alefierowicz** poinformował, że zacznie od punktu trzeciego i od razu udzieli odpowiedzi. Pierwsze pismo do Burmistrza Miasta zostało skierowane w 2011 r. Od tamtego czasu być może zmieniły się te miejsca zagrożone, które wstępnie wytypowano do umieszczenia kamer. Na chwilę obecną są w trakcie rozmów z Panem Burmistrzem, jeśli chodzi o ewentualną zmianę lokalizacji. To są sytuacje ruchome i na pewno do tej kwestii jeszcze powrócą. Dodał, że może przeczytać, w jakich miejscach w roku 2011 planowano kamery.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** (wypowiedź poza mikrofonem) stwierdził, że te miejsca są znane.

**I Zastępca Komendanta Powiatowego Policji Marek Alefierowicz** poinformował, że w sprawozdaniu, które zostanie przesłane na ręce Pana Burmistrza również postarają się zawrzeć poziom przestępczości w tych rejonach, o ile dane i systemy, którymi dysponują pozwolą na wygenerowanie tych danych. Natomiast, jeśli chodzi o wykroczenia w powiecie, to w następnej analizie stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego za rok 2016 na pewno te dane będą rozszerzone i będzie temu poświęcona bardzo duża część tego sprawozdania. Dodał, że podtrzymuje swoją publicznie złożoną deklarację dotyczącą sporządzenia analizy w ciągu 3 tygodni.

**Radny Witold Sysuła** stwierdził, że nie miał zamiaru zabierać więcej głosu po swojej uprzedniej wypowiedzi, natomiast Pan Komendant wygłosił ciekawą tezę, która rzeczywiście troszkę go zaskoczyła. Pan Komendant uzasadniając potrzebę montażu monitoringu w mieście powiedział, że w przypadku braku takiego monitoringu Bielsk Podlaski stanie się siedliskiem przestępczości.

**I Zastępca Komendanta Powiatowego Policji Marek Alefierowicz** zwrócił uwagę, że powiedział, iż za jakiś czas będą ślepi, nie głusi, lecz ślepi.

**Radny Witold Sysuła** zwrócił uwagę, że Pan Komendant powiedział też coś na temat przestępczości. Natomiast rzeczywiście jest to ciekawa teza. Rozumie, że tę tezę Pan Komendant wygłasza w imieniu Komendy Powiatowej Policji w Bielsku Podlaskim, a nie jest to Pana indywidualna teza.

**I Zastępca Komendanta Powiatowego Policji Marek Alefierowicz** poinformował, że jest to jego osobista subiektywna ocena spowodowana 20-letnim doświadczeniem w pracy operacyjno-śledczej.

**Radny Witold Sysuła** stwierdził, że rozumie, iż to teza indywidualna, a nie Komendy Powiatowej. Dodał, że z tego, co orientował się na temat monitoringu i tą swoją wiedzę dzielił się na poprzednich sesjach Rady Miasta, to nie ma żadnych badań w tym zakresie. Nikt nie przeprowadził takich badań, że rzeczywiście monitoring pomaga w jakimś stopniu wykrywalności przestępczości. Nie ma takich badań, nigdy takich badań nie było i tym bardziej jest zaskoczony głoszeniem właśnie takiej tezy. Być może takie narzędzie ułatwi Policji w jakiś sposób tę przestępczość wykrywać, natomiast głoszenie takiej tezy jest to pewne nieporozumienie.

**I Zastępca Komendanta Powiatowego Policji Marek Alefierowicz** stwierdził, że tu polemizowałby.

**Radny Witold Sysuła** uważa, że Pan Przewodniczący pozwoli Panu Komendantowi na to, aby zechciał polemizować i da na to czas. Poinformował, że nie ma żadnych badań w tym zakresie. Są na świecie miasta, które rezygnują z monitoringu, bo jest to bardzo kosztowne i tam uważają, że nie ma takiej potrzeby, ponieważ nie ma badań potwierdzających tę tezę, iż ma to wpływ na bezpieczeństwo. Praca Policji, pieniądze na dodatkowe patrole, które są przeznaczane z budżetu miasta, to jest właśnie to, co powinno pozwolić w takim małym miasteczku jak Bielsk Podlaski na zwalczanie tej przestępczości. Natomiast, bezpieczeństwo jest to też bezpieczeństwo na drogach. Brak oświetlenia na ul. Kardynała Wyszyńskiego, brak ścieżek rowerowych, to wszystko jest bezpieczeństwo. Nie chciałby, aby kładli na wadze, co jest ważniejsze, bo wszystko jest ważne. W momencie, kiedy brak jakichkolwiek badań mówiących o tym, że monitoring ma wpływ na bezpieczeństwo i mając wiedzę na ten temat, że ruch drogowy w mieście jest bardzo duży, brak ścieżek rowerowych, Policja karząca rowerzystów, którzy będą poruszać się po chodnikach, brak oświetlenia, to wszystko ma wpływ na bezpieczeństwo.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** przypomniał radnym, że jest rozpatrywane sprawozdanie za 2015 rok i poprosił o pilnowanie się tej tematyki. Zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z radnych lub Pan Komendant chce jeszcze zabrać głos?

**I Zastępca Komendanta Powiatowego Policji Marek Alefierowicz** stwierdził, że bardzo chętnie dyskusję przeniesie do kuluarów. Tutaj na forum publicznym nie chciałby rozwijać tej tezy, dlaczego użył takich sformułowań, a nie innych. Podtrzymuje swoje stanowisko, że monitoring jest miastu potrzebny. Być może nie ma badań w tym zakresie, a czy to ma wpływ na poziom bezpieczeństwa publicznego, to w jego ocenie bezpośredni. Nie chciałby, aby zostało to odebrane w ten sposób, że namawia do wydawania pieniędzy na monitoring, bo wie, że są to potężne pieniądze. Tu oczywiście jest decyzja radnych. Jako Policja na to żadnego wpływu nie mają, a jedynie mogą wnioskować do Miasta o podjęcie prac w tym kierunku i tak też się stało. Czas pokaże, czy bezpieczeństwo w Bielsku Podlaskim, w powiecie bielskim za jakiś czas poprawi się w związku z tym monitoringiem.

Dodał, że jeśli ktoś będzie miał jeszcze pytania, to prosi o zadawanie ich, a jeśli nie, to bardzo dziękuje za zaproszenie.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** podziękował za wypowiedź i zamknął dyskusję w rozpatrywanym punkcie. Poinformował, że Rada Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją oraz sprawozdaniem i przyjęła je do wiadomości.

#### **Ad 5**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy Informacji o stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie Miasta Bielsk Podlaski w 2015 r. (*informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu*). Następnie odczytał wnioski z prac Komisji, tj. na posiedzeniu Komisji ds. Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta, Radny Andrzej Leszczyński zwrócił się z prośbą do Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Bielsku Podlaskim o przedstawienie statystyk odnośnie liczby osób poszkodowanych w wyniku pożaru lub zacczadzenia na przestrzeni ostatnich lat.

Komisja ds. Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją oraz przyjęła ją do wiadomości, Komisja Finansów i Budżetu Miasta oraz Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, a także Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi zapoznały się z przedłożoną informacją oraz przyjęły ją do wiadomości.

Stanowisko Przewodniczącego RM jest następujące: Przewodniczący Rady Miasta przekazał Komendantowi Powiatowemu Państwowej Straży Pożarnej w Bielsku Podlaskim wniosek zgłoszony podczas posiedzenia Komisji Rady Miasta z prośbą o odniesienie się do poruszanej kwestii oraz udzielenie odpowiedzi podczas obrad sesji (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 3C do protokołu*).

Powitał jeszcze raz Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej Pana Jana Bartosza i oddał głos Panu Komendantowi.

*O godzinie 10<sup>07</sup> z sali obrad wyszła radna Danuta Karniewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Komendant Powiatowy PSP Jan Bartoszek** odpowiadając na zgłoszony wniosek poinformował, iż na przestrzeni ostatnich 6 lat na terenie powiatu bielskiego było 8 przypadków śmiertelnych, w tym na terenie miasta jeden przypadek śmiertelny podczas pożaru. Przede wszystkim te zdarzenia dotyczyły osób mniej samodzielnych, czyli osób starszych o ograniczonej zdolności poruszania się, samotnych i w jednym przypadku dziecka w wieku 8 lat. Wszystkie zdarzenia powstały w okresie zimowym, w okresie letnim nie było takowych zdarzeń i w godzinach wieczornych lub nocnych. Dodał, że może podać przykłady tych zdarzeń na przestrzeni ostatnich 6 lat, jeśli radni będą chcieli.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10<sup>08</sup> na salę obrad powróciła radna Danuta Karniewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** podziękował Komendantowi za odpowiedź i otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i podziękował Panu Komendantowi. Poinformował, że Rada Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją oraz przyjęła ją do wiadomości.

#### **Ad 6**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy Sprawozdania Muzeum w Bielsku Podlaskim Oddział Muzeum Podlaskiego w Białymstoku za rok sprawozdawczy 2015. (*sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do protokołu*). Następnie poinformował o efektach prac Komisji, tj. Komisja ds. Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta wnioskuje o zaprzestanie wywieszania reklam na elewacji Ratusza w Bielsku Podlaskim i rozważenie innych form promocji.

Stanowisko Burmistrza Miasta jest następujące: W odpowiedzi na zgłoszony wniosek Burmistrz Miasta wyjaśnia, iż do Oddziału Muzeum Podlaskiego w Bielsku Podlaskim zostało wysłane pismo o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Ponadto Radny Mirosław Gołębiowski zwrócił się z prośbą do dyrekcji Muzeum Podlaskiego o przedstawienie stanowiska w sprawie zadania inwestycyjnego dotyczącego remontu Ratusza w Bielsku Podlaskim w sytuacji, gdy gmina miejska nie może być beneficjentem i partnerem w realizacji ww. remontu. Burmistrz Miasta w odpowiedzi na prośbę radnego poinformował, że w sprawie remontu Ratusza w Bielsku Podlaskim do udziału w XVI Sesji Rady Miasta został zaproszony Pan Andrzej Lechowski - Dyrektor Muzeum Podlaskiego, podczas której udzieli informacji dotyczących przygotowania i realizacji przedmiotowego zadania inwestycyjnego.

Ponadto Radny Mirosław Gołębiowski zwrócił się z wnioskiem do Przewodniczącego Rady Miasta o zaproszenie Dyrektora Muzeum Podlaskiego na najbliższą sesję Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Komisja ds. Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem oraz przyjęła je do wiadomości.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, iż zaproszenie na sesję Rady Miasta Bielsk Podlaski zostało wystosowane do Dyrektora Muzeum Podlaskiego w Białymstoku jeszcze przed zgłoszeniem wniosku przez radnego, tj. w dniu 11 lutego 2016 r.

Komisja Finansów i Budżetu Miasta zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem oraz przyjęła je do wiadomości, podobnie Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, jak i Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi (*opinie i wnioski Komisji stanowią załącznik nr 3D do protokołu*).

Powitał serdecznie Dyrektora Muzeum Podlaskiego w Białymstoku Pan Andrzeja Lechowskiego i poprosił o odniesienie się do poruszonych kwestii.

**Dyrektor Muzeum Podlaskiego w Białymstoku Andrzej Lechowski** podziękował za zaproszenie na sesję. Poinformował, że wielokrotnie rozmawiali z Panem Burmistrzem i chcieliby, aby stało się dobrą praktyką składanie sprawozdania, chociaż tutaj nie zauważają prawnego obliwu, jednak kurtuazja i dobry obyczaj są w cenie. Cieszy się, że radni zapoznali się już z przedłożonym materiałem i w związku z tym spada z niego mówienie o tym. Chciałby jedną rzecz powiedzieć wyraźnie, że był to bardzo dobry rok dla całego Muzeum Podlaskiego, ale też dla Muzeum w Bielsku Podlaskim. Był to dobry rok we wskaźnikach, czyli gromadzeniu zbiorów i we frekwencji, ale też bardzo dobry rok, jeśli chodzi o działalność merytoryczną. Tu głównie podkreśla i chwali się działalnością edukacyjną Muzeum w Bielsku i tym, co udało się. Polski świat muzealny patrzy zadziwiony jak małutkiemu zespołowi w Bielsku Podlaskim udało się wykreować ręcznik. Wszyscy mają w zbiorach sporo tych ręczników, mają wszystkie polskie muzea, natomiast to, co zrobili koleżanki i koledzy w Bielsku z tym ręcznikiem to jest laur. Naprawdę zasługuje to na laur.

Odnosząc się do zgłoszonego pytania dotyczącego reklamy wielkopowierzchniowej wyjaśnił, że nie będą już w ogóle wieszali tych reklam. Z taką informacją wystąpili też do Pana Burmistrza. Będą poczynione wszelkie uzgodnienia i na wiosnę przed ratuszem ustalą miejsce, gdzie staną najprawdopodobniej dwa estetyczne, specjalnie przygotowane do takich reklam maszty. Na tych masztach będą umieszczane każdorazowo wymieniane tkaniny nazywane chorągwiemi, czy banerami, które będą informowały o tym, co się dzieje. Będą one miały też tę funkcję, że podczas świąt narodowych, bądź lokalnych będzie można wywieszać wielkopowierzchniowe flagi, czy herb z flagą Bielska. To zamyka ten temat.

Poinformował, że odnośnie remontu ratusza dosyć szybko okazało się z kryteriów RPO do Działania 8.3, że Urząd nie może być beneficjentem, bo nie działa w tym sektorze. Uprawnione do aplikowania są tylko te jednostki, które idą pod jeden zapis szeroko pojętej kultury. W związku z tym beneficjentem jest Muzeum Podlaskie w Białymstoku. Tak zdecydowali wspólnie z Panem Burmistrzem, że albo robią w ten sposób, albo nie ma innej szansy na wykonanie tego zadania. Ten wniosek muszą złożyć do 29 lutego i jest już on w fazie końcowego przygotowania. Studium wykonalności musi już być w środę, czwartek, czyli jutro, pojutrze i cały komplet dokumentów zostanie złożony do Urzędu Marszałkowskiego. Będą czekali najpierw na wstępną ocenę, a jeżeli będzie ona pomyślna, to będą czekali na dalsze szczegółowe już oceny, z takim planem, że te przygotowania muszą potrwać. Trzeba czekać minimum pół roku na rozstrzygnięcie, więc na przełomie 2016/2017 mogliby przystępować przede wszystkim do ogłaszania przetargu i wylaniania wykonawców.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** podziękował Dyrektorowi Muzeum. Poinformował, że był złożony wniosek Komisji dotyczący zaprzestania wywieszania reklam na elewacji ratusza w Bielsku Podlaskim i rozważenie innych form promocji. Wobec deklaracji Pana Dyrektora wniosek ten chyba został

zrealizowany, tym bardziej, że wniosek miał charakter intencyjny. Trudno mu teraz odnieść się, ponieważ jest to wniosek całej Komisji, ale tak pozwoli sobie to potraktować.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, uzupełniając wypowiedzi Pana Dyrektora, że w przygotowanej nowej umowie, która ze strony Miasta jest podpisana, jako użyczenie korzystania z ratusza jest też zapis, iż na elewacji ratusza nie będzie można umieszczać żadnych reklam. Oprócz tego, że placówka wystąpiła z propozycją ustawienia demontowalnych masztów, to jeszcze w umowie napisano, żeby na elewacji ratusza nie umieszczać żadnych wielkogabarytowych, ani małowgabarytowych elementów wpływających na wygląd ratusza.

Odnosząc się do konkursu z Regionalnego Programu Operacyjnego poinformował, że spotkanie odbyło się po ostatniej sesji pod koniec stycznia. W związku z tym tak naprawdę nie było wiele czasu, aby radnych o tym poinformować. Okazało się, że to jest pierwszy przypadek w historii, kiedy właściciel budynku nie może aplikować o środki. Wcześniej o tym nie wiedzieli, ponieważ nie było to ogłoszone. Dopiero pod koniec stycznia zostali zaproszeni, także przedstawiciele Muzeum Podlaskiego na szkolenie do Urzędu Marszałkowskiego i tam powiedziano, że w tym konkursie są zmienione zasady. Chwała pracownikom Muzeum oraz pracownikom Urzędu, że znaleźli sposób, aby jednak zgłosić bielski ratusz do przeprowadzenia w nim gruntownego remontu. Każdy, kto korzysta z ratusza widzi, że jest taka potrzeba. Coraz więcej osób przychodzi i przyjeżdża do ratusza. Chcieliby, aby ta wizytówka miasta tętniła życiem, a jeszcze więcej osób będzie ona przyciągała, jeżeli zostanie dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych i będzie miała ciekawą ofertę. W listopadzie, gdy było przygotowywane prowizorium budżetowe napisano ile swoich środków przeznaczy Urząd Miasta i ile będzie środków zewnętrznych. Wtedy nie były znane kryteria udziału w konkursie. Było tylko wiadome, że taki konkurs zostanie ogłoszony w miesiącu lutym przez Urząd Marszałkowski. Dzisiaj natomiast wiadomo, jakie są realia prawne i zrobili wszystko, żeby była ta wspólna oferta. Nie można też powiedzieć, że jest to partnerstwo, ponieważ z tego konkursu partnerstwo zostało wyłączone. Muzeum Podlaskie składa dokumentację, którą Miasto przygotowało i scedowało na Muzeum Podlaskie. Pozwolenie na budowę również zostało scedowane. Cała dokumentacja jest w Muzeum Podlaskim. Teraz jest kwestia uczciwej oceny tego wniosku i przyznania środków.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z pytaniem, czy radni widzą zasadność, albo potrzebę głosowania tego wniosku?

W związku z brakiem uwag **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że ten wniosek nie będzie głosowany.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** poinformował, że wobec wypowiedzi Pana Burmistrza ma jedno pytanie - czy te informacje, o których Pan Burmistrz powiedział, iż o tym nie wiedzieli, to były tak tajne, że nie można było nigdzie tego znaleźć?

**Dyrektor Muzeum Podlaskiego w Białymstoku Andrzej Lechowski** wyjaśnił, że nie były to tajne informacje, lecz one były bardzo późno przygotowane. Były one przygotowane przez Komisję Europejską. Czasem tak jest, gdy czegoś jeszcze nie ma, a te kryteria zostały ogłoszone dopiero w styczniu, więc jak według Pana Radnego można było dowiedzieć się wcześniej. Dodał, że to nie oni ustalają te kryteria.

*O godzinie 10<sup>23</sup> z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** podziękował Panu Dyrektorowi za odpowiedź na pytanie Pana Radnego. Stwierdził, że wobec tej odpowiedzi Pan Burmistrz rezygnuje z zabrania głosu. Zwrócił się z pytaniem, czy są jeszcze chętni do zabrania głosu?

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że uznaje ten punkt za zrealizowany. Stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem i przyjęła je do wiadomości.

Następnie **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** ogłosił przerwę w obradach.

*Protokół Nr XVI/16 z obrad XVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 23 lutego 2016 r.*



*Przerwa w obradach trwała od godziny 10<sup>23</sup> do godziny 10<sup>38</sup>. Po przerwie, w obradach sesji uczestniczyło 16 radnych.*

#### **Ad 7**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż przedmiotowa sprawa dotyczy Sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2015 (*sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do protokołu*). Następnie przedstawił efekty prac Komisji Rady Miasta, tj. na posiedzeniu Komisji ds. Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta, Radny Mirosław Gołębiowski zwrócił się z pytaniem, jaki jest zasięg terapii indywidualnej i grupowej dla osób uzależnionych? Ile osób brało udział w podstawowym, 8-tygodniowym programie terapii uzależnień i jakie osiągnięto rezultaty?

W odpowiedzi na zgłoszone zapytanie Burmistrz Miasta poinformował, że na podstawie odpowiedzi udzielonej przez Poradnię Terapii Uzależnienia od Alkoholu w Bielsku Podlaskim wynika, że:

- z terapii indywidualnej i grupowej dla osób uzależnionych w Poradni Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Dziennym Oddziale Terapii Uzależnienia od Alkoholu w Bielsku Podlaskim może skorzystać każda osoba posiadająca skierowanie od lekarza rodzinnego, psychiatry lub innego lekarza specjalisty z terenu całego kraju. W 2015 r. w Poradni Terapii Uzależnienia od Alkoholu w Bielsku Podlaskim udzielono świadczeń dla 343 osób i udzielono 1625 porad;
- w 8-tygodniowym programie terapii w Dziennym Oddziale Terapii Uzależnienia od Alkoholu w 2015 roku wzięły udział 64 osoby, z czego program ukończyło 46 osób.

Ponadto na posiedzeniu Komisji, Radny Mirosław Gołębiowski zwrócił się z prośbą o informację, kto aktualnie prowadzi kontrolę prawidłowości opłat z tytułu korzystania z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przez przedsiębiorców, kto weryfikuje składane przez nich oświadczenia?

Komisja ds. Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem oraz przyjęła je do wiadomości.

Burmistrz Miasta w odpowiedzi na zgłoszoną prośbę poinformował, że kontroli prawidłowości wniesionych opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż alkoholu dokonuje pracownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Handlu i Rolnictwa zajmujący się wydawaniem zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. W celu uwiarygodnienia oświadczeń o wartości sprzedanego alkoholu przedsiębiorcy proszeni są o dołączenie do składanych oświadczeń wydruków z kas fiskalnych lub innych dokumentów potwierdzających wartość sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w roku poprzednim. Ponadto tutejszy Urząd rokrocznie występuje do Urzędu Skarbowego w Bielsku Podlaskim z prośbą o przeprowadzenie doraźnej kontroli podatkowej w celu ustalenia wartości sprzedaży alkoholu w placówkach detalicznych i gastronomicznych na terenie miasta. Przedmiotowe kontrole są prowadzone na podstawie art. 281 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku - Ordynacja podatkowa. Szczegółowych ustaleń ww. jednostka kontrolująca dokonuje w oparciu o przepisy ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług.

Poinformował, że Komisja Finansów i Budżetu Miasta, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi zapoznały się z przedłożonym sprawozdaniem oraz przyjęły je do wiadomości (*opinie i wnioski Komisji stanowią załącznik nr 3E do protokołu*).

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10<sup>40</sup> na salę obrad przybyli radny Tomasz Sulima, radny Piotr Ostaszewski, radny Piotr Wawulski oraz radny Romuald Piotrowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że chciałby zabrać głos w kwestii sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2015 i przedstawić jeden z wniosków. Chce koleżanki i kolegów radnych pobudzić do pewnej refleksji, zastanowienia się nad tym problemem. Co roku jest analizowany, przyjmowany program, jest też przyjmowane sprawozdanie i czasami praktycznie nie ma nad tym żadnej dyskusji. Dzisiaj była mowa o monitoringu, sztanदारowej inwestycji, na którą wydatkuje się kwotę ponad 700 tys. zł. Co roku porównywalne środki finansowe są na

rzecz rozwiązywania problemów alkoholowych i związanych również z narkomanią, bo są to tożsame środki. Jest to kwota duża, którą co roku trzeba wydatkować na określony cel. Według danych Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych około 600 tysięcy Polaków jest uzależnionych od alkoholu. 2,5 miliona społeczności Polski pije szkodliwie tzn. szkodzi własnemu zdrowiu. Leczenie odwykowe w Polsce jest bezpłatne także dla nieubezpieczonych i idzie to w ciężar naszego społeczeństwa, w ciężar kosztów. Na odwyk czasami czeka się miesiącami, a nawet ponad rok i taka jest prawda. Zmierzając do tego, że w jego ocenie w naszej gminie problemy związane z przeciwdziałaniem alkoholizmowi są rozwiązywane właściwie i są do tego osoby kompetentne. Na przestrzeni ostatnich lat znacznie poprawiło się, jeżeli chodzi o diagnozowanie, o programowanie, ale to nie oznacza, że nie można zrobić tego lepiej i te środki, którymi dysponuje się mogą być wykorzystane bardziej racjonalnie, bardziej efektywnie. W sprawozdaniu, które otrzymali radni są piękne akcje i chce zwrócić uwagę na imprezy promujące zdrowy styl życia. Jest przedstawiona realizacja celu szczegółowego piątego i są to imprezy integracyjne. Realizacja celu trzeciego to spektakle profilaktyczne, imprezy profilaktyczne, rodzinne pikniki mające na celu przeciwdziałanie alkoholizmowi, koncerty profilaktyczne, imprezy plenerowe profilaktyczne. Jest bardzo szeroki wachlarz przedsięwzięć, ale są to imprezy jednorazowe, bardzo fajne, które przyczyniają się do tego, że jest publiczność, jest zadowolenie publiczności, młodzieży i czasami może osób dorosłych, nauczycieli. Te spektakle, konkursy, pogadanki, imprezy nawet sportowe z elementami programów profilaktycznych są bardzo ciekawe, jednak to nie jest taki cel profilaktyki. To nie powinny być jednorazowe działania. Według danych PARPA, a w szczególności Pani dr Katarzyny Okulicz-Kozaryn, która jest psychologiem, Kierownikiem Działu Edukacji Publicznej, Analiz i Współpracy z Zagranicą w PARPA, profilaktyka polega na czym innym. Polega to na permanentnym, ustawicznym oddziaływaniu na osoby zagrożone patologią, na osoby, które dotyka problem alkoholizmu. Chodzi o takie działania, które zmieniałyby postawę i są programy rekomendowane o potwierdzonej skuteczności. Pierwszy program, który trwa kilkanaście godzin, a w następnych latach po kilka godzin. Na Komisji Inwestycji mówił o tym i zostało to potwierdzone przez jedną z pracownic, która jest osobą kompetentną, zresztą obie pracownice są kompetentne oraz do tego przygotowane. Wobec tego trzeba to robić. Na jego prośbę dotyczącą przeznaczenia części środków na wyposażenie np. siłowni, Pan Burmistrz odpowiedział, że każde zadanie wpisane do gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych musi mieć związek z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych w rozumieniu ustawy, ponieważ tylko na takie zadania mogą być wydatkowane środki pochodzące z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, o czym mówi art. 11 ustawy o finansach publicznych. Jest taka odpowiedź, że w związku z tym, iż budowa np. siłowni na świeżym powietrzu nie wpisuje się w zadania określone ustawą nie powinna być finansowana ze środków pochodzących z opłat na korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. To jest stanowisko Pana Burmistrza. Takie są rekomendacje PARPA, ale są to wskazówki, są to pewne dyspozycje, polecenia, które powinno się przyjmować. Te środki, którymi dysponuje się są to środki własne i wydaje mu się, że jeżeli zostaną przeznaczone na doposażenie, na wyposażenie i na zagospodarowanie czasu wolnego naszych dzieci, młodzieży i będzie to umieszczone w programie, więc to wpisuje się. Decyzja jednak należy do Pana Burmistrza. Natomiast, jeżeli nie można tego uczynić, to wnioskuje o podjęcie działań zmierzających do wprowadzenia rekomendowanych programów o potwierdzonej skuteczności przeciwdziałania alkoholizmowi. Uzasadnienie jest następujące – skuteczna strategia przeciwdziałania alkoholizmowi powinna polegać nie na jednorazowych działaniach profilaktycznych, lecz na działaniach powtarzalnych, na działaniach ustawicznych zmierzających do trwałych efektów w zmianach postaw dzieci i młodzieży, osób dorosłych. To jest podstawowy cel profilaktyki i środki finansowe na rozwiązywanie problemów alkoholowych powinny być jeszcze bardziej racjonalnie i efektywnie wykorzystane. Zwrócił się z prośbą o przyjęcie tego wniosku. Dodał, że innych wniosków nie będzie przedstawiał i jeszcze raz chce powtórzyć, iż jest to do rozważenia, czy z tych środków można coś doposażyć w celu zagospodarowania czasu wolnego dzieci i młodzieży. Być może ktoś powie, że jest to zadanie inwestycyjne. W przeszłości, jeszcze 10 lat temu 1/3 samorządów nie posiadała programów. Było tak, że dawano stypendia dla dzieci pochodzących z rodzin alkoholycznych, wyposażano pracownie komputerowe, organizowano zajęcia pozalekcyjne. Wydaje mu się, że można to wpisać, bo zakup wyposażenia dla Policji z pieniędzy na rozwiązywanie problemów alkoholowych też jest wydatkiem inwestycyjnym. Zakupuje się alkomaty, alkotesty, narkotesty, itd., czy też inne rzeczy i te pieniądze rozchodzą się. Poinformował, że wniosek wraz z uzasadnieniem przekazuje Panu Przewodniczącemu.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, że obecnie jest omawiane sprawozdanie za zeszły rok i nie jest to wniosek do sprawozdania. Zwrócił się z prośbą o przedstawienie tego wniosku w punkcie „Sprawy różne”.

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że wobec tego prosi, aby Pan Przewodniczący zachował ten wniosek, a w „Sprawach różnych” tylko o tym przypomni.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że jeszcze raz poprosi Pana Radnego, aby wówczas odczytał ten wniosek.

**Radny Mirosław Gołębiowski** (*wypowiedź poza mikrofonem*) zwrócił uwagę na to, po co ma dwa razy czytać.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że radni po dłuższej przerwie zechcą przypomnieć treść tego wniosku. Zwrócił się z pytaniem, czy są jeszcze uwagi odnośnie przedłożonego sprawozdania?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** zwrócił uwagę, że Pan Radny Gołębiowski kilka razy powoływał się na Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Ta Agencja od wielu lat prowadzi działania dotyczące walki z alkoholizmem, wydaje szereg publikacji i wydała również publikację „Gminny program. Sprawdź, jakich błędów się wystrzegać”. Pozwoli sobie przeczytać jeden akapit z tego zalecenia Państwowej Agencji, tj. „Na koniec kwestia, o której należy pamiętać planując finansowanie zajęć sportowych z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Możliwe jest finansowanie na przykład zakupu sprzętu potrzebnego do realizacji prowadzonego programu, jednak niedozwolone są wydatki inwestycyjne z korkowego, np. budowa czy remonty obiektów sportowych”. Jest tu literalnie napisane, co zaleca PARPA i jeżeli napisano, że nie wolno budować obiektów sportowych, to siłownia jest obiektem sportowym. Można przeznaczyć środki na program profilaktyczny, a na budowę siłowni trzeba znaleźć swoje pieniądze z innej szuflady. Natomiast prowadzenie zajęć na tej siłowni można byłoby opłacić z tzw. korkowego.

Poinformował, że pracują nad tym, aby w tym roku w Bielsku powstała siłownia na świeżym powietrzu. Do samorządu wpłynęła propozycja od jednej z firm komercyjnych, że w każdym województwie będą budowane siłownie na świeżym powietrzu. Mieszkańcy będą głosować za tym, czy chcą, aby taka siłownia powstała. Jest to obłożone wieloma warunkami m.in. siłownia nie może leżeć w terenie strefy konserwatorskiej. W związku z tym wypadły okolice parku przy Łysej Górze i park, gdzie jest muszla. Został złożony wniosek, aby taką siłownię zrobić na terenie zielonym położonym przy ul. Rejtana, bo musi to też być na terenie zielonym. Mieszkańcy Bielska potrafią zagłosować za pięknym oświetleniem i wygrać finał wojewódzki, więc jest święcie przekonany, że skoro temat siłowni pojawił się w budżecie obywatelskim, to mieszkańcy też sprężą się i będą głosowali. Rozmawiał też z dwoma wnioskodawcami z poprzednich lat, aby ocenili urządzenia, które są proponowane i czy warto o to kruszyć kopię, czy warto zgłaszać się. Powiedziano, że warto się zgłosić. Wniosek został złożony. Wnioski można składać do 4 marca do organizatora konkursu. Miesiąc czasu trwa weryfikacja i od 4 kwietnia do końca czerwca będzie można głosować. Gdy nasz projekt zostanie zaakceptowany, to na pewno będzie przeprowadzona mocna kampania zachęcająca do głosowania. Nie popełni się takiego błędu, jak poprzednio, kiedy zgłoszone zostały dwa place zabaw dla dzieci i rodzice między sobą odbierali głosy. Jest tylko ta jedna lokalizacja, która będzie wykorzystana i będzie służyła wszystkim mieszkańcom miasta, o ile się wygra. W sytuacji, gdy będzie już ta siłownia, to na programy profilaktyczne na pewno też spróbują ogłosić konkurs, aby ktoś mógł prowadzić tam zajęcia.

Dodał, że też ma taką samą uwagę, którą zgłosił Pan Przewodniczący, ponieważ obecnie jest rozpatrywane sprawozdanie, więc nie w tym momencie trzeba głosować wniosek, lecz w „Sprawach różnych”.

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że rozumie Pana Burmistrza, iż chce ustrzec się, aby nie był naruszony art. 11 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Nie będzie tutaj nalegał na to, aby to wpisać. Chce jednak Panu Burmistrzowi powiedzieć, że również ma materiał mówiący o dokonanych kontrolach. NIK skierował zawiadomienia do rzecznika dyscypliny finansów publicznych oraz zostały przygotowane dwa wnioski o ukaranie w związku z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych w tej sprawie. Uczyniła to np. Delegatura NIK w Szczecinie i zawiadomiła rzecznika o przekroczeniu w jednej z gmin upoważnienia do dokonywania wydatków ze środków publicznych.

Polegało to na tym, że środki pochodzące z opłat za korzystanie z zezwoleń wydatkowano na zakup łodzi dla uczniowskiego klubu żeglarskiego, na dofinansowanie remontu pracowni komputerowej w szkole podstawowej, zakup sprzętu komputerowego dla urzędu gminy i szkół. U naszym mieście też był zakupywany sprzęt dla potrzeb Komisji Miejskiej Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Ponadto chodziło tam też o nagrody dla pracowników ośrodka pomocy społecznej.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, że ta wypowiedź Pana Radnego dotyczy zapewne wniosku, który będzie powtórzony.

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że nie i jest to już ostatni akapit.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, że nie dotyczy to sprawozdania.

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że wie, co Pan Przewodniczący sugeruje. Poinformował, że rzecznik dyscypliny finansów publicznych odmówił wniesienia wniosku o ukaranie uznając, iż kwestionowane wydatki poszły na cele związane z przeciwdziałaniem alkoholizmowi oraz w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi mieści się tworzenie warunków sprzyjających realizacji potrzeb, których zaspokojenie motywuje powstrzymanie się od spożywania alkoholu.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w roku 2016, który już trwa 2 miesiące zakupione zostały programy rekomendowane przez PARPA i są one wykorzystywane w naszych szkołach. W piątek było spotkanie z dyrektorami szkół i wszyscy dyrektorzy bardzo to pochwalili. Zwrócił uwagę, że Pan Radny składa wniosek, aby kupić programy, a tak naprawdę już je kupiono.

**Radna Iwona Kołos** poinformowała, że chce zwrócić uwagę tylko na jedną rzecz, ponieważ tutaj mówi się o tej profilaktyce i pracy Komisji oraz Miejskim Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Podoba się jej to, że jest pewna cykliczność. W szkołach pracują świetlice środowiskowo-wychowawcze i jest to pewna cykliczność. Nie jest tak, że świetlica pojawiła się raz w miesiącu i jej nie ma. Szkoły bardzo chętnie korzystają ze środków tego funduszu, z tych środków Miejskiego Programu na imprezy cykliczne. Nie zdarza się to raz na jakiś czas, że impreza odbyła się i na tym koniec. Te imprezy są cykliczne i młodzież bardzo chętnie w nich uczestniczy. Bardzo często bez tych środków, jako opiekunowie młodzieży, jako wychowawcy nie mieliby możliwości, np. zachęcenia tak dużej grupy młodzieży do uczestnictwa w bardzo wielu imprezach, bo ograniczenia finansowe młodzieży są ogromne. Bez wsparcia właśnie tego Miejskiego Programu tego nie byłoby. Są to działania cykliczne, bo odbywają się na okrągło. Faktycznie nie ma miesiąca, żeby w którejś szkole coś się nie działo, więc jest to pewna cykliczność. Osobiście tak to postrzega i tak to widzi. Wydaje się jej, że te środki są pożytkowane w szerokim spektrum, bo są to świetlice, jest sport. Te środki w ogromnym stopniu przekładają się na sport i właśnie o tym mówił Pan Gołębiowski. Bardzo dobrze, że te środki są wydatkowane na sport. Ponadto środki przekładają się na wakacje dzieciom, aby część dzieci z naprawdę trudnych i biednych rodzin mogła wyjechać. Chce bardzo podziękować Paniom, które tym zajmują się oraz Panu Kierownikowi za to, że wychowawcy mogą korzystać z ogromnego wsparcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poinformował, że Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem i przyjęła je do wiadomości. Stwierdził, że został wyczerpany pkt 7 i przechodzą do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

## **Ad 8**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy Sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2015 ([\*sprawozdanie stanowi załącznik nr 8 do protokołu\*](#)). Następnie poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta Bielsk Podlaski zapoznały się z przedłożonym sprawozdaniem oraz przyjęły je do wiadomości nie wnosząc uwag ([\*opinie Komisji stanowią załącznik nr 3F do protokołu\*](#)). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poinformował, że Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem i przyjęła je do wiadomości.

**Ad 9**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy Sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Bielsk Podlaski (*sprawozdanie stanowi załącznik nr 9 do protokołu*). Następnie poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta zapoznały się z przedłożonym sprawozdaniem oraz przyjęły je do wiadomości nie wnosząc uwag (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 3G do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poinformował, że Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem oraz przyjęła je do wiadomości.

**Ad 10**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Bielsku Podlaskim na lata 2016-2020 (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu*). Następnie poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 3H do protokołu*). Dodał, że w sesji uczestniczy Dyrektor MOPS Pan Anatol Wasiluk, którego kolejny raz serdecznie powitał. Poinformował, że Pan Dyrektor poprosił o głos.

**Dyrektor MOPS Anatol Wasiluk** stwierdził, że w szczególności zwraca się tutaj do mieszkańców zebranych przed telewizorami i ma bardzo ważną informację do przekazania. Korzystając z uprzejmości Pana Przewodniczącego chciałby powiedzieć, że w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej będzie realizowana ustawa o pomocy państwa w wychowaniu dzieci. Jest to popularna ustawa tzw. 500+, czyli chodzi o wsparcie państwa na wychowanie drugiego i kolejnego dziecka. Ustawa już jest faktem, została przegłosowana, opublikowana i nawet zostało opublikowane rozporządzenie, czyli akt wykonawczy z wzorami formularzy wniosków, które będą składali mieszkańcy. Najważniejszą informacją dla mieszkańców oraz dla Rady jest to, że ustawa obowiązuje od kwietnia, natomiast ustawodawca przewidział przejściowe trudności w tym pierwszym okresie realizacji ustawy i daje możliwość składania wniosków do końca czerwca, a świadczenie będzie wypłacane z wyrównaniem od kwietnia. Chciałby tutaj zaapelować do mieszkańców Bielska, żeby zgłaszali się cyklicznie, a nie wszyscy w jednym momencie, bowiem doprowadzi to do pewnych zatorów i kolejek. Wnioski będzie można składać do końca czerwca, a świadczenie i tak będzie przyznane od 1 kwietnia. Środków wystarczy wszystkim. Środki będą pochodziły z budżetu państwa. Budżet MOPS zwiększy się o ponad 8 mln. zł. Być może oświata już nie będzie największym punktem w wydatkach stałych w budżecie, a na czoło prawdopodobnie wysunie się MOPS, bowiem w tym roku program 500+ pochłonie ponad 8 mln. zł, gdy świadczenie będzie wypłacane od kwietnia. Natomiast w przyszłym roku, gdy świadczenie będzie obowiązywało od stycznia, to będzie już ok. 11 mln. zł. MOPS już odpowiada za 11 mln. zł i prawdopodobnie w przyszłym roku będzie to ponad 20-milionowy budżet, więc jest za co odpowiadać. Porównywał to do oświaty, ale w oświacie jest wiele jednostek, wielu dyrektorów, księgowych itd. MOPS jest jeden, jest jedna księgowa, dyrektor i dwie kierowniczkę działu. Na realizację tego zadania budżet państwa również przeznacza środki, tj. 2% od wykonania tej kwoty ponad 8 mln. zł. Jest to też dosyć pokaźna kwota w wysokości 170 tys. zł. W przyszłym roku będzie to już 1,5% od wykonania. Te środki zostaną przeznaczone m.in. na zatrudnienie dodatkowo jednej osoby. Ta osoba już jest i dla jasności chce powiedzieć, że jest to osoba bezrobotna, bez prawa do zasiłku. Takiej osobie woli podać rękę niż wypłacać jej pomoc z pomocy społecznej. Nie mogą zatrudnić więcej osób, ponieważ mają braki lokalowe. Miejski Ośrodek już pęka w szwach, a gdy przyjdzie ponad tysiąc rodzin po świadczenie, więc naprawdę może być ciasno. Mogą też być przejściowe problemy w początkowej fazie, mogą być kolejki, mogą być skargi, więc uczula wszystkich, że taką rzeszę osób trudno będzie od razu obsłużyć. W związku z tym ma apel, aby nie zgłaszać się do Ośrodka w pierwszych dniach, lecz równomiernie. Jego zdaniem decyzja Pana Burmistrza jest racjonalna, że te świadczenie będzie realizowane w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej, bowiem tworzenie nowej oddzielnej komórki w Urzędzie Miasta i zatrudnianie osób tzw. świeżych, bez doświadczenia spowodowałoby więcej zamieszania w początkowym okresie. Ośrodek ma w tym punkcie doświadczenie, jeśli chodzi o realizację podobnego zadania, tj. wypłatę świadczeń rodzinnych. Poza tym program komputerowy dotyczący



świadczenia 500+ będzie skorelowany z programem świadczeń rodzinnych. W związku z tym tak zaplanował, że osoby obsługujące świadczenia rodzinne będą miały dodatkowe obowiązki oraz będzie zatrudniona dodatkowo jedna osoba. Z tych pieniędzy na obsługę będzie chciał finansowo zmotywować osoby, które będą bezpośrednio zaangażowane w realizację tego zadania i o tym już poinformował Pana Burmistrza. Będzie to też księgowa, ponieważ wszystko musi przejść przez księgowość oraz skarbnik, kasjer. Można sobie wyobrazić, jakie kwoty będą teraz wypłacane w MOPS. Część środków może być przekazywana na konta bankowe, jednak znając życie część osób z tego nie skorzysta i przyjdzie do kasy Ośrodka. Stwierdził, że tyle chciał przekazać w tej kwestii, a jeśli są pytania, to odpowie.

Dodał, że na razie stąpa po kruchym lodzie i wszystkiego do końca jeszcze nie wie. W akcie wykonawczym są już wzory wniosków. Zostały one zamówione i będą za trzy tygodnie. Wnioski będzie można składać dopiero od 1 kwietnia. Mimo tego, że będą już przygotowani wcześniej, przeszkoleni, bowiem będzie się szkolił oraz wysyłał swoich pracowników na stosowne szkolenia, ale nie mogą wcześniej wydawać wniosków. W porozumieniu z Panem Burmistrzem będzie chciał pod koniec roku przebudować dział świadczeń rodzinnych w celu pozyskania 7-8 metrów kosztem korytarza. To pochłonie dosyć spore kwoty, ale wszystko będzie sfinansowane bez obciążenia budżetu miasta. Pieniądze zostaną przeznaczone z obsługi tego zadania oraz częściowo z obsługi świadczeń rodzinnych. Nastąpi to pod koniec roku, ponieważ wtedy będzie wiedział, czym dysponuje, a teraz nie może tego zrobić. Chciałby, żeby ten remont ulżył przede wszystkim mieszkańcom, jak również pracownikom Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** podziękował za przedstawioną informację. Poinformował, że obecnie jest rozpatrywany punkt 10, tj. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Bielsku Podlaskim na lata 2016-2020. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za-20, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XVI/128/16**  
**w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy**  
**w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie**  
**w Bielsku Podlaskim na lata 2016-2020**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu).*

#### **Ad 11**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego w Bielsku Podlaskim na lata 2016-2020 (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu*). Następnie zapoznał zebranych z efektami prac Komisji, tj. na posiedzeniu Komisji ds. Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta, Radny Mirosław Gołębiowski poprosił o informację, jakie zakłady pracy w Bielsku Podlaskim posiadają status zakładu pracy chronionej i na ilu stanowiskach są zatrudnione osoby niepełnosprawne, w tym z zaburzeniami psychicznymi lub z lekkim upośledzeniem umysłowym?

Komisja ds. Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Burmistrz Miasta w odpowiedzi na zgłoszone pytanie poinformował, iż w Bielsku Podlaskim jedynie Spółdzielnia Inwalidów „Przyszłość” przy ul. Dąbrowskiego 3 posiada status Zakładu Pracy Chronionej.

Burmistrz Miasta dodatkowo wyjaśnił, że informacja o stanie zatrudnienia osób niepełnosprawnych, w tym z zaburzeniami psychicznymi i upośledzeniem umysłowym znajduje się na stronie 15 projektu Gminnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego w Bielsku Podlaskim na lata 2016-2020.

Poinformował, że pozostałe trzy Komisje Rady Miasta Bielsk Podlaski pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc uwag (*opinie i wnioski Komisji stanowią załącznik nr 31 do protokołu*).

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.



**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że nie wie, czy w ogóle można zabierać głos, czy nie trzeba zabierać głosu. Wyczuwa, że raczej jest to niepożądane, bo niektóre osoby dystansują się do pewnych wypowiedzi, ale nie będzie mówił tu personalnie.

Zwrócił uwagę, że będzie tu przyjmowany szczytny program, ale w tym zakresie niewiele mogą zrobić i to trzeba obiektywnie powiedzieć. Wie, że jest o tym napisane na stronie 15, bo to przeczytał i zwrócił uwagę na problem ludzi z zaburzeniami psychicznymi, ludzi z upośledzeniem umysłowym przynajmniej w stopniu lekkim. Należy nad tym ubolewać, że w Bielsku Podlaskim tych stanowisk pracy jest niewiele i prawie już nie ma, bo kondycja finansowa Spółdzielni Inwalidów „Przyszłość” jest żadna. Park maszynowy jest sprzedawany, likwidowane są stanowiska pracy, ludzie pójdą na aut. Mówiąc po sportowemu, ludzie już są na aucie, a im potrzebna jest praca. W tym zakresie niewiele można zrobić, bo to wszystko zależy od pracodawców. Muszą być mechanizmy ekonomiczne w naszym kraju regulujące tę kwestię. Jeszcze 10 lat temu stanowiska pracy chronionej były w firmie „HOOP” i było ich dużo. Były też spółdzielnie wytwórcze, była Spółdzielnia Inwalidów. Teraz tej pracy nie ma i tych ludzi pozostawiono samym sobie. Jeszcze raz chce powtórzyć, że tych ludzi dowartościowałaby praca, której oni nie mają i to jest smutna rzeczywistość.

**Radna Iwona Kołos** stwierdziła, że całkowicie chciałaby poprzeć Pana Gołębiowskiego, który zwrócił uwagę na jedną rzecz, tj. na świadomość pracodawców. Są środki z PFRON na dofinansowanie osoby niepełnosprawnej, ale pracodawcy uginają się pod biurokracją i to ich dobija. Przez wiele miesięcy pracowała z osobami niepełnosprawnymi w białostockich fundacjach i ogromnym problemem jest, jeśli pracodawca poprosi swoją księgową, aby przebiła się przez wszystkie dokumenty i pozyskała środki na osobę niepełnosprawną. Wszystkie duże zakłady płacą przecież ogromne opłaty na PFRON powyżej pewnego limitu zatrudnienia, a czasami nie chce się im zatrudnić 1-2 osób niepełnosprawnych, żeby zejść z tych dużych składek. Nie wie, czy tutaj rola Miasta byłaby jakkolwiek rolą, ale można wejść w kontakt z fundacjami, które zajmują się tym i taką akcję można skierować do naszych pracodawców oraz pomoc w zakresie zatrudniania osoby niepełnosprawnej. To byłoby bardzo dobre, ponieważ są możliwości, ale jest ogromna biurokracja, z którą wielokrotnie zetknęła się szukając pracy osobom niepełnosprawnym. Jest to problem, który dostrzegła w ciągu ostatniego roku swojej pracy.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** stwierdził, że może jego pytanie nie wiąże się bezpośrednio z tą problematyką, ale ma pytanie do Pana Burmistrza, który jest jednym z czołowych pracodawców w Bielsku Podlaskim – ile w Urzędzie Miasta pracuje osób niepełnosprawnych?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że w Urzędzie Miasta jest zatrudnionych 8 osób z orzeczeniami, co stanowi 7-8% całej kadry.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za-20, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**

**Uchwałę Nr XVI/129/16**

**w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego  
w Bielsku Podlaskim na lata 2016-2020**

*(uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu).*

## **Ad 12**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia „Programu szczepień profilaktycznych przeciw wirusowi HPV dziewczynek urodzonych w 2004 roku – mieszanek Bielska Podlaskiego” *(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu)*. Następnie poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały *(opinie Komisji stanowią załącznik nr 3J do protokołu)*. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za-20, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XVI/130/16**  
**w sprawie przyjęcia „Programu szczepień profilaktycznych**  
**przeciw wirusowi HPV dziewczynek urodzonych w 2004 roku**  
**– mieszkanek Bielska Podlaskiego”**  
**(uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu).**

### **Ad 13**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do klasy pierwszej publicznych szkół podstawowych i publicznych gimnazjów prowadzonych przez Gminę Miejską Bielsk Podlaski dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły w przypadku gdy publiczna szkoła podstawowa lub publiczne gimnazjum dysponuje wolnymi miejscami **(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu)**. Następnie poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały **(opinie Komisji stanowią załącznik nr 3K do protokołu)**. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za-20, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XVI/131/16**  
**w sprawie określenia kryteriów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym**  
**do klasy pierwszej publicznych szkół podstawowych i publicznych gimnazjów**  
**prowadzonych przez Gminę Miejską Bielsk Podlaski dla kandydatów zamieszkałych**  
**poza obwodem szkoły w przypadku, gdy publiczna szkoła podstawowa**  
**lub publiczne gimnazjum dysponuje wolnymi miejscami.**  
**(uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu).**

### **Ad 14**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkole podstawowej prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski, określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów oraz przyznania liczby punktów każdemu kryterium **(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu)**. Następnie poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały **(opinie Komisji stanowią załącznik nr 3L do protokołu)**. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Radna Danuta Karniewicz** zwróciła się z pytaniem - jak duże jest zainteresowanie umieszczeniem dzieci w przedszkolach, ile osób złożyło wnioski, a ile jest miejsc i ile dzieci nie zostanie przyjętych?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że przykrością musi powiedzieć, iż nie potrafi odpowiedzieć Pani Radnej na tak zadane pytanie, ponieważ rekrutacja do przedszkoli będzie prowadzona od 29 lutego do końca marca. Dopiero wtedy, gdy zostaną złożone podania będzie można powiedzieć, ile dzieci nie zostanie przyjętych do przedszkola. Według przeprowadzonych w Urzędzie Miasta analiz, w przedszkolach w dniu dzisiejszym jest 825 miejsc. Tylko miejscami na dzień dzisiejszy dysponują placówki, które są na terenie Bielska Podlaskiego. Dzieci, które mogłyby być zapisane do przedszkoli jest nieco więcej, tj. 1043. Podjęto pewne działania, które mają przyczynić się do tego, żeby zwiększyła się liczba oddziałów w poszczególnych placówkach, w których można to zrobić. W Szkole Podstawowej Nr 2 są oddziały przedszkolne i na dzień dzisiejszy funkcjonuje dwa, natomiast od 1 września chcą, żeby funkcjonowały cztery. W związku z tym w budżecie miasta są zapisane pieniądze w wysokości 244 tys. zł na

dostosowanie pomieszczeń do tych oddziałów. W Przedszkolu Nr 7 również planowane są działania polegające na tym, żeby zrobić miejsce dla pewnej grupy. Wiadomo, że dwa przedszkola niepubliczne, które działają na terenie miasta także chcą przyjąć w przyszłym roku więcej dzieci. Z tych informacji wychodzi, że jest nadwyżka 38 miejsc w przedszkolach, oczywiście przy pewnym założeniu, że część sześciolatków zostanie skierowana przez rodziców do pierwszej klasy i nie będzie spędzała tego roku jeszcze w przedszkolu. Około 41 osób na dzień dzisiejszy zadeklarowało, że zapisze swoje dziecko sześciolatka do pierwszej klasy do szkoły, bo są jeszcze dzieci siedmioletnie, które miały odroczenia w roku poprzednim. Na dzień dzisiejszy z symulacji wynika, że nie powinno zabraknąć miejsc dla dzieci w przedszkolach. Dopiero po skończonej rekrutacji będą konkretnie wiedzieć, ile osób chce puścić swoje dziecko sześciolatka do pierwszej klasy, a ile osób chce, aby dzieci kontynuowały swoją edukację w przedszkolach. Na takie pytanie mógłby odpowiedzieć Pani Radnej w kwietniu, natomiast dzisiaj hipotetycznie nie powinno zabraknąć miejsca.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za-20, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XVI/132/16**  
**zmieniającą uchwałę w sprawie określenia kryteriów obowiązujących**  
**na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli**  
**i oddziałów przedszkolnych w szkole podstawowej prowadzonych**  
**przez Miasto Bielsk Podlaski, określenia dokumentów niezbędnych**  
**do potwierdzenia spełniania kryteriów oraz przyznania**  
**liczby punktów każdemu kryterium**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu).*

#### **Ad 15**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości w Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu***). Dodał, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc uwag (***opinie Komisji stanowią załącznik nr 3Ł do protokołu***). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>30</sup> z sali obrad wyszedł radny Witold Sysuła i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,  
stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XVI/133/16**  
**sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu**  
**części nieruchomości w Pływalni Miejskiej „Wodnik”**  
**w Bielsku Podlaskim**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu).*

#### **Ad 16**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2016 r. (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu***). Następnie poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc uwag (***opinie Komisji stanowią załącznik nr 3M do protokołu***). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** zwrócił uwagę, że w grudniu radni uchwalali budżet miasta na bieżący rok i wówczas Pan Burmistrz nazwał go kłamcą, a kłamstwo zarzucił w sprawie ul. Hołowieskiej. Nie minęły dwa miesiące, a prawda jest taka, jaka jest, więc ktoś tu kłamał, ale nie on.

Zwrócił uwagę, że Rada Powiatu podjęła decyzję o likwidacji Zespołu Szkół im. Reymonta. Budynek tej szkoły jest położony blisko Zespołu Szkół im. Adama Mickiewicza. W chwili obecnej rodzi się pytanie, czy w tym rejonie nie ma już tak pilnej potrzeby jak dotychczas, wybudowania tych nieszczęśliwych parkingów, bo ponoć nie było miejsc parkingowych. Idąc dzisiaj na sesję Rady Miasta przechodził obok tych budynków i były tam wolne miejsca parkingowe, więc nie ma tak pilnej potrzeby. Natomiast od września, jeśli szkoła zostanie zlikwidowana, to jeszcze większa ilość miejsc parkingowych będzie pusta.

Poinformował, że składa do sumienia Pana Burmistrza propozycję, aby podjąć rozmowy z Powiatem o przesunięcie środków przewidzianych na budowę parkingów przy Zespole Szkół im. Adama Mickiewicza na bardziej potrzebne miejsce na ul. Widowskiej, tj. na chodnik od ul. Dubicze do ul. Chmielnej.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że nie jest to żaden wniosek, lecz tylko wolna uwaga Pana Radnego też nie do końca związana z tym punktem.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** zwrócił uwagę, że nazwał Pana Radnego kłamcą w miesiącu grudniu przy dyskusji na temat budżetu. Nie przypomina sobie, aby było to związane z ul. Hołowieską, więc nie wie dlaczego Pan Radny nagle tutaj przypisuje sobie prawo, kto ma rację. Natomiast wówczas powiedział, że Pan Radny skłamał mówiąc o tym, iż Urząd Miasta dogadał się ze Starostwem i jest jakaś niepisana umowa. Powiedział również o tym, że Pan Radny skłamał mówiąc, iż finansowanie przez Miasto remontów dróg powiatowych jest 50/50 oraz uzasadnił, dlaczego jest to nieprawdą. Nie potrafi sobie przypomnieć, aby w związku z ul. Hołowieską posądzal Pana Radnego o kłamstwo. Tego nie pamięta, bo minęło już dwa miesiące, ale na pewno chodziło o drogi powiatowe.

Odnosnie ul. Widowskiej i miejsc parkingowych wyjaśnił, że Starostwo Powiatowe, inwestor póki co nie ma dokumentacji na tę ulicę. Gdy zostanie zrobiona dokumentacja, to wtedy będzie można ocenić, czy dofinansuje się, czy nie. Jest po rozmowach z Powiatowym Zarządem Dróg i w pierwszej kolejności będzie wykonywany chodnik na ul. Chmielnej, ponieważ nie może być tak, że jest 100 metrów ulicy tam, gdzie są domy i nie ma chodnika, a chodnik jest tam, gdzie nie ma domów. Trzeba jak najszybciej to naprawić i ta rzecz ma wydarzyć się w pierwszej połowie 2016 roku. Natomiast co będzie dalej, to będą temu przyglądali się. Dzisiaj prosi nie mówić, że w budynku po Szkole im. Władysława Stanisława Reymonta nic nie będzie się działo i będą puste miejsca. Z docierających do niego informacji wynika, że nie będą one puste, bo w tym budynku będą mieściły się różnego rodzaju instytucje o znaczeniu ponadlokalnym, a nie tylko lokalnym. Miasto nie jest tutaj inwestorem, więc trzeba poczekać na dokumentację i wtedy będzie można ocenić, czy dorzuci się pieniądze, czy nie dorzuci się swojej części i w jakiej wysokości. Jeszcze raz chce powtórzyć, że nie ma żadnej pisanej, czy niepisanej umowy, ani żadnego podziału, że Miasto daje 50% i 50% daje Powiat.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>35</sup> na salę obrad powrócił radny Witold Sysuła i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, że obecnie są rozpatrywane zmiany w budżecie. Zwrócił się z pytaniem, czy są jeszcze chętni do zabrania głosu?

**Radny Aleksander Bożko** stwierdził, że nie będzie już ustosunkowywał się do wypowiedzi poprzednika. Dodał, że też tego nie pamięta, ale pamięta dyskusję grudniową dość obszerną na temat pomocy i zwiększenia dotacji na rzecz Szkoły Nr 2 na ul. kpt. Wysockiego. Było wówczas powiedziane właśnie o ul. Hołowieskiej, że jeżeli nie dostanie się dofinansowania, to rozważy się temat zwiększenia dotacji, rozszerzenia inwestycji boisk. Tak się stało i teraz jest 201 tys. zł na zwiększenie tej inwestycji. W sytuacji, jeżeli będzie 33% swoich środków, co też jest bardzo ważne, to będzie można starać się o dofinansowanie z Ministerstwa Sportu i Turystyki w granicach 150 tys. zł. O tym pamiętają i tutaj było mówione, nawet obiecanie przez Pana Burmistrza, że jeżeli taka sytuacja zaistnieje, to zwiększy się środki, aby inwestycja przy Szkole Nr 2 została szybciej skończona.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że jeszcze gwooli pewnych wyjaśnień dotyczących boiska chce powiedzieć, że projekt obywatelski zakładał 240 tys. zł, tj. 239 tys. zł z małym kawałkiem do wykonania w tym roku. W grudniu wspominał o tym, że jeżeli pojawią się na horyzoncie pieniądze

zewnętrzne, to z całą pewnością Urząd Miasta nad tematem pochyli się i zawalczy o te pieniądze. Reguły konkursu organizowanego przez Ministerstwo Sportu i Turystyki są takie, że gdyby robiono tylko część za 240 tys.zł, to wówczas nie kwalifikują się do żadnego dofinansowania. Inwestycja musi przekraczać dużo ponad 300 tys.zł, żeby dostać te 33%. Gdyby w tym roku zostało wydane 240 tys.zł i w przyszłym roku drugie 240 tys.zł, to musieliby zrobić boisko tylko i wyłącznie ze środków własnych, bo ani rok 2016, ani 2017 nie mógłby być dofinansowany. W listopadzie i grudniu nie znano reguł, jaki konkurs ogłosi Ministerstwo. Ministerstwo ogłosiło konkurs w styczniu i zostało tam wyraźnie napisane, że będzie można ubiegać się o środki zewnętrzne w wysokości do 33%, jeżeli wartość będzie ponad 300 tys.zł. Tak naprawdę udział własny zwiększa się o nieco ponad 55 tys.zł po to, żeby dostać z Ministerstwa 145 tys.zł. Uważa, że każdy podjąłby taką decyzję, aby wydać swoich 50 tys.zł, a dostać 150 tys.zł. Gdyby tego nie zrobili, to w tym roku musieliby wydać 240 tys.zł i w przyszłym roku też 240 tys.zł swoich środków. Natomiast w tym roku wyda się 300 tys.zł, a inwestycja będzie zrobiona za prawie 450 tys.zł.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>39</sup> z sali obrad wyszedł radny Romuald Piotrowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Radny Andrzej Waszkiewicz** stwierdził, że wracając do tych 50%, przed którymi Pan Burmistrz tak się broni, chce Panu Burmistrzowi zadać krótkie zadanie matematyczne i radni również mogą nad tym zastanowić się. W sytuacji, jeśli Starostwo na inwestycje wydaje 750 tys.zł, a Miasto do tego dokłada 250 tys.zł i Starostwo ze źródeł zewnętrznych pozyska 50%, to ile wyda Starostwo, czy nie 50%?

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z prośbą o zachowanie powagi. Poinformował, że obecnie jest omawiany budżet, natomiast Panu Radnemu proponuje, aby takie kalambury zadawał znajomym poza sesją.

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że przedstawiona przez Pana Burmistrza kalkulacja odnośnie boiska przy Szkole Podstawowej Nr 2 im.kpt.Wysockiego jest właściwa i osobiście to popiera, żeby pozyskać 143 tys.zł, czy może więcej pieniędzy z Ministerstwa Sportu i Turystyki. Jest to właściwie i nie ulega to żadnej wątpliwości. Natomiast będąc przy budżecie chce powiedzieć wchodząc w nie swoje kompetencje i jako Rada w kompetencje innego samorządu, tj. powiatowego. Na sesji obecny jest radny powiatowy i to bardzo dobrze. Ludzie mówią, że dokłada się 50% na zadania określone przez samorząd powiatowy. To dobrze, bo też jest za współpracą, ale tutaj trzeba kalkulować. Na jednej z sesji powiedział, że jeżeli Miasto do nakładki, do remontu dokłada te 50%, to też trzeba kalkulować, bo te ulice mają nawierzchnię bitumiczną, co prawda z dziurami, ale mają nawierzchnie twarde. Natomiast ludzie na peryferiach, na ul.Ogrodowej, ul.Szarych Szeregów, ul.Sosnowej, ul.Owsianej mówią w ten sposób – „tam dokładacie, a kiedy nasze ulice będą zrobione”. Poprzednio zwracali się do niego mieszkańcy ul.Pogodnej, tego obszaru, który jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego o powierzchni 50 ha między ul.Pogodną, ul.Białowieską i ul.Chmielną. Jeden pan powiedział też o tym, że trzeba popatrzeć ile samorząd powiatowy oddaje na utrzymanie budynków administracyjnych. Jest jeden budynek, drugi budynek Domu Nauczyciela, trzeci to były internat Zespołu Szkół Budowlanych i czwarty budynek Zespołu Szkół przy ul.Widowskiej będzie budynkiem administracyjnym. Ten budynek po części może będzie przeznaczony na działalność komercyjną. Znajdzie się tam biuro Powiatowego Zarządu Dróg i tutaj też jest argumentacja ze strony Pana Starosty. Będzie tam Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, która zostanie przeniesiona z innego budynku.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że nie chce Panu Radnemu przerywać i prosi nie odbierać tego, jako złośliwości, ponieważ powstrzymuje się od tego, ale obecnie rozpatrywane są zmiany w budżecie.

**Radny Mirosław Gołębiowski** zwrócił uwagę, że nie mówi złośliwie, lecz mówi o budżecie.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że są rozpatrywane zmiany w budżecie i nie zauważył tutaj żadnej zmiany, która dotyczyłaby jakiegokolwiek współpracy z Powiatem.

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że zmierza do tego, aby myślenie było inne w sprawie budżetu.



**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że skończy swoją wypowiedź i wtedy Pan Radny do tego ustosunkuje się. Wie, że Pan Radny jest niecierpliwy i może chce coś przekazać zebranym, ale prosi to robić w „Sprawach różnych”. Po to jest właśnie ten punkt, aby tam dyskutować, a nie zamydlać dyskusję nad punktem merytorycznym.

**Radny Mirosław Gołębiowski** zwrócił uwagę, że Pan Przewodniczący wszystko przenosi do „Spraw różnych”. Rola Pana Przewodniczącego jest taka, żeby prowadzić sesję i to już nieraz mówił Panu Przewodniczącemu.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że Pan Radny nigdy tego mu nie mówił. Dodał, że tak tę rolę postrzega.

**Radny Mirosław Gołębiowski** zwrócił uwagę, że w historii tego samorządu ilu było przewodniczących i może wymienić ich od pierwszej kadencji do ostatniej, ale nie było takiego jak Pan Przewodniczący, który odnosiłby się do wypowiedzi poszczególnych radnych. Powie to szczerze, z całym szacunkiem dla Pana Przewodniczącego, bo Pan Przewodniczący przerywa, chce się ustosunkować i Pan Przewodniczący ma monopol na rację, a tak być nie powinno.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że absolutnie nie ocenia i prosi tutaj nie sugerować takich rzeczy. Nie ocenia wypowiedzi Pana Radnego, lecz tylko odnosi się do kwestii, które nie są w temacie w danym punkcie. Taka jest jego rola, aby pilnować dyskusji i z tej roli stara się wywiązać. Jeszcze raz chce powtórzyć, że nigdy nie oceniał wypowiedzi Pana Radnego pod względem merytorycznym.

**Radny Mirosław Gołębiowski** (*wypowiedź poza mikrofonem*) zwrócił uwagę, że Pan Przewodniczący przerywa i najlepiej siedzieć, tak jak część radnych i nic nie mówić.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przerywa wypowiedź, bo ma taki obowiązek i zaprasza do dyskusji w „Sprawach różnych”. Dodał, że nie powinni zamydlać dyskusji w punktach merytorycznych, lecz wypowiadać się w punkcie „Sprawy różne”, gdzie jest przestrzeń na dyskusję, na składanie wniosków, które nie mają swojego uzasadnienia w innych punktach. Zwrócił się z pytaniem, czy się jeszcze chętni do zabrania głosu na temat zmian w budżecie miasta proponowanych przez Burmistrza?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,  
stosunkiem głosów: za-17, przeciw-0, wstrzymujących się-2, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XVI/134/16**  
**sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2016 r.**  
**(uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu).**

#### **Ad 17**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2016-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2016-2024 (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu*). Dodał, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc uwag (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 3N do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,  
stosunkiem głosów: za-18, przeciw-0, wstrzymujących się-1, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XVI/135/16**



**zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej  
Miasta Bielsk Podlaski na lata 2016-2024 wraz z prognozą kwoty długu  
i spłat zobowiązań na lata 2016-2024  
(uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu).**

**Ad 18**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2015 r. *(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu)*. Następnie poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc uwag *(opinie Komisji stanowią załącznik nr 30 do protokołu)*. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,  
stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XVI/136/16**  
**w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta**  
**za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2015 r.**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu).*

*O godzinie 11<sup>50</sup> na salę obrad powrócił radny Romuald Piotrowski, natomiast z sali obrad wyszedł radny Andrzej Waszkiewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Ad 19**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim oraz Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski *(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu)*. Następnie poinformował, że Komisja Rewizyjna Rady Miasta Bielsk Podlaski rozpatrzyła skargę uznając ją za bezzasadną i przedłożyła Radzie Miasta projekt uchwały zgodny ze swoim stanowiskiem. Materiały dotyczące skargi zostały dostarczone wszystkim radnym wraz z zestawieniem opinii i wniosków Komisji Rady Miasta. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*O godzinie 11<sup>51</sup> na salę obrad powrócił radny Andrzej Waszkiewicz, natomiast z sali obrad wyszedł radny Krzysztof Grodzki i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Radny Witold Sysuła** poinformował, że ma jedno pytanie dotyczące tej skargi, ponieważ nie zauważył tego podczas prac Komisji, a zauważył to teraz.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z prośbą o unikanie podczas wypowiedzi informowania o danych osobowych, bądź wrażliwych.

**Radny Witold Sysuła** zwrócił uwagę, że z tych materiałów wynika, iż skarga wpłynęła w dniu 30 listopada ubiegłego roku, natomiast do Komisji Rewizyjnej wpłynęła w dniu 12 lutego 2016 r. W związku z tym ma pytanie - co działo się ze skargą przez okres dwa i pół miesiąca, czyli od 30 listopada do 12 lutego 2016 r.?

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że pierwotnie ta skarga w związku ze swoją treścią nie została uznana za skargę i nie była prowadzona w trybie skargowym. Jednak w efekcie, według opinii należało uznać to jako skargę, chociażby ze względu na tytuł tego pisma i dla transparentności, przejrzystości procedury został uruchomiony tryb skargowy.

Ze względu na to, iż do zabrania głosu zgłosił się Dyrektor MOPS, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, że Pan Dyrektor był na Komisji Rewizyjnej i radni z tej Komisji mieli możliwość

zadania Panu Dyrektorowi pytań. W związku z tym nie widzi potrzeby, aby Pan Dyrektor teraz w tej kwestii wypowiadał się, chyba że ktoś z radnych ma pytania.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,  
stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XVI/137/16**  
**w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej**  
**Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim**  
**oraz Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski**  
**(uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu).**

*O godzinie 11<sup>53</sup> na salę obrad powrócił radny Krzysztof Grodzki i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

#### **Ad 20**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż przedmiotowy punkt dotyczy rozpatrzenia Sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym, tj. od 19 stycznia do 15 lutego 2016 r. (*sprawozdanie stanowi załącznik nr 30 do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję.

#### **Ad 21**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że punkt 21 porządku obrad są to „Interpelacje i zapytania radnych”. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Radna Iwona Kołos** poinformowała, że pierwsze jej pytanie dotyczy Klubu Tenisa Stołowego. Bardzo prosi o informację na ten temat, ponieważ Pan Burmistrz rozliczył działalność tego Klubu z dotacji, którą Klub otrzymał w roku 2015. Posługując się taką zasadą, że jak nie ma czegoś w internecie, to nie istnieje, przejrzała wczoraj mnóstwo stron. Poza wzmianką z 20 października 2012 r. nie znalazła żadnej informacji o funkcjonowaniu tego Klubu. Nie ujmuje pracy Klubu, bo być może działa on bardzo prężnie, ale zapytała kilku nauczycieli sportu o funkcjonowanie Klubu i nikt nie udzielił jej konkretnej informacji. Nikt nic nie wie na temat tego Klubu, są pewne domysły, a dotacja była bardzo wysoka. W skali porównawczej, bo porównywała różne dotacje, te 19,5 tys. zł jednak było sporo. W związku z tym bardzo prosi o informację o tym Klubie, którego nie ma w świecie internetowym.

Ponadto poinformowała, że zwróciła uwagę na problem małych przedsiębiorców. W programie Pana Burmistrza akurat tego nie wyczytała, ale w swoim programie miała m.in. wspieranie małych przedsiębiorców. Ostatnio zwrócono jej uwagę na to, że zmieniają się przepisy. Może nie jest kompetentna, ale wczoraj była w Urzędzie i dopytywała się, czym różni się rozpoznanie cenowe od przetargu, że jest to inna dokumentacja, rozpoznanie cenowe idzie do konkretnego podmiotu, a przetarg do wszystkich. Natomiast chodzi jej o naszych przedsiębiorców. Bardzo często te przetargi są organizowane do wszystkich, bo tak nakazuje prawo. Startują wszystkie firmy, jakie tylko mogą przystąpić do tego przetargu, np. odnośnie prac drogowych z Siemiatycz, Suwałk i potem firma gdzieś jest, a w przypadku jakichkolwiek nagłych, bieżących działań tej firmy nie ma. Firma owszem wykonuje swoje prace, ale ich nie ma, bo jest sobota, czy niedziela. W naszym mieście jest Przedsiębiorstwo Komunalne, są rodzimi przedsiębiorcy i jeśli oni nie będą zarabiać, to nie będą mieli pieniędzy. Wczoraj była u małego przedsiębiorcy. Jest tam mąż, żona i dwójka dzieci. W naszym mieście zostało utworzone duże centrum handlowe. Nie jestem przeciwko centrom handlowych, bo czasami też tam zajeżdża, ale robiąc zakupy w małym sklepiku, to bielski przedsiębiorca, który płaci podatki w Bielsku Podlaskim mówił, że będzie musiał zwolnić pracownika. Miasto powinno zwrócić na to uwagę i chronić małych przedsiębiorców, ponieważ coraz więcej tych przedsiębiorców narzeka na to, co dzieje się w naszym mieście. Zauważyła, że w niedzielę handlową przed ostatnimi świętami w centrum miasta ze świecą można było szukać klientów, ale pod nowo otwartym centrum

handlowym nie można było zaparkować. Bielscy mali przedsiębiorcy płacą podatki w Bielsku Podlaskim i jeżeli nie będzie się o nich dbać, to mieszkańcy będą musieli szukać pracy poza Bielskiem i te podatki zmaleją. Duże firmy na pewno płacą podatki, ale nie dochodowe. Przedsiębiorcy prosili ją o to, żeby zwrócić uwagę na zamówienia, na przetargi. Są przecież takie dodatkowe kryteria, które jednak będą troszeczkę chronić rodzimych przedsiębiorców. Tutaj absolutnie nie sugeruje łamanie prawa, ale chodzi jej o dodatkowe kryteria odnośnie naszych rodzimych przedsiębiorców.

Ponadto ma pytanie do Pana Burmistrza, ponieważ zmieniła się polityka ogólnokrajowa i słyszy się, że dużo środków ma iść na innowacyjność. Czy Pan Burmistrz ma pomysł na innowacyjność w naszym mieście, na pozyskanie środków, bo chyba za wiele nie dostali na ten rok i chyba też tej schetyńówki. Może Pan Burmistrz ma koncepcję, wizję tej innowacyjności, na którą niby będzie bardzo dużo środków.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>57</sup> z sali obrad wyszedł radny Witold Sysuła, Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko oraz radny Romuald Piotrowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych. O godzinie 11<sup>59</sup> na salę obrad powrócił radny Witold Sysuła, Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko oraz radny Romuald Piotrowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Radny Andrzej Waszkiewicz** stwierdził, że śladem swoich interpelacji, które składał w ubiegłym roku chciałby uzyskać pewne uściślenia od Pana Burmistrza. W ubiegłym roku w styczniu złożył interpelację odnośnie powszechności możliwości korzystania z boiska, które zostało wybudowane w ramach budżetu obywatelskiego tj. w Zespole Szkół z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego im. Jarosława Kostyczewicza. Do dnia dzisiejszego ten obiekt nie został oddany, nie ma regulaminu, nie ma załączka regulaminu, a są tylko piękne kłódki na bramkach wejściowych na ten obiekt. Zwrócił się z pytaniem - kiedy ten obiekt zostanie oddany do użytku i czy będzie to obiekt do powszechnego użytku, jak deklarował Pan Burmistrz?

Następna kwestia dotyczy oszczędności z tytułu odśnieżania zimowego. W ubiegłym roku w kwietniu zadał w tej sprawie pytanie i uzyskał informację, że do 31 marca została wydatkowana kwota 103.470 zł z 425 tys. zł przewidzianych na akcję odśnieżania na rok 2015. Jak wszyscy wiedzą do 31 grudnia zimy nie było. W związku z tym, co zrobiono z oszczędnościami w kwocie 322 tys. zł? Dodał, że jest to za rok 2015.

Poinformował, że kolejna kwestia dotyczy mieszkań komunalnych i ma pytanie - czy wszystkie mieszkania komunalne są olicznikowane? Szczególnie chodzi mu o liczniki wody, bo wiąże się to z kosztami wynikającymi z tego, że jeśli są liczniki wówczas należności ustala się na ich podstawie, a jeśli liczników nie ma, to należności są ustalane na podstawie ilości osób zameldowanych.

Ponadto poinformował, że w styczniu ubiegłego roku złożył interpelację w sprawie ul. Ogrodowej i zanieczyszczeń, które płynęły przez rów. Jak wiadomo takie zanieczyszczenia płyną nie tylko tym rowem, który jest na ul. Ogrodowej, ale również płyną w innych rejonach np. na ul. Obozowej. Mija rok, natomiast Pan Burmistrz podjął taką intencję, że ten problem zostanie w najbliższym czasie zlikwidowany. Chciałby dowiedzieć się, jak przebiegają czynności związane z likwidacją powyższego problemu, bo po jego interpelacjach, z którymi radni mogli zapoznać się, w przeciągu roku Miasto i Pani Burmistrz odpowiedzialna za gospodarkę komunalną z nową energią, z nowymi pomysłami nie podjęła jakichkolwiek działań w tym kierunku.

Dodał, że w ubiegłym roku składał dwukrotnie interpelacje odnośnie Klasztoru Pokarmelickiego. Interpelację składał w czerwcu i dostał dużą odpowiedź oraz pozwolił sobie na powtórzenie tej interpelacji w grudniu. Otrzymał na to odpowiedź i chciałby ją odczytać. Wszyscy wiedzą, że nie jest to droga miejska, lecz droga powiatowa. Chodziło o to, że samochody jeżdżące po ul. Żwirki i Wigury podczas opadów, czy roztopów wiosennych, lub zimowych chłapią na budynek Klasztoru. W tej sprawie dostał kuriozalną odpowiedź, otóż Powiatowy Zarząd Dróg w Bielsku Podlaskim informuje, że w roku 2015 zostały zakupione tzw. błotochrony, które będą zainstalowane po wykonaniu remontu elewacji budynku Klasztoru w miejsce barier łańcuchowych. Uważa, że to już jest groza. Będzie to dopiero po wykonaniu remontu, a później procedury urzędnicze potrąają jeszcze parę miesięcy i na nową elewację zdąży się już nachłapać błoto. Czy nie można tego zrobić już teraz, aby woda nie powodowała jeszcze większej destrukcji niż w chwili obecnej? W związku z tym zwraca się z serdeczną prośbą, aby Pan Burmistrz jednak wystąpił do Pana Dyrektora, żeby już w chwili obecnej zamontowano te błotochrony. Z całym szacunkiem do Pana Dyrektora, bo nie powie, w jakim stanie Pan Dyrektor utrzymuje drogi powiatowe w Bielsku, ale w zimowym to dobrym.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12<sup>00</sup> obrady sesji opuścił radny Witold Sysuła i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że ma interpelację dotyczącą ul.Narutowicza i ul.Poniatowskiego, ponieważ zwrócili się do niego osoby zamieszkujące w szczególności na ul.Narutowicza oraz inne osoby, które korzystają z tych ciągów komunikacyjnych. Interpelacja jest następująca - podjąć działania w kierunku poprawy wizerunku i bezpieczeństwa na nieruchomościach o numerach 16, 20 i 26 na ul.Narutowicza oraz numer 6 i 8 na ul.Poniatowskiego i udzielenie w miarę możliwości pomocy formalno-prawnej właścicielom tych nieruchomości, o ile będą sobie tego życzyli. Sprawa dotyczy zabudowy mieszkaniowej drewnianej, a ta ulica znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej. Niektórzy właściciele nieruchomości na ul.Narutowicza mają te nieruchomości, budynki utrzymane we właściwym stanie. Natomiast wyszczególnione nieruchomości, budynki drewniane są w bardzo złym stanie technicznym, nie są odpowiednio zabezpieczone i zagrażają bezpieczeństwu osób przebywających w sąsiedztwie. Chce tu podać przykład budynku nr 10 na ul.Narutowicza, gdzie trzykrotnie był wzniesiony pożar. Ponadto chodzi tu o względy wizerunkowe, ponieważ jest to centrum miasta i chyba na żadnej ulicy nie ma takich ruder, jak na rogu ul.Poniatowskiego i ul.Narutowicza. Jest to centrum miasta, gdzie w pobliżu odbywają się imprezy plenerowe. Pan Burmistrz był też uprzejmy przedstawić koncepcję zagospodarowania parku, a tam są takie nieruchomości i budynki.

Stwierdził, że wie o tym, iż sprawa jest niezmiernie trudna, ale wśród tych budynków jest budynek komunalny nr 26, w którym zamieszkują ludzie. Stan techniczny budynku jest względny, ale trzeba popatrzeć na to, co dzieje się na posesji. Jest tam totalny bałagan i dlatego też wnosi tę interpelację. Ponadto w ubiegłym roku składał interpelację odnośnie zabezpieczenia dachówek na budynku drewnianym, a właściwie na dwóch budynkach przyległych do siebie na rogu ul.Narutowicza i ul.Poniatowskiego, ponieważ te dachówki spadały na przechodniów. Zostało to zabezpieczone, ale jest to prowizorka, aż wstyd popatrzeć. Zwrócił się z prośbą, aby służby miejskie, Przedsiębiorstwo Komunalne, bo to dotyczy też Przedsiębiorstwa w miarę swoich możliwości zadziałały i trochę poprawiły ten wizerunek oraz bezpieczeństwo (*interpelacja stanowi załącznik nr 31 do protokołu*).

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12<sup>09</sup> z sali obrad wyszedł radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

**Radny Andrzej Waszkiewicz** poinformował, że chciałby, aby Pan Burmistrz sporządził zestawienie inwestycji w 2015 roku, tj, koszt oraz ile służby podległe Panu Burmistrzowi zdobyły dofinansowania ze źródeł spoza budżetu miasta.

**Radna Eugenia Kruk** poinformowała, że chce złożyć interpelację w imieniu mieszkańców bloku przy ul.Mickiewicza 53 dotyczącą zmiany organizacji ruchu na ul.Mickiewicza, polegającą na umożliwieniu dokonania skrętu w lewo za skrzyżowaniem ze światłami ul.Kazimierzowskiej i ul.Mickiewicza. Mieszkańcy tego bloku, a jest to 12 rodzin, muszą dokonać zmiany kierunku ruchu dopiero na skrzyżowaniu ul.Mickiewicza oraz ul.Żwirki i Wigury przy Kościele Karmelickim, a nie jest to tam wcale takie proste. Po tym skręcie muszą z powrotem wrócić do swojego bloku i skręcić w prawo. Mieszkańcy zwrócili się już z tą petycją do Spółdzielni Mieszkaniowej. Wie o tym, że dotyczy to drogi powiatowej, ale jest tu wyrazicielem prośby tych mieszkańców (*interpelacja stanowi załącznik nr 32 do protokołu*).

Ponadto zwróciła się z prośbą, aby drogi miejskie po zimie zostały dokładnie skontrolowane pod kątem wystających studzienek. Mieszkańcy narzekają, że rzeczywiście bardzo utrudnia to ruch. Zdaje sobie sprawę z tego, że następuje wietrzenie mroźne i to dzieje się co roku (*interpelacja stanowi załącznik nr 33 do protokołu*).

**Radny Piotr Ostaszewski** poinformował, że ma prośbę od mieszkańców ul.Poświętnej o ustawienie znaku zakazu parkowania na ww. ulicy, który będzie obowiązywał w czwartki w godzinach od 6<sup>00</sup> do godziny 14<sup>00</sup> (*interpelacja stanowi załącznik nr 34 do protokołu*).

Poinformował, że następna interpelacja dotyczy wyrównania nawierzchni gruntowych na ul.Bagnistej, ul.Pogodnej, ul.Różanej, ul.Sosnowej, ul.Warzywnej i ul.Wschodniej (*interpelacja stanowi załącznik nr 35 do protokołu*).

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że na część zgłoszonych zapytań i interpelacji spróbuje odpowiedzieć w tym momencie. Wyjaśnił, że oś priorytetowa, w której jest Innowacyjność nie jest skierowana do samorządów. Jest to skierowane wyłącznie do przedsiębiorstw i tylko przedsiębiorstwa, bądź

grupy przedsiębiorstw mogą aplikować o środki. Mogą też aplikować uczelnie wyższe w powiązaniu z przedsiębiorstwami. Samorząd może tylko zachęcać przedsiębiorców do tego, aby zapoznawali się z warunkami konkursowymi. W Urzędzie Miasta są co miesiąc dyżury osób, które zajmują się środkami unijnymi. Tak się składa, że na te dyżury przychodzą bardzo różni przedsiębiorcy i tacy, którzy mają duże możliwości i tacy mniejsi, bo oś priorytetowa innowacyjna gospodarka ma poddziałania, które są do wykorzystania przez różnego typu podmioty. Samorząd nie może zaaplikować, a jedynym obszarem, w którym można byłoby aplikować jest uzbrajanie terenów inwestycyjnych, co nie do końca wiąże się z innowacyjnością, ale być może w przyszłości mogło być podpisane pod innowacyjność.

Ponadto chciałby sprostować jedną rzecz odnośnie drugiego tematu związanego z przedsiębiorczością, z drobnymi przedsiębiorcami. Podatki w Bielsku również płacą duzi przedsiębiorcy i płacą nie tylko podatek od nieruchomości, co jest rzeczą oczywistą, ale płacą też część podatku dochodowego. Brana jest pod uwagę procentowo liczba osób zatrudnionych w naszym mieście do liczby osób zatrudnionych w całym przedsiębiorstwie i ta część PIT-u przypadająca na osoby, które są tutaj również trafia do nas. Poprzednio to nie trafiało, ale już od kilku lat samorządy wiedzą, że są to pieniądze, które im się należą. Te firmy, których nie będzie tutaj wymieniał z nazwy, aby nikogo nie reklamować również płacą podatek dochodowy, część PIT-u. Problem jest z CIT-em, ponieważ tego nie dostaje się w takiej wysokości, w jakiej chciałoby się dostawać. W budżecie dochody z CIT-u to jest 1 mln. zł, a dochody z PIT-u to 19 mln. zł. Oczywiście chciałoby się, aby wszyscy przedsiębiorcy działający na terenie miasta, więksi i mniejsi mieli równe szanse. Nie jest tak, że z informacją można dotrzeć do każdego. Na ile można starają się pomagać. Są bezpłatne dyżury specjalistów od pozyskiwania środków unijnych. Od stycznia jest również uruchomione bezpłatne doradztwo Krajowej Izby Doradców Podatkowych dla osób chcących założyć działalność gospodarczą i raz w miesiącu można spotkać się oraz porozmawiać.

Poinformował, że jeszcze raz chce powtórzyć Panu Radnemu Andrzejowi Waszkiewiczowi, ale nie wie po co, jeśli Pan Radny cały czas nie słucha i ciągle zadaje to samo pytanie. Boisko przy Zespole Szkół Nr 3 będzie boiskiem dostępnym. Pan Radny znowu myli się, bądź mija się z prawdą mówiąc, że nie ma regulaminu, bo regulamin jest opracowany. Natomiast to prawda, że boisko nie jest jeszcze otwarte po to, aby go nie zniszczyć. Przy dzisiejszych warunkach pogodowych, przy nasiąkniętej trawie Pan Andrzej może chciałby pograć w piłkę, poślizgnąć się i zryć korkami trawę. Boisko ma służyć mieszkańcom i przy sprzyjających warunkach zostanie otworzone. Nie chcą zniszczyć tego boiska, bo za chwilę trzeba będzie ponosić dodatkowe koszty. Na wiosnę chcą zrobić uroczyste otwarcie, z zawodami dla wszystkich szkół z Bielska. Obecnie są na etapie ustalania, jakie to będą zawody i najprawdopodobniej będą to zawody lekkoatletyczne biegowe, sztafety. Jest to jeszcze kwestia do ustalenia. Nie potrafi teraz powiedzieć, czy to będzie 21 marca, czy 5 kwietnia. Zobaczą i ocenią, kiedy będzie można bezpiecznie wejść na boisko. Przez taką zimę, która jest obecnie ta konstrukcja, struktura w pewien sposób pracuje. Zrozumiałe jest to, że są osoby, które już chciałyby tam wejść, ale na inwestycjach jest tak, że gdy buduje się dom to pierwszego dnia nikt nie wprowadza się, lecz trzeba trochę odczekać. W związku z tym prosi o trochę cierpliwości. Jeszcze raz to powtórzy i może Pan Radny w końcu usłyszy, że boisko będzie ogólnodostępne.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12<sup>12</sup> z sali obrad wyszedł radny Tomasz Sulima i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych. Radny Tomasz Sulima na salę obrad powrócił o godzinie 12<sup>14</sup> i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 12<sup>15</sup> na salę obrad powrócił radny Wojciech Jaroszek i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 12<sup>17</sup> z sali obrad wyszedł radny Kazimierz H. Leszczyński i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

**Radny Andrzej Waszkiewicz** (wypowiedź poza mikrofonem) zwrócił się z pytaniem gdzie jest regulamin?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że regulamin jest w szkole i zostanie powieszony, gdy boisko będzie otwarte. Nie ma sensu wieszać tego regulaminu dopóki boisko nie jest otwarte.

Dodał, że sprawa zalicznikowania mieszkań komunalnych zostanie sprawdzona i o tym poinformują.

Stwierdził, że odnośnie zanieczyszczeń w rowach w ul. Ogrodowej i ul. Obozowej ma pytanie - czy Pan Radny ma zgłoszenia, iż teraz w tych rowach coś płynie? Wie o tym, że Pan Radny nie ma takich zgłoszeń.

Zwrócił uwagę, że odnośnie Klasztoru Pokarmelickiego i błotochronów Powiatowy Zarząd Dróg odpisał, że robi inwestycję w pewnym czasie, więc to zostanie zrobione. Natomiast błotochron zajmuje część chodnika i być może jego ustawienie spowoduje, że nie będzie można postawić rusztowania. W związku z tym jeszcze raz zwrócić się do Powiatowego Zarządu Dróg o udzielenie odpowiedzi. Ponadto Pan Andrzej, jako Radny

również może zapytać Powiatowy Zarząd Dróg, a nie kolejnego pośrednika, żeby ktoś za Pana Radnego prowadził temat.

Odnosnie zestawienia inwestycji wyjaśnił, że już od kilku tygodni na stronie Urzędu Miasta znajduje się plik PDF z informacją o inwestycjach wykonanych w 2015 roku na terenie miasta Bielsk Podlaski, jaki był koszt wykonania i ile z tych pieniędzy było z budżetu miasta. Zachęca serdecznie do tego, aby Pan Radny dokładnie zapoznał się z tym dokumentem.

Poinformował, że odnośnie ul.Narutowicza i ul.Poniatowskiego jest problem, ponieważ jeden z budynków znajdujących się tam jest miejski, a pozostałe nie są. Jak wiadomo samorząd nie może i nie ma takiego narzędzia, aby zmusić właściciela działki do prowadzenia na tej działce nie tyle inwestycji, ale nawet zmusić do skoszenia trawy, czy zrobienia czegoś innego. Natomiast zwrócić się prośbą do tych ludzi, bo można ich tylko prosić. W przypadku nieruchomości ul.Poniatowskiego 8 jest zrobiona dokumentacja i ktoś chciałby rozebrać ten budynek oraz wybudować nowy lokal usługowy, ale sąsiad nie zgadza się na to. Urząd Miasta próbował mediować, ale żadna mediacja nie pomoże, jeśli ktoś nie chce zgodzić się. Jest to kwestia dogadania się pomiędzy tymi osobami.

Wyjaśnił, że sprawa zjazdu, lewoskrętu do bloku na ul.Mickiewicza 53 była zgłaszana przez mieszkańców w ubiegłym roku podczas konsultacji dotyczących ładu komunikacyjnego w centrum miasta. W tym roku będzie robiona dokumentacja, bo zostało to wpisane do budżetu. Jest to w uwagach, aby rozpatrzyć zrobienie tego lewoskrętu za światłami w stronę bloku ul.Mickiewicza 53.

Poinformował, że dokona się sprawdzenia dróg miejskich pod kątem studzienek. Przedsiębiorstwo Komunalne razem z Powiatowym Zarządem Dróg robi to również na drogach powiatowych, bo część studzienek jest własnością Przedsiębiorstwa Komunalnego. Kompleksowo zostanie sprawdzone, które studzienki trzeba przeprofilować.

Stwierdził, że trzeba zastanowić się nad sprawą dotyczącą zakazu parkowania na ul.Poświętnej. Natomiast wyrównanie dróg gruntowych nastąpi w swoim czasie, przy sprzyjających warunkach.

Dodał, że wszystkie odpowiedzi radni dostaną na piśmie.

**Wiceprzewodniczący RM Andrzej Leszczyński** poinformował, że chciałby zapytać Pana Burmistrza i może Pan Burmistrz wyjaśni mieszkańcom ulic: Pogodna, Makowa, Lniana, Chabrowa i Warzywna o planach prac w zakresie poprawy warunków i stanu nawierzchni dróg, ponieważ obecny ich stan jest fatalny. Dodał, że na sali są obecni przedstawiciele mieszkańców tych ulic i chciałby, aby Pan Burmistrz na to odpowiedział.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że w zasadzie nic nowego nie może powiedzieć poza tym, co zostało już przekazane pismem z dnia 10 lutego 2016 r. skierowanym do Pana Przewodniczącego Andrzeja Leszczyńskiego, którego mieszkańcy odwiedzili podczas dyżuru. Zgłoszona była kwestia całego kwartału ul.Pogodnej, ul.Warzywnej, ul.Polnej, ul.Makowej, ul.Chabrowej i ul.Lnianej. W odpowiedzi na uwagi i wnioski mieszkańców odpowiedź jest taka, że jeśli chodzi o plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Przedsiębiorstwo Komunalne planuje linię wodociągową w 2016 r. w ul.Pogodnej i ul.Warzywnej, w roku 2017 w ul.Makowej, ul.Chabrowej i ul.Lnianej. Mieszkańcy o tym już wiedzą i w zasadzie tutaj nic więcej nie da się zrobić. Natomiast sprawa uzbrojenia w postaci kanalizacji sanitarnej i deszczowej, nawierzchni ulic, chodnika będzie rozpatrywana przy budżecie roku 2017. Część z mieszkańców była również u niego w dniu, kiedy przyjmował interesantów i wyraził wówczas swoje stanowisko odnośnie kompleksowego rozwiązania dotyczącego całej dzielnicy. Powiedział też z jakimi kosztami należy liczyć się przy realizacji tego zadania i teraz też to powtórzy. W przypadku ul.Pogodnej - 1.463 tys.zł, kawałek ul.Polnej - 2 mln.zł, ul.Warzywna - 1,7 mln.zł, a trzy krótsze ulice, tj. ul.Chabrowa, ul.Lniana, ul.Makowa w sumie - 1,1 mln.zł. Powiedział również mieszkańcom, że wszystkiego naraz nie da się zrobić, bo musiałby znaleźć w sumie 6 mln.zł na wykonanie tej inwestycji. W tym roku w całym mieście chcą realizować inwestycje o wartości ok. 7 mln.zł i obejmuje to nie tylko drogi, ale również termomodernizacje oraz inne remonty. Jeszcze raz chce zadeklarować, że przy budżecie roku 2017 z całą pewnością będą to rozważali, żeby zrobić dokumentację i mieszkańcy widzieli horyzont czasowy, kiedy zmieni się coś na lepsze. Dzisiaj, tak jak w przypadku około 60 ulic o nawierzchni gruntowej, które są użytkowane na terenie miasta można robić jedynie działania czysto doraźne, sprawdzające się przy dobrej pogodzie. Natomiast, jeśli pogoda zepsuje się, to efekt równania, nawożenia i profilowania znika w zasadzie w ciągu jednego dnia. Na spotkaniu, w którym uczestniczyła część z mieszkańców była rozmowa na temat wykonawstwa bieżącego utrzymania robót. Mieszkańcy krytykowali firmę, która w ubiegłym roku wykonywała tę usługę. W wyniku przetargu ogłoszonego na rok 2016 nie wygrała firma zajmująca się tym



w roku 2015, lecz inna firma, która robiła to wcześniej. Nie chciałby teraz podawać nazw tych firm, żeby nikomu nie robić dobrej, czy złej reklamy. Na pewno będą starali się dopilnować, żeby bieżące utrzymanie dróg o nawierzchni gruntowej było wykonywane zgodnie ze sztuką budowlaną oraz w taki sposób, aby z tych dróg dało się korzystać. Obecnie mieszkańcy muszą chodzić po błocie, nie wszędzie mogą dojechać, a błoto chłapie uszkadzając ogrodzenie, lub woda ścieka na posesje. Rok 2016 zaczynają działaniami Przedsiębiorstwa Komunalnego. W latach następnych będą próbowali ze środków własnych robić tę inwestycję, bo kolokwialnie mówiąc Unia na drogi już nie daje. Ul.Pogodna, ani ul.Warzywna, ani tym bardziej pozostałe ulice nie kwalifikują się do konkursu schetynówek, więc nie ma sensu tego zgłaszać.

Poinformował, że rozmawiano jeszcze o jednym temacie, tj. inicjatywie społecznej. O tym będą mogli porozmawiać za pewien czas, ponieważ dzisiaj mieszkańcy nie mają stowarzyszenia, ani tutaj jeszcze nie ma narzędzi, aby korzystać z takiego rozwiązania. Nad tym pracują. Znalaziono już kilka samorządów, w których są opracowane regulaminy i jeśli będą to rzeczy, które można zaadaptować do samorządu bielskiego, to z całą pewnością dobre rozwiązania zostaną zaadaptowane.

Dodał, że w Bielsku jest 60 ulic o nawierzchni gruntowej. W przypadku ul.Warzywnej i ul.Pogodnej tak się składa, że są to ulice o największej liczbie mieszkańców. Ten argument na pewno będzie brany pod uwagę, bo są jeszcze inne ulice, na których mieszka więcej osób, ale tam jest nawierzchnia z płyt, czy ze zniszczonego asfaltu, więc można jeszcze chwilę zastanowić się od czego zacząć. W tej sprawie jest tylko jedna łyżka dziegciu, że zrobienie dokumentacji wcale nie oznacza, że za chwilę będzie realizacja. Dzisiaj do budżetu miasta zostały wprowadzone zadania w postaci ul.Hołowieskiej, gdzie dokumentacja została wykonana w roku 2010, ul.Lipowej, gdzie dokumentacja została wykonana w roku 2005, ul.Myśliwska, na którą dokumentacja jest z 2008 r. Jest jeszcze 50 ulic z gotowymi dokumentacjami, natomiast nie wszystkie wymagają, żeby zacząć już je robić. Oczywiście tam, gdzie jest pozwolenie na budowę i w przypadku tych trzech ulic, tj. ul.Myśliwskiej, ul.Hołowieskiej oraz ul.Lipowej pozwolenie na budowę wygasa w tym roku. W związku z tym należało wykonać pewne działania, aby wydatkowane wcześniej pieniądze nie zostały zmarnowane.

Dodał, że szukają i cały czas będą szukać środków, aby mieszkańcom poprawiać komfort mieszkania w Bielsku.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12<sup>25</sup> na salę obrad powrócił radny Kazimierz H. Leszczyński i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Radny Romuald Piotrowski** poinformował, że chciałby poruszyć 3 tematy. Pierwsza sprawa dotyczy budynku na ul.Kościuszki, w którym był pożar. Poprosił o zabezpieczenie tego budynku, ponieważ rozerwała się tam plandeka i zacieka do środka.

Zwrócił uwagę, że miesiąc temu na sesji radny zgłaszał, iż na ul.Poświętnej była zapadnięta studzienka. Ta studzienka została zrobiona, ale prosi o to, żeby służby robiąc studzienkę spojrzęły na inną rzecz. Przy wjeździe do „MAXMET”-u, na terenie miejskim jest dość duża dziura i można tam urwać koło w samochodzie. Natomiast ta dziura została tak, jakby nikt jej nie zauważył.

Ponadto zwrócił się prośbą, żeby wykorzystać Przedsiębiorstwo Komunalne lub innych w sprawie dotyczącej dróg gruntowych. Bardzo popiera inicjatywę w sprawie ul.Pogodnej i ul.Warzywnej, ale są jeszcze pozostałe drogi i im też trzeba się przyjrzeć. Jest ul.Krucza, ul.Obwodowa, są inne drogi gruntowe i tam, gdzie jest najgorzej, aby w miarę możliwości było równane i pomagano tym mieszkańcom. Rozumie to i mieszkańcy na pewno też rozumieją, że wszystkiego nie da się od razu zrobić, ale trzeba to robić w miarę możliwości.

**Radny Krzysztof Grodzki** stwierdził, że dwóch radnych już uprzedziło jego dwa wnioski i interpelacje dotyczące uporządkowania wiosennego ulic oraz studzienek w mieście, które zgłaszał na Komisji. Poinformował, że kilku mieszkańców bardzo prosiło o to, żeby próbować uporządkować miejsca parkingowe oraz ruch m.in. na ul.Krynicznej. Mieszkańcy powiedzieli konkretnie, że przedsiębiorcy, którzy mają tam swoje sklepiki, swoje budki, gdzie prowadzą działalność trochę nadużywają tego, iż mogą tam parkować osoby prowadzące zaopatrzenie. Przedsiębiorcy wtykają w swoje samochody tabliczki z nazwą „Zaopatrzenie” i ten samochód stoi cały dzień nie wykonując żadnych ruchów zaopatrzenia. W związku z tym mieszkańcy proszą, aby ewentualnie odnosiło się to do czasowego zaopatrzenia, ponieważ naprawdę mają trudności z przejazdem do swoich mieszkań. Tak samo mieszkańcy, którzy chcą skorzystać z rynku, którzy robią tam zakupy również mają problem, żeby tam normalnie zaparkować, zrobić zakupy i odjechać.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił Panu Radnemu Piotrowskiemu, że dostał informację, iż plandeka na budynku została już poprawiona, ale po sesji jeszcze raz to sprawdzi. Ponadto wyjaśnił, że studzienki są częściowo własnością Przedsiębiorstwa Komunalnego, a częściowo nie są i w związku z tym czas dokonać kompleksowego przeglądu. Sytuacja, o której mówił Pan Radny, że została podniesiona jedna studzienka, a nie dokonano wyrównania zadołowania wynika z prostej przyczyny, otóż za studzienkę odpowiada Przedsiębiorstwo Komunalne i ma narzędzia oraz osoby, które mogą to zrobić, natomiast za tę dziurę odpowiada ktoś inny. Przedsiębiorstwo Komunalne nie jest od łatania dziur w mieście, od tego jest inna firma. W poprzednich latach, gdy były sprzyjające warunki pogodowe w marcu zaczynano łatanie dziur na drogach asfaltowych oraz profilowanie studzienek. W tym roku, jeżeli pogoda pozwoli, to od marca na pewno zaczną to wykonywać. W przypadku dróg gruntowych wszędzie da się zrobić, tylko jest kwestia tego typu, że nie da się w tym samym czasie. Mają opracowywany plan, w jaki dzień, jakie ulice są równane, nawożone, czy jest tam wybierane. Jest to robione zgodnie z harmonogramem i jeśli pozwoli na to pogoda. Dzisiaj wysyłanie równiarki nic nie da, bo załatwi się sprawę na kilka godzin, ale później efekt pracy równiarki znowu będzie niewłaściwy. Obecnie jest etap zbierania sygnałów od mieszkańców, bo nie jest to tylko ul. Pogodna, ul. Wspólna, ul. Mała, ul. Krucza, ul. Bagnista, czy inne, ale ludzie przychodzą, dzwonią, wysyłają e-maile bezpośrednio do Urzędu i informują. Te prace na pewno będą wykonywane, jeśli jest możliwość wykonania ich w danym miejscu. Jest już wybrana firma, która te prace ma realizować. Nie jest jeszcze podpisana umowy, ale jest to kwestia kilku dni i przy sprzyjających warunkach, żeby mogli te prace wykonać, a efekt prac był bardziej trwały.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że uznaje punkt 21 „Interpelacje i zapytania radnych” za zrealizowany. Zamknął dyskusję i ogłosił krótką przerwę w obradach.

*Przerwa w obradach sesji trwała od godziny 12<sup>37</sup> do godziny 12<sup>48</sup>. Po przerwie w sesji uczestniczyło 16 radnych.*

## **Ad 22**

*O godzinie 12<sup>49</sup> na salę obrad przybył radny Aleksander Bożko i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.*

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że punkt 22 porządku obrad to „Sprawy różne, dyskusja i wolne wnioski”. Następnie odczytał efekty prac Komisji Rady Miasta, tj. na posiedzeniu Komisji ds. Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta, Radny Mirosław Gołębiowski zwrócił się z pytaniem, jakie są przewidywalne koszty obsługi monitoringu w Bielsku Podlaskim?

Burmistrz Miasta w odpowiedzi na pytanie Radnego Gołębiowskiego poinformował, że przedmiotowe koszty są szacowane na ok. 90 000 zł (brutto) rocznie. Są to koszty osobowe dwóch operatorów kamer, konserwacji, opłat dla PGE za wykorzystanie słupów energetycznych, jako konstrukcji nośnych oraz opłat dla zarządców dróg za umieszczenie urządzeń niezwiązanych z funkcjonowaniem drogi.

Ponadto Radny Mirosław Gołębiowski zwrócił się z pytaniem, jakie podmioty aktualnie odpowiadają za dystrybucję żywności dostarczanej przez Bank Żywności na terenie miasta Bielsk Podlaski?

W odpowiedzi na zgłoszone pytanie Burmistrz Miasta poinformował, iż aktualnie dystrybucją żywności na terenie miasta Bielsk Podlaski zajmuje się Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów Zarząd Rejonowy w Bielsku Podlaskim. Osoby, które chcą otrzymać żywność muszą zgłosić się do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim w celu uzyskania skierowania do otrzymania pomocy żywnościowej. W roku 2016 wydano 24 skierowania. Ogółem pomocą objętych zostało 49 osób. Kryterium dochodowe uprawniające do ww. świadczeń wynosi nie więcej niż 771 zł netto na osobę w rodzinie i 951 zł netto dla osoby samotnie gospodarującej.

Na posiedzeniu Komisji, Radny Krzysztof Grodzki zwrócił się z prośbą o wystosowanie pisma do Starostwa Powiatowego w sprawie naprawy wystających i zapadniętych studzienek na głównych drogach powiatowych przebiegających przez miasto Bielsk Podlaski.

W odpowiedzi na zgłoszoną prośbę Burmistrz Miasta poinformował, że wystąpiono do Powiatowego Zarządu Dróg w Bielsku Podlaskim o naprawę wystających i zapadniętych studzienek rewizyjnych na głównych drogach powiatowych w granicach administracyjnych miasta.

Ponadto na posiedzeniu Komisji, Radny Tomasz Hryniewicki zwrócił się z prośbą o podanie liczby firm, instytucji i gospodarstw domowych zarejestrowanych na ul. Lipowej i ul. Sosnowej oraz liczby zameldowanych osób na ww. ulicach.

Burmistrz Miasta w odpowiedzi na zgłoszoną prośbę poinformował, że na ul. Lipowej są zameldowane 33 osoby oraz znajduje się 11 gospodarstw, zaś na ul. Sosnowej jest zameldowanych 69 osób i znajduje się 20 gospodarstw. Odnosząc się do liczby firm zarejestrowanych w Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej przy ulicach: Lipowej i Sosnowej w Bielsku Podlaskim, Burmistrz Miasta poinformował, że Centralna Ewidencja zawiera jeden przedmiotowy wpis na ul. Sosnowej.

Komisja Finansów i Budżetu Miasta wystąpiła z wnioskiem o podjęcie działań przy współudziale Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, gminy wiejskiej, przedsiębiorców, których siedziby znajdują się przy ulicy Brańskiej mających na celu współfinansowanie zadania pod nazwą: budowa ciągu pieszo rowerowego po północnej stronie ul. Brańskiej na odcinku ok. 1300 m od skrzyżowania z ul. Wojska Polskiego do końca aktualnej zabudowy mieszkaniowej.

Burmistrz Miasta w odniesieniu do wniosku Komisji poinformował, że wystosował pismo do zarządcy drogi – Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział Białystok o wykonanie przedmiotowego zadania.

Na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, Radny Piotr Ostaszewski zwrócił się z zapytaniem, czy Miasto planuje dofinansowanie do zakupu lub instalacji paneli fotowoltaicznych i solarnych do domów prywatnych, jeśli tak, to czy Miasto będzie starało się o finansowanie zewnętrzne, w tym unijne?

W odpowiedzi na zapytanie Burmistrz Miasta poinformował, że obecnie nie zostały ogłoszone nabory wniosków na dofinansowanie tego typu projektów. Miasto udziela informacji zainteresowanym mieszkańcom o możliwości indywidualnego ubiegania się o dofinansowanie takich przedsięwzięć przez osoby fizyczne w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku. Miasto stale monitoruje informacje instytucji, które potencjalnie mogą w przyszłości prowadzić nabór na projekty dotyczące instalacji paneli fotowoltaicznych i solarnych.

Na posiedzeniu Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi, Radny Romuald Piotrowski zwrócił się z prośbą o zabezpieczenie pękniętej plandeki zamocowanej na budynku ul. Kościuszki, który ucierpiał w wyniku pożaru.

W odpowiedzi na zgłoszoną prośbę Burmistrz Miasta poinformował, że folia na budynku po pożarze przy ul. Kościuszki 7 została zabezpieczona przez Przedsiębiorstwo Komunalne sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim.

Ponadto na posiedzeniu Komisji, Radny Andrzej Waszkiewicz zwrócił się z pytaniem, w jaki sposób zostanie rozwiązany problem naboru dzieci do opieki żłobkowej?

W odpowiedzi na zgłoszone pytanie Burmistrz Miasta poinformował, że aktualnie w Bielsku Podlaskim funkcjonują dwa podmioty (osoby fizyczne) prowadzące opiekę nad dziećmi w wieku do lat 3:

- w formie żłobka - Centrum Rozwoju Dziecka – Prywatny Żłobek Izabela Szachowicz w Bielsku Podlaskim, ul. Kleszczelowska 10,
- w formie klubu dziecięcego – Klub Malucha „Wesoły Maluch” Maria Patejuk w Bielsku Podlaskim, ul. Białostocka 34.

Do każdej z ww. placówek uczęszcza po 24 dzieci. Od 1 września 2016 r. Klub Malucha „Wesoły Maluch” planuje utworzenie dodatkowych miejsc w klubie dziecięcym dla kolejnych 24 dzieci. Przyjmowanie dzieci (rekrutacja) jest uregulowana w statutach ww. placówek.

Ponadto Burmistrz Miasta poinformował, że Miasto Bielsk Podlaski nie posiada własnych żłobków i klubów dziecięcych. Żłobek Miejski w Bielsku Podlaskim funkcjonujący przy ul. Kazanowskiego 2 został zlikwidowany z dniem 31 grudnia 1994 roku.

Jednocześnie Burmistrz wyjaśniał, że w odróżnieniu od przedszkoli, których prowadzenie jest zadaniem własnym gminy, zgodnie z ustawą z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 gminy nie mają obowiązku tworzenia i prowadzenia żłobków i klubów dziecięcych. W art. 8 ust. 1 ww. ustawy jest mowa, że: żłobki i kluby dziecięce mogą tworzyć i prowadzić gminy, osoby fizyczne oraz osoby prawne i jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej. Wychodząc naprzeciw zapotrzebowaniu mieszkańców miasta, do Przedszkola Nr 7 Kubusia Puchatka w Bielsku Podlaskim, ul. Kazanowskiego 2 przyjmowane są dzieci młodsze (do 3 roku życia). Obecnie funkcjonują 2 grupy po 16 dzieci w każdej grupie. W związku ze zmianą ustawy o systemie oświaty, od 1 września 2016 r. zostanie zniesiony obowiązek szkolny dla dzieci sześciolletnich. Następstwem powyższego dzieci pięcioletnie uczęszczające obecnie do przedszkoli nie pójdą do klas I szkół podstawowych i pozostaną w przedszkolach (spośród

293 dzieci pięcioletnich rodzice zamierzają zapisać do szkół podstawowych tylko około 40 dzieci). Oznacza to ograniczenie miejsc wolnych w przedszkolach. W konsekwencji z obecnie uczęszczających 2 grup dzieci w wieku do 3 lat, 1 grupa automatycznie przekształci się w grupę 3-latków, natomiast do drugiej grupy dzieci młodszych planuje się dokonać naboru, w wyniku czego od 1 września do Przedszkola Nr 7 Kubusia Puchatka będzie uczęszczało 24 dzieci w wieku do lat 3 (o 8 mniej w stosunku do roku obecnego).

**(pytania i wnioski zgłoszone podczas posiedzeń Komisji oraz stanowisko Burmistrza Miasta dotyczące podnoszonych spraw stanowią załącznik nr 3P do protokołu).**

Poinformował, że Komisja wystąpiła z konkretnym wnioskiem i ten wniosek na początku podda pod dyskusję i głosowanie, a później przejdą do dalszej dyskusji w tym punkcie. Komisja Finansów i Budżetu Miasta wystąpiła z wnioskiem o podjęcie działań przy współudziale Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, gminy wiejskiej, przedsiębiorców, których siedziby znajdują się przy ulicy Brańskiej mających na celu współfinansowanie zadania pod nazwą: budowa ciągu pieszo rowerowego po północnej stronie ul. Brańskiej na odcinku ok. 1300 m od skrzyżowania z ul. Wojska Polskiego do końca aktualnej zabudowy mieszkaniowej.

Zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w sprawie tego wniosku?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** zwrócił się z prośbą, żeby tego wniosku dzisiaj nie przyjmować, lecz wrócić do tematu trochę później, ponieważ pismem z dnia 12 stycznia 2016 r. zwrócił się do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z pytaniem – co Generalna Dyrekcja planuje w Bielsku Podlaskim zrobić z chodnikiem na drodze krajowej 19 Białystok-Lublin przy ul. Wojska Polskiego? 19 lutego otrzymał odpowiedź, w której Generalna Dyrekcja informuje, że zamierzenia w tym zakresie mające na celu wyremontowanie w najbliższych latach chodników po obu stronach ul. Wojska Polskiego na całym jej przebiegu przedstawiają się następująco: w 2016 roku na odcinku od ul. Dubiażyńskiej do ul. Prusa po stronie lewej, obejmuje to m.in. w całości odcinek od WKU do cmentarza, w 2017 roku na odcinku od ul. Brańskiej do ul. Prusa po stronie prawej, w roku 2018 na odcinku od ul. Prusa do ul. Asnyka strona lewa i rok 2019 odcinek od ul. Prusa do ul. Asnyka po stronie prawej.

Dodał, że po przyjęciu wniosku przez Komisję, zwrócił się do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, aby odpowiedziała w podobny sposób o swoich zamierzeniach dotyczących ul. Brańskiej. Gdy będzie informacja, że w roku 2016, czy 2017 Generalna Dyrekcja Dróg planuje zrobienie tej inwestycji, to wtedy można cokolwiek mówić na temat wspólnego realizowania. Rozmawiał też z Prezesem największej firmy, która mieści się przy ul. Brańskiej zatrudniającej około tysiąca osób. Pan Prezes powiedział, że na pewno nie będą finansować chodnika, ani ścieżki rowerowej, bo do tej firmy przyjeżdża mniej niż 10 osób rowerami. Na 1000 osób tylko 10 osób korzysta z rowerów. Być może jeździłoby więcej, gdyby była ścieżka, ale można to tylko domniemywać. Natomiast nie należy liczyć na to, że firmy prywatne będą chciały wchodzić w taki interes z Generalną Dyrekcją, z samorządem miejskim, czy również z samorządem wiejskim, bo tam część gruntów po stronie prawej jest gruntem wiejskim. W związku z tym może trzeba poczekać, aż Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad odpisze, jakie są zamierzenia i może napisze o jakich środkach finansowych w ogóle trzeba mówić.

Zwrócił uwagę, że Generalna Dyrekcja w piśmie dotyczącym ul. Wojska Polskiego nie zwraca się, aby samorząd zapewnił środki, lecz chce to zrobić ze swego budżetu. W związku z tym nie wie, czy to jest taki dobry ruch, aby informować ich o tym, że da się im pieniądze, część finansowania, bo tak naprawdę tych pieniędzy nie ma. Generalna Dyrekcja ma dokumentację na ul. Wojska Polskiego i będzie wykonywać to, co zostało podane w piśmie, natomiast nie ma dokumentacji na ul. Brańską. Wobec tego jest serdeczna prośba o trochę cierpliwości i powrót do tego tematu dopiero wtedy, gdy będą podane zamierzenia Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, że Statut w części dotyczącej przebiegu obrad przewiduje odroczenia głosowania na wniosek m.in. Burmistrza. Zwrócił się z pytaniem, czy tak to można potraktować, czy Pan Burmistrz wnosi o głosowanie, aby nie przyjmować tego wniosku?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że wnosi o odroczenie głosowania.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z prośbą o uściślenie terminu.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że niezwłocznie po otrzymaniu odpowiedzi od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad na pismo, które w zeszłym tygodniu zostało do nich wystosowane.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z pytaniem, czy tak sformułowany wniosek jest zrozumiały radnym, czy są jeszcze uwagi? Stwierdził, że ten wniosek Pana Burmistrza jest dalej idący w stosunku do wniosku Komisji, więc będzie głosowany wniosek Pana Burmistrza.

Wobec braku pytań i uwag **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza Miasta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 17 radnych, stosunkiem głosów: za-16, przeciw-0, wstrzymujących się-1, **przyjęła wniosek Burmistrza Miasta** o odroczenie głosowania wniosku Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta o podjęcie działań przy współudziale Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, gminy wiejskiej, przedsiębiorców, których siedziby znajdują się przy ulicy Brańskiej mających na celu współfinansowanie zadania pod nazwą: budowa ciągu pieszo rowerowego po północnej stronie ul. Brańskiej na odcinku ok. 1300 metrów od skrzyżowania z ul. Wojska Polskiego do końca aktualnej zabudowy mieszkaniowej, do chwili otrzymania odpowiedzi od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział Białystok na wystosowane pismo.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że wniosek Pana Burmistrza uzyskał wymaganą większość głosów. Otworzył dyskusję w rozpatrywanym punkcie.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** poinformował, że chce wrócić do swego zapytania zgłoszonego podczas Komisji Bezpieczeństwa. Pan Burmistrz w całości nie pochylił się nad tematem, bo temat jest bardzo złożony. Zwrócił uwagę, że poprzednio składał zapytanie - ile dzieci urodziło się od 2008 do 2014 roku? Programem żłobkowym objęte są dzieci urodzone w roku 2013 i 2014. W 2013 r. urodziło się odpowiednio 232, a w 2014 r. - 260 dzieci. W sumie jest to 492 małych obywateli miasta. Z informacji przekazanych przez Pana Burmistrza wynika, że w żłobkach, które zapewniają opiekę dla dzieci do lat 3 w sumie jest 96 dzieci na bieżący rok. Biorąc pod uwagę ilość dzieci urodzonych wychodzi, że 396 dzieci nie będzie miało opieki żłobkowej. Pan Burmistrz w swoim wystąpieniu poinformował, że gmina nie ma takiego obowiązku. Gmina nie ma obowiązku, ale może mieć taki obowiązek, jeśli Pan Burmistrz i Rada uzna to za stosowne, a szczególnie Koalicja Bielska.

Dodał, że wie o tym, iż nie ma takiego obowiązku, ale z czego wynika obowiązek podglądania mieszkańców Bielska Podlaskiego? Uważa, że lepiej inwestować w żłobki, w przedszkola, gdzie młodzież od najmłodszych dni będzie edukowana i uspołeczniana, a nie później ich oglądać, podglądać, czy nie dokonują przestępstw, wykroczeń, czy nie piją alkoholu pod sklepami i czy nie ma innych dewiacji. Zadania Pana Burmistrza są troszkę inne. Mówi się o wyludnianiu Bielska Podlaskiego, a co Pan Burmistrz robi w tym kierunku? Lepiej podglądać.

Uważa, że ten problem trzeba rozwiązać, a szczególnie Pan Przewodniczący Komisji Oświaty powinien baczniej pochylić się nad tym tematem.

Zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz wypowiada się w odniesieniu do niego w takim tonie, jak się wypowiada i widocznie nie nauczy się. Pan Burmistrz zarzuca mu też, że ma obowiązek zapoznania się, bo jest PDF i jest informacja na stronie Urzędu Miasta. Do tej informacji zajrzał, ale tam Pan Burmistrz podał bardzo duże liczby na inwestycje oraz duże liczby na dofinansowanie, więc chciałby uszczegółowić te inwestycje i dofinansowania. Pan Burmistrz również zarzucał mu, że nie zagląda na strony internetowe. Nie wie, co na tych stronach musi być zamieszczone, ale Pan Burmistrz dostaje duże pieniądze i powinien wymagać od podwładnych. Pan Burmistrz nawet w dniu dzisiejszym powiedział takie sformułowanie odnośnie ratusza – „ratusz, nie wiedzieliśmy”. Wobec tego trzeba dowiadywać się. Też nie wiedzieli odnośnie ul. Hołowieskiej, gdzie zabrakło 1 punktu, więc trzeba dowiadywać się, gdzie szukać tych punktów. Pan Burmistrz sam powiedział, gdzie te punkty można było znaleźć i też tak samo było powiedziane słowami Pani Burmistrz. Efekt jest taki, że nie ma tych pieniędzy. W chwili obecnej te inwestycje na ul. Hołowieskiej, ul. Lipowej i innych, wszystko będzie robione z pieniędzy podatników Bielska Podlaskiego. Pan Burmistrz nic nie znalazł ze źródeł zewnętrznych.

Zwrócił uwagę, że jeśli Pan Burmistrz ma jakieś pretensje do niego, bo czegoś nie zobaczył, więc chyli czoło, nie zobaczył i nie dotarł. Jednak Pan Burmistrz dostaje za to pieniądze i jeśli pyta się grzecznie, to Pan

Burmistrz grzecznie odpowiada, a nie złośliwie tak, jak Pan Przewodniczący zabiera głos w wystąpieniach. Nie jest mu zrozumiałe, dlaczego wyszła taka polemika z dyskusji z Panem Radnym Gołębiowskim. Czy Pan Gołębiowski będzie mówił w tym punkcie, czy później w innym punkcie, to czasowo coś się zmieni? Nie zmieni się to, bo tyle samo zajmie czasu, więc niech Radny wypowie się, bez złośliwości i bez tych komentarzy.

Poinformował, że w Statucie nigdzie nie znalazł zapisu, iż Pan Przewodniczący może komentować wypowiedzi radnych. Pan Przewodniczący, jeśli chce zabrać głos, to jest mównica, może oddać przewodniczenie jednemu z Zastępców i może to zrobić. Pan Przewodniczący może poprosić Telewizję Kablową Hajnówkę i zobaczyć jak była prowadzona sesja wówczas, gdy Pan Przewodniczący i jeden Wiceprzewodniczący chorował. Sesję Rady Miasta prowadził wówczas Pan Przewodniczący Leszczyński i było to wzorcowo, bez żadnych komentarzy, bez żadnych złośliwości i uszczypliwości. W związku z tym prosi, aby Pan Przewodniczący wziął naukę od Pana Leszczyńskiego, jak prowadzić.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z prośbą, aby Pan Radny go nie instruował, chyba że wtedy, jeśli Panu Radnemu będzie kiedyś dane pouczać go. Chce jednak odnieść się do wypowiedzi Pana Radnego i do kwestii polemiki z nim. Wynikało to z tego, iż jest zobowiązany pilnować porządku obrad. Czasowo może to trwać tyle samo, jednak są określone punkty w porządku obrad i nad tymi punktami debatuje się, a później jest przedstawiony projekt uchwały dotyczący danego punktu, który jest głosowany. Poruszanie tematów pobocznych, które nie są związane z projektem uchwały jest zupełnie niezasadne.

Dodał, że nikomu nie broni wypowiadania się. Absolutnie nie ma takiego prawa, jednak zwraca uwagę, iż pewne kwestie mogą być poruszone w „Sprawach różnych”, do czego gorąco zachęca i Pan Radny oczywiście z tego korzysta.

Zwrócił uwagę, że Pan Radny sugerował też, iż Przewodniczący nie ma prawa zajmować stanowiska wobec wypowiedzi innych radnych. Jako Przewodniczący też jest radnym i ma takie prawo jak każdy inny spośród radnych obecnych na sali.

**Radna Danuta Karniewicz** poinformowała, że przez całą poprzednią kadencję, przez 4 lata walczyła o ul. Wyszyńskiego. Jest to ulica trudna do jeżdżenia oraz do chodzenia. Obecnie przy remoncie przejazdu kolejowego cały tabor będzie jechał ul. Wyszyńskiego. Trzeba zastanowić, co zrobić, aby zapewnić bezpieczeństwo ludziom, bo naprawdę sporo ludzi chodzi ul. Wyszyńskiego. Nie wie jak to zrobić, ale trzeba pokłonić się nad tym, aby później nie bić się w piersi, że nie zapewniono ludziom bezpieczeństwa.

Ponadto poinformowała, że mieszkańcy proszą o interwencję wszystkich radnych w sprawie sprzątania psich odchodów przez właścicieli. Można byłoby promocyjnie zakupić pakiety do sprzątania i zobaczyć, czy przyjmą się one w naszym mieście. Jedna pani mówiła, że nie może stanąć na trawniku nogą, ażeby nie wdepnąć w psią kupę. Trzeba coś z tym zrobić. Muszą też pochylić się nad problemami mieszkańców, a najwięcej tych zgłoszeń miała w centrum miasta.

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że chce zapytać, co ma mówić i chce mieć tutaj dyspozycje. Poinformował, że pierwsza sprawa dotyczy ulicy, o której mówiła Radna. W chwili obecnej na sali nie ma tego wnioskodawcy, bo chyba zwolnił się u Pana Przewodniczącego, ale prawidłowa nazwa tej ulicy zgodnie z prawem kanonicznym to ulica Stefana Kardynała Wyszyńskiego. To prawda, że wiele lat mówią o tej ulicy i ona jest zaniedbana, ale o ulicach w Bielsku można mówić w nieskończoność.

Poinformował, że chciałby ponowić swój wniosek. Dziwi się bardzo, bo dotychczas była taka praktyka i jeżeli wniosek jest merytorycznie związany z omawianym punktem, to go przedstawia i wniosek jest głosowany. Nie wie, jakie jest zamierzenie Pana Przewodniczącego, że przerzuca to do „Spraw różnych”. Dodał, że przy omawianiu poszczególnych punktów streszcza się, natomiast w „Sprawach różnych” może mówić praktycznie w nieskończoność i tym samym nie zaoszczędzi się czasu, a tylko wydłuży się czas sesji. To mówi Panu Przewodniczącemu wprost i jeżeli Pan Przewodniczący powiedział, że w „Sprawach różnych” jeszcze raz ma przeczytać, więc czyta ten wniosek. Już raz przeczytał i teraz drugi raz odczytuje ten wniosek.

Poinformował, że składa wniosek, aby podjąć działania zmierzające do wprowadzenia rekomendowanych programów o potwierdzonej skuteczności przeciwdziałania alkoholizmowi. Natomiast uzasadnienia nie będzie już odczytywał, bo to przedstawiał. Rozumie to, że służby Pana Burmistrza są kompetentne, Referat Oświaty i Kultury, dwie pracownice, Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych też jest kompetentna, bo wiele lat pracuje. Osobiście nie ocenia pracy Pana Burmistrza, ani Komisji, ani Referatu i nawet nie uzurpuje sobie takiego prawa. Natomiast chce powiedzieć szczerze i mówi to z autopsji, że



jednorazowe działania profilaktyczne teatrzyków, spektakli są atrakcyjne, widowiskowe, a nauczyciel ma spokojną głowę i sprawuje funkcję opiekuńczą, ale nie na tym sprawa polega. Trzeba nad tym pracować w sposób ciągły i te środki wykorzystać racjonalnie. Na Komisji Inwestycji usłyszał, bo pracownica powiedziała, że taki program zamierzają kupić lub już kupili. Pan Burmistrz mówi tu w liczbie mnogiej, że już zakupiono i być może od poniedziałku do dzisiaj wiele się zmieniło i zostało zamówionych kilka. Chodzi o to, aby tę pracę zintensyfikować, żeby przynosiła ona pożądane efekty i dlatego składa taki wniosek.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** podziękował za złożony wniosek i zwrócił się z pytaniem, czy są chętni do zabrania głosu odnośnie tego wniosku?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że gwoźli uzupełnienia chce wyjaśnić, iż Urząd Miasta zakupił już programy rekomendowane przez Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Jest to program o nazwie „Archipelag skarbów”, a odbiorcami są uczniowie klas II i III gimnazjalnych, rodzice ww. uczniów oraz nauczyciele gimnazjum. Program trwa dwa dni. Cena tego programu dla każdej ze szkół jest to 5.440 zł, czyli za trzy zapłacono 16.320 zł. W Gimnazjum Nr 2 program został zrealizowany w dniach 11-12 lutego, w Gimnazjum Nr 3 w dniach 18-19 lutego, a w Gimnazjum Nr 1 odbędzie się 16-17 marca. Z informacji uzyskanych od Dyrektorów Zespołów Szkół wynika, że ten program został oceniony bardzo pozytywnie. W związku z tym będą temu przyglądali się. Natomiast chciałby zwrócić uwagę, że w sprawozdaniu zostało wymienionych szereg działań i nie są to działania, jak użył tu słowa Pan Radny – jednorazowe, bo dziecko korzysta z jednego zadania w przedszkolu, bądź w szkole, a później na Dni Bielska w zupełnie innym terminie znowu jest, więc można mówić o pewnej cykliczności. Później, gdy są robione zawody sportowe, to też jest pewna cykliczność. Oczywiście nie wszyscy będą uczestniczyli we wszystkim, ale próbuje się z wychodzić tymi informacjami. Rodzice, którzy mają dzieci w przedszkolu i jadą na piknik z dziećmi z przedszkola, a drugie dziecko mają w szkole i pojadą na piknik z dziećmi szkolnymi, więc uczestniczą w tym dwa razy. Uważa, że wniosek jest słuszny, ale jest już on realizowany.

Odnośnie uwag Pana Radnego Waszkiewicza uważa, że każdy ma prawo do oceny, czy jest to kąśliwa uwaga, czy nie. Osobiście uważa, że sposób, w jaki wypowiada się Pan Radny w stosunku do jego osoby jest kąśliwy. Natomiast Pan Radny uważa, że jest to grzecznie i normalnie. Pan Radny ma do tego prawo, ale Panu Radnemu odpowiada merytorycznie.

Poinformował, że w dniu dzisiejszym nie powinno brakować miejsc dla dzieci w przedszkolach. Nie wie, czy Pan Radny czytał się w to, co jest napisane, bo że żłobkami jest kwestia tego typu, iż per saldo w mieście przybędzie o 16 miejsc więcej niż jest w roku szkolnym 2015/2016 do opieki żłobkowej. W roku szkolnym 2015/2016, jako Burmistrz Miasta nie miał żadnego rodzica ze skargą, że dziecko nie zostało przyjęte do grupy żłobkowej. Nie wie, czy rodzice nie chcą przychodzić, bo wstydzą się, a może nie ma problemu, bo są to małe dzieci, jednoroczne. Bardzo często rodzice nie chcą oddawać dzieci do żłobka, ponieważ mają babcię lub opiekuna. Rodzice mają do tego prawo. Pan Radny szuka problemu i problem znajduje, że być może nie będzie miejsca dla dzieci w grupach żłobkowych. Dzisiaj tego problemu nie ma. Od 1 września, a może nawet wcześniej będzie 16 miejsc więcej, więc po co szukać problemu tam, gdzie go nie ma. Gdy będzie problem, to wtedy nad tym będą pochylali się i szukali rozwiązania. Problemem jest to, żeby dzieci 5-letnie, 4-letnie, 3-letnie mogły być w przedszkolu, jeśli będzie taka wola rodziców. Dopiero na następnym miejscu jest kwestia związana ze żłobkami. Pan Radny mówił, że może trzeba wybudować żłobek. Jednak musi to być decyzja uzasadniona. W zeszłym roku Pani Radna Karniewicz mówiła, że może warto zbudować przedszkole w szybkiej technologii. Miejsc w przedszkolach nie brakuje, a wybudowanie takiego obiektu to wydatek 2 mln. zł, więc skąd wziąć na to środki.

Zwrócił uwagę, że ul. Wyszyńskiego na odcinku od ul. Wojska Polskiego do ul. 11 Listopada to koszt 1.518 tys. zł. Wie, że te ulice są potrzebne, ale trzeba na to skądś wziąć pieniądze. Pan Radny mówił o tym, że Burmistrz nie pozyskuje środków zewnętrznych na drogi. Pora nauczyć się i zrozumieć, że Unia nie daje pieniędzy na drogi, więc niech Pan Radny powie skąd Burmistrz ma te pieniądze wyczarować. Ponadto Pan Radny mówił, że nic nie robi się i trzeba z pieniędzy własnych. Chce powiedzieć Panu Radnemu, że jedynie na drogi daje PROW, tj. Pogram Rozwoju Obszarów Wiejskich. Bielsk Podlaski nie jest obszarem wiejskim i nie kwalifikuje się do tego, aby do PROW starać się na jakiegokolwiek drogi. Prawdą jest, że ustawodawca w pewien sposób faworyzuje niektóre podmioty, bo obszary wiejskie mogą ubiegać się o pieniądze z PROW oraz o schetynówki, a miasto może ubiegać się tylko z jednego źródła.

Dodał, że nikt nie ma obowiązku wchodzenia na stronę internetową Urzędu Miasta i sprawdzania, co tam się dzieje. Uważa, że jeżeli ktoś ma internet i interesuje go miasto, to powinien tam zaglądać, bo jest to strona przede wszystkim informacyjna, o szerokim spektrum wiadomości. Często są tam informacje dotyczące

kultury, przyszłych wydarzeń, są informacje o remoncie. Dzisiaj rano wpłynęło pismo od wykonawcy, że remont przejazdu kolejowego jest odsunięty w czasie na okres nieokreślony. Chce o tym poinformować i jeszcze dzisiaj pojawi się to na stronie internetowej Urzędu, ale do Urzędu ta informacja trafiła o 8<sup>30</sup>. Wykonawca z przyczyn technicznych przesuwą rozpoczęcie remontu i poinformuje z wyprzedzeniem, kiedy będzie realizował ten remont. Uważa, że warto zaglądać na stronę Urzędu Miasta, a nie tylko na strony, gdzie pisze się o plotkach, czy innych rzeczach.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, że obecnie jest procedowany wniosek Pana Radnego Mirosława Gołębiowskiego i przed głosowaniem chciałby odnieść się do zarzutu Pana Radnego oraz wytłumaczyć, z czego wynikała jego decyzja. Pan Radny ten wniosek składał w punkcie - Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2015. Wniosek nie jest merytorycznie związany ze sprawozdaniem. Gdyby był to wniosek do sprawozdania, to oczywiście wtedy byłby procedowany i głosowany. Jest to wniosek wybiegający w przyszłość i nie dotyczy sprawozdania. W związku z tym uznał za jak najbardziej zasadne przeniesienie głosowania nad tym wnioskiem do punktu „Sprawy różne”.

**Radny Mirosław Gołębiowski** zwrócił uwagę, że punkt widzenia zależy od miejsca siedzenia. Osobiście uważa tak, a Pan Przewodniczący uważa inaczej i niestety tak jest. Dzisiaj mówiono przecież o profilaktyce przeciwalkoholowej, o sprawozdaniu. Według niego ten wniosek jest z tym związany i nie ulega to żadnej wątpliwości. Natomiast w drodze polemiki z Panem Burmistrzem chce zwrócić uwagę, że tutaj chyba mówi się o całkiem innych programach profilaktycznych, bo ten program, który przedstawił Pan Burmistrz został już zrealizowany w ciągu 2-3 dni. Natomiast według eksperta, rzeczownika PARPA Pani dr Okulicz-Kozaryn sprawa nie na tym polega. Program profilaktyczny powinien być realizowany z grupą wydzielonych osób zagrożonych problemem alkoholizmu przez co najmniej kilkanaście godzin rocznie i powinien być powtórzony w kolejnych latach po kilka godzin. Jest to praca permanentna, żeby ukształtować pewne postawy. To, o czym mówi Pan Burmistrz to też jest jakiś program i może jest rekomendowany, a może nie jest, ale nie spełnia takich oczekiwań i nie kształtuje tych postaw. Program jest atrakcyjny, widowiskowy, bardzo fajny, ale nie na tym to polega. Na Komisji Inwestycji wypowiadała się pracownica i zrozumiała o co chodzi. Też ją rozumiał, że chodzi o programy ustawiczne, a nie jednorazowe atrakcje, które były dotychczas. Poprzednio, kiedy był w Urzędzie też tak było, były to jednorazowe akcje, ale do tego dochodzili. Natomiast teraz są na wyższym etapie rozwoju. Dzisiaj przy tym punkcie powiedział, że 10-15 lat temu nie było jeszcze programów profilaktycznych, a pieniądze były. Nie było tych działań. Chodzi o to, aby te pieniądze wykorzystać skuteczniej, racjonalniej dla rzeczywistego rozwiązywania problemów alkoholizmu. Pedagodzy, psychologowie oraz te Panie, które pracują w Referacie o tym wiedzą.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, że spotkał się z zarzutem ze strony Pana Radnego, że pozbawia Radnego możliwości wypowiedzi i traktuje go nierówno. Jeszcze raz chce powtórzyć, że ten wniosek jest do programu, który był przyjęty przez Radę Miasta pod koniec zeszłego roku. W dniu dzisiejszym w porządku obrad jest sprawozdanie za rok 2015. Może to leży koło tego punktu, ale nie jest tożsame. Prosi mu uwierzyć i przyznać rację, że jednak w konsekwencji przeniesienie tego do „Spraw różnych” było właściwe i prawidłowe, a nie upierać się przy swoim, że poczynił jakąś uwagę. Taki ma obowiązek, aby pilnować porządku i stara się z tego obowiązku wywiązać.

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że jest to wniosek i Rada, albo ten wniosek przyjmie, albo nie. Jest to wniosek do kolejnych programów, a nie do tego, który został przyjęty. Po sprawozdaniu powinny być wnioski, więc pyta - gdzie one są? Tak powinno być, że są wnioski do kolejnych programów. Dodał, że nie chce zmieniać programu przyjętego uchwałą Rady Miasta w miesiącu grudniu 2015 r. i o tym nie powiedział.

*O godzinie 13<sup>32</sup> obrady sesji opuścił radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych.*

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** zwrócił uwagę, że Pan Radny Gołębiowski powiedział, iż wspomniany program może jest, a może nie jest rekomendowany. Jeszcze raz chce powtórzyć, że jest to program rekomendowany przez Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Ten program jest rekomendowany i w każdej ze szkół przez dwa dni były prowadzone prace. Spełnia to funkcję, o której mówił Pan Radny, że ma być kilkanaście godzin. Pan Radny mówił też, że na pewno nie

jest to, o czym Pan Radny myśli, ale skąd Pan Radny wie, jeśli nie brał w tym udziału. Pani Dyrektor z jednego gimnazjum oraz Pani Dyrektor z drugiego gimnazjum mówią, że jest to coś innego, czego jeszcze nie było i warto to zrobić. W związku z tym jest w stanie je zrozumieć, bo one w poprzednich latach korzystały z innych rozwiązań. Serdecznie zaprasza Pana Radnego, aby 16-17 marca wybrał się do Gimnazjum Nr 1 i zobaczył, czy to jest to, o czym Pan myśli, czy zupełnie coś innego. Uważa, że Pani Dyrektor Gimnazjum Nr 1 nie wygoni Pana Radnego.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zaproponował zakończyć już dyskusję na temat wniosku i ten wniosek poddać pod głosowanie, a potem będą kontynuować dyskusję w tym punkcie. Zwrócił się z pytaniem, czy są jeszcze uwagi i czy radni mają życzenie, aby przypomnieć treść wniosku? Stwierdził, że jest takie oczekiwanie ze strony radnych, więc poprosił Pana Radnego o ponowne przytoczenie wniosku.

**Radny Mirosław Gołębiowski** uważa, że gdyby ktoś z radnych przeczytał ten wniosek, albo Pan Przewodniczący, to byłoby skuteczniejsze. Poinformował, że wniosek jest następujący - Podjąć działania zmierzające do wprowadzenia rekomendowanych programów o potwierdzonej skuteczności przeciwdziałania alkoholizmowi.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zauważył, że ten wniosek teraz podany przez Pana Radnego różni się od pierwotnego i jest skrócony.

**Radny Mirosław Gołębiowski** (*wypowiedź poza mikrofonem*) poinformował, że nie.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poddał pod głosowanie wniosek w przedstawionym brzmieniu.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 16 radnych stosunkiem głosów: za-9, przeciw-0, wstrzymujących się-6, *jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu*, **przyjęła wniosek** o następującej treści: Podjąć działania zmierzające do wprowadzenia rekomendowanych programów o potwierdzonej skuteczności przeciwdziałania alkoholizmowi.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że wniosek uzyskał wymaganą większość. Poinformował, że pozostają przy punkcie 22 porządku obrad i poprosił o zabieranie głosu.

**Radna Danuta Karniewicz** stwierdziła, że została wywołana przez Pana Mirka i przez Pana Burmistrza, więc chce powiedzieć w ten sposób, iż ulica Kardynała Stefana Wyszyńskiego nie należy do ulic, którymi można się chwalić. To jest fakt i tutaj Pan temu nie zaprzeczy, a o remoncie przejazdu nie miała wiedzy o godzinie 8<sup>30</sup>.

**Radna Iwona Bielecka-Włodzimierz** poinformowała, że chce odnieść się do interpelacji Radnego Ostaszewskiego oraz Radnego Grodzkiego, którzy mówili o uciążliwości parkowania w czwartki przy ul. Poświętnej. Jest też druga strona medalu, ponieważ dostawcy muszą dojechać na rynek. Jest tam mało miejsca, jest wąsko i taka jest też specyfika rynku. Można byłoby zastanowić się i to kieruje do Urzędu Miasta o rozważenie, czy korzyści z funkcjonowania rynku w ogóle nie przewyższają tych uciążliwości raz w tygodniu. Uważa, że rynek jest alternatywą dla dużych sklepów, dla zagranicznych inwestorów, więc tym przedsiębiorcom, drobnym sklepikarzom trzeba stwarzać warunki, a jeśli obwaruje się to pewnymi zakazami, to na pewno nie będą oni tutaj przejeżdżać.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz wspominał o wychowaniu żłobkowym i powiedział, że będzie parę miejsc mniej oraz nie było skarg. To bardzo dobrze, jednak wracając do historii, to kiedyś Premier Pawlak powiedział, że Premier Polski będzie jeździć polskim samochodem i jeździł „Polonezem”, ale w dalszym ciągu niemiecki kanclerz jeździ niemieckim samochodem, francuski prezydent jeździ francuskim samochodem. Wie, że Pana Burmistrza stać na to i posyła dzieci nie do samorządowych przedszkoli, lecz do prywatnych. W zestawieniu, które przedstawił Pan Burmistrz są wymienione dwa podmioty prowadzące żłobki i nie są to żłobki samorządowe. Nie wie, czy Panu Burmistrzowi wiadomo, jakie są koszty w Przedszkolu Nr 7, a jakie są koszty w tych wymienionych żłobkach, które w tym roku

o 50% zwiększą swoją liczebność. Nad tym tematem trzeba zastanowić się i wytworzyć taką argumentację, żeby dzieci korzystały z wychowania żłobkowego.

**Radna Eugenia Kruk** poinformowała, że chce odnieść się do innego problemu, ponieważ uważa, iż problem żłobka w Bielsku przynajmniej w tym momencie nie istnieje. Sądzi, że nie ma sensu do tego wracać, ale jest sens wracać do sprawy zanieczyszczeń przez zwierzęta. Zgadza się i podpisuje się pod tym, ale jak to wykonać? Przez całą ul. Mickiewicza nie ma żadnego kosza i gdzie te odpady można umieszczać. Być może dotyczy to tylko zimy, bo idąc ze sklepu „Biedronka” przez ul. Mickiewicza w kierunku osiedla Północ jest tylko jeden kosz na przystanku MPK przy dawnym Domu Rzemiosła. Nie ma żadnego kosza, a tylko na osiedlach mieszkaniowych są kosze, które zostały na okres zimowy. Uważa, że warto byłoby nad tym zastanowić się, gdzie te nieczystości można wyrzucać. Jest to poważny problem i nie tylko dotyczy ul. Mickiewicza.

**Radny Mirosław Gołębiowski** zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz podał treść pisma, które otrzymał od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział Białystok odnośnie poszczególnych etapów budowy, czy zamiaru budowy drogi dla rowerów od przejazdu w kierunku ogrodów działkowych na ul. Wojska Polskiego. Nie wie, jakie były rozmowy, bo Pan Burmistrz ma informację z pierwszej ręki i dobrze byłoby, żeby ta informacja została przekazana radnym na piśmie, albo opublikowana na BIP, na stronie internetowej. Natomiast, jeśli Pan Burmistrz uważa, że nie, to przynajmniej dać to radnym, aby w rozmowie z ludźmi nie kluczyli, ponieważ mieszkańcy często zwracają się z taką prośbą.

Dodał, że w poprzedniej kadencji też mówił o tej drodze dla rowerów. Dobrze się stało, że jest przynajmniej ten kawałek od przejazdu do ul. Brańskiej, mimo iż nie jest tam oznakowane tak, jak być powinno, bo nie ma stałej organizacji ruchu. Dobrze byłoby przekazać tę informację radnym, bo jest ona ciekawa. Chodzi też o to, aby radni później nie podnosili już tego tematu, a gdy zgłosi się człowiek z Bielska, to będą mogli odpowiedzieć w tej sprawie. Natomiast mieszkańcy, którzy oglądają telewizję już będą to wiedzieć.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że pismo pojawiło się w Urzędzie Miasta 19 lutego, czyli w zeszły piątek i zostało zadekretowane do Biura Rady oraz Gospodarki Komunalnej, więc radni to dostaną, bo jest to pokłosie jednej z interpelacji składanych przez radnych w grudniu. Ta odpowiedź jest dopiero teraz i nie było jej razem z materiałami, bo radni dostali materiały w piątek, czy niektórzy w czwartek wieczorem. Nie ma żadnego takiego punktu, że trzeba to ukryć i schować. Jest to informacja dla mieszkańców, kiedy mogą spodziewać się, że coś będzie realizowane.

Dodał, że w wypowiedzi Pana Radnego Waszkiewicza usłyszał, iż liczba miejsc dla dzieci w żłobkach spadnie. Chce powiedzieć, że liczba miejsc dla dzieci w Bielsku w żłobkach wzrośnie o 16. Wszystkie samorządy w kraju podejmują decyzję, czy same będą tworzyć miejsca żłobkowe, czy będą współfinansować obecność dzieci w przedszkolach prowadzonych przez inne podmioty. Miasto już od kilku lat dofinansowuje prywatny żłobek i klub malucha. Zgodnie z podjętą przez Radę Miasta uchwałą są określone kwoty, ile płaci się za każde dziecko co miesiąc. W Polsce w większości samorządów jest dokładnie takie samo rozwiązanie, że jest prywatny podmiot, który zdejmuje z Urzędu Miasta pewien obowiązek, chociaż tutaj nie można mówić o obowiązku, bo nie ma takiego obowiązku, a jest możliwość prowadzenia opieki żłobkowej. W sytuacji, jeśli będą pojawiały się punkty prowadzone przez inne podmioty, to można przecież rozważyć tę sprawę. Urząd Miasta i tak za te dzieci płaci, tak samo jak płaci za dzieci w przedszkolach prywatnych, przekazuje dotacje dla dzieci, które są w szkole prywatnej i tak samo również w takim podmiocie. Z całym szacunkiem nie chciałby tutaj wartościować, czy jest to jednostka lepsza, czy gorsza, bo rodzice mają dokonać wyboru, co im pasuje.

Zwrócił uwagę, że Pan Radny zarzuca mu, że stać go na prywatne przedszkole, ale chce Panu Radnemu powiedzieć zupełnie inaczej. Nie jest tak dlatego, że stać go na prywatne przedszkole, lecz jego dzieci chodzą do jednostek niepublicznych, aby nie był postrzegany, iż faworyzuje którąkolwiek jednostkę publiczną. Gdyby jego dziecko chodziło do takiego przedszkola i przy tym przedszkolu Burmistrz zrobił parking, to Pan Radny pierwszy mówiłby, że jest załatwiana jakaś prywatna.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** stwierdził, że Pan Burmistrz błędnie go zrozumiał. Zwrócił uwagę, że powiedział, iż w samorządowym żłobku spadło, natomiast wzrosło o 50% w prywatnych, ponieważ w chwili obecnej jest 48, a będzie o 24 więcej. Ponadto zarzut, iż pierwszy mówiłby o załatwianiu prywaty przez Pana Burmistrza mija się z prawdą, ponieważ wielokrotnie z tego miejsca mówił, że zawsze będzie za realizacją

dróg, które nie mają utwardzonej nawierzchni, a nie burzyć tam, gdzie jest nawierzchnia utwardzona. Wielokrotnie mówił nawet o tym, że będzie głosował za zrobieniem odcinka drogi Pana Burmistrza.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję oraz punkt 22 porządku obrad.

**Ad 23**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął XVI sesję Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokołowała:*

*Edyta Gawryluk-Malinowska*

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

***/-/ Igor Łukaszuk***