

**Protokół Nr 14/16
z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta
Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 15 lutego 2016 r.**

Posiedzenie Komisji Finansów i Budżetu Miasta odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach 14⁰⁰- 16⁰⁰. Według listy obecności obecni byli: Przewodniczący Komisji –**Aleksander Bożko**, Wiceprzewodniczący Komisji – **Jerzy Czeczuga**, Członkowie Komisji: **Tomasz Sulima**, **Witold Sysuła**, Zastępca Burmistrza Miasta – **Bożena Zwolińska**, Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka**, Skarbnik Miasta – **Anna Szkoda** oraz Kierownik Ref. Ok – **Eugeniusz Jakubowski** (*lista obecności stanowi załącznik nr 1*).

Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji –**Aleksander Bożko**, który na wstępie powitał wszystkich zebranych i odczytał porządek obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Wobec braku uwag do porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko przystąpił do rozpatrywania materiałów sesyjnych.

Dotyczy punktu nr 1

Informacja Komendanta Powiatowego Policji w Bielsku Podlaskim dotycząca stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego w powiecie bielskim za 2015 rok. Roczne sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowego Policji w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko zaznaczył, że przedkładana informacja była pisana przez poprzedniego komendanta, przez Pana Wojciecha Rutkowskiego. Dodał, że obecnie mamy już panią komendant, która zaszczyci radnych swoją obecnością na sesji. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Witold Sysuła powiedział, że ma pewne ogólne stwierdzenie apropos swojej wypowiedzi podczas sesji budżetowej na temat monitoringu i przestępczości w naszym mieście. Przedkładane sprawozdanie pokazuje, że dynamika przestępczości jest coraz mniejsza, jest to zasługa policji, czyli niekoniecznie monitoring będzie miał bezpośredni wpływ na ograniczenie tej przestępczości. Jest to taka tendencja, która prawdopodobnie wynika z różnych aspektów, ale decydująca w tej materii jest efektywność policji, a sprawozdanie potwierdza to, o czym mówił na ww. sesji.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko stwierdził, że jeżeli na sesji będzie pani komendant, bądź zastępca to również będzie miał pytanie do tej sprawy. Zaznaczył,

że chociaż zawsze był za monitoringiem, to będzie miał pytania dot. całego zaplecza monitoringu, gdzie będzie się zmieścił itp.

Członek Komisji – Witold Sysuła powiedział, że na jednej z komisji Burmistrz Miasta odpowiadał i informował, że ma się to mieścić na policji, ale nie tak, że na końcu tej kamery będzie siedział „wieki brat”, będzie to nagrywane, a w razie potrzeby będzie możliwość odtworzenia nagrania w celu wykrycia przestępcy.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko uważa, że są plusy i minusy, ponieważ np. obecnie przy sklepie nocnym jest kamerka, ale wiadomo czasami wieczorami może tam być rozróżba, bijatyka.

Członek Komisji – Witold Sysuła powiedział, że nagrania będą odtwarzane jak ktoś zgłosi, że coś tam się działo i wtedy będą sięgać do tych nagrań i będą szukać sprawcy. Monitoring pomoże bądź nie, w zależności od tego jaka będzie jakość nagrania. Zaznaczył, że jak zaczną się gdzieś tłuc, to nikt nie przyjedzie żeby rozdzielać itp.

O godz. 14.06 do grona obradujących dołączyła Sekretarz Miasta – Tamara Korycka.

Członek Komisji - Tomasz Sulima stwierdził, że ma pytanie, chociaż nie wie na ile byłoby to możliwe, a część radnych mogłoby to zainteresować. Zaznaczył, że rozumie jak działa komenda, jest to komenda powiatowa i rozumie, że te dane dotyczą całego powiatu. Zapytał jednak, czy istnieje możliwość dostarczenia pewnie już w przyszłym tego rodzaju informacji odnośnie samego miasta Bielsk Podlaski. Tutaj są dane dla całego powiatu, niektóre są wyszczególnione dla miasta, niektóre niezupełnie i ten obraz jest taki bardzo szeroki, dotyczy powiatu, a nie miasta.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda powiedziała, że podejrzewa iż nie ma takiej możliwości, ponieważ jest to informacja od komendy powiatowej. Zaznaczyła jednak, że można zapytać. Na poprzedniej komisji pracownik z Ref. Ok. wyjaśniał apropos danych, które były przedłożone w późniejszej informacji, że są to szersze dane dot. powiatu.

Członek Komisji - Tomasz Sulima stwierdził, iż rozumie, tylko konkretnie chodzi o informację z Komendy Powiatowej Policji w Bielsku Podlaskim. Czy posiadają takie informacje, czy mogliby zawęzić to wyłącznie do samego miasta?

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko uważa, że nie będzie z tym problemu. Zapytał tylko czy radny Sulima chce, aby teraz przedłożono taką informację, czy przyszłościowo? Jeżeli ma to być teraz to trzeba złożyć i przegłosować wniosek.

Członek Komisji - Tomasz Sulima stwierdził, że chciałby to jeszcze skonsultować. Zwracając się do radnych zapytał, czy chcą taką informację?

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko powiedział, że jeżeli przedmówcę będzie interesowało jakieś przestępstwo, to może tutaj zaznaczyć, a jeśli nie to na sesji będzie mógł zapytać o to. Przedstawiciel komendy będzie pewnie częściowo przygotowany.

Członek Komisji - Tomasz Sulima stwierdził, iż wydaje mu się, że przygotowanie takiej informacji na tę sesję nie jest raczej możliwe, ponieważ informację trzeba byłoby jeszcze raz przygotować.

O godz. 14.12 do grona obradujących dołączyła Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko zaproponował, aby zostawić ten temat, ewentualnie zgłosić na sesji jakieś pytania, a od komisji wystosować wniosek, aby w przyszłości np. za rok 2016 komenda przygotowała informacje o mieście.

Członek Komisji - Tomasz Sulima zgłosił wniosek, o ujęcie w „Informacji Komendanta Powiatowego Policji w Bielsku Podlaskim dotyczącej stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego w powiecie bielskim za rok 2016” wyodrębnionych danych dotyczących miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek.

Komisja przyjęła (za -4, prz. - 0, wstrz.- 0) zgłoszony wniosek..

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Informacja o stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie Miasta Bielsk Podlaski w 2015 r.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Sprawozdanie Muzeum w Bielsku Podlaskim Oddział Muzeum Podlaskiego w Białymstoku za rok sprawozdawczy 2015.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem i przyjęła je do wiadomości.

Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2015.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem i przyjęła je do wiadomości.

Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2015.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. **Członek Komisji – Tomasz Sulima** powiedział, że nie pokrywa mu się sprawozdanie w opisówce z tabelką.

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska wtrąciła, że jest to zupełnie inne ujęcie. Tak jak było mówione, jedno zadanie będzie „poszatowane” z uwzględnieniem różnych paragrafów wydatków, czyli jeżeli przy opisówce byłyby założmy dwa paragrafy, to trzeba będzie je wpisać. Wymagałoby to dużego liczenia, chociaż być może jest w Referacie prowadzona taka szczegółowa ewidencja.

Członek Komisji – Tomasz Sulima zaznaczył, że chodzi tu wyłącznie o sam porządek, żeby to się łatwiej czytało.

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska uważa, że nie będzie się tego łatwiej czytało, ponieważ jedno zadanie będzie ujęte w różnych paragrafach, będzie to zupełnie inne ujęcie.

Członek Komisji – Tomasz Sulima dodał też, nie wie jak to będzie wyglądało w przyszłym roku, ponieważ oba programy mają być połączone.

Wobec braku innych chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem i przyjęła je do wiadomości.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Witold Sysuła stwierdził, że jest różnica w wynagrodzeniu wszystkich nauczycieli w kwocie 274 000 zł. Zapytał skąd wzięła się taka kwota? Rozumie, że nauczyciele pracujący w szkołach i przedszkolach z jakiś powodów nie otrzymali wynagrodzenia. Zapytał, czy były to jakieś zwolnienia chorobowe?

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska wyjaśniła, iż są ustalone normy, ile powinien zarabiać nauczyciel na poszczególnym stopniu awansu zawodowego. W związku z tym, iż nie ma nadgodzin i są nawet niepełne etaty, to nauczyciele mniej zarabiają.

Członek Komisji – Witold Sysuła zauważył również, że po wakacjach ilość etatów została zwiększona.

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka wyjaśniła, że jest pewna grupa awansu np. stażysta to taka osoba, która przychodzi pierwszy rok do pracy, osoba ta przystępuje do rozmowy, następnie otrzymuje awans i jest nauczycielem kontraktowym. Jeżeli w następnym roku szkolnym z takim nauczycielem zostaje nawiązana umowa, to osoba ta przechodzi już do drugiej grupy awansu zawodowego. W informacji jest napisane, że w roku szkolnym

2014/2015 nauczycieli stażystów było 8, a od września stażystów było już więcej, czyli nowi nauczyciele zostali zatrudnieni.

Członek Komisji – Witold Sysuła stwierdził, że rozumie, iż nauczyciele awansują, doksztalcają się, czy w jakiś inny sposób zdobywają te różne stopnie, natomiast ilość etatów została zwiększona. Zapytał, czy było to spowodowane tym, że zwiększyła się ilość dzieci w przedszkolach i szkołach? Zapytał, z czego to wynika?

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka powiedziała, że w tym roku, w szkołach podstawowych było więcej klas pierwszych.

O godzinie 14:25 na posiedzenie komisji poproszono **Kierownika Ref. Ok - Eugeniusza Jakubowskiego**, który po przybyciu wyjaśnił, iż przed którymiś wyborami parlamentarnymi była duża presja na to, że nauczycielom źle się dzieje, że zarabiają za mało. W ustawie było określone, że nauczyciel na danym szczeblu średnio ma ileś tam zarobić, a nauczyciele mówili, że tego nie zarabiają. Wobec powyższego zobowiązano samorządy, aby przeliczyły, czy nauczyciele osiągają zagwarantowane ustawą poziomy wynagrodzenia, te poziomy zostały właśnie podane w sprawozdaniu. Tabela, jaką ogłosił minister, w której zawarte jest ile dla nauczyciela przysługuje, plus dodatek stażowy, plus dodatek motywacyjny i funkcyjny, który jest przyznawany dyrektorom i nauczycielom odrębną uchwałą. Po zsumowaniu tego wszystkiego okazuje się, że w jednych samorządach nauczyciele osiągają te średnie kwoty, w innych nie osiągają. Samorządy, w których jest dużo nadliczbowek osiągają, a w naszym mieście była taka polityka, aby nie było ludzi bez pracy zatrudniało się nauczycieli, więc za dużo tych nadliczbowek w szkołach nie ma, tym bardziej w przedszkolach. Przy uczciwej pracy na pełen etat, przy stawkach określonych przez panią minister, przy dodatkach określonych przez nas - niemałych, ponieważ 10% płacy zasadniczej w przypadku dodatku motywacyjnego, przy dodatkach funkcyjnych takich jakich ustaliła rada i przy dodatkach za wychowawstwo itp. Okazuje się, że u nas nauczyciele nie osiągają tych średnich wynagrodzeń. W związku z tym, iż nie osiągają, to należy dopłacić do progu zagwarantowanego ustawą, a dopłacić mają samorządy.

Członek Komisji – Witold Sysuła rozumie, że nauczyciele mają wynagrodzenie zasadnicze i dodatki. Zapytał jednak, czy to całość wynagrodzenia ma się zamknąć w kwocie wspomnianej w sprawozdaniu?

Kierownik Ref. Ok–Eugeniusz Jakubowski potwierdził, że to całość ma się zamknąć w tej kwocie, liczy się także trzynastka, nagrody, godziny nadliczbowe, zastępstwa itp. Jest taka tabela, która określa sposób liczenia określony przez ministra. Księgowe zliczają wszystko według stopni, my robimy zbiorówkę i od iluś lat nie wychodzi ten poziom przy niektórych stopniach. Poinformował również, że na początku były dopłaty z rządu 800.000 zł. Wtedy dodatki motywacyjne były 3%, później zostały poniesione do 5%, a obecnie już do 10%. Gdyby wszyscy nauczyciele mieli pełne etaty, to być może nie byłoby tych dopłat, ale jeśli nie ma godzin, to nauczyciel jest zatrudniony na pół etatu, na ćwierćetatu itp. Jeżeli nauczyciel jest na niepełnym etacie, to tych składników sobie nie nazbiera, nie będzie wychowawstwa, zastępstw.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko powiedział, że to wyliczanie jest bardzo trudną sprawą.

Kierownik Ref. Ok – Eugeniusz Jakubowski uważa, że czasami wygodniej jest dopłacić, a są to nieduże pieniądze np. jak nauczyciel choruje, to drugi nauczyciel idzie na zastępstwo i trzeba wypłacić mu drugą pensję. Jeżeli nauczyciel ten otrzyma nadliczbówkę, to tak na prawdę ona miasto nic nie kosztuje w skali budżetu, ponieważ na koniec roku mniejszy będzie ten dodatek. W sytuacji gdyby wszyscy nauczyciele osiągnęli średnie wynagrodzenie i jeden z nich by zachorował, a drugi musiałby go zastąpić, to wtedy już wynagrodzenie byłoby zawyżone.

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska stwierdziła, że nauczyciele ze względu na Ustawę Karta Nauczyciela są grupą zawodową mocno chronioną, w przeciwieństwie do administracji.

Kierownik Ref. Ok – Eugeniusz Jakubowski poinformował, że od kilku lat nauczyciele nie otrzymywali już żadnych podwyżek.

Członek Komisji – Witold Sysuła powiedział, że wyliczając ilość etatów widać, że liczba zatrudnienia się zwiększyła. Zapytał, czym było to spowodowane?

Kierownik Ref. Ok – Eugeniusz Jakubowski wyjaśnił, że w przypadku nauczycieli nie ma nadmiaru zatrudnienia, ponieważ zatrudnienie to jest pochodną od ucznia, od klasy, od godzin, które wynikają z ramowych planów nauczania. Jeżeli zatrudnienie się troszkę zwiększyło to np. w roku ubiegłym był przeogromny nabór do klas pierwszych, powstało chyba z 18 oddziałów, a normalnie było ich 6. Było to związane z tym, iż 6-latki poszły do pierwszej klasy. W tym roku będzie spadek, ponieważ może okazać się, że nabiera się może tylko 4 klasy.

Wobec braku innych chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji podziękował Kierownikowi Ref. Ok – Eugeniuszowi Jakubowskiemu za wyjaśnienia i uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem i przyjęła je do wiadomości.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Bielsku Podlaskim na lata 2016-2020.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Witold Sysuła stwierdził, że wśród ofiar przemocy w rodzinie są mężczyźni i wcale nie jest to jakaś mała liczba.

Kierownik Ref. Ok – Eugeniusz Jakubowski poinformował, że są to tak duże liczby, ponieważ to dane z policji i dotyczą całego powiatu.

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska stwierdziła też, że coraz więcej kobiet nadużywa alkoholu, przez co nie opiekują się dziećmi itp.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego w Bielsku Podlaskim na lata 2016-2020.

Przewodniczący Komisji – Bożko Aleksander otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Kierownik Ref. Ok – Eugeniusz Jakubowski poinformował, że ustawodawca nałożył taki obowiązek, więc należy opracowywać programy.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu szczepień profilaktycznych przeciw wirusowi HPV dziewczynek urodzonych w 2004 roku – mieszkanek Bielska Podlaskiego”.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Witold Sysuła zapytał, kto za to płaci i ile będzie to kosztować?

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda poinformowała, że będzie to kosztować 35 700 zł.

Członek Komisji – Witold Sysuła zapytał, czy szczepionki te są skuteczne?

Kierownik Ref. Ok – Eugeniusz Jakubowski stwierdził, że będzie to wiadome po ok 26 roku.

Członek Komisji – Tomasz Sulima wtrącił, że zakładając, iż ze szczepień skorzysta 100% to koszt jednej szczepionki wyniesie 325 zł.

Kierownik Ref. Ok – Eugeniusz Jakubowski poinformował, że będą podawane dwie szczepionki, kiedyś były podawane trzy, ale okazuje się, iż dają one ten sam efekt. Kwotę, którą podał przedmówca należałoby podzielić na dwa. Poinformował też, że swego czasu jak były te szczepienia, to jedna szczepionka prywatnie kosztowała ok 500 zł.

Pokazał zebranym druk przedstawiający, w jakich miastach w Polsce oraz w jakich jeszcze krajach stosuje się te szczepienia i gdzie są finansowane ze środków publicznych.

O godz. 14:49 posiedzenie komisji opuścił Członek Komisji – Tomasz Sulima.

Wiceprzewodniczący Komisji – Jerzy Czeczuga powiedział, że optymalny wiek na szczepienia to 15 lat. W związku z tym zapytał, dlaczego program ten nie dotyczy dziewczyn urodzonych w 2001 r.

Kierownik Ref. Ok – Eugeniusz Jakubowski stwierdził, że poprzednio były szczepione trzynastolatki. Zgodnie z polskimi rekomendacjami szczepienie, przeciw HPV zaleca się dziewczętom w wieku 11-13 lat, a 13-18 lat tym, które nie zostały zaszczepione wcześniej. Okazało się, że w tym roku 13 latki mają jeszcze inne szczepienia i żeby tych szczepionek nie było zbyt dużo w jednym roku, dlatego program dotyczy rocznika 12 latek.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -3, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do klasy pierwszej publicznych szkół podstawowych i publicznych gimnazjów prowadzonych przez Gminę Miejską Bielsk Podlaski dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły w przypadku gdy publiczna szkoła podstawowa lub publiczne gimnazjum dysponuje wolnymi miejscami.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Kierownik Ref. Ok – Eugeniusz Jakubowski poinformował, że ustawa zobowiązuje do uchwalenia takich kryteriów.

Członek Komisji – Witold Sysuła zapytał skąd pomysł na taką, a nie inną punktację?

Kierownik Ref. Ok – Eugeniusz Jakubowski poinformował, że wynikło to z konsultacji z dyrektorami. Do tej pory dyrektorzy też stosowali jakieś punkty. Jest to dowolność rady, jeśli radni powiedzą że należy coś zmienić, to będzie zmieniane.

O godz. 14.55 do grona obradujących dołączył Członek Komisji – Tomasz Sulima.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkole podstawowej prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski, określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów oraz przyznania liczby punktów każdemu kryterium.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Kierownik Ref. Ok – Eugeniusz Jakubowski poinformował, że kryteria były określane już w roku ubiegłym, jednak okazuje się iż jest to nieaktualne, ponieważ nie było tam 5- latków i trzeba było je dopisać.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości w Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zapytał, czy MKP Wodnik płaci 200 zł rocznie?

Kierownik Ref. Ok – Eugeniusz Jakubowski poinformował, że jest to opłata miesięczna.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko uważa, że należałoby to dopisać.

Kierownik Ref. Ok – Eugeniusz Jakubowski stwierdził, że czynsz zawsze ustalany jest miesięcznie.

Członek Komisji – Witold Sysuła zapytał, jaką uchwałę podejmuje rada, wynajem za 200 zł, czy bezpłatne wynajęcie?

Kierownik Ref. Ok – Eugeniusz Jakubowski poinformował, że w tym wypadku rada nie ustala stawki. Dyrektor pływalni poinformował, że klub pływacki płaci miesięcznie 200 zł + VAT. Chcąc wynająć pomieszczenie na dłużej niż 3 lata należy uzyskać zgodę burmistrza i rady miasta, jeśli chodzi o wynajem do 3 lat, to dyrektor może zrobić to we własnym zakresie. W uchwale rady miasta jest mowa o tym, że rada wyraża zgodę na wynajem, natomiast cena nie jest tu ustalana.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z wyczerpaniem tematów dot. zakresu oświaty o godz. 15:00 Kierownik Ref. Ok – Eugeniusz Jakubowski opuścił posiedzenie komisji.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2016 r.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda poinformowała, że pojawiły się dwie podstawowe zmiany w zakresie inwestycji, czyli limitów na zadanie inwestycyjne realizowane w 2016 r. i zmiana w załączniku o dotacjach. Jeśli chodzi o inwestycje, ze względu na to, że nie otrzymamy dofinansowania na budowę nawierzchni ulicy Hołowieskiej, gdzie było zaplanowane w budżecie 2.191.200 zł, zostanie zrealizowana budowa nawierzchni tej ulicy na krótszym odcinku od ul. Białowieskiej do skrzyżowania z ul. Lipową i na to pozostało w budżecie 1.070.000 zł. Pozostała kwota 1.121.200 zł jest przeniesiona na nowe zadanie inwestycyjne. 50.000 zł na zagospodarowanie i rozwój terenów zieleni w Bielsku Podlaskim i tak jak wyjaśnił na poprzedniej komisji Kierownik Ref. Izp. – Jerzy Bartoszek dotyczy to opracowania dokumentacji i studium wykonalności terenów parkowych, pod ewentualne przyszłe projekty, które będą składane na projekty unijne. W związku z tym, iż jest potrzebna do tego dokumentacja przeznaczone zostanie 50.000 zł. 590.000 zł z ww. kwoty zostanie przeniesione na budowę nawierzchni w ul. Lipowej na odcinku pomiędzy ul. Kleszczelowską, a ul. Hołowieską. 279.860 zł zostanie przeniesione na budowę części ul. Myśliwskiej, od ul. Bema do ul. Obozowej, skrzyżowanie z ul. Myśliwską i połączenie chodnikiem z ul. Strzelniczą. Chcąc skorzystać z dofinansowania budowy boiska w szkole podstawowej

nr 2 będzie składany wniosek do Ministerstwa Sportu i Turystyki, ale minimalne dofinansowanie to 100.000 zł, drugi warunek to 33% inwestycji. W związku z tym, aby móc skorzystać z dofinansowania, do tego zadania zostały dołączone wszystkie kwalifikowane elementy, które mogą być dofinansowane. Dlatego też wartość inwestycji została podniesiona o 201.340 zł, po to aby otrzymać 145.000zł dofinansowania, czyli na wszystkie zadania kwalifikowane. Do pełnej realizacji tej inwestycji pozostanie wydatek jeszcze ok 200.000 zł i jest to część niekwalifikowalna ze względu na rozmiary biegni.

Kolejna zmiana jest w związku z tym, że miasto nie może być ani beneficjentem, ani partnerem w realizacji inwestycji polegającej na remoncie budynku ratusza i w związku z tym kwota, która jest niezbędna do wykonania aktualizacji dokumentacji to 7.500 zł i tylko ta kwota pozostaje z całego przedsięwzięcia.

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska poinformowała, że miasto fizycznie nie może być wnioskodawcą i beneficjentem środków. Prowadzone są rozmowy i trwa współpraca z muzeum. Zgodnie z przekazaną informacją tylko i wyłącznie muzeum może występować o środki unijne.

Członek Komisji – Tomasz Sulima zapytał, czy muzeum będzie ubiegać się o taką samą kwotę?

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska stwierdziła, że tak.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko zapytał, na jakiej podstawie muzeum korzysta z budynku?

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska poinformowała, że budynek jest w użyczeniu.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko zapytał, czy na podstawie tego użyczenia mogą występować o środki?

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska powiedziała, że mogą. Obecnie jest przygotowywana nowa umowa użyczenia, aby była ważna przez kolejne 10 lat, tak żeby było można ubiegać się o środki unijne na remont ratusza .

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda poinformowała, że kolejne zmiany dotyczą kwot dotacji udzielanych z budżetu. Zwróciła uwagę na wzrost w jednostkach sektora finansów publicznych, dotyczy to Pływalni Miejskiej Wodnik. Podwyższana jest kwota dotacji o 14.831 zł ze względu na wykonanie większej ilości osobogodzin w roku 2015. O 1500 zł wzrasta dotacja podmiotowa dla Bielskiego Domu Kultury. Po stronie jednostek spoza sektora finansów publicznych są tylko przesunięcia pomiędzy paragrafami ze względu na to, że ogłoszone zostały konkursy, a rozstrzygnięte tak, że np. środki były przeznaczone dla stowarzyszenia, a wygrała fundacja, bądź też odwrotnie.

Członek Komisji – Tomasz Sulima zapytał, do którego roku muzeum będzie korzystać z ratusza?

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska stwierdziła, że jeżeli umowa będzie aneksowana w tym roku na 10 lat, to do 2026.

Członek Komisji – Tomasz Sulima powiedział, że w związku z tą inwestycją należałoby się zgodzić, aby muzeum było w Bielsku Podlaskim przynajmniej do 2026 r.

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska stwierdziła, że nie ma żadnej alternatywy.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko uważa, iż wszystko jest kwestią polityki, można zrobić rewolucje i zabrać budynek na inne cele, ale w tym układzie wydaje mu się, że muzeum jest potrzebne i nie o czym rozmawiać.

Członek Komisji – Witold Sysuła swoje pytanie odniósł do budżetu obywatelskiego, do kwoty 30.000 zł na film Znachor 2. Zapytał, na jaki cel są te pieniądze?

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda poinformowała, że na realizację filmu.

Członek Komisji – Witold Sysuła zapytał, czy cały film zostanie zrealizowany za kwotę 30.000 zł?

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda stwierdziła, iż tak będzie ogłoszony konkurs, jest to nasz udział, a później zostaną też przekazane prawa autorskie. Pozostałe środki, tak jak wnioskodawcy określali będą pokrywane z innych źródeł, całe przedsięwzięcie będzie o wiele większe. Film zostanie zrealizowany i miastu będą przekazane prawa autorskie.

Członek Komisji – Witold Sysuła powiedział, że zawsze wydawało mu się, że na zrobienie filmu potrzebne są konkretne pieniądze, miliony, a nie tysiące. Stwierdził, że jest zszokowany.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda wtrąciła, że ma to być krótki, 30 min. film.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko powiedział, że był na spotkaniu i pan Sacharzewski tłumaczył, że ten film będzie trwał 30 min. Druga sprawa to to, że środki będą pozyskane z innych źródeł, ale i sporo artystów wystąpi gratis.

Członek Komisji – Witold Sysuła wtrącił, że nie wierzy, aby jakiś artysta wystąpił gratis.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko wyjaśnił, że być może nie tyle artysta główniejszy, ale może statyści będą gratis pracować.

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska uważa, że skoro mamy bielszczan, którzy obracają się w środowisku artystycznym, to oni szukają sponsorów.

Wiceprzewodniczący Komisji – Jerzy Czczuga zgłosił pytanie dot. budowy ul. Myśliwskiej. Opisane jest, że skrzyżowanie od ul. Bema do Obozowej. Zapytał, o którą ulicę chodzi?

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda poinformowała, że chodzi o skrzyżowanie ul. Myśliwskiej i ul. Bema oraz o ul. Bema na odcinku od ul. Obozowej.

Wiceprzewodniczący Komisji – Jerzy Czczuga wobec powyższego uważa, że w materiale jest błąd, ponieważ jest napisane budowa ul. Mysliwskiej.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda stwierdziła, iż tak zostało nazwane zadanie.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2016-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2016-2024.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusje w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2015 r.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusje w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Dotyczy punktu nr 2

Pismo dot. wyrażenia opinii w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej biegnącej od ulicy 11 Listopada w kierunku północnym, zlokalizowanej na obszarze pomiędzy ul. Scaleniowa, a gruntami wsi Augustowo.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusje w przedmiotowej sprawie. Powiedział, że należałoby wybrać jedną nazwę. Zasugerował, aby z uwagi na bliskość wiatraków wybrać nazwę ul. Wiatrakowa.

Członek Komisji – Tomasz Sulima uważa, że brakuje tu takiego organu, który pomyślałby nad nazwami historycznymi, tak jak było np. w przypadku tej ulicy na Hryniewiczze.

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska wtrąciła, że przy nadawaniu nazw obowiązuje uchwała.

Wiceprzewodniczący Komisji – Jerzy Czczuga zapytał, czy ulica ta nie jest zbyt krótka, aby nadawać jej nazwę?

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko uważa, że wystarczy, aby przy danej ulicy mieścił się jeden dom i należałoby ją nazwać.

Wiceprzewodniczący Komisji – Jerzy Czeczuga zapytał, jakiej długości musi być ulica, aby nadawać jej nazwę.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko stwierdził, iż są ulice i są też zaułki, zaułki przeważnie są ślepe.

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska powiedziała, że jak są podziały działki to musi być wyodrębniona droga, a jak już jest droga i przy tej drodze będzie budynek to musi mieć adres.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko zaproponował nawę ul. Wiatrakowa.

Wobec braku innych propozycji i braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie nazwę ul. Wiatrakowa.

Komisja pozytywnie (za -3, prz. - 0, wstrz.- 1) zaopiniowała zaproponowaną nazwę.

Pismo dot. wyrażenia opinii w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej biegnącej od ulicy Kleszczelowskiej w kierunku wschodnim, zlokalizowanej na obszarze pomiędzy ul. Słonecznikową, a ulicą Bursztynową.

Przewodniczący Komisji – Bożko Aleksander otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zaproponował, aby przegłosować nazwę ul. Diamentowa.

Wobec braku innych propozycji i braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie nazwę ul. Diamentowa.

Komisja pozytywnie (za -2, prz. - 0, wstrz.- 2) zaopiniowała zaproponowaną nazwę.

Przewodniczący Komisji – Bożko Aleksander zapytał, czy ktoś z zebranych chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie obrad?

Członek Komisji – Witold Sysuła powiedział, że chciałby zgłosić wniosek dotyczący ul. Brańskiej, a mianowicie ciągu pieszo-rowerowego. Uważa, że przy ulicy tej powinien znaleźć się wspomniany ciąg pieszo-rowerowy, ponieważ korzysta z niego ok 2.5 tys mieszkańców, mieszka tam немало osób, poza tym istnieją tam dwie dość znane w Bielsku Podlaskim firmy Hanbud i Danwood. Przy obu firmach stoi dość dużo samochodów, nie ma tam miejsc parkingowych i dlatego miałby wniosek o następującej treści: „wnoszę o zlecenie Burmistrzowi Miasta powzięcia działań przy współudziale gminy wiejskiej, przedsiębiorców, których siedziby znajdują się przy ulicy Brańskiej mających na celu zawarcie porozumienia z oddziałem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Białymstoku w sprawie udostępniania gruntów pasa drogowego przy ul. Brańskiej. Zrealizowanie tego wniosku posłużyłoby budowie ciągu pieszo-rowerowego przy ww. ulicy przy współudziale ww. podmiotów”. Dodał, że chodzi głównie o to, aby zacząć rozmawiać na ten temat, ponieważ jest taka możliwość, aby wejść w jakieś porozumienie tak jak to jest

w przypadku realizacji wspólnej inwestycji np. z powiatem. To jest droga krajowa i nie jest to winą ludzi, którzy tam mieszkają. Inwestycja jest odkładana na lata i prawdopodobnie trzeba będzie długo, długo czekać. Ludzie, którzy tam mieszkają, to również mieszkańcy Bielska Podlaskiego, a chodnik jest w kiepskim stanie, przy padającym deszczu tworzą się ogromne kałuże, które są uciążliwością dla tych mieszkańców. To wszystko nie wygląda najlepiej, poza tym fragment o którym była już wcześniej mowa (za stacją benzynową Orlen) w ogóle nie ma żadnego chodnika, aż do samych granic. Cześć jest terenem gminy wiejskiej, mieszkają tam też ludzie, więc być może gmina wiejska byłaby zainteresowana pomocą dla swoich mieszkańców. Zaproponował, aby zacząć rozmawiać na ten temat i pomóc jakoś tym ludziom, w rozmowach powinna uczestniczyć gmina wiejska, miejska i przedsiębiorstwa, które znajdują się na tym terenie. Koszty byłyby rozłożone, więc w gruncie rzeczy drogo by to nie kosztowało.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko zapytał, czy mowa jest o tym terenie, który znajduje się po prawej stronie jadąc z Bielska?

Członek Komisji – Witold Sysuła powiedział, że mówi o ścieżce po prawej stronie.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko stwierdził, iż składając wniosek należałoby dopisać, że chodzi o prawą stronę.

Członek Komisji – Witold Sysuła zaznaczył, że jest to wniosek intencyjny, nie jest to wniosek mówiący o tym, żeby realizować inwestycje. Jest to wniosek o tym żeby zacząć rozmawiać.

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska powiedziała, że jeżeli chodzi o Danwood, to firma ta jest zainteresowana kupnem działki i poszerzeniem swojej nieruchomości. Być może nieruchomość zostanie przeznaczona (jeżeli zostanie nabyta) na parking. Jeśli chodzi o powiat, to nie ma nic do tego, gmina wiejska może, ale to trudne rozmowy.

Członek Komisji – Witold Sysuła stwierdził, że mieszkańcy gminy wiejskiej również piszą jakieś petycje w tej sprawie i są zainteresowani tą ścieżką.

Przewodniczący Komisji – Bożko Aleksander stwierdził, że wniosek jest intencyjny, ale komisja musi go przegłosować.

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska uważa, że należałoby to sprecyzować, czy jest to prośba itp. Chodzi o to, aby wniosek nie rodził skutków finansowych, ponieważ wtedy trzeba znaleźć źródło finansowania. Stwierdziła, że wniosek należałoby zmodyfikować, bo udostępnienie gruntów pasa drogowego może odbyć się zawsze. Jeżeli właścicielem pasa drogowego jest inny podmiot, to musi być jego zgoda. Niezbędne jest ona do złożenia dokumentów odośnie pozwolenia na budowę. Nie ma we wniosku mowy o wspólnej realizacji tego zadania, czyli o współfinansowaniu.

Członek Komisji – Witold Sysuła sprecyzował wniosek, który przedstawia się w następującej treści *„wnoszę o podjęcie działań przy współudziale Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, gminy wiejskiej, przedsiębiorców, których siedziby znajdują się przy ulicy Brańskiej mających na celu współfinansowanie zadania pod nazwą: budowa ciągu*

pieszo rowerowego po północnej stronie ul. Brańskiej na odcinku ok. 1300 m od skrzyżowania z ul. Wojska Polskiego do końca aktualnej zabudowy mieszkaniowej.”

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek.

Komisja pozytywnie (za -4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała zgłoszony wniosek.

Przyjęcie protokołu nr 13/16 z 18 stycznia 2016 r.

Przewodniczący Komisji - Aleksander Bożko poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Komisja przyjęła (za -4, prz. - 0, wstrz. - 0) Protokół Nr 13/16.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji** podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zakończył obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:

Magdalena Germaniuk

***Przewodniczący Komisji
Finansów i Budżetu Miasta***

/-/ Aleksander Bożko