

**Protokół Nr 14/16**  
**z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu**  
**i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy**  
**z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski**  
**z dnia 16 lutego 2016 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Bielsk Podlaski przy ul. Kopernika 1 w godzinach 9:00 – 10:30. Według listy obecności obecni byli: Przewodniczący Komisji - **Andrzej Roszczenko**, Wiceprzewodnicząca Komisji - **Iwona Kołos**, Członkowie Komisji: **Iwona Anna Bielecka - Włodzimierz**, **Eugenia Kruk**, **Danuta Karniewicz**, **Krzysztof Grodzki**, **Kazimierz Henryk Leszczyński**, **Mirosław Majstrowicz**, **Piotr Ostaszewski**, Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka**, Skarbnik Miasta – **Anna Szkoda**, Kierownik Ref. OK – **Eugeniusz Jakubowski**, Pracownicy Ref. Ok: **Elżbieta Borawska**, **Urszula Wiesielowska**, **Teresa Ostaszewska**. W posiedzeniu uczestniczyli także: Dyrektor MOPS – **Anatol Wasiluk**, Kierownik działu organizacyjno-gospodarczego w MOPS – **Bożena Sokołowska** (*lista obecności stanowi załącznik nr 1*).

Posiedzeniu przewodniczył **Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko**, który na wstępie powitał wszystkich zebranych i odczytał porządek obrad.

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Analiza sprawozdania Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów alkoholowych za rok 2015.
3. Informacja o realizacji programu „Niebieska Karta”.
4. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Wobec braku uwag do porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko przystąpił do rozpatrywania materiałów sesyjnych.

**Dotyczy punktu nr 1**

Informacja Komendanta Powiatowego Policji w Bielsku Podlaskim dotycząca stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego w powiecie bielskim za 2015 rok. Roczne sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowego Policji w Bielsku Podlaskim.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.*

Informacja o stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie Miasta Bielsk Podlaski w 2015 r.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.*

Sprawozdanie Muzeum w Bielsku Podlaskim Oddział Muzeum Podlaskiego w Białymstoku za rok sprawozdawczy 2015.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji - Iwona Anna Bielecka – Włodzimierz** powiedziała, że na wczorajszej Komisji Inwestycji wnioskowała o zwrócenie się z prośbą do dyrektora Muzeum Podlaskiego w Białymstoku żeby zaprzestał wywieszania dużych banerów reklamowych na elewacji ratusza. Zwracając się do zebranych zapytała, jakie jest ich stanowisko na ten temat? Dodała, że na Komisji Inwestycji wniosek został przyjęty jednogłośnie. Zaznaczyła, również że dla niej baner reklamowy, który wisi pół roku i jest dość dużych rozmiarów trochę zasłania zabytkowy ratusz.

**Wiceprzewodnicząca Komisji - Iwona Kołos** uważa, że baner w jakimś stopniu informuje, czasami idąc chodnikiem zaciekawia się wiszącym nowym banerem. Stwierdziła, że być może należałoby ograniczyć czas wywieszania takiego baneru, np. na 2 tyg., ale pół roku to trochę przesada.

**Członek Komisji - Iwona Anna Bielecka – Włodzimierz** powiedziała, że jest to wywieszane na czas trwania projektu.

**Członek Komisji – Eugenia Kruk** uważa, że można zasugerować dyrekcji wywieszanie tych banerów nie na elewacji, a na jakimś specjalnie do tego przeznaczonym rusztowaniu np. tak jak była prezentowana piękna wystawa zdjęć - stała obok i ratusz nie był obklejony.

*Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem i przyjęła je do wiadomości.*

Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2015.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** poinformował, że sprawozdanie to jest w porządku obrad sesji i w programie posiedzenia dzisiejszej komisji. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

O godz. 9:10 na posiedzenie poproszono przedstawiciela Ref. Ok w celu udzielenia odpowiedzi na pojawiające się pytania.

O godz. 9:15 na posiedzenie komisji przyszedł Kierownik Ref. OK – Eugeniusz Jakubowski oraz pracownice Ref. Ok: Elżbieta Borawska, Urszula Wiesielowska oraz Teresa Ostaszewska.

**Członek Komisji – Eugenia Kruk** powiedziała, że na drugiej stronie jest zapis „po rozpatrzeniu spraw zespół zdecydował o umorzeniu 30 spraw o leczenie odwykowe”. Zapytała, czy wynika to z polepszenia stanu zdrowia, czy były brane pod uwagę inne motywy, że raptem 30 osób przestało być alkoholikami? Kolejna sprawa dot. 25 postanowień w sprawie usytuowania pkt. sprzedaży alkoholu. Zapytała, czy są to postanowienia wydawane na czas określony i odnawiane co roku, czy są to nowe punkty?

**Pracownik Ref. Ok - Elżbieta Borawska** wyjaśniła, że umorzenie spraw o leczenie odwykowe jest związane z tym, że np. osoby są kierowane na badania do biegłych sądowych, i jest opinia biegłych sądowych, że dana osoba jest osobą nieuzależnioną i wtedy postępowanie zostaje umorzone. Postępowania są również umarzane jeżeli np. ktoś na komisji mówi, że dobrowolnie podejmie leczenie i faktycznie to leczenie przejdzie i po ukończeniu jest przez rok obserwowany, kontaktujemy się też z rodziną, przeważnie z żoną. Jeżeli żona mówi, że dana osoba nie spożywa alkoholu i jest wszystko w porządku, to postępowanie jest zamykane. Powiedziała, że jest też jeden przypadek, gdzie mama ma zaburzenia psychiczne i skierowała syna na leczenie odwykowe, ponieważ wydaje się jej, że on pije. Ten pan mieszka z żoną, żona nie potwierdza, że on pije, ten człowiek pracuje, nie ma tam interwencji policji i nie ma podstaw, aby kierować go na leczenie. Jeżeli chodzi o drugie pytanie dot. punktów sprzedaży alkoholu, to jest tak, że nie było nowych wniosków, jest to przedłużenie koncesji. Koncesja nie jest wydawana na rok, a chyba minimum na 4 lata.

**Członek Komisji - Kazimierz Henryk Leszczyński** zapytał, czy na przestrzeni ostatnich lat jest taki sam poziom problemu, czy nastąpił wzrost, bądź spadek?

**Pracownik Ref. Ok - Elżbieta Borawska** zapytała, czy chodzi o wnioski, które wpływają?

**Członek Komisji - Kazimierz Henryk Leszczyński** potwierdził, że o to chodzi.

**Pracownik Ref. Ok - Elżbieta Borawska** stwierdzała, że można uznać iż utrzymuje się to na jednym poziomie, tylko teraz trafiają się osoby w młodym wieku.

**Członek Komisji - Kazimierz Henryk Leszczyński** zapytał, czy są też kobiety i jeżeli tak to jaki procent stanowią.

**Pracownik Ref. Ok - Elżbieta Borawska** powiedziała, że są kobiety, na 60 wniosków ok 4-5% dotyczy kobiet.

*Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem i przyjęła je do wiadomości.*

Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2015.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Protokół Nr 14/16 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 16 lutego 2016 r.*

**Członek Komisji – Eugenia Kruk** zapytała, czy badania dotyczące wyników używania narkotyków i dopalaczy były prowadzone na podstawie ankiet, czy jakiś innych form rejestrowania?

**Pracownik Ref. Ok – Urszula Wiesielowska** poinformowała, że w ubiegłym roku była wykonana kompleksowa diagnoza zagrożeń społecznych miasta Bielsk Podlaski i w tym były właśnie badania dotyczące uzależnień od narkotyków, od alkoholu i nie tylko uzależnień, ale również eksperymentowania. Badania te były prowadzone w taki sposób, że do szkół przekazano kody i podczas zajęć informatyki i godzin wychowawczych uczniowie wypełniali elektronicznie te ankiety. Robiliśmy też badania w ramach kampanii Zachowaj trzeźwy umysł i tutaj były przeprowadzane badania ankietowe już w wersji papierowej. Badania ankietowe były również wykonywane podczas realizacji programów profilaktycznych.

**Członek Komisji – Eugenia Kruk** zapytała, jaka populacja liczebnie, bądź procentowo była tym objęta?

**Pracownik Ref. Ok – Urszula Wiesielowska** powiedziała, że jeśli chodzi o nowe dane dotyczące ogólnej diagnozy, to z każdej grupy, czy to ze szkół podstawowych, czy z gimnazjów, czy ze szkoły średniej była to grupa ponad 120 osób.

Przeankietowanych zostało 356 uczniów ze wszystkich typów szkół, są to badania, które nie obejmują wszystkich uczniów. Tak jak w badaniach ogólnopolskich typuje się określoną grupę badawczą i wśród tej grupy badawczej przeprowadza się badania ankietowe.

**Członek Komisji – Eugenia Kruk** zapytała, czy zdaniem przedmówczyni jest to miarodajne, w odniesieniu do całej młodzieży miasta?

**Pracownik Ref. Ok – Urszula Wiesielowska** stwierdziła, że tak. Tak jak badania ankietowe przeprowadza się wśród pewnej grupy badawczej, tak samo było to zrobione. Na pewno wiarygodniejsze są badania, które prowadzone są w elektronicznej wersji. Zaznaczyła, że trzeba się też liczyć z tym, że młodzież może różnie podchodzić do pytań i różnie zaznaczać odpowiedzi. Nie ma innej możliwości przebadania uczniów w tym zakresie.

**Członek Komisji – Eugenia Kruk** stwierdziła, że 13-14% wzrost jest niepokojący.

**Pracownik Ref. Ok – Urszula Wiesielowska** uważa, że nie zaobserwowała jako takiego wzrostu jeżeli chodzi o eksperymentowanie natomiast zauważała, że młodzież, która 4 lata temu była ankietowana była młodzieżą gimnazjalną i tam była największą grupą osób, która miała kontakt z substancjami psychoaktywnymi. Po tych 4 latach młodzież ta znalazła się w liceach i w szkołach średnich i dlatego w tej grupie badawczej jest wzrost.

*Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem i przyjęła je do wiadomości.*

O godz. 9:22 posiedzenie komisji opuściły pracownice Ref. Ok: Elżbietą Borawska i Urszula Wiesielowska.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Bielsk Podlaski.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem i przyjęła je do wiadomości.*

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Bielsku Podlaskim na lata 2016-2020.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji – Eugenia Kruk** stwierdziła, że niepokoi ją jedna statystyka, a mianowicie odnośnie świadomego bicia dzieci. Uważa, że skoro badani mężczyźni i kobiety twierdząco odpowiadają na pytanie, że z przypadku są uderzani to już jest niepokojące. Mówi tak co trzeci mężczyzna i co czwarta kobieta

**Dyrektor MOPS – Anatol Wasiluk** powiedział, że w społeczeństwie jest to tak zakorzenione, że nie jest to pod jakimś tam pręgierzem. Jak to kiedyś jeden człowiek wypowiadał się nt. wypalania trawy, mówił: „dziad wypalał, ojciec wypalał i ja wypalam” i bicie również funkcjonuje na tej zasadzie.

*Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

*Komisja pozytywnie ( za - 9, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego w Bielsku Podlaskim na lata 2016-2020.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

*Komisja pozytywnie ( za - 9, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu szczepień profilaktycznych przeciw wirusowi HPV dziewczynek urodzonych w 2004 roku – mieszkańek Bielska Podlaskiego”.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Protokół Nr 14/16 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 16 lutego 2016 r.*

**Członek Komisji - Kazimierz Henryk Leszczyński** powiedział, że szczepienia w ostatnim czasie budzą wiele kontrowersji. Zapytał, czy te szczepienia dziewcząt przynoszą jakieś pożądane efekty?

**Członek Komisji - Iwona Anna Bielecka – Włodzimierz** stwierdziła, że w tym przypadku efektywność wynosi nawet 99%. Jest to jedyna skuteczna szczepionka.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** wtrąciła, że każdy ma prawo się zaszczepić, a czy z tego skorzysta to jego dobra wola.

**Członek Komisji - Iwona Anna Bielecka – Włodzimierz** powiedziała, że szukała informacji na ten temat i obecnie mamy na rynku trzy szczepionki, wczoraj pytała Kierownika Ref. Ok jaka szczepionka będzie zakupiona, ale będzie to wiadome dopiero po przetargu. Np. Gardasil 1 jest skuteczna w 70%, przez 8 lat badają jak działa.

**Kierownik Ref. Ok – Eugeniusz Jakubowski** poinformował, że poprzednio była zakupiona szczepionka Silgard, a czy teraz też będzie ta to się okaże. Warunek jest taki, że szczepionka musi być czterowalentna, a więc dwuwalentna odpada, ponieważ działa tylko na dwa rodzaje brodawek.

**Członek Komisji - Iwona Anna Bielecka – Włodzimierz** stwierdziła, że jeśli mowa już o Silgard to jest on na dwa typy wirusa HPV, a ten najnowszy Gardasil, który jest na rynku od tego roku działa na 9 typów, więc jest unowocześnioną szczepionką, ale też bardziej kontrowersyjną. Szczepionka ta nie jest jeszcze przebadana i jest dużo oponentów.

**Członek Komisji – Eugenia Kruk** powiedziała, że jest sugestia, że szczepionka może być stosowana dla chłopców, nie tylko dla dziewczyn.

*Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

*Komisja pozytywnie ( za - 9, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do klasy pierwszej publicznych szkół podstawowych i publicznych gimnazjów prowadzonych przez Gminę Miejską Bielsk Podlaski dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły w przypadku gdy publiczna szkoła podstawowa lub publiczne gimnazjum dysponuje wolnymi miejscami.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** stwierdził, że chyba jest obowiązek opracowania takich kryteriów. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Kierownik Ref. Ok – Eugeniusz Jakubowski** poinformował, że obowiązek stworzenia takiego dokumentu wynika z ustawy.

**Członek Komisji – Piotr Ostaszewski** powiedział, że ma wątpliwości odnośnie § 1 ust. 6, czyli „miejsce pracy rodziców znajduje się w pobliżu szkoły”. Uważa, że określenie „pobliże szkoły” nie jest do końca jasne. Zapytał, które to mają być ulice, czy będzie wyszczególnione?

*Protokół Nr 14/16 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 16 lutego 2016 r.*

**Kierownik Ref. Ok – Eugeniusz Jakubowski** stwierdził, że jak ktoś będzie pracował za torami to będzie bliżej szkoły podstawowej nr 2. Jeżeli będzie np. 7 przypadków to dyrektor wrzuci w gogle zakład pracy i szkołę i będzie widać co jest bliżej.

*Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

*Komisja pozytywnie ( za - 9, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkole podstawowej prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski, określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów oraz przyznania liczby punktów każdemu kryterium.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Kierownik Ref. Ok – Eugeniusz Jakubowski** poinformował, że taka uchwała była przyjęta w ubiegłym roku, ale nie było tam dzieci 5 letnich, ponieważ dzieci w tym wieku miały obowiązek uczęszczania do przedszkola. W związku z tym, iż teraz dzieci w tym wieku nie mają takiego obowiązku, a mają prawo to do 4-latków zostały dopisane również 5-latki.

**Wiceprzewodnicząca Komisji - Iwona Kołos** zapytała, czy nasze miasto myślało o zachętach dla 6-latków, aby poszły jednak do pierwszej klasy. Uważa, że z tego co się słyszy to będzie problem dla szkół podstawowych, a jednocześnie dla przedszkoli, ponieważ tam się zagęści tych dzieciaków. Stwierdziła, że niektóre miasta robią takie triki, aby przyciągnąć maluchy do szkół, wtedy nauczycielom znalazłaby się praca, a jednocześnie przedszkola by się rozluźniły.

**Kierownik Ref. Ok – Eugeniusz Jakubowski** powiedział, że było spotkanie z dyrektorami szkół podstawowych, było im powiedziane, że jeśli szkoła będzie chciała utworzyć zerówkę, chociaż nie bardzo jest gdzie to zrobić, to może utworzyć. Zaznaczył, że nie ma możliwości zmuszenia rodziców, aby posyłali dzieci do pierwszej klasy, w tej chwili zostały zebrane deklaracje i jest 31 deklaracji, że rodzice są zdecydowani posłać dzieci do pierwszej klasy, w przedszkolach natomiast pozostanie ponad 40 dzieci. Ww. spotkanie było również z dyrektorami przedszkoli, dyrektorzy rozmawiają z rodzicami, aby niektóre dzieci mogłyby pójść do pierwszej klasy, ale rodzice mówią nie, bo nie. Na siłę nikt nie będzie zmuszał. Specjalnych apeli nie będziemy wystosowywać, ale dyrektorzy szkół mogą chodzić do przedszkoli i zachęcać do zapisywania do klas pierwszych albo do zerówek przy szkołach.

**Wiceprzewodnicząca Komisji - Iwona Kołos** zapytała, czy od przyszłego roku ruszą jakiegokolwiek grupy przedszkolne przy Szkole Podstawowej Nr 2.

**Kierownik Ref. Ok – Eugeniusz Jakubowski** poinformował, że mają powstać 4 grupy, ale musi być wykonany remont. Przepisy, które obowiązywały do końca roku zabraniały lokowania oddziału na piętrze, ale skoro zmieniono przepisy i dzieci mogą nadal tam

uczęszczać, to trzy pomieszczenia mają być wyremontowane plus czwarte, które było przystosowane na samym początku.

Dodatkowo ma być utworzony jeden oddział w przedszkolu nr 7, Karmelki również deklarowały, że przyjmą jeden oddział więcej.

*Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

*Komisja pozytywnie ( za - 9, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości w Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Wiceprzewodnicząca Komisji - Iwona Kołos** stwierdziła, że zastanawiała się nad podaniem pana Mieszczerniakow o obniżenie kosztów wynajmu lub o bezpłatne wynajęcie pomieszczenia dla potrzeb klubu. Powiedziała, że dzieci płacą za zajęcia kiedy wchodzi na basen i naprawdę ten klub wkłada sporo pieniędzy dla naszego basenu. Jakby nie było, to Klub Wodnik rozpropagował pływanie w Bielsku Podlaskim i mnóstwo sportsmenów apropos pływania wypłynęło z Klubu Wodnik, a nie z samego basenu. Zaznaczyła, że jest za tym, aby obniżyć im te koszty. Mówi się o zawodach pływackich, te dzieci po 3-4 razy w tygodniu pływają, rodzice dowożą i płacą za wejście, również siedzą na górze i też dzięki temu utrzymuje się ten bar, rodzice czekając na dzieci zamówią herbatę itp. Ten klub wkłada dużo pracy społecznej, a rodzice z tego pieniędzy nie mają tylko wydatki.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** uważa, że jest to inwestycja rodziców w dzieci. Zaznaczyła, że jak ktoś chce żeby dziecko uczyło się j. angielskiego, to też za to płaci.

**Kierownik Ref. Ok – Eugeniusz Jakubowski** wyjaśnił, że pływalnia ma wydatki, a nie ma dochodów. Pływalnia nie jest jednostką budżetową, która odprowadza dochody do miasta, tylko jest zakładem, który ma pokryć koszty eksploatacji i też ma przedłożyć sprawozdanie, że pozyskuje dodatkowe dochody. Powiedział, że jeżeli to pomieszczenie zostałoby wynajęte komuś innemu, to być może uzyskałoby się i 400 zł. Podkreślił też, że kompetencją rady jest wyrażenie zgody na dalsze przedłużenie umowy, a nie ustalenie stawki

**Członek Komisji – Krzysztof Grodzki** stwierdził, że jeżeli jest sugestia, aby zwolnić Klub Wodnik z opłaty, to zaproponował, aby również Klub Sportowy TUR zwolnić z opłaty za korzystanie z sali.

**Wiceprzewodnicząca Komisji - Iwona Kołos** powiedziała, że dzieci nie płacą za korzystanie z sali w szkole podstawowej nr 3.

**Członek Komisji – Krzysztof Grodzki** poinformował, że płaci za to klub, który tak samo jak Klub Wodnik dostaje datacje i musi się z tego rozliczyć.



**Wiceprzewodnicząca Komisji - Iwona Kołos** wyjaśniła, że chodzi o to, iż dziecko z własnej kieszeni pokrywa koszty wejścia na basen, nie jest to tak, że to dziecko wchodzi, pływa ile chce i nie płaci.

**Członek Komisji – Krzysztof Grodzki** uważa, że należałoby zwrócić uwagę dla prezesa Klubu Pływackiego, aby zorganizował to inaczej. Klub pozyskuje sponsorów i płaci sam, a zawodnicy nie płacą. Uważa, że jest to kwestia zorganizowania w inny sposób.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** podkreślił, że projekt uchwały dotyczy przedłużenia umowy najmu.

**Kierownik Ref. Ok – Eugeniusz Jakubowski** zaznaczył, że do kompetencji radnych w tej chwili należy wyrażenie zgody na przedłużenie umowy.

Zwracając się do radnej Kołos stwierdził, że można byłoby też zapytać po co dzieci płacą za szkołę muzyczną itp.? Podkreślił, że niestety musi być przepływ pieniędzy, aby odzwierciedlić działania poszczególnych podmiotów, ponieważ później nie jest wiadome kto dokłada, a i tak dokłada urząd, poprzez dotacje itp.

**Wiceprzewodnicząca Komisji - Iwona Kołos** zaznaczyła, że jej głos jest wynikiem tego, że rodzice dzieci, które chodzą na basen zwrócili uwagę, że jednak w ten basen wkładają sporo pieniędzy i te kilka grup, które pływają, to bardzo duży zastrzyk finansowy dla basenu. Dzieci te płacą za wszystkie wejścia i nie mają jakiś tam obniżek itp.

**Kierownik Ref. Ok – Eugeniusz Jakubowski** stwierdził, że rodzice chcą, aby ich dzieci rozwijały się, jedni zapisują na różnego rodzaju korepetycje, a sportowiec posyła na tego rodzaju zajęcia. Nie ma tak, że wszystkim za darmo, albo chodzą, albo nie chodzą, albo ponosicie koszty, albo nie. Zaznaczył, że nikt z rodziców nie pokrywa kosztów w 100%, ponieważ przyznawane są niemałe dotacje. Zaznaczył, aby zwracać też na to uwagę. Dlaczego sportowcom umożliwić wejście na basen za darmo, a inne dzieci chodząc na coś innego mają za to płacić? Podkreślił, że dzieci, które chodzą na zajęcia do BDK też płacą za materiały itp., w klubie tańca również płacą za instruktora. Powiedział, też, że dzieci z klas pierwszych mają pływanie za darmo i klasa liczy 20 osób, a chodzi 9 i jest tak, dlatego, że jest to za darmo.

*Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

*Komisja pozytywnie ( za - 9, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2016 r.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** stwierdziła, że ma pytanie do działu 851 i zwiększenia wydatków o 50.000 zł. Zapytała, czy są to jakieś dodatkowe środki?

**Skarbnik Miasta – Anna Szkoda** stwierdziła, że w skrócie powie o wszystkich zmianach, które występują w budżecie. Poinformowała, że pierwsza duża zmiana dotyczy przedsięwzięć

inwestycyjnych i zmiany te są odzwierciedlone w załączniku nr 3, czyli w zestawieniu limitów wydatków na zadanie inwestycyjne realizowane w 2016 r. W budżecie planowana była kwota 2.191.200 zł na realizację budowy nawierzchni i kanalizacji deszczowej w ul. Hołowieskiej. W związku tym, że nie mamy szans na otrzymanie dofinansowania będziemy to realizowali ze środków własnych i przedsięwzięcie ograniczy się do odcinka ul. Hołowieskiej od ul. Białowieskiej do skrzyżowania z ul. Lipową. W ten sposób będzie wykorzystanie 1.070.000 zł. Pozostała kwota 1.121.200 zł byłaby wykorzystana na wprowadzenie nowych zadań inwestycyjnych: zadanie inwestycyjne zagospodarowanie i rozwój terenów zieleni w Bielsku Podlaskim i jest to 50.000 zł i dotyczy to terenów parkowych, a dokładniej opracowania dokumentacji, studium wykonalności i wniosków na dofinansowania unijne. Przebudowa terenów zamkowych byłaby w okolicach góry zamkowej i na ul. Jagiellońskiej. Kolejne przedsięwzięcie to budowa nawierzchni ul. Lipowej - 590.000 zł, budowa ul. Myśliwskiej, na odcinku od ul. Bema do ul. Obozowej, skrzyżowanie z ul. Myśliwską i połączenie chodnikiem z ul. Strzelniczą - 279.860 zł. Dodatkowo 201.340 zł stanowiłoby zwiększenie wydatków na przedsięwzięcie polegające na budowie boiska wielofunkcyjnego przy szkole podstawowej nr 2. Zwiększenie wartości tej inwestycji pozwoli nam na skorzystanie z dofinansowania z Ministerstwa Sportu i Turystyki. Minimalna kwota dofinansowania to 100.000 zł, jednak musi to być 33% inwestycji i w związku z tym żeby skorzystać z dofinansowania do przedsięwzięcia dołączone zostały wszystkie wydatki kwalifikowane, czyli wszystkie wydatki, które mogą być podstawą do występowania o dofinansowanie. Daje to kwotę dofinansowania 145.000 zł, do zrealizowania pełnej inwestycji zaplanowanej w Szkole Podstawowej Nr 2. Pozostaje tylko bieżnia i jest to wydatek ok. 200.000 zł, ale ona nie może być podstawą dofinansowania, ponieważ nie pozwalają na to wymiary, bieżnia ta jest niewymiarowa w porównaniu do tego, jakie są warunki w tym konkursie.

Kolejna zmiana w przedsięwzięciach inwestycyjnych, to wykreślenie remontu budynku ratusza w Bielsku Podlaskim w dwóch pozycjach. Planowane było dofinansowanie tego remontu ze środków unijnych, niestety miasto, ponieważ nie prowadzi działalności w tym ratuszu nie może być ani beneficjentem ani partnerem występującym o dofinansowanie i dlatego też remont będzie realizowany, ale o to dofinansowanie wystąpi Muzeum Podlaskie. Z tego przedsięwzięcia zostaje u nas tylko w wydatkach 7.500 zł i są to środki potrzebne do aktualizacji posiadanej dokumentacji, która zostanie cedowana na muzeum do wykorzystania przy remoncie.

Zmiana, o którą pytała Pani Radna, to zmiany w kwotach dotacji, globalna kwota dotacji nie zmienia się, natomiast w wyniku ogłoszonych konkursów i rozstrzygniętych konkursów trzeba było przesunąć środki pomiędzy paragrafami, np. były zaplanowane do realizacji zadania dla stowarzyszenia, a konkurs wygrała fundacja. Wygrał inny podmiot i trzeba przesunąć środki, zwiększenie występuje jedynie przy dotacji dla Pływalni Miejskiej Wodnik, jest to zwiększenie o 14.831 zł i wynika z tego, że w 2015 r. została zrealizowana większa liczba osobogodzin od tej, która była planowana. Planowano 102.005 osobogodzin, a wykonano 103.540. W związku z tym te 14.831 zł jest wyrównaniem dotyczącym 2015 r. Następuje również wzrost dofinansowania dla Bielskiego Domu Kultury o 1.500 zł.

**Członek Komisji - Kazimierz Henryk Leszczyński** zapytał, co było powodem tego, że ul. Hołowieska nie została uznana?

**Skarbnik Miasta – Anna Szkoda** stwierdziła, że na posiedzenie komisji należałoby poprosić Kierownika Ref. Izp – Jerzego Bartoszuca, który dokładałaby to wyjaśnił. Poinformowała,

że wniosek otrzymał tyle punktów, że nie pozwoliło to na zakwalifikowanie się do kwoty, która była przeznaczona w tym programie

*Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

*Komisja pozytywnie ( za - 9, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2016-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2016-2024.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

*Komisja pozytywnie ( za - 9, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2015 r.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że ma pytania dot. sprawozdania Komisji Oświaty pkt. 3 „wniosek o utworzenie w Szkole Podstawowej Nr 2, w roku szkolnym 2015/2016 trzech grup na zajęciach wychowania fizycznego w klasie VI, ze względu na stan zdrowia jednego z uczniów i bezpieczeństwo pozostałych uczniów-wniosek został przyjęty przez Radę Miasta”. Zapytała, czy ten wniosek był przyjęty? Zdaniem radnej wniosek był odrzucony.

**Członek Komisji - Iwona Anna Bielecka – Włodzimierz** stwierdziła, że najpierw wniosek ten był przyjęty, a w późniejszym terminie dyrektor sam poprosił o wycofanie, ponieważ sprawa została załatwiona w inny sposób.

**Sekretarz Miasta – Tamara Korycka** odczytała z zestawienia wniosków: „Rada Miasta przyjęła wniosek o utworzenie w Szkole Podstawowej Nr 2, w roku szkolnym 2015/2016 trzech grup na zajęciach wychowania fizycznego w klasie VI, ze względu na stan zdrowia jednego z uczniów i bezpieczeństwo pozostałych uczniów”, sposób realizacji: „na podstawie § 28 ust. 5 statutu Miasta Bielsk Podlaski Burmistrz Miasta zwrócił się o wycofanie przyjętego przez Radę Miasta wniosku. Rada Miasta Bielsk Podlaski podczas obrad XIV sesji w dniu 29 grudnia 2015 r. odstąpiła od realizacji przyjętego wniosku”.

*Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

*Komisja pozytywnie ( za - 9, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.*

*Protokół Nr 14/16 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 16 lutego 2016 r.*

Z uwagi, iż sprawy dotyczące punktu obrad nr 2 były rozpatrywane w materiałach sesyjnych Przewodniczący Komisji przystąpił do kolejnego punktu posiedzenia.

### **Dotyczy punktu nr 3**

#### Informacja o realizacji programu „Niebieska Karta”.

**Dyrektor MOPS – Anatol Wasiluk** stwierdził, że na temat procedury „Niebieskiej Karty” było już sporo powiedziane.

Korzystając z obecności na komisji poinformował radnych o nowym zadaniu, które czeka MOPS, o realizacji świadczenia wychowawczego tzw. 500+. Jest to szstandarowy program Prawa i Sprawiedliwości odnośnie wsparcia rodzin, stymulowania wzrostu demograficznego. W ustawie jest mowa, że może to realizować gmina, lub wójt/burmistrz może to scedować na kierownika ośrodka pomocy społecznej i Pan Burmistrz podjął taką decyzję, że wypłata tego świadczenia będzie realizowana w MOPS. Będzie to bardzo trudne zadanie, ponieważ przyjdzie bardzo dużo mieszkańców, którzy do tej pory nie korzystali z pomocy społecznej. Oczywiście świadczenie to, nie powinno kojarzyć się z zasiłkiem z pomocy społecznej i dziwi się, że w ustawie nie było sztywnego zapisu, że świadczenie powinno być realizowane poza MOPS. Na pewno będzie kojarzyć się z pomocą społeczną, ponieważ w całym kraju w większości będą wypłacały to ośrodki pomocy społecznej. Znaczył, że prawdopodobnie do budżetu wpłynęły już środki na realizację tego zadania, środki te pochodzą z budżetu państwa, w tym roku jest to kwota z rzędu 7.800.000 zł na realizację, natomiast na obsługę tego zadania jest 2% z tej kwoty, czyli ok 156.000 zł to pieniądze na wydatki rzeczowe, na zatrudnienie dodatkowych osób. Zaznaczył, że MOPS zmierzy się z tym zadaniem, wszystko jest przygotowane na realizację, ale mogą pojawić się problemy szczególnie związane z brakami lokalowymi. MOPS już pęka w szwach i jeśli chodzi o realizację dotychczasowych zadań przypomniał, że MOPS odpowiada za budżet 11.000.000 zł, a teraz będzie to budżet prawie 20.000.000 zł, w przyszłym roku świadczenia będą wypłacane od stycznia, więc będzie to budżet ponad 20.000.000 zł. Jest to budżet porównywalny z budżetem całej oświaty, gdzie jest wiele jednostek, wielu dyrektorów, wielu zastępców i wielu księgowych. Poinformował, że pod koniec roku planowana jest przebudowa pomieszczenia, w którym są realizowane świadczenia rodzinne i zostanie tam zatrudniona dodatkowa osoba. Taka osoba już jest, jest to osoba bezrobotna bez prawa do zasiłku, więc będzie refundacja z Urzędu Pracy. Zadanie 500+ musi być realizowane w świadczeniach rodzinnych, bowiem system komputerowy do wypłaty tych zasiłków będzie skorelowany z system do wypłaty świadczeń rodzinnych. Do trzech osób, które obsługują świadczenia rodzinne zostanie dodane to zadanie, więc pracownice będą miały dużo pracy. Nowa osoba będzie musiała opanować sprawy ze świadczeń rodzinnych plus to dodatkowe. Osoba ta będzie zatrudniona od marca, żeby w ciągu miesiąca mogła się wdrożyć. Skargi mogą być, ponieważ tak jak było mówione jest ciasno i osoby będą chciałyby załatwić sprawy tu i teraz i może dochodzić do niezadowolienia, że są kolejki itp. Ustawodawca przewidział, że może dojść do takiej sytuacji i dopuszcza składanie wniosków do końca czerwca, natomiast będzie to wypłacane

z wyrównaniem od kwietnia. Wzoru wniosków jeszcze nie ma, będą one przedstawione w rozporządzeniu ministra do spraw rodziny i polityki społecznej, nie ma jeszcze aktu wykonawczego. Teoretycznie jest możliwość złożenia wniosków bez przychodzenia do MOPS, ale jest to tylko teoretycznie, ponieważ osoba musi mieć certyfikowany podpis elektroniczny, a takich osób jest niewiele i w związku z tym przez internet niewiele da się załatwić, więc trzeba będzie przyjść i złożyć wniosek osobiście. Jeżeli ktoś złoży wniosek na pierwsze dziecko, to będą sprawdzane dochody, kryterium dochodowe wynosi 800 zł, górny pułap dochodów nie będzie badany, ponieważ ustawa tego nie wymaga, 500+ to wsparcie dla wszystkich rodzin, które posiadają drugie i kolejne dziecko. Podkreślił, że takie zadanie czeka MOPS, budżet jest potężny, zaznaczył że nie mówi, że nie ma obaw.

Powiedział, że w przyszłości chciałaby rozbudować salę, w której będą wypłacane świadczenia rodzinne i to świadczenie wychowawcze. Miałoby to odbyć się kosztem korytarza. Remont mógłby być wykonany dopiero pod koniec roku, kiedy będzie widome ile pieniędzy zostanie, koszt remontu to ok 40.000 zł. Podkreślił też, że nie może zatrudnić więcej niż jedną osobę, ponieważ fizycznie nie ma gdzie jej posadzić. W związku z tym ma też obawy, czy tymi mocami przerobowymi wszystko zostanie wykonane bez tzw. wpadek. Podkreślił, że chciał o tym radnych poinformować, będzie też chciał zabrać głos na sesji i korzystając z tego, że sesja jest transmitowana poinformować mieszkańców iż na składanie wniosków mają czas do czerwca.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** uważa, że być może warto byłoby wydłużyć czas wypłacania.

**Dyrektor MOPS – Anatol Wasiluk** zaznaczył, że wszystko jest kwestią ludzi i środków. MOPS będzie miał ogromne zadanie do realizacji i w związku z tym osoby, które będą bezpośrednio za to odpowiedzialne będą miały bardzo dużo nowych obowiązków, będzie to praca do świtu do nocy. Pracownicy te będą musiały zostawać po pracy i trzeba będzie je odpowiednio wynagrodzić. Poinformował, że swoje propozycje przedłożył Panu Burmistrzowi i teraz czeka na jego decyzję. Podkreślił, że tutaj też zostaną zachwiane pewne proporcje, osoby, które obsługują świadczenia rodzinne i świadczenia wychowawcze, które zarabiają po 1700 zł netto, często będą obsługiwały osoby z pomocy społecznej, które nigdzie nie pracują i będą brały więcej pieniędzy jak dyrektor MOPS. Będzie to prowadziło do pewnego niesmaku i rozgoryczenia. Powiedział, że wszystko można policzyć, dzieląc te 7.800.000 zł na 9 miesięcy i na 500 zł, wyjdzie ok 600 dzieci, tak przewiduje brany pod uwagę algorytm. Wspomniane 2% środków na obsługę nie będzie pochodziło z kwoty 7.800.000 zł, natomiast będzie zależne od wykonania z tej kwoty. Jeżeli wykonanie będzie przybliżone, to wyjdzie 156.000 zł. Wydaje się, iż nie jest to mała kwota, ale jak się wszystko weźmie pod uwagę tj. podwyżki, zatrudnienie nowego pracownika, remont itp. to okaże się, że kwota ta nie jest też duża.

**Członek Komisji - Kazimierz Henryk Leszczyński** stwierdził, iż rozumie że do pracowników też mają trafić jakieś środki?

**Dyrektor MOPS – Anatol Wasiluk** poinformował, że z tych 2% może przyznać podwyżki osobom, które są bezpośrednio zaangażowane w realizację programu. Zaznaczył też, że może to rodzić w MOPS konflikty, osoby które nie będą pracowały przy programie nie mogą otrzymać podwyżek, a też będą chciały. Poinformował, że prosił Pana Burmistrza, aby dołożył na to z budżetu, ponieważ pracownicy socjalni pośrednio będą zaangażowani w realizację programu. W sytuacji, kiedy środki będą marnotrawnie, to pracownicy socjalni to sprawdzą i wtedy zamiast środków rodzina otrzyma pomoc rzeczową np. w formie karnetu na basen. Chodzi o to, aby środki trafiały dla dziecka. Jest to jednak zbyt mały argument żeby z tej puli taką osobę wynagrodzić. Środki z tego zadania mogą być przyznane kierownikowi odpowiadającemu bezpośrednio za to zadanie, trzem paniom które tam już pracują i osobie, która będzie świeżo przyjęta, znaczna podwyżka będzie musiała być przyznana księgowej oraz skarbnikowi. Znaczył, że Pan Burmistrz może przyznać środki dyrektorowi, ponieważ sam sobie jako dyrektor MOPS środków tych przyznać nie może.

**Członek Komisji - Kazimierz Henryk Leszczyński** stwierdził, że zadanie to skomplikowało prace MOPS.

**Dyrektor MOPS – Anatol Wasiluk** stwierdził, że liczy na to, że Pan Burmistrz odpowiednio to wynagrodzi.

**Członek Komisji - Iwona Anna Bielecka – Włodzimierz** zapytała, co będzie w sytuacji kiedy ktoś do końca czerwca nie złoży tego wniosku, czy jest jeszcze jakiś termin, czy pieniądze przepadną?

**Dyrektor MOPS – Anatol Wasiluk** powiedział, że na ten rok już przepadną, okres zasiłkowy będzie od października do września, natomiast w tym roku jest wyjątek. Teraz wnioski będą składane na wypłaty do końca września następnego roku.

**Członek Komisji - Kazimierz Henryk Leszczyński** stwierdził, że wspomniana przez Dyrektora MOPS kwota 40.000 zł na remont jest dość wysoka. Zapytał, czy nie można byłoby przenieść tych pracownic w inne miejsce, do jakiej filii?

**Dyrektor MOPS – Anatol Wasiluk** zapytał, jak wtedy miałby wyglądać nadzór nad takimi pracownikami? Uważa, że nie może być tak jak proponuje przedmówca.

*Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, iż komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.*

#### **Dotyczy punktu nr 4**

Pismo dot. wyrażenia opinii w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej biegnącej od ulicy 11 Listopada w kierunku północnym, zlokalizowanej na obszarze pomiędzy ul. Scaleniowa, a gruntami wsi Augustowo.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** poinformował, że zostały zaproponowane dwie nazwy: ul. Diamentowa i ul. Perłowa.

*Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie nazwę ul. Diamentowa.*

*Podczas głosowania 4 radych głosowało za ww. nazwą.*

*Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie nazwę ul. Perlowa.*

*Podczas głosowania 4 radych głosowało za ww. nazwą.*

*Komisja nie zajęła stanowiska w kwestii nadania nazwy drodze wewnętrznej.*

Pismo dot. wyrażenia opinii w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej biegnącej od ulicy 11 Listopada w kierunku północnym, zlokalizowanej na obszarze pomiędzy ul. Scaleniowa, a gruntami wsi Augustowo.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** poinformował, że zostały zaproponowane trzy nazwy: ul. Lawendowa ul. Wiatrakowa, ul. Wiosenna.

*Komisja opowiedziała się za nadaniem nazwy ul. Wiatrakowa.*

Przyjęcie protokołu nr 13/16 z 19 stycznia 2016 r.

*W braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.*

*Komisja przyjęła ( za –9, prz. – 0, wstrz. - 0) Protokół Nr 13/16.*

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** zapytał, czy ktoś z zebranych chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie obrad?

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała, czy obowiązek szkolny jest teraz do szkoły podstawowej, czy do gimnazjum?

**Członek Komisji – Eugenia Kruk** poinformowała, że do gimnazjum.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że zgłosiły się do niej dwie panie z informacją, że sąsiad jednej z nich praktycznie nie chodzi do szkoły. Zapytały, czy jest jakiś obowiązek szkolny, czy nie i jeśli jest to, kto tych rodziców z tego rozlicza?

Druga kwestia, to zgłosił się do niej pan, który ma kartę dużej rodziny, pojechał do Białegostoku i chciał skorzystać z lodowiska i okazało się, że nie może. Zapytała, jakie uprawnienia daje karta dużej rodziny w naszym mieście, z czego dziecko może skorzystać?

**Kierownik Ref. Ok – Eugeniusz Jakubowski** poinformował, że obowiązek szkolny jest do 16 roku życia, pilnują tego dyrektorzy szkół, natomiast później do 18 roku życia jest tzw. obowiązek nauki i jeśli dziecko nie chodzi do szkoły, to dyrektorzy przysyłają do urzędu informację i wtedy urząd mobilizuje takiego rodzica, aby posyłał dziecko do szkoły.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała, czy są takie przypadki?

**Kierownik Ref. Ok – Eugeniusz Jakubowski** powiedział, że są przypadki kiedy to dyrektor szkoły pisze „rzucił szkołę”, czy „zabrał dokumenty”. Przeważnie jest tak, że takie osoby podejmują naukę np. w ZDZ itp.

*Protokół Nr 14/16 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 16 lutego 2016 r.*

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** stwierdziła, że rozumie iż taki uczeń jest pod kontrolą.

**Kierownik Ref. Ok – Eugeniusz Jakubowski** uważa, że jest pod kontrolą, ale jak uczeń nie pójdzie do szkoły, to za bardzo nic mu się nie robi. Zapytał, ile lat ma ten chłopak, o którym przedmówczyni mówi?

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** poinformowała, że 14.

**Kierownik Ref. Ok – Eugeniusz Jakubowski** stwierdził, że są też uczniowie, którzy uczą się domu. Dodał, że 14 lat to okres gimnazjum i obowiązku szkolnego pilnuje dyrektor, jeżeli jest nieskuteczny, to występuje do urzędu i najsurowszą karą jest nałożenie grzywny.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała, co z tą kartą dużej rodziny?

**Kierownik Ref. Ok – Eugeniusz Jakubowski** wyjaśnił, że sytuacja jest prosta, wchodzi się na stronę internetową i sprawdza się jaka instytucja przystąpiła do programu.

**Członek Komisji - Piotr Ostaszewski** zwrócił się z zapytaniem, czy Miasto planuje dofinansowanie do zakupu lub instalacji paneli fotowoltaicznych i solarnych do domów prywatnych. Jeśli tak to czy Miasto będzie starało się o finansowanie zewnętrzne w tym Unijne.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** stwierdził, iż pytanie zostanie zapisane i odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że dużą uciążliwością dla mieszkańców miasta są psie odchody. Stwierdziła, że należałoby jakoś rozmazać ten problem.

Wobec braku innych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji** podziękował zebranym za udział w posiedzeniu i zakończył obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokołowała:  
Magdalena Germaniuk*

***Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu  
i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw  
Społecznych i Współpracy z Organizacjami  
Pozarządowymi***

***/-/ Andrzej Roszczenko***

*Protokół Nr 14/16 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 16 lutego 2016 r.*