

Br.0002.1.2016

**PROTOKÓŁ NR XV/16  
Z OBRAD XV SESJI RADY MIASTA BIELSK PODLASKI  
ODBYTYCH W DNIU 26 STYCZNIA 2016 R.**

XV sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w sali Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim przy ul. 3 Maja 2 w godzinach 9<sup>10</sup>–12<sup>16</sup>.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta Igor Łukaszuk. W sesji uczestniczyło 21 radnych.

W obradach uczestniczyli również:

- Burmistrz Miasta Jarosław Borowski
- Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska,
- Sekretarz Miasta Tamara Korycka,
- kierownicy Referatów i pracownicy Urzędu Miasta,
- Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy Lucyna Pakuła,
- przedstawiciele prasy i telewizji,
- mieszkańcy miasta oraz zaproszeni goście

*(listy obecności stanowią załączniki nr 1A i 1B do protokołu).*

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** powitał wszystkich radnych, Pana Burmistrza Miasta wraz z pracownikami Urzędu Miasta, zgromadzonych gości oraz media. Poinformował, że przed rozpoczęciem, sesji ma zaszczyt przekazać głos Pani Lucynie Pakule Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy.

**Dyrektor ŚDS Lucyna Pakuła** podziękowała za udzielenie głosu. Poinformowała, że poprosiła, aby radnym do materiałów sesyjnych zostały dołączone zaproszenia i korzystając z okazji chciałaby bardzo serdecznie zaprosić na uroczyste obchody już 20-lecia Jubileuszu Środowiskowego Domu Samopomocy. W związku z tym dnia 9 lutego w Domu Kultury odbędzie się uroczystość, na którą zaprasza w imieniu własnym, pracowników, ale również uczestników Domu Środowiskowego. Uważa, że będzie można podsumować i zobaczyć całokształt, albo pewien przekrój ich pracy. Będzie im bardzo miło i bardzo serdecznie zaprasza wszystkich 9 lutego na 20-lecie obchodów Środowiskowego Domu Samopomocy o godzinie 10<sup>00</sup>. Dodała, że na zaproszeniu został przedstawiony program tego Jubileuszu, tj. część oficjalna, a ponieważ będą goście przyjezdni z innych domów środowiskowych, więc pewnie potrwa to do godziny 15<sup>00</sup>. Poza częścią oficjalną planowany jest poczęstunek gościom oraz niewielka zabawa, à la dyskoteka w pomieszczeniach Domu Kultury.

Następnie **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że w sobotę zmarł były Wojewoda Podlaski, a także samorządowiec Pan Andrzej Meyer, który przegrał walkę z chorobą nowotworową. Dodał, że była to osoba znana i zaproponował uczcić pamięć zmarłego minutą ciszy. Poprosił wszystkich o powstanie.

Wszyscy zebrani powstali i minutą ciszy uczcili pamięć zmarłego Pana Andrzeja Meyera.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** podziękował zebrany. Następnie otworzył XV sesję Rady Miasta Bielsk Podlaski. Poinformował, że w chwili obecnej na sali obrad znajduje się 21 radnych, czyli Rada Miasta obraduje w pełnym składzie i stanowi to niezbędne quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

**Ad 2**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** przystąpił do ustalenia porządku obrad. Poinformował, że odnośnie porządku obrad wpłynęły wnioski z trzech Komisji. Wnioski te są równoznaczne i w związku z tym odczyta jeden z nich, natomiast pozostałe różnią się tylko redakcją. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski wnosi o zmianę brzmienia 9 punktu porządku obrad i nadanie mu następującego brzmienia: „Przyjęcie projektu oświadczenia Rady Miasta Bielsk Podlaski w sprawie upamiętnienia 70 rocznicy pacyfikacji wsi Zaleszany, Wólka Wygonowska, Zanie i Końcowizna oraz zabójstwa furmanów w okolicach wsi Puchały Stare”.

Dodał, że wnioski o bardzo podobnym brzmieniu przyjęły także Komisja Finansów i Budżetu Miasta oraz Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi (*zawiadomienia o terminie XV sesji Rady Miasta wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowią załączniki nr 2A i nr 2B, wnioski Komisji stanowią załącznik nr 3A i 3G do protokołu*).

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** poinformował, że w imieniu radnych Miasta Bielsk Podlaski, którzy złożyli projekt oświadczenia w sprawie upamiętnienia 70 rocznicy śmierci ofiar zbrojnego podziemia po II wojnie światowej, składa wniosek formalny o wycofanie powyższego oświadczenia. Dodał, że chciałby uzasadnić, dlaczego radni to czynią. Dnia 18 stycznia br. wpłynął projekt oświadczenia dotyczącego powyższej problematyki wydarzenia historycznego. Ten projekt oświadczenia złożyła grupa radnych i bardzo mu przykro, że ta grupa radnych tytułuje siebie – „Prezydium Rady Miasta”, chociaż w Statucie Miasta Bielsk Podlaski nie ma takiego stwierdzenia, jednak doskonale wiadomo, co to są za osoby.

Poinformował, że nie chcą, aby Rada Miasta zajmowała się dwoma projektami oświadczeń oraz licytacji, które oświadczenie jest lepsze, a które gorsze. Dotychczas w pracach Rady Miasta Bielsk Podlaski nie występowało takie zdarzenie, że było jedno oświadczenie, a następowało z grupy radnych kontroświadczenie. Zawsze pracowało się nad jednym oświadczeniem poprawiając jego treść. Na poprzednim posiedzeniu Rady Miasta, Pan Przewodniczący zwrócił się z prośbą do grupy radnych, aby wycofali swój wniosek. Ten wniosek wycofali z tego względu, że argumentacje Pana Przewodniczącego były bardzo zasadne, że to było szybko i radni nie mogli zapoznać się z tym. Jednak te kolejne oświadczenie, niestety też miało takie same wady jak poprzednie i złożone zostało tuż przed posiedzeniami Komisji.

Poinformował, że jeszcze raz prosi przyjąć, że grupa radnych wycofuje swój wniosek i pkt 9 posiedzenia Rady Miasta powinien brzmieć w takiej formie, jak przedstawił Pan Przewodniczący.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że w kilku słowach odniesie się do wypowiedzi Pana Radnego. Po pierwsze, to nie tyle była prośba z jego strony, jeżeli chodzi o projekt oświadczenia składany przez grupę radnych, czy próbę wprowadzenia tego punktu przed sesją, lecz był to apel do radnych o rozważne podejście do tematu. Natomiast, jeśli chodzi o drugą wersję oświadczenia to prosi nie traktować tego w żadnym wypadku, jako kontroświadczenie do oświadczenia składanego pierwotnie. Została opracowana druga wersja, ponieważ była informacja, że wersja pierwotna zawiera pewne błędy i w ich ocenie także niefortunne sformułowania. W związku z tym przedstawili propozycje Komisjom Rady Miasta i złożyli inny projekt, który wcale nie był konkurencyjny, ani w opozycji do pierwszego. W jego ocenie wydźwięk jednego i drugiego jest taki sam. Drugi projekt jest pozbawiony tych błędów, które zawierał pierwszy. Kierowano się tylko i wyłącznie tymi pobudkami. W jego ocenie tego pośpiechu nie było, bo druga propozycja oświadczenia została dostarczona radnym przed Komisjami i radni mieli możliwość przedyskutowania zarówno jednej i drugiej treści. Komisje zajęły swoje stanowiska dając temu wyraz podczas głosowania.

Następnie zwrócił się z pytaniem do Radnej Danuty Karniewicz, która zgłosiła się do zabrania głosu - czy ma wniosek do porządku obrad? Stwierdził, że ma nadzieję, iż później tej dyskusji nie będzie, jeśli wybrzmi to teraz.

**Radna Danuta Karniewicz** podziękowała za wycofanie tego wniosku na poprzedniej sesji oraz za takie pokierowane decyzjami. Radni mieli czas na to, aby przedyskutować to ze swoimi wyborcami oraz znajomymi. W związku z tym uważa, że bardzo dobrze się stało i za to serdecznie dziękuje.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że obecnie trzeba odpowiednio poprowadzić formalnie dalsze procedowanie tą sytuacją. Poinformował, że jest też wniosek grupy radnych, który wydaje się być najbardziej daleko idący oraz porządkujący całą sytuację. Rozumie, że Pan Radny teraz reprezentuje wszystkich radnych, którzy podpisali się pod wnioskiem, jednak ten wniosek trafił już pod obrady Komisji i zajęły one stanowisko. Ten wniosek poszedł już za daleko, żeby zadośćuczynić procedurze wycofując go teraz.

Zaproponował zrobić w taki sposób, aby nie było żadnych wątpliwości formalnych. Ta sprawa była też dyskutowana z Panią radczynią. Trzeba zmienić porządek obrad i jest złożony taki wniosek o treści:

„Niżej podpisani, jako Radni Rady Miasta Bielsk Podlaski składamy dwa wnioski do porządku obrad XV sesji Rady Miasta, która odbędzie się 26 stycznia 2016 roku.

Wniosek pierwszy:

- wniosek o usunięcie z porządku obrad punktu 9 – Rozpatrzenie „Projektu oświadczenia Rady Miasta Bielsk Podlaski w sprawie upamiętnienia 70 rocznicy śmierci ofiar zbrojnego podziemia po II Wojnie Światowej” przedłożonego przez grupę radnych.

Wniosek drugi:

- wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu pn. Przyjęcie oświadczenia Rady Miasta Bielsk Podlaski w sprawie upamiętnienia 70 rocznicy pacyfikacji wsi Zaleszany, Wólka Wygonowska, Zanie i Końcowizna oraz zabójstwa furmanów w okolicach wsi Puchały Stare, jako punkt 9 porządku obrad i głosowanie nad projektem oświadczenia pozytywnie zaopiniowanym przez Komisję Rady Miasta.”

**(wniosek stanowi załącznik nr 4 do protokołu).**

Stwierdził, że wówczas formalnie wszystko będzie klarowne i nie będzie żadnych wątpliwości odnośnie procedury. Dodał, że takie stanowisko jest też potwierdzone przez Panią radczynię prawną.

**Radny Witold Sysuła** poinformował, że ma wniosek do radnych w związku z zaistniałą sytuacją oraz z zamieszaniem z tymi oświadczeniami, które pojawiają się i znikają. Zwrócił uwagę, że jedno oświadczenie pojawiło się na poprzedniej sesji, drugie oświadczenie też pojawiło się bardzo późno, czyli praktycznie podczas prac Komisji. Chciałby, żeby radni zastanowili się nad tym i ewentualnie przegłosowali wniosek, aby wycofać w ogóle z porządku obrad dzisiejszej sesji punkt dotyczący tych oświadczeń.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, że wniosek w tym brzmieniu został złożony w piśmie radnych, ale jest też złożony drugi wniosek o wprowadzenie punktu, więc te dwa wnioski będą głosowane. Poinformował, że ten wniosek jest najdalej idący. W związku z tym wnioski Komisji o zmianę brzmienia schodzą na plan dalszy wobec tego najdalej idącego złożonego przez grupę radnych. Poprosił zebranych o minutę przerwy w celu konsultacji.

Po chwili przerwy, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że wniosek złożony przez Pana Radnego Sysułę jest tożsamy w brzmieniu z wnioskiem złożonym przez grupę radnych. Dodał, że w związku z tym podda pod głosowanie pierwszy wniosek grupy radnych o brzmieniu: Wniosek o usunięcie z porządku obrad punkt 9 – Rozpatrzenie „Projektu oświadczenia Rady Miasta Bielsk Podlaski w sprawie upamiętnienia 70 rocznicy śmierci ofiar zbrojnego podziemia po II Wojnie Światowej” przedłożonego przez grupę radnych. Poddał pod głosowanie przedstawiony wniosek.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów: za wnioskiem-14, przeciw-0, wstrzymujących się-7, **przyjęła wniosek** o usunięcie z porządku obrad punkt 9 - Rozpatrzenie „Projektu oświadczenia Rady Miasta Bielsk Podlaski w sprawie upamiętnienia 70 rocznicy śmierci ofiar zbrojnego podziemia po II Wojnie Światowej” przedłożonego przez grupę radnych.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że wniosek uzyskał wymaganą większość głosów. Poinformował, że teraz podda pod głosowanie drugi wniosek, tj. wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu pn. Przyjęcie oświadczenia Rady Miasta Bielsk Podlaski w sprawie upamiętnienia 70. rocznicy pacyfikacji wsi Zaleszany, Wólka Wygonowska, Zanie i Końcowizna oraz zabójstwa furmanów w okolicach wsi Puchały Stare, jako punkt 9 porządku obrad i głosowanie nad projektem oświadczenia pozytywnie zaopiniowanym przez Komisję Rady Miasta. Poddał pod głosowanie przedstawiony wniosek.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów: za wnioskiem-14, przeciw-1, wstrzymujących się-6, **przyjęła wniosek** o wprowadzenie do porządku obrad

punktu pn. Przyjęcie oświadczenia Rady Miasta Bielsk Podlaski w sprawie upamiętnienia 70. rocznicy pacyfikacji wsi Zaleszany, Wólka Wygonowska, Zanie i Końcowizna oraz zabójstwa furmanów w okolicach wsi Puchały Stare, jako punkt 9 porządku obrad i głosowanie nad projektem oświadczenia pozytywnie zaopiniowanym przez Komisję Rady Miasta.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że wniosek uzyskał wymaganą większość głosów. Zwrócił się z pytaniem - czy są jeszcze chętni do zabrania głosu odnośnie porządku obrad?

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i odczytał proponowany porządek obrad z uwzględnieniem zmian wynikających z wniosków przyjętych przez Radę Miasta. Następnie poddał pod głosowanie przedstawiony porządek obrad.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów: za-17, przeciw-1, wstrzymujących się-3, **przyjęła porządek obrad XV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski**.

#### Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XIV/15 z obrad XIV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 29 grudnia 2015 r.
4. Informacja z realizacji uchwał Rady Miasta Bielsk Podlaski za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2015 r.
5. Informacja z realizacji wniosków przyjętych przez Radę Miasta Bielsk Podlaski za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2015 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2016 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Maszynowej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Technicznej.
9. Przyjęcie oświadczenia Rady Miasta Bielsk Podlaski w sprawie upamiętnienia 70. rocznicy pacyfikacji wsi Zaleszany, Wólka Wygonowska, Zanie i Końcowizna oraz zabójstwa furmanów w okolicach wsi Puchały Stare.
10. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Sprawy różne, dyskusja, wolne wnioski.
13. Zamknięcie sesji.

***Opinie i wnioski Komisji Rady Miasta dotyczące materiałów sesyjnych wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta stanowią załączniki do protokołu od nr 3A do nr 3H.***

#### **Ad 3**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy przyjęcia Protokołu Nr XIV/15 z obrad XIV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 29 grudnia 2015 r. Poinformował, że projekt protokołu został dostarczony radnym drogą elektroniczną oraz był dostępny w wersji papierowej w biurze obsługi Rady Miasta. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag bądź wniosków do projektu protokołu.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-2, **przyjęła Protokół Nr XIV/15 z obrad XIV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski** nie wnosząc uwag.

#### **Ad 4**



**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż przedmiotowa sprawa dotyczy „Informacji z realizacji uchwał Rady Miasta Bielsk Podlaski za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2015 r.” (*informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu*). Następnie przedstawił wyniki prac Komisji Rady Miasta, tj. na posiedzeniu Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta, Radny Mirosław Gołębiowski w nawiązaniu do uchwały nr II/14/14 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 18 grudnia 2014 r. prosi o uwzględnienie w przyszłym sprawozdaniu z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2015 r. następujących spraw:

- Ilość i koszt dofinansowanych imprez promujących zdrowy styl życia,
- Ilość i koszt zakupionych spektakli i programów profilaktycznych,
- Sumaryczny koszt opłaty czynszu za 2015 r. dla Klubu Abstynenta „Promień” i Stowarzyszenia na Rzecz Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie „Fundament”,
- Ilość i koszt zorganizowanych szkoleń,
- Koszt zakupu pozycji książkowych i prenumerat czasopism z dziedziny profilaktyki uzależnień,
- Koszt zakupu urządzenia do badania stanu trzeźwości dla Komendy Powiatowej Policji w Bielsku Podlaskim,
- Jakich placówek i na jaką kwotę dotyczy dofinansowanie prac świetlic środowiskowych funkcjonujących przy bielskich szkołach,
- Ilość odbytych posiedzeń Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,
- Ilość skierowanych osób na badania biegłych sądowych w celu wydania pisemnej opinii w przedmiocie uzależnienia od alkoholu oraz koszt tych badań,
- Ilość skierowanych wniosków do sądu o leczenie odwykowe,
- Koszt organizacji pozalekcyjnych zajęć sportowo-rekreacyjnych polegających na nauce pływania.

Burmistrz Miasta odnosząc się do powyższej sprawy poinformował, że wszystkie dane, o które wnioskuje Pan Radny są rokrocznie ujmowane w sprawozdaniach z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Wymienione zagadnienia zostaną również uwzględnione w sprawozdaniu z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2015 rok.

Ponadto na posiedzeniu Komisji, Radny Mirosław Gołębiowski zwrócił się z prośbą o informację, czy zakończono roboty budowlane uwzględnione w uchwale nr VI/44/15 i VI/45/15 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 31 marca 2015 r.

Burmistrz Miasta odnosząc się do zgłoszonej prośby poinformował, że roboty budowlane uwzględnione w uchwale VI/44/15 i VI/45/15 z dnia 31 marca 2015 zostały zakończone.

Na posiedzeniu Komisji, Radny Mirosław Gołębiowski zwrócił się również z pytaniem, dlaczego nie doszło do zawarcia umowy sprzedaży nieruchomości ujętej w uchwale nr IX/77/15 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 30 czerwca 2015; jakie koszty wyceny poniósł Urząd Miasta?

Burmistrz Miasta w odpowiedzi na zgłoszone pytanie poinformował, że na wniosek użytkownika wieczystego została przeznaczona zarządzeniem Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski nr 102/15 z dnia 9 lipca 2015 r. za zgodą Rady Miasta Bielsk Podlaski, wyrażoną w uchwale nr IX/77/15, do sprzedaży na jego rzecz nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski położona przy al. Józefa Piłsudskiego oznaczona w ewidencji gruntów w obrębie nr 3, jako działki nr 1296/15, nr 1296/22 o łącznej powierzchni 0,4147 ha. Cena nieruchomości została ustalona stosownie do art. 67 ust.3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami w wysokości 630.000 zł z uwzględnieniem ekonomicznych skutków utraty wpływów z tytułu opłat rocznych za użytkowanie wieczyste. Zgodnie z art.69 powołanej ustawy na poczet ceny nieruchomości sprzedawanej jej użytkownikowi wieczystemu zalicza się kwotę równą wartości prawa użytkowania wieczystego określoną przez rzeczoznawcę majątkowego, która wynosiła 233.535,00 zł. Należność za nabycie prawa własności tej nieruchomości gruntowej stanowiła kwotę 396.465,00 zł. Użytkownik wieczysty nie przyjął ustalonych warunków sprzedaży przedmiotowej nieruchomości skutkiem, czego nie doszło do zawarcia umowy sprzedaży. Koszt sporządzenia wyceny rynkowej wartości prawa własności nieruchomości gruntowej i wartości prawa użytkowania wieczystego wynosił 381,30 zł brutto.

Na posiedzeniu Komisji, Radny Mirosław Gołębiowski poprosił o sprawdzenie pod kątem formalno-prawnym poprawności nazewnictwa mostu ks. Konstantego Bajko, którego dotyczy uchwała nr IX/79/15 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 30 czerwca 2015 r.

Burmistrz Miasta odnosząc się do zgłoszonej prośby poinformował, że projekt uchwały został sprawdzony pod względem formalno-prawnym i redakcyjnym przez radcę prawnego. Nieprawidłowości zapisów

w uchwale nie stwierdził wojewoda dokonując oceny nadzorczej uchwały. Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego w dniu 7 lipca 2015 r. pod poz. 2299. Należy zauważyć, że w nazwach obiektów miejskich, takich jak: place, skwery, parki, mosty, itp. stosowane są pisownie nazwy zarówno zawierające słowo „imienia” jak i nie zawierające słowa „imienia”.

Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją oraz przyjęła ją do wiadomości.

Komisja Finansów i Budżetu Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości, także Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi zapoznały się z przedłożoną informacją oraz przyjęły ją do wiadomości nie wnosząc uwag (*opinie i wnioski Komisji stanowią załącznik nr 3B do protokołu*).

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że chce zwrócić uwagę na jeden aspekt sprawy, a mianowicie podejmowane są uchwały Rady Miasta, zatem do kompetencji Rady Miasta należy analiza realizacji tych uchwał oraz ocena ich realizacji. Generalnie nie ma zastrzeżeń do realizacji tychże uchwał, niemniej jednak chciałby zabrać głos szczególnie w jednej kwestii dotyczącej wydatków na realizację Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Zgadza się z odpowiedzią Pana Burmistrza, że te informacje są przedkładane Radzie, jednak koleżankom i kolegom radnym chciałby zwrócić uwagę na jedną rzecz, że w dziale 851 Ochrona zdrowia planuje się kwoty rzędu ponad 600 tys.zł. Tak jest przynajmniej od roku 2014, poprzez rok 2015 i 2016. Jest to kwota w granicach 1% wydatków budżetowych w naszym mieście, jednak ta kwota jest znacząca i nie można przeznaczyć jej na inne cele, lecz tylko na problemy związane z rozwiązywaniem problemów alkoholowych, narkomanii, itd. W 2014 roku tym dziale zaplanowano ponad 688 tys.zł, wydatkowano prawie 629 tys.zł, co stanowi 91,3%. Na rozdział 85153 zwalczanie narkomanii zaplanowano 119 tys.zł, wydatkowano 96,7 tys.zł, co stanowi 81,1%, czyli 1/5 tych środków nie wydatkowano, co stanowi blisko 40 tys.zł, czy 39 tys.zł. W rozdziale 85154 przeciwdziałanie alkoholizmowi zaplanowano prawie 544 tys.zł, wydatkowano 507 tys.zł, co stanowi 93,2%. Za rok 2015 nie ma jeszcze sprawozdania, bo będzie ono analizowane w miesiącu lutym zgodnie z planem pracy Rady Miasta. W 2016 roku w dziale 851 Ochrona zdrowia zaplanowano kwotę 662 tys.zł, co stanowi 97% przewidywanego wykonania budżetu w roku 2015, z tego na zwalczanie narkomanii 90 tys.zł, co stanowiłoby 100% przewidywanego wykonania budżetu na rok 2015, czyli w roku 2015 wydano 90 tys.zł. Na przeciwdziałanie alkoholizmowi zaplanowano 510 tys.zł, co stanowiłoby 89,5% przewidywanego wykonania w roku 2015. Sprawozdanie za 2015 rok radni otrzymają w miesiącu lutym, ale w roku 2015 w dziale 851 zaplanowano kwotę 625 tys.zł, tj. ok. 90,75% przewidywanego wykonania roku 2014. Nie mówi tutaj, że te wydatki nie były celowe, ale są pewne rezerwy. Należałoby nad tym zastanowić, ponieważ będzie analizowane sprawozdanie z tejże Komisji za rok poprzedni. Trochę źle się dzieje, że Program został przyjęty w miesiącu grudniu, została przyjęta uchwała budżetowa, a sprawozdanie będzie dopiero w miesiącu lutym. Ta sprawa kiedyś była podnoszona na sesji, że powinno być nieco inaczej. O ile pamięta było to podnoszone w poprzedniej kadencji, w jednej z wypowiedzi radnych i trzeba byłoby to odszukać. Chciałby zwrócić uwagę na to, że te środki stanowiące pewną rezerwę można byłoby w pewien sposób zmaterializować zgodnie z Miejskim Programem Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. W sytuacji, jeżeli nie wpisuje się to w przyjęty Program, więc trzeba zwrócić uwagę na rok 2017, ewentualnie 2018, bo jeszcze w tych latach budżetowych będą funkcjonować. Można to przeznaczyć na inne cele związane z rozwiązywaniem problemów alkoholowych.

Zwrócił uwagę, że koleżanki i koledzy radni oraz młodzież naszego miasta usiłuje poprzez budżet obywatelski wprowadzić ciekawe zadanie tj. siłownię. W związku z tym, czy nie można część środków, które są przeznaczane wyłącznie na rozwiązywanie problemów alkoholowych w jakiś sposób zmaterializować i dokonać pewnych zakupów, które służyłyby zagospodarowaniu czasu wolnego dzieci i młodzieży. W szczególności chodzi o młodzieży, której przynajmniej część nie stałaby pod sklepem i konsumowała piwo, ewentualnie inne napoje alkoholowe, lecz poszła na przykład na tę siłownię. Należałoby nad tym zastanowić się i ten fakt przeanalizować pod względem formalno-prawnym. Wydaje mu się, że da się to zrobić, bo w Programie przyjętym w miesiącu grudniu widzi pewne zapisy, ale ze względu na ograniczenie czasu nie będzie o tym mówił. Są tam wpisane pewne punkty, o których powie na Komisji i myśli, że część z tych środków można byłoby przeznaczyć.

Poinformował, że jeszcze raz chce powtórzyć, iż nie ma zastrzeżeń do tych sprawozdań i do realizacji. Uważa, że dwie osoby, dwa etaty, które w Urzędzie Miasta zajmują się tą problematyką, są to osoby kompetentne i pracują właściwie. Niemniej jednak Rada Miasta powinna nadać tutaj pewien kierunek, który sugeruje do rozważenia.

Ponadto poinformował, że chce poruszyć jeszcze jedną sprawę dotyczącą jego wypowiedzi na Komisji na temat nazewnictwa. Uważa, że trzeba byłoby odwołać się do takiego autorytetu, jakim jest profesor Bralczyk w kwestii nazewnictwa, tj. dodania „imienia”, bądź nie dodania, bo niektórzy są zaskoczeni, że np. plac przy ratuszu ma nazwę – „imienia Jana Pawła II” i jest to prawidłowe. Okazuje się, że prawidłowa jest też nazwa, jaką nadano mostowi na ulicy Batorego, a w tej nazwie nie ma tego sformułowania - „imienia”. Trzeba to w końcu ustalić. Nie pamięta uchwały, która została przyjęta odnośnie nadawania nazw ulicom, itd i trzeba byłoby ją odszukać. Nie analizował tego przed tą sesją, ale chodzi o ujednolicenie i albo sformułowanie - „imienia” występuje, albo nie, bo jest takie brzmienie jak „most księdza” bez słowa - „imienia”. Uważa, że przed tą nazwą powinno być dodane - „imienia”. Z udzielonych wyjaśnień wynika, że w naszym mieście nazwy są prawidłowe, ale czasami niektórych przyjeżdżających takie brzmienie może razić. W związku z tym trzeba byłoby to przeanalizować oraz ustalić, czy dodaje się słowo - „imienia”, czy nie.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9<sup>42</sup> z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko na salę obrad powrócił o godzinie 9<sup>47</sup> i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych*

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że jeśli chodzi o zwalczanie alkoholizmu i narkomanii, to w 2014 roku analizowano w Urzędzie Miasta, czy można z pieniędzy z tego Programu zbudować boisko do koszykówki. Nawet był w posiadaniu zdjęć z Elku, gdzie takie boisko do koszykówki zostało wykonane. Była tam tabliczka, że wykonano to ze środków miejskiego programu zapobiegania alkoholizmowi, jednak było to z innego województwa i sprzed kilku lat. W 2014 roku otrzymał informację, że w Bielsku i w obowiązującym stanie prawnym nie można wykorzystać pieniędzy z miejskiego programu zapobiegania alkoholizmowi na boisko do koszykówki. Przepisy jednak zmieniają się i jeżeli w miesiącu lutym ten punkt dotyczący sprawozdania za rok 2015 będzie rozpatrywany, to jego służby nad tym popracują i na Komisję zostanie przedstawione, czy można tak zrobić, czy nie. Trzeba też pamiętać o tym, że pieniądze są znaczone i do przekazania tylko na określone cele. Można dyskutować nad tym, czy to dobrze, że najpierw przyjmuje się Program nie mając sprawozdania z realizacji poprzedniego. W grudniu został przyjęty budżet, a sprawozdanie z działalności wszystkich jednostek miejskich, czy to Pływalni, MOSiR, BDK, czy Biblioteki radni otrzymają dopiero za pewien czas i ktoś też może powiedzieć - skąd mogli wiedzieć ile pieniędzy trzeba przeznaczyć na daną placówkę w danym roku. Tak jest skonstruowany ten system i w takich realiach funkcjonuje nie tylko Bielsk Podlaski, ale wszystkie samorządy. Na pewno będą o tym rozmawiali i jeżeli będzie taka furtka, to warto skorzystać z tych pieniędzy, bo nie wolno przeznaczyć ich na nic innego.

Uważa, że kwestia dotycząca nazewnictwa jest to spór akademicki. W Warszawie jest most Poniatowskiego i nikt nigdy nie mówił, że to most imienia Poniatowskiego. Każdy, kto przejeżdżał, to jeździł po moście Poniatowskiego. Przed wojną był most Kierbedzia i też nikt nie nazywał, że to most imienia Kierbedzia. Być może językoznawca profesor Bralczyk, profesor Markowski, czy profesor Miodek mogą mieć tutaj swoje zdanie. Z punktu widzenia redakcyjnego i prawnego nie ma żadnych uchybień. W końcu lat 70-tych były w Bielsku tablice z nazwami ulic i pamięta tablicę z nazwą – ulica imienia Adama Mickiewicza. W nazwach ulic też występowało - „im.”, natomiast dzisiaj nikt nie robi takich tablic oznaczających ulice.

**Radny Mirosław Gołębiowski** (wypowiedź poza mikrofonem) zwrócił uwagę, że można to ujednolicić.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że można to ujednolicić, tylko jest pytanie - do czego jest to potrzebne, bo teraz trzeba byłoby znaleźć pieniądze w budżecie na wykonanie w mieście 300 nowych tabliczek.

**Radny Mirosław Gołębiowski** (wypowiedź poza mikrofonem) zwrócił uwagę, że mówił o kolejnych nazwach.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poinformował, że Rada Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości nie wnosząc uwag.

#### **Ad 5**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy „Informacji z realizacji wniosków przyjętych przez Radę Miasta Bielsk Podlaski za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2015 r.” (*informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu*). Następnie poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta Bielsk Podlaski zapoznały się z przedłożoną informacją i przyjęły ją do wiadomości, żadna z Komisji nie wniosła uwag (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 3C do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poinformował, że Rada Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości nie wnosząc uwag.

#### **Ad 6**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2016 r. (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu*). Następnie poinformował o efektach pracy Komisji, tj. Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta wnioskuje o zmianę brzmienia punktu nr 3 w planie pracy Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta Rady na miesiąc luty na następujący: „Wizyta Komisji w Przedszkolu nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi, Przedszkolu nr 5 Krasnala Hałabały i w Gimnazjum nr 1 im. Niepodległości Polski pod kątem realizacji zadań inwestycyjnych i potrzeb remontowych”.

Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały także pozostałe Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie i wnioski Komisji stanowią załącznik nr 3D do protokołu*).

Zwrócił uwagę, że formalnie można byłoby skonstruować w ten sposób, iż Komisja autopoprawką wniosłaby zmianę do swojego planu pracy i to zostałoby poddane do rozpatrzenia oraz pod głosowanie. Wniosek jednak został złożony, więc będzie poddany pod głosowanie, ale chyba nikt nie będzie sprzeciwiać się woli Komisji.

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Radny Witold Sysuła** zwrócił uwagę, że w ubiegłym roku też w tym samym czasie, kiedy przyjmowano plany pracy Komisji wypowiadał się na temat planu pracy Komisji Rewizyjnej. Wydawało mu się, że jego wypowiedź w dobry sposób została odebrana przez członków Komisji Rewizyjnej, czyli zgodnie z jego intencjami. W planie pracy Komisji pojawił się dodatkowy punkt i Komisja zdecydowała, że będzie także przeprowadzać kontrole. Okazuje się, że w tym roku plan pracy Komisji Rewizyjnej jest również ograniczony w dość mocny sposób, czyli ogranicza się jedynie do absolutorium, tj. punktu wynikającego z ustawy. Jest też drugi punkt trochę bardzo zabawny, a przynajmniej jego ten punkt rozbawił. Jest to punkt mówiący o tym, że Komisja będzie opracowywać plan pracy na kolejny rok. Są tu dwa punkty, natomiast chce przypomnieć radnym, że Komisja Rewizyjna jest powołana do tego, żeby przeprowadzać kontrole, kontrole jednostek i zakładów samorządowych, jednostek podlegających Urzędowi Miasta i Burmistrzowi. Po raz kolejny w planie pracy Komisji Rewizyjnej nie ma ani śladu, ani żadnych zapisów na ten temat. Jest to bardzo przykre, bo wydaje mu się, że osoby, które zdeklarowały, wyraziły ochotę i chęć pracy w Komisji Rewizyjnej musiały mieć świadomość tego, że jest to Komisja szczególna, wymagająca dużo czasu i dużo nakładów pracy. Rzeczywiście te spotkania, posiedzenia Komisji są wyjątkowe i odbywają się z wyjątkową częstotliwością, czyli dość często. Trzeba mieć tego świadomość. Ma wrażenie, że członkowie tej Komisji trochę starają się unikać pewnej odpowiedzialności i pewnej pracy. Jego zdaniem taki plan stworzony przez Komisję w swoim założeniu jest dość dziwny i nie do przyjęcia. Odnosnie pozostałych Komisji nie ma żadnych uwag. Te plany w niektórych Komisjach rzeczywiście są bardzo rozbudowane.

Ponadto poinformował, że ma jeszcze jedną uwagę, ponieważ jako Rada przyjmują plany pracy poprzez jedną uchwałę. To też jest dość dziwne, bo wydaje mu się, że plan pracy każdej Komisji powinien być



przyjmowany odrębną uchwałą, aby móc odnieść się do planu każdej Komisji indywidualnie, a nie zbiorowo. W przypadku, jeżeli ma zastrzeżenia do planu stworzonego przez Komisję, żeby dać temu wyraz poprzez głosowanie, zajęcie stanowiska to musiałby być przeciwny całej tej uchwale. Wydaje mu się, że być może w tym roku jest to już niemożliwe, ale w przyszłym należałoby rozważyć taką ewentualność, aby plan każdej Komisji przyjmować odrębną uchwałą. Uważa, że jest to zasadne.

Dodał, że po raz kolejny apeluje do Komisji Rewizyjnej, aby rzeczywiście zastanowiła się nad tym planem pracy. Jedna kontrola w roku ubiegłym, w jego ocenie niezbyt udana, nie powinna powodować tego, że Komisja zniechęca się do dalszej pracy, bo trzeba pracować i trzeba zastanawiać się nad tym jak rozwijać swoją wiedzę i umiejętności w dziedzinie samorządności.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9<sup>55</sup> z sali obrad wyszedł radny Tomasz Sulima i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. Radny Tomasz Sulima na salę obrad powrócił o godzinie 9<sup>57</sup> i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.*

**Radny Piotr Wawulski** zwrócił uwagę, że Pana Witolda rozśmieszył punkt w IV kwartale planu pracy, natomiast jego rozśmieszyło to, że Pan Witold twierdzi, iż Komisja Rewizyjna unika pracy. Z tego, co wie to tylko chyba Pan Radny i jeszcze może dwóch radnych zasiada tylko w jednej Komisji, więc jeśli ktoś unika pracy, to trzeba popatrzeć też na siebie, bo członkowie Komisji, np. Iwona Kołos zasiada w 4 Komisjach, Eugenia Kruk w trzech, Danuta Karniewicz w dwóch. Większość radnych zasiada w dwóch Komisjach, a Pan Radny zasiada w jednej, więc to też daje do myślenia. Komisja Rewizyjna spotkała się na 22 posiedzeniach nie licząc kontroli Pływalni Miejskiej „Wodnik”. Natomiast Komisja Finansów, w której jest Pan Witold spotkała się chyba 12 razy, więc Komisja Rewizyjna spotykała się 3 razy więcej. Poza tym w planie pracy Komisji Rewizyjnej na samym dole jest punkt, że pozostałe terminy pozostają do dyspozycji i na zlecenie Rady Miasta. W związku z tym, jeżeli Pan Radny ma sugestię, aby Komisja Rewizyjna zajęła się tematem skontrolowania danej jednostki, czy też przyjrzenia się pracy danej jednostki, to oczywiście Komisja to robi. Pan Radny jednak nie mówi o tym, a tylko twierdzi, że Komisja Rewizyjna nie pracuje. Wobec tego informuje Pana Radnego, że Komisja Rewizyjna spotkała się prawie 30 razy.

**Radny Wojciech Jaroszko** stwierdził, że poczuł się wywołany do odpowiedzi i do zabrania głosu, chociaż tego nie lubi, ponieważ emocjonalnie, a czasem może zbyt emocjonalnie podchodzi do tematu. Poinformował, że chce podać odrobinę statystyki i faktów, a z faktami nie dyskutuje się. Na stronie w BIP można było znaleźć informację, że Komisja Rewizyjna w 2006 r., czyli w V kadencji od początku kadencji, tj. od 2006 r. do końca 2007 r. odbyła 5 posiedzeń, w 2008 r. - 14 posiedzeń, w 2009 r. - 13 posiedzeń, w 2010 r. - 5 posiedzeń, w 2011 r. - 5 posiedzeń, w 2012 r. - 6 posiedzeń, w 2013 r. - 9 posiedzeń i w 2014 roku Komisja Rewizyjna poprzedniej kadencji odbyła 9 posiedzeń. Komisja Rewizyjna VII kadencji, czyli ta, której Pan Radny zarzuca, że nie pracuje, to w grudniu 2014 roku odbyła 4 posiedzenia i w roku 2015 odbyła 18 posiedzeń. Mówiąc językiem sportowym, to rekord. Można użyć stwierdzenia, a może lepiej to zabrzmieć, gdy zacytuje swego księdza Proboszcza, którego w tej chwili serdecznie pozdrawia – to mistrzostwo świata, najlepsza Komisja na świecie.

Poinformował, że udało mu się przejrzeć plany pracy, które były dostępne i te plany wyglądały podobnie. Życie weryfikuje plany. W przypadku planów pracy Komisji Rewizyjnej życie też zweryfikowało i od początku kadencji Komisja odbyła 22 posiedzenia.

Dodał, że brak mu określenia na to, co mówi Pan Radny i nie chciałby tutaj użyć czegoś niezbyt fortunnego. Są natomiast dokumenty, jeżeli chodzi o plany pracy Komisji. Jest plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta na 2005 rok i myśli, że Pan Radny sobie przypomina, kto był Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej. W planie pracy jest zapis – „Absolutorium z wykonania budżetu za 2004”. To plan pracy Komisji, a Pan Radny dzisiaj zarzuca, że Komisja ma zły plan. W planie pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2006 rok też jest jeden punkt – „Absolutorium z wykonania budżetu za 2005 rok” i na dole jest informacja, że pozostałe terminy w 2006 roku są przeznaczone na realizację zadań zleconych przez Radę Miasta.

Uważa, że zanim Pan Witold użyje krytyki w stosunku do innych, to prosi, aby Pan Radny pamiętał o historii oraz powrócił do planów pracy, które podpisywał.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** stwierdził, że wystąpienie Pana Radnego Jaroszki, jak również Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej wywołało w nim pusty śmiech, bo wyliczanie - kto, ile i w jakich

Komisjach pracuje widocznie nie przekłada się do jakości tej pracy i trzeba pracować w jednej, ale dobrze. Jakość pracy Komisji zależy w głównej mierze nie od członków Komisji, lecz od ich Przewodniczącego. Zwrócił uwagę, że Pan Jaroszek robił dość dziwne porównania historyczne. Wobec tego, skoro kiedyś było źle, to w dalszym ciągu ma to być kontynuowane? Uważa, że raczej nie.

Poinformował, że na posiedzeniu Komisji, jedynej Komisji, której jest członkiem zasiada aż 4 członków Komisji Rewizyjnej i tam podniósł bardzo ważną dla miasta oraz mieszkańców, dla czystości miasta Bielska Podlaskiego ustawę o utrzymaniu czystości w gminach. Swoje wystąpienie na Komisji Bezpieczeństwa i Porządku poprzedził zapytaniem do Pana Burmistrza. Na jego zapytania na wszystko było udzielone, że nie robione, lub w realizacji. Później w wypowiedzi Pani Burmistrz było powiedziane, że nie robi się, aby nie drażnić mieszkańców. Jest to dziwne, bo ustawa swoje, a życie swoje. Komisja Bezpieczeństwa również głosami członków Komisji Rewizyjnej przyjęła wniosek. Ten wniosek przedstawiony Radzie Miasta został trochę spłycony. Chodziło o to, aby Komisja Rewizyjna dokonała kontroli realizacji postanowień ustawy o utrzymaniu czystości w gminach przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski. Tych zadań, które realizuje gmina jest bardzo dużo, a te zadania nie są w Bielsku realizowane, nawet w 1%. Była to propozycja przyjęta przez członków Komisji Rewizyjnej i uważał, że Komisja Rewizyjna w swoim planie zaplanuje już z własnej inicjatywy taką kontrolę. Jednak na sesji Rady Miasta w grudniu ten wniosek Komisji Bezpieczeństwa nie został przyjęty, więc może zgodnie z głosem Pana Radnego Sysuły z ubiegłego roku, Komisja Rewizyjna jeszcze raz się zbierze, przeanalizuje swój plan pracy na ten rok i podejmie stosowne przedsięwzięcia w celu wpisania w jeden z kwartałów tego roku.

Chciałby też zwrócić uwagę, że nie jest to zasługa Pana Przewodniczącego i członków Komisji Rewizyjnej, że było tyle posiedzeń. Jest to zasługa jednej osoby, która m.in. siedzi na tej sali oraz jeszcze jednej, której nie ma. Było to w wyniku skarg sporządzanych na Pana Burmistrza. Komisja Rewizyjna tylko i wyłącznie zbierała się z tego tytułu, a nie z żadnych inicjatyw wywołanych przez Radę Miasta jakkolwiek uchwałą Rady, którą zostałyby to zlecane. Natomiast Statut Miasta Bielsk Podlaski w § 30 ust. 4 stanowi, że Rada Miasta może zlecić dla Komisji Rewizyjnej dokonanie kontroli, ale w roku 2015 takie czynności nie zostały zlecane.

Stwierdził, że wzorem ubiegłego roku proponuje, aby Komisja Rewizyjna Rady Miasta Bielsk Podlaski jeszcze raz zebrała się i uzupełniła swój plan pracy na bieżący rok.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, że obecnie jest podejmowana uchwała dotycząca planów prac Komisji, więc nie należy wracać do historii. Komisja Rewizyjna cały czas jest do dyspozycji Rady Miasta i jeżeli ktoś z radnych ma wniosek, to prosi ten wniosek zgłaszać. Wniosek będzie poddany pod głosowanie i zgodnie z wynikiem głosowania do planu pracy zostanie wprowadzona kontrola. Osobiście nie widzi tutaj kolizji, ponieważ Komisja działa na zlecenie Rady Miasta, ale radni mogą mieć swoje inne pomysły na funkcjonowanie Komisji.

**Radny Witold Sysuła** stwierdził, że po raz kolejny wypowiedział się na temat planu pracy Komisji i spotkał się z ogromną agresją. Członkowie tej Komisji zaatakowali go, sięgnęli do dokumentacji sprzed kilkunastu laty i byli przygotowani na ten zarzut, aby imiennie zaatakować. Zarzuty były tego rodzaju, że pracuje w jednej Komisji, to jest leniwy. Osobiście unikał w ogóle atakowania kogokolwiek imiennie, bo nie jest to jego zadaniem i rolą. Gardzi tym i stara się tego nie robić, lecz tylko stara się dyskutować merytorycznie na temat określonej sytuacji, na temat określonych uchwał proponowanych przez niego, czy też pojawiających się na tej sesji, bez ataków personalnych. Natomiast widzi, że nie wszyscy zachowują się w ten sposób. Są tacy, którzy mają mu za złe to, że pozwolił sobie zabrać zdanie na temat planu pracy Komisji Rewizyjnej. Tego zdania nie zmienia i je podtrzymuje, bo jest mu dziwne i niezrozumiałe do końca, żeby właśnie w ten sposób plan był sformułowany.

Zwrócił uwagę, że pracuje w jednej Komisji i jest to zgodne ze Statutem. Uważa, że przytykanie mu, iż pracuje w jednej Komisji też jest dziwne i niezrozumiałe dla niego. Jest to chyba na potrzeby chwili, czy na potrzeby tej sytuacji.

Dodał, że chce odpowiedzieć Panu Radnemu, bo Pan Radny przygotował i sięgnął po plany Komisji. Rzeczywiście był Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej jedną kadencję, ale Pan Radny też dokładnie przygotował pod swoją tezę pewne dokumenty, natomiast nie był uprzejmy sięgnąć do lat, kiedy te plany prawdopodobnie wyglądały trochę inaczej.

Uważa, że nie powinni atakować się imiennie, bo to niczemu nie służy. Jest tu dziwna agresja w stosunku do jego osoby, że pozwolił sobie wypowiedzieć zdanie na temat planu pracy. Będzie starał się, na ile oczywiście wystarczy mu odpowiedniej motywacji do tego, aby nie atakować nikogo imiennie. Będzie starał się trzymać

tej zasady do końca, natomiast życzy radnym, aby również chcieli być zgodni z tą zasadą, bo imienne atakowanie niczemu nie służy. Przykro mu, że tak rzeczywiście się stało i więcej nie będzie zabierał głosu na ten temat.

**Radny Wojciech Jaroszko** zwrócił uwagę, że Pan Radny mówiąc na temat pracy Komisji Rewizyjnej, mówi o członkach Komisji Rewizyjnej. Osobiście czuje się, jest członkiem Komisji Rewizyjnej, więc sugestie Pana Radnego odbiera do siebie personalnie i stąd ta odpowiedź Panu Radnemu.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, że obecnie nie jest rozpatrywany punkt dotyczący oceny pracy Komisji Rewizyjnej, natomiast coś takiego teraz odbywa się.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** poinformował, że idąc za głosem Pana Przewodniczącego wnioskuję, aby dopisać do planu pracy Komisji Rewizyjnej na bieżący rok na I kwartał, ponieważ w II kwartale Komisja Rewizyjna jest zajęta, następującą czynność - Komisja Rewizyjna przeprowadzi w I kwartale 2016 r. kontrolę w zakresie realizacji przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski przepisów art. 3 ust. 2, art. 5 i art. 6d ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, tekst jednolity Dziennik Ustaw z 2013 r. poz. 1399.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że jest to wniosek do planu pracy Komisji.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska** poinformowała, że odniesie się do wypowiedzi Pana Radnego Waszkiewicza i chce zauważyć, że ustawa o utrzymaniu czystości, tak jak podkreślała kilkakrotnie obowiązuje od 1997 roku. Upływa już 19 lat i jest to bardzo długi okres, kiedy obowiązki nałożone na gminę obowiązują od dawna. Nigdy nie powiedziała, że coś nie jest robione, lecz podkreślała, że nie było to robione przez tak długi okres czasu. Wcześniej byli jej poprzednicy i zadania, które zostały nałożone na gminę nie były realizowane. Pan Radny o tym doskonale wie. Dopytywała się pracowników, dlaczego poprzednio tak było i powiedziano jej w ten sposób, że chodziło również o to, aby nie szkodzić mieszkańcom. Była zdziwiona taką odpowiedzią, ponieważ dla niej przepisy są jasne i trzeba je realizować. Oczywiście trzeba to robić umiejętnie i nie być w jakiś sposób złośliwym, ale zgodnie z przepisami realizować nałożone zadania.

Poinformowała, że postara się zrealizować w miarę możliwości te wszystkie zadania, które są nałożone na gminę. Jeszcze raz chce podkreślić, że nie było to realizowane i to jest prawda, ale nie przez nią, lecz nie było realizowane przez poprzednika. Natomiast nie może powiedzieć, że wszystkie zadania, bo tych zadań jest bardzo wiele.

**Radny Piotr Wawulski** stwierdził, że zgadza się z Panem Radnym Waszkiewiczem, iż na Komisji Porządku zgłosił wniosek o przyjrzeniu się kontroli czystości, tylko Pan Radny nie dodał jednej rzeczy. Na posiedzeniu tej Komisji była też Pani Burmistrz. Nawet nie wie, czy ten wniosek był głosowany, czy nie, ale Pani Burmistrz wytłumaczyła, że w tym czasie była w tej materii kontrola zewnętrzna, która nie wykazała żadnych uchybień.

Dodał, że w związku z tym nie widzi zasadności kontroli Komisji Rewizyjnej w tym samym materiale, w tym samym zakresie jak kontrola komisji zewnętrznej.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poinformował, że został zgłoszony wniosek przez Radnego Andrzeja Waszkiewicza. Zwrócił się z pytaniem, czy wniosek jest jasny, czy radni chcą, aby Pan Radny powtórzył swój wniosek, lub go doprecyzował?

Wobec braku uwag **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że przyjmuje, iż każdy z radnych zna treść wniosku i teraz ten wniosek podda pod głosowanie. Poinformował, że Pan Radny Waszkiewicz zgłosił wniosek i w związku z tym jeszcze raz ma pytanie do radnych - czy jest potrzeba, aby Pan Radny Waszkiewicz powtórzył ten wniosek? Stwierdził, że skoro jest taka potrzeba, to prosi Pana Radnego o powtórzenie wniosku.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** poinformował, że jest to wniosek do planu pracy Komisji Rewizyjnej w I kwartale - Przeprowadzenie kontroli w zakresie realizacji przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski

przepisów art. 3 ust. 2, art. 5 i art. 6d ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach - Dziennik Ustaw z 2013 r. poz. 1399 z późniejszymi zmianami. Doskonale zdaje sprawę, że jego wniosek i tak nie przejdzie, ale zrobi wszystko, żeby Komisja Rewizyjna zajęła się tym tematem.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z pytaniem, czy to jest treść wniosku? Dodał, że Pan Radny może wprowadzić dezorientację wśród radnych, ponieważ mogą oni nie mieć pewności, gdzie Pan Radny skończył wniosek.

**Radny Aleksander Bożko** (*wypowiedź poza mikrofonem*) zwrócił uwagę, aby wniosek został złożony na piśmie.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** poinformował, że zgodnie ze Statutem Miasta nie ma takiego obowiązku, aby było to na piśmie.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poprosił, aby Pan Radny jeszcze raz odczytał wniosek.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** przedstawił następującą treść wniosku: Przeprowadzenie kontroli w zakresie realizacji przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski przepisów art. 3 ust. 2, art. 5 i art. 6d ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach - Dziennik Ustaw z 2013 r. poz. 1399 z późniejszymi zmianami.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że bardzo prosi Pana Radnego Andrzeja Waszkiewicza, aby wyjaśnił radnym, co dokładnie ma być kontrolowane, bo Pan Andrzej Waszkiewicz przez kilkanaście miesięcy bycia radnym próbował tutaj robić często różne miny. Nie powie, że było to w dobrej wierze, czy zły, bo to są intencje Pana Radnego, natomiast nie zawsze wychodziło tak, jak miałoby wyjść. W związku z tym prosi o doprecyzowanie, aby radni mogli uczciwie podnieść rękę na – „tak”, czy na – „nie”, gdyż nie każdy musi wiedzieć, co jest napisane w § 4, lub w § 5. Jest tu serdeczna prośba i niech Pan Radny doprecyzuje to oraz wyjaśni, bo jeśli Komisja ma zbierać się w I kwartale, to już 1/3 tego kwartału minęła, a powinni też wiedzieć, o co mają pytać, co mają sprawdzać i jakich żądać dokumentów. Uważa, że tego wymaga elementarna uczciwość, ponieważ ktoś może powiedzieć, iż należy wykonać kontrolę działania zgodnie z określonym paragrafem i na tym koniec. Być może radni znają i wiedzą, o co w tych wszystkich paragrafach chodzi i świadomie podnoszą rękę, więc tu decyzja należy do radnych.

**Radny Mirosław Gołębiowski** uważa, że to wszystko brzmi trochę groteskowo. Komisja Rewizyjna jest od tego, aby m.in. kontrolować realizację uchwał przyjętych przez Radę Miasta. Pan Radny Andrzej Waszkiewicz mówił o kontroli postanowień, czy kontroli ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminie. Osobiście uważa, że od tego, czy ta ustawa jest realizowana, czy nie jest realizowana są organy nadzoru zewnętrznego i są to kontrole zewnętrzne. Natomiast z powodzeniem można wziąć „na tapetę” zagadnienie dotyczące np. realizacji konkretnej uchwały dotyczącej utrzymania porządku i czystości w gminie. Tym powinna zająć się Komisja Rewizyjna, bo z tą czystością nie jest tak dobrze. Jako radny też spotkał się z wieloma uwagami, że miasto np. w II półroczu ubiegłego roku niezbyt było czyste i było dużo śmieci. Ostatnio po tym feralnym piątku, kiedy spadł śnieg, spotkał się z wieloma uwagami, które podniósł na Komisji Inwestycji. W tym zakresie była polemika, że jest wszystko dobrze, bo tak mówił Kierownik Referatu. To dotyczy utrzymania porządku i czystości.

Poinformował, że na drogach powiatowych widział piaskarki z Powiatowego Zarządu Dróg i po tym feralnym piątku zwrócił się do firmy z pytaniem – ile jednostek transportowych poszło na drogi gminne w sobotę? Był to jeden duży ciągnik z pługiem odśnieżającym, bo tylko takie było zapotrzebowanie. Natomiast na drogach powiatowych pracownicy w uniformach pomarańczowych w sobotę i w niedzielę na przejściach dla pieszych posypywali piaskiem oraz odśnieżali nawet w obrębie tych przejść. Trzeba za to pochwalić Powiatowy Zarząd Dróg.

Uważa, że kontrola Komisji Rewizyjnej powinna dotyczyć zagadnień związanych z realizacją uchwał przyjętych przez Radę Miasta w sprawie utrzymania porządku w gminie i jeżeli jest dobrze, to trzeba za to pochwalić, a jeżeli są uwagi to one będą, żeby sytuacja poprawiła się. Dodał, że zagadnienie jest bardzo ważne i nie powinno się tego bagatelizować.



**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z radnych chce jeszcze odnieść się do zgłoszonego wniosku?

**Radny Andrzej Waszkiewicz** poinformował, że ma tutaj plik odpowiedzi, które udzielił Pan Burmistrz i widzi, że Pan Burmistrz pod tym podpisał się. Te wszystkie artykuły cytowane z ustawy o utrzymaniu czystości dotyczyły właśnie tej problematyki, a tu jest odpowiedź, że nie i nie. Radni powinni o tym wiedzieć, bo na każdą sesję otrzymują książeczkę pt. „Zestawienie odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski zgłaszane przez radnych” i są tu wszystkie jego zapytania, na które Pan Burmistrz odpowiadał. Nie wie, czy Pan Burmistrz to czytał, czy tylko stawiał pieczętkę i podpisywał.

Uważa, że radni powinni wiedzieć nad czym będą głosować, a jeśli podniosą rękę na – „nie”, czyli będą za bałaganem, a jeśli na – „tak”, to chcą dowiedzieć się dlaczego ten bałagan istnieje.

**Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zwrócił uwagę, że za chwilę odbędzie się głosowanie, ale już drugi raz słyszy jak radni mają głosować i jeszcze jeden Pan macha mu palcem przed oczyma. Zwrócił uwagę, że przecież są na sesji Rady Miasta i każdy indywidualnie decyduje o tym, jak ma głosować i za czym na głosować. Dodał, że apeluje do Pana Radnego - bądź Pan normalny.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** stwierdził, że Pan Przewodniczący ma tylko doświadczenie wystąpień swoich uczniów. Zaproponował, aby Pan Przewodniczący oglądał transmisje sejmowe, transmisje z Parlamentu Europejskiego i wtedy zobaczy, jakie są tam robione gesty oraz jakie przynoszone gadżety. Wobec tego prosi nie mówić, że tutaj poucza radnych jak mają robić, ponieważ tylko powiedział, o czym to będzie świadczyło, jeśli tak podniosą rękę.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie wniosek Radnego Andrzeja Waszkiewicza. Dodał, że ma nadzieję, iż treść tego wniosku nie została zapomniana w ferworze dyskusji.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów: za wnioskiem-3, przeciw-12, wstrzymujących się-4, *dwóch radnych nie wzięło udziału w głosowaniu*, **nie przyjęła** wniosku zgłoszonego przez Radnego Andrzeja Waszkiewicza.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że wniosek nie uzyskał wymaganej większości głosów. Poinformował, że jest jeszcze drugi wniosek, tj. wniosek Komisji do spraw Inwestycji i chce przypomnieć, że jest to niejako autopoprawka Komisji do własnego planu działania. Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta wnioskuję o zmianę brzmienia punktu nr 3 w planie pracy Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta na miesiąc luty na następujący: „Wizyta Komisji w Przedszkolu nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi, Przedszkolu nr 5 Krasnala Hałabały i w Gimnazjum nr 1 im. Niepodległości Polski pod kątem realizacji zadań inwestycyjnych i potrzeb remontowych”. Poddał pod głosowanie wniosek Komisji.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów: za wnioskiem-21, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **przyjęła** wniosek Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta o zmianę brzmienia punktu nr 3 w planie pracy Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta na miesiąc luty na następujący: „Wizyta Komisji w Przedszkolu nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi, Przedszkolu nr 5 Krasnala Hałabały i w Gimnazjum nr 1 im. Niepodległości Polski pod kątem realizacji zadań inwestycyjnych i potrzeb remontowych”.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że wniosek został jednomyślnie przyjęty przez Radę, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętym wnioskiem Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów: za-19, przeciw-1, wstrzymujących się-1, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XV/125/16**

**w sprawie uchwalenia planów pracy  
Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2016 r.  
(uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu).**

**Radny Witold Sysuła** poinformował, że ma prośbę do Pana Przewodniczącego o zarządzanie kilkuminutowej przerwy.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że przychylił się do tej prośby i zarządził 10-minutową przerwę.

*Przerwa w obradach trwała od godziny 10<sup>36</sup> do godziny 10<sup>50</sup>. Po przerwie w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

Po przerwie **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** wznowił obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski i poinformował, że przed przerwą zostało zakończone procedowanie nad punktem 6 i teraz przechodzą do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad 7**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Maszynowej (**wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu**). Następnie poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (**opinie Komisji stanowią załącznik nr 3E do protokołu**). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** zwrócił uwagę, że ta uchwała oraz kolejna uchwała stanowi o wyrażeniu zgody na sprzedaż nieruchomości w tzw. Suwalskiej Strefie Ekonomicznej. Poinformował, że ma jedno pytanie do Pana Burmistrza – czy jest jakiekolwiek zabezpieczenie, że potencjalny nabywca powyższej nieruchomości nie wykorzysta do wybudowania obiektu, który będzie służył np. do konfekcjonowania chińszczyzny, czyli nie będzie tam żadnej produkcji, lecz tylko z Chin zostaną przywiezione zabawki, itp., a następnie będzie to pakowane w pudełeczka i pojedzie to dalej.

*O godzinie 10<sup>52</sup> na salę obrad przybył radny Witold Sysuła i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że są ograniczenia, jakiego typu działalność można prowadzić w Specjalnych Strefach Ekonomicznych. Nie wolno prowadzić tam działalności usługowej, tak jak mówił Pan Radny – konfekcyjnej. Ma być zlokalizowana działalność przede wszystkim produkcyjna. Na dzień dzisiejszy są zapytania od podmiotów z Bielska Podlaskiego i okolic. Jest mu również wiadome, ponieważ wczoraj rozmawiał z Panem Prezesem, że są zapytania kierowane bezpośrednio do Suwalskiej Strefy Ekonomicznej od podmiotów zainteresowanych Podstrefą w Bielsku Podlaskim. Dodał, że taka procedura zostanie rozpoczęta, jeżeli Rada Miasta wyda na to zgodę. Poinformował, że w lutym chcą zorganizować spotkanie przedsiębiorców bielskich i okolicznych, którzy wyrażali wcześniej zainteresowanie inwestowaniem w Podstrefie. Ma nadzieję, że dojdzie do takiego spotkania i zostaną wyjaśnione wszelkie wątpliwości przez fachowców ze Strefy.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym brzmieniu.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za-20, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XV/126/16**  
**w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości**  
**stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski,**  
**położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Maszynowej**  
**(uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu).**

O godzinie 10<sup>52</sup> na salę obrad przybył radny Jerzy Czczuga i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

#### **Ad 8**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Technicznej (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu***). Następnie poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc uwag (***opinie Komisji stanowią załącznik nr 3F do protokołu***). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych,  
stosunkiem głosów: za-21, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XV/127/16**  
**w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości**  
**stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski,**  
**położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Technicznej**  
**(uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu).**

#### **Ad 9**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy przyjęcia oświadczenia Rady Miasta Bielsk Podlaski w sprawie upamiętnienia 70. rocznicy pacyfikacji wsi Zaleszany, Wólka Wygonowska, Zanie i Końcowizna oraz zabójstwa furmanów w okolicach wsi Puchały Stare (***projekt oświadczenia stanowi załącznik nr 13 do protokołu***). Następnie poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt oświadczenia (***opinie Komisji stanowią załącznik nr 3G do protokołu***). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję.

Z uwagi na to, że Radna Danuta Karniewicz poprosiła o zabranie głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że zamknął już dyskusję. Dodał, że z racji na wagę tego oświadczenia apeluje o powstrzymanie się, jeśli nie jest to nic istotnego. Zwrócił się z pytaniem, czy radni chcą, aby przed głosowaniem odczytał projekt tego oświadczenia, czy ma odczytać uroczystie już po decyzji radnych?

Wobec braku uwag **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że oświadczenie odczyta po zajęciu stanowiska przez radnych. Poddał pod głosowanie projekt oświadczenia w proponowanym brzmieniu.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych,  
stosunkiem głosów: za-16, przeciw-3, wstrzymujących się-2, **przyjęła**  
**Oświadczenie Nr 4/16**  
**w sprawie upamiętnienia 70. rocznicy pacyfikacji wsi Zaleszany,**  
**Wólka Wygonowska, Zanie i Końcowizna**  
**oraz zabójstwa furmanów w okolicach wsi Puchały Stare**  
**(oświadczenie stanowi załącznik nr 14 do protokołu).**

Następnie **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poprosił zebranych o powstanie.

Wszyscy zebrani powstali. **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** odczytał Oświadczenie Nr 4/16 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie upamiętnienia 70. rocznicy pacyfikacji

wsí Zaleszany, Wólka Wygonowska, Zanie i Końcowizna oraz zabójstwa furmanów w okolicach wsi Puchały Stare, o następującej treści:

„Na podstawie § 47 ust. 4 pkt 3 Statutu Miasta Bielsk Podlaski uchwalonego Uchwałą Nr XLVI/303/14 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski, Rada Miasta Bielsk Podlaski przyjmuje niniejsze oświadczenie:

Po zakończeniu II wojny światowej i rozwiązaniu Armii Krajowej na terenie naszego kraju nadal działały organizacje o charakterze wojskowym, sprzeciwiające się nowej, komunistycznej władzy. Ich walka to przykład niezwyklej odwagi i oddania polskich żołnierzy, którzy niezłomnie walczyli z totalitarnymi ideologiami - faszyzmem i komunizmem, niejednokrotnie od początku wojny. Niestety, zdarzały się również czyny godne potępienia, kładące się cieniem na działalności antykomunistycznego podziemia i wypaczające jego idee.

70 lat temu na terenie powiatu bielskiego oraz hajnowskiego, na przełomie stycznia i lutego 1946 roku oddział Narodowego Zjednoczenia Wojskowego – Pogotowia Akcji Specjalnej pod dowództwem kpt. Romualda Rajsa „Burego” dokonał pacyfikacji wsi Zaleszany, Wólka Wygonowska, Zanie, Szpaki i Końcowizna oraz zabójstwa 30 furmanów w okolicy wsi Puchały Stare. W wyniku tych działań śmierć poniosło 79 osób wyznania prawosławnego narodowości białoruskiej, w tym kobiety i dzieci.

W 70. rocznicę tamtych tragicznych wydarzeń Rada Miasta Bielsk Podlaski z zadumą pochyla się nad losem ofiar oddając im hołd oraz pokładając nadzieję, że podobne tragedie nigdy więcej się nie powtórzą. Różnorodność kulturowa, etniczna i religijna Bielska Podlaskiego, Ziemi Bielskiej i całego regionu jest naszym wspólnym bogactwem i dziedzictwem, a wzajemne poszanowanie wspólną wartością. Będąc wierni tej postawie z całą stanowczością piętnujemy wszelkie działania, te z przeszłości, jak i mające miejsce współcześnie, godzące w harmonijne funkcjonowanie naszej społeczności.

Bielsk Podlaski jest miastem wyjątkowej tolerancji oraz stanowi znakomity przykład zgodnego współżycia jego mieszkańców. Jesteśmy z tego dumni”.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poprosił zebranych o oddanie hołdu ofiarom i uczczenie ich pamięci minutą ciszy.

Zebrani minutą ciszy uczcili pamięć ofiar.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** podziękował zebranych i poinformował, że przystępują do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad 10**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż przedmiotowy punkt dotyczy rozpatrzenia sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym, tj. od 16 grudnia 2015 r. do 18 stycznia 2016 r. (*sprawozdanie stanowi załącznik nr 15 do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Radna Iwona Kołos** poinformowała, że ma pytanie do Pana Burmistrza, ponieważ zwróciła uwagę na jeden punkt, a mianowicie w okresie międzysesyjnym wydano 3 decyzje na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników. W sumie w 2015 roku wydano łącznie 7 decyzji i jest to kwota 56 tys. zł. W związku z tym ma pytanie - czy to nasz obowiązek, dobra wola, jak do tego można się odnieść? Dodała, że pytała o to radnych i ciężko było znaleźć odpowiedź.

Zwróciła uwagę, że czasami potrzebne są pieniądze na pewien cel, a tych pieniędzy nie ma. Domyśla się, że to dotyczy uczniów szkół średnich, ale nie jest tego pewna.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że odpowiedzi udzieli Kierownik Referatu Oświaty i Kultury Pan Eugeniusz Jakubowski.

**Kierownik Referatu Oświaty i Kultury UM Eugeniusz Jakubowski** wyjaśnił, że jest to obowiązek, ponieważ wynika z ustawy, ale nie są to nasze pieniądze, bo otrzymuje się dotację od wojewody podlaskiego.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że miasto jest tylko dystrybutorem.



Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poinformował, że punkt 10 uznaje za zrealizowany.

### **Ad 11**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że punkt 11 porządku obrad są to „Interpelacje i zapytania radnych”. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** poinformował, że ma kilka interpelacji i zapytań. Zwrócił uwagę, że w budżecie miasta Bielsk Podlaski na bieżący rok jest ujęta modernizacja ulicy Hołowieskiej. W związku z tym ma pytanie, czy zostanie poprawiony ład komunikacyjny na skrzyżowaniu ul. Hołowieskiej z ul. Białowieską, ponieważ jest tam bardzo niebezpieczny wjazd i w jakim zakresie przy tej modernizacji będzie to uwzględnione? (*interpelacja stanowi załącznik nr 16 do protokołu*).

Zwrócił uwagę, że poprzednio miasto Bielsk Podlaski było uczestnikiem programu „Szlak Jagielloński”. Z materiałów internetowych „Szlak Jagielloński” wynika, że Bielsk Podlaski w dalszym ciągu w tym uczestniczy. W związku z tym ma pytanie, czy rzeczywiście miasto uczestniczy w tym programie „Szlak Jagielloński” i w jakich jeszcze uczestniczy programach turystycznych oraz jakie przynosi to korzyści? (*interpelacja stanowi załącznik nr 17 do protokołu*).

Nawiązując do promocji miasta Bielsk Podlaski zwrócił uwagę, że są duże marzenia, iż Bielsk Podlaski stanie się atrakcyjnym miejscem turystycznym i do miasta turyści będą zjeżdżać autokarami. Wszyscy chyba wiedzą, że w centrum miasta, w pobliżu miejsc atrakcyjnych nie ma miejsc parkingowych dla autokarów. W związku z tym chciałby zapytać Pana Burmistrza, czy jest planowane wykonanie takich miejsc parkingowych dla przyjeżdżających turystów? (*interpelacja stanowi załącznik nr 18 do protokołu*).

Poinformował, że kolejna kwestia dotyczy zwierząt bezdomnych, tj. jakie środki wydatkowano na Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi w roku 2015, jak kształtują się efekty podjętych działań, czyli liczba odłowionych zwierząt oraz inne podejmowane działania (*interpelacja stanowi załącznik nr 19 do protokołu*).

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>04</sup> obrady sesji opuścił radny Jerzy Czeczuga i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Radny Piotr Ostaszewski** zwrócił się z prośbą o naprawę zapadniętej studzienki kanalizacyjnej na wysokości ul. Poświętnej 28 (*interpelacja stanowi załącznik nr 20 do protokołu*).

Poinformował, że kolejne pytanie jest następujące – jaki jest stan prawny niewykończonej nieruchomości przy ul. Kazimierzowskiej niedaleko kwaciarni? (*interpelacja stanowi załącznik nr 21 do protokołu*).

Zwrócił się z pytaniem - czy już wiadomo, kiedy zmieni się regulamin otrzymywania mieszkań komunalnych i czy jest już koncepcja na zmianę tego regulaminu? (*interpelacja stanowi załącznik nr 22 do protokołu*).

**Radny Krzysztof Grodzki** poinformował, że ma pytanie do Pana Burmistrza od mieszkańców odnośnie ulicy Plac Ratuszowy, ponieważ jest to ulica miejska. Pytanie jest następujące - czy zakaz parkowania, który jest na części drogi od sklepu RTV-ADG w stronę skrzyżowania, wzdłuż sklepu odzieżowego musi być tam ustawiony?

Zwrócił uwagę, że poprzednio tego zakazu nie było. Mieszkańcy bardzo często chcą tam zaparkować, ponieważ jest mało miejsc parkingowych, a z racji istniejącego zakazu dostają mandaty.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że znak zakazu na Placu Ratuszowym pojawił się na wniosek mieszkańców, ale być może innych. Wykonano projekt organizacji ruchu, który został zatwierdzony i właśnie tam pojawił się ten znak. Nie jest tak, że urzędnik Urzędu Miasta wymyślił, aby postawić znak i komuś utrudnić życie, lecz był wniosek mieszkańców, który został przeanalizowany. W wyniku tej analizy został ustawiony taki znak na pewnym odcinku. Nie dotyczy to całej długości, lecz tylko pewnego odcinka.

Odnosnie „Szlaku Jagiellońskiego” wyjaśnił, że miasto Bielsk Podlaski od roku ubiegłego nie jest członkiem tej organizacji turystycznej. Miasto nie jest członkiem żadnej organizacji turystycznej oraz nie ponosi się z tego tytułu kosztów. Chce również przypomnieć, że w zeszłym roku było rozważane wstąpienie miasta do Podlaskiej Organizacji Turystycznej przy Urzędzie Marszałkowskim. Została jednak podjęta decyzja, że nie,

ponieważ ta organizacja nie gwarantuje efektów i większość samorządów już z niej wypisuje się. Największymi miastami były Białystok i Augustów, które łożyły naprawdę bardzo duże pieniądze. Z informacji, które są kolportowane w mediach wynika, że Białystok planuje utworzenie swojej własnej organizacji turystycznej, która miałaby zajmować się promocją turystyki.

Zwrócił uwagę, że odnośnie parkingów dla autokarów turystycznych już w zeszłym roku była udzielana odpowiedź, bo o to pytała prawdopodobnie Pani Radna Kołos. W łaździe komunikacyjnym należy przewidzieć takie miejsce. Jest możliwość przy ul. Kazanowskiego przy Pływalni, gdzie obecnie są parkowane autokary podczas rozgrywanych zawodów pływackich i to mogłoby być takie miejsce w centrum miasta.

Poinformował, że atrakcyjność turystyczna jest to coś, nad czym trzeba pracować, bo nie można oczekiwać, że jak za dotknięciem magicznej różdżki w ciągu miesiąca do naszego miasta będzie przyjeżdżało tysiące osób. Najpierw trzeba wypracować produkt turystyczny, który tych ludzi ściągnie, ponieważ dzisiaj nie ma takiego produktu. W zeszłym roku m.in. radni brali udział w pracach zespołu roboczego na temat opracowania szlaku turystycznego w Bielsku Podlaskim oraz pokazania zalet miasta. W budżecie przyjętym przez radnych w grudniu zostały przeznaczone na ten cel pieniądze i będą chcieli wykorzystać je w jak najbardziej racjonalny sposób.

Dodał, że Pan Radny otrzyma odpowiedź na piśmie odnośnie wydatkowania pieniędzy oraz efektów Programu zapobiegania bezdomności zwierząt. Na piśmie także zostanie udzielona odpowiedź na sprawy zgłoszone przez Pana Radnego Ostaszewskiego.

**Radna Eugenia Kruk** zwróciła się z prośbą dotyczącą osiedla Północ. Poinformowała, że został tam ustawiony przy drodze powiatowej znak zakazu parkowania na chodniku, ale nie są wyznaczone linie, znaki poziome, które wyraźnie ułatwiłyby parkowanie dla korzystających ze sklepu „Arhelan” (*interpelacja stanowi załącznik nr 23 do protokołu*).

**Radna Danuta Karniewicz** poinformowała, że zwrócili się do niej mieszkańcy, którzy korzystają z ulicy Obwodowej. Zwróciła uwagę, że są tam tory, przejazd kolejowy, natomiast w nocy nie widać znaku. Mieszkańcy bardzo prosili, aby to oświetlić, czy podświetlić tak, żeby ten przejazd kolejowy był widoczny (*interpelacja stanowi załącznik nr 24 do protokołu*).

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i stwierdził, że punkt 11 uznaje za zrealizowany.

## **Ad 12**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że punkt 12 porządku obrad są to „Sprawy różne, dyskusja i wolne wnioski”. Następnie odczytał efekty prac Komisji Rady Miasta, tj. na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, Członek Komisji Danuta Karniewicz zwróciła się z zapytaniem - czy prawdą jest, że Pan Burmistrz podjął rozmowy na temat likwidacji szkoły podstawowej i gimnazjum.

W odpowiedzi na zgłoszone zapytanie Burmistrz Miasta poinformował, że nie toczą się rozmowy na temat likwidacji żadnej ze szkół podstawowych oraz gimnazjów, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Bielsk Podlaski.

Na posiedzeniu Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi, Radny Piotr Ostaszewski zwrócił się z prośbą o podanie informacji dotyczącej wysokości czynszu mieszkań komunalnych.

Burmistrz Miasta w odpowiedzi na zgłoszoną prośbę poinformował, że podstawą prawną naliczania czynszów jest Zarządzenie Nr 33/15 Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z dnia 5 lutego 2015 r. w sprawie ustalenia stawki czynszu za 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Bielsk Podlaski. Zgodnie z powyższym przepisem stawka bazowa czynszu za 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej wynosi 1,62 zł dla lokalu mieszkalnego i 0,63 zł dla lokalu socjalnego. Do stawki bazowej stosuje się zwwyżki lub zniżki (od 5% do 30%) zależne od położenia lokalu i budynku, wyposażenia lokalu i budynku, stanu technicznego budynku. Uwzględniając powyższe stawka minimalna wynosi 1,30 zł natomiast stawka maksymalna wynosi 3,32 zł. Do całkowitych opłat za użytkowanie lokalu należy jeszcze doliczyć korzystanie z mediów: centralne ogrzewanie, ciepła woda, zimna woda, ścieki zależne od stanu liczników oraz opłaty za śmieci. Kopia Zarządzenia stanowi załącznik do przedłożonego zestawienia

*(pytania i wnioski zgłoszone podczas posiedzeń Komisji oraz stanowisko Burmistrza Miasta dotyczące podnoszonych spraw stanowią załącznik nr 3H do protokołu).*

Otworzył dyskusję w rozpatrywanym punkcie.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** poinformował, że ma wniosek do koleżanek i kolegów radnych. Zwrócił uwagę, że na poprzedniej sesji Rady Miasta, Pan Radny Sysuła złożył bardzo słuszny wniosek odnośnie przesunięć budżetowych środków finansowych w kwocie ok. 800 tys.zł z monitoringu. Jednak wolą Rady pieniądze zostały przeznaczone na ten monitoring, który ma poprawić bezpieczeństwo o 1% mieszkańców Bielska Podlaskiego według wyliczeń Pana Radnego Jaroszkii.

Dodał, że chce radnym zacytować jeden z artykułów ustawy o Policji. Jest to ustawa z 6 kwietnia 1990 roku, której art. 13 ust. 4 stanowi, że na wniosek rady powiatu lub rady gminy liczba etatów Policji w rewirach dzielnicowych i posterunkach Policji na terenie powiatu lub gminy może ulec zwiększeniu ponad liczbę ustaloną na zasadach określonych w art. 12 ust. 2, jeżeli organy te, czyli Rada Miasta zapewnią pokrycie kosztów utrzymania etatów Policji przez okres co najmniej 5 lat, na warunkach określonych w porozumieniu zawartym między organem gminy, a właściwym komendantem wojewódzkim Policji i zatwierdzonym przez Komendanta Głównego Policji.

Sądzi, że w bieżącym roku, abstrahując już od kwoty 800 tys.zł przeznaczonej na monitoring, według jego skromnych wyliczeń byłoby zagwarantowanie na 5 lat dla dwóch etatów policyjnych. Jest kolejna furtka, jeśli koleżanki i koledzy radni w dalszym ciągu będą stali na stanowisku, że ten monitoring będzie lepszy niż fizyczne zabezpieczenie przez dwóch funkcjonariuszy Policji, którzy będą widoczni na mieście. W chwili obecnej wydatkuje się na potrzeby Komendy Powiatowej Policji w Bielsku Podlaskim kwotę 49 600 zł na tzw. patrole dodatkowe, również na Straż Graniczną w tym roku przeznaczono 30 tys.zł, a także przeznaczono kwotę 23 600 zł na potrzeby Policji na dofinansowanie zakupu radiowozu. Jest to kwota równa 102 200 zł. Powyższa kwota absolutnie zabezpieczyłaby roczne opłacenie dodatkowego etatu. Trzeba zauważyć, że przez 5 lat finansuje się dodatkowy etat, a po 5 latach ten etat przechodzi na stan Policji. Można powiedzieć, że po 5 latach za darmo będzie pół pełnego patrolu. Przez kolejne 5 lat można też finansować następnych policjantów i zrobi się już pełny drugi etat, czyli pełną obsadę etatową dla patroli pieszych.

Dodał, że ma nadzieję, iż Przewodniczący Komisji Rady Miasta wprowadzą do porządku posiedzeń Komisji tę sprawę, jak zapatrują się na przedstawioną propozycję. Pan Burmistrz także ma jeszcze dużo czasu, bo tylko rozpoczął się pierwszy miesiąc bieżącego roku i też zastanowi się nad możliwością podpisania umowy, żeby po 5 latach mieć dodatkowy etat Policji, który później nie będzie finansowany przez te 49 tys.zł, 30 tys.zł i 23 tys.zł. Stwierdził, że ma głęboką nadzieję, iż nad tym tematem pochyli się.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że rozumie, iż nie jest to wniosek, lecz propozycja do rozważenia i tak to należy traktować.

*O godzinie 11<sup>20</sup> z sali obrad wyszedł radny Witold Sysuła i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** zwrócił uwagę, że w miesiącu lutym w programie pracy Rady Miasta jest punkt polegający na zapoznaniu się ze sprawozdaniem Komendanta Powiatowego Policji z poziomu bezpieczeństwa na terenie powiatu bielskiego i miasta Bielsk Podlaski. Uważa, że w tym punkcie podczas posiedzeń Komisji można byłoby podyskutować na ten temat.

Stwierdził, że byłby chyba ostatnim, który chciałby ustalać ile ma być etatów w jednostkach mu niepodlegających. To Komenda Powiatowa Policji w Bielsku Podlaskim wie, jakie są potrzeby. Z tego, co się orientuje w Policji są wakaty, czyli liczba funkcjonariuszy jest mniejsza niż to, co jest przypisane decyzją Komendanta Wojewódzkiego, czy Komendanta Głównego. Obecnie następują spore zmiany w Policji i są to zmiany odgórne, idące aż od Komendy Głównej. Dopóki te sprawy nie zostaną wyjaśnione to nie wydaje mu się, aby cokolwiek przy tym robić, ponieważ słyzy się, że mają być przywracane posterunki w małych miejscowościach. Bardzo możliwe, że zostaną przywrócone posterunki w Boćkach, w Orli i zapewne pojawią się tam policjanci z Bielska Podlaskiego. Jednak dzisiaj jeszcze nie jest to wiadome. W miesiącu lutym będzie spotkanie z Komendantem Policji i na Komisjach można rozmawiać oraz zgłaszać pomysły. Natomiast wola powinna iść z tamtej strony. Pan Komendant, jeżeli zgłasza zapotrzebowanie na dodatkowe patrole, fundusz wsparcia w wysokości 49 600 zł, to wie najlepiej ile potrzeba mu środków.

Dodał, że szanuje doświadczenie Pana Radnego oraz wiedzę z tego tematu, ponieważ Pan Radny całe życie przepracował w tej materii, ale dzisiaj kto inny prosi o te pieniądze. W związku z tym, jeśli będzie

zapotrzebowanie ze strony Komendy Powiatowej i oni powiedzą, że nie chcą samochodów, lecz chcą dodatkowy etat, więc budżet zawsze można zmienić. Tajemnicą poliszynela jest to, że będzie nowy Komendant Policji w Bielsku, więc trzeba jeszcze chwilę poczekać i wówczas przekonają się jak wygląda sytuacja. Dodał, że zaprasza do dyskusji w lutym na Komisjach i na sesji, kiedy będzie dyskutowany punkt dotyczący bezpieczeństwa.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>22</sup> na salę obrad powrócił radny Witold Sysuła i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Radna Danuta Karniewicz** poinformowała, że jest winna wyjaśnienie swoim wyborcom, ponieważ kiedy radni otrzymali oświadczenie, to rozmawiała z mieszkańcami ze swego obwodu i pytała ich, co o tym myślą. Mieszkańcy powiedzieli jej, że potępiają wszystkie zbrodnie, wszystkie mordy na ludziach, najczęściej były to osoby prywatne, które nie miały nic z wojskiem. Wszystkie rodziny tak samo czują i tak samo przeżywają śmierć swoich bliskich. Dlaczego tylko te cztery wsie zostały wymienione? Były Chraboły, był Rajsk, były Stacewice, była Sobótka. To dało jej do myślenia, dlatego powinni pochylić się nad każdą śmiercią, nad każdym mordem i powinni potępić wszystkie zbrodnie, jakie działy się na naszym terenie. Powinno się szukać tego, co nas łączy, a nie tego, co dzieli. To chciała przekazać od swoich wyborców.

**Radny Krzysztof Grodzki** poinformował, kontynuując wątek zakazu parkowania, że można byłoby rozważyć wniosek o usunięcie, a jeżeli nie, to ewentualnie dostawić tabliczkę, aby ten zakaz nie obowiązywał w czwartki. Dodał, że jest to taka prośba.

**Radna Iwona Kołos** poinformowała, że przy okazji obecności na sesji panów zajmujących się sprawami porządkowymi chciałaby zwrócić uwagę na drogę Myśliwską od ul.Studziwodzkiej do ul.Strzelniczej. Ta droga bliżej ul.Studziwodzkiej zapada się i mieszkańcy zwrócili uwagę, że po raz kolejny robi się tam wyłom w asfalcie.

Ponadto stwierdziła, że chce odnieść się do dwóch kwestii. Pierwsza kwestia, to nie chciała zabierać głosu w części, kiedy była rozmowa o Komisji Rewizyjnej, ale jest jej przykro, ponieważ jest członkiem tej Komisji. Przykro jest jej tym bardziej, że te zarzuty kierowały osoby, które pracowały w Komisji Rewizyjnej. Tak to mogła odebrać i miała do tego prawo. Jest jej przykro, ponieważ jest przekonana, że była to najbardziej pracowita ze wszystkich jej Komisji, a do tej Komisji została dołączona już w trakcie pracy Rady Miasta.

Poinformowała, że oprócz tego chciała odnieść się do projektu oświadczenia. Pani Danuta tutaj odniosła się do tej sprawy. Osobiście też chciała wziąć udział w dyskusji, ale był na to krótki czas. Była za tym oświadczeniem. Uważa, że trzeba nas łączyć, a nie dzielić. Nasze rodziny są poprzepłatane, tak jak na przykład jej rodzina, jej dzieci i ona. Gdyby przyjrzeć się historii Bielska Podlaskiego, to tej krwi jest bardzo wiele. Dzieci i Las Pilicki - trzeba temu się przyjrzeć, Majdanek – też trzeba temu się przyjrzeć i upamiętnienie tego wszystkiego powinno być w szerokim spektrum. Rozmawiała z mieszkańcami i poprosiła kilka osób o wywiad ze starszymi mieszkańcami naszego miasta. Mieszkańcy mówią, że tej krwi było bardzo wiele. Ul.Mickiewicza i Żydzi, gdzie to wszystko jest? Tego bólu i cierpienia wokół Bielska i w Bielsku było bardzo wiele. Wydaje się jej, że niepotrzebne są takie narodowościowe rozgrywki, bo rodziny są poprzepłatane, tak jak jej rodzina i jeszcze raz chce to podkreślić. Była – „za”, ale jest za tym, żeby pamiętać o wszystkich. Taki jest jej głos w dyskusji, bo wcześniej nie mogła do tego się odnieść.

**Radny Aleksander Bożko** stwierdził, że chce odnieść się do tematu podniesionego przez Krzysztofa Grodzkiego. Uważa, że to myślenie jest dobre, ale ma troszeczkę inne, bo na poprzednich Komisjach rozmawiano o tym, że pojawia się problem, gdy samochody stoją przy sklepach. W sytuacji, gdy samochody staną dalej na chodniku jest problem z przechodzeniem szczególnie osobom, matkom z wózkami. Zauważył też, że jest tam drugi problem związany z cofaniem samochodów i jeżeli samochody stoją po stronie sklepów z tyłu ratusza, to później jest problem z wyjechaniem. Samochody, które skręcają na postój tak samo mają problem z wjechaniem dopóki ten kierowca nie wykręci i nie wyjedzie w ulicę Sienkiewicza.

Ponadto poinformował, że chciałby też odnieść się do sprawy dróg po opadach śniegu, o której tutaj mówiono. Miał okazję przejechać się po mieście w tym momencie i były sytuacje bardzo niekomfortowe, ale już tyle lat człowiek jeździ w Bielsku i uważa, że nie było tego złego. Wiadomo, że są problemy nie mówiąc już o sprawach finansowych, bo jeśli wyjeżdża więcej samochodów, czy jest większa częstotliwość, to trzeba za to płacić. Na pewno wszyscy chcieliby, żeby te drogi były czyste. Dodał, że miał gości nie tylko z Polski,



ale też z troszeczkę dalej i jeździł z nimi po Bielsku, bo chciał pokazać miasto. Powiedzieli oni, że w naszym mieście jest w porządku. Dodał, że na zatorzu nie był, bo tam rowerem nie dojechał, ale to jest oczywiście żart. Na pewno każdy chciałby, żeby wszystko było czarne, itd. Dodał, że chce też powiedzieć o sytuacji, do której nie namawia, ale w mediach można było usłyszeć, iż jeden wójt w gminie w ogóle nie odśnieża. Tam chodzi nie tylko o oszczędzanie pieniędzy, lecz o to, że istnieje o wiele mniejszy procent wypadków. Te sprawy można różnie interpretować, ale na pewno w Bielsku jest w porządku.

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że dzisiaj nie składał żadnych interpelacji, bo zastanawia się, czy w ogóle czasami jest sens ich składania skoro trudno przebić się przez maszynę urzędniczą, w której niegdyś pracował. Musi z przykrością o tym powiedzieć, ale tak w życiu bywa. W przeszłości i ostatnio składał kilka interpelacji dotyczących organizacji ruchu, itd. Mówił już o tym i powtórzy to jeszcze raz, że jak jest stała organizacja ruchu utrwalona, to jest rzecz święta i nie można tego zmienić. Dowodem na to jest odpowiedź na interpelację odnośnie możliwości zmiany ruchu drogowego na ulicy Plac Ratuszowy. Tutaj kolega radny podnosił też temat zatrzymywania się. Ta ulica niegdyś była dwukierunkowa. Jeden z mieszkańców prowadzący działalność gospodarczą w tym obrębie powiedział, że dobrze, iż ten temat został podniesiony, bo ta ulica powinna być dwukierunkowa. Natomiast z odpowiedzi na interpelację wynika, że jest to prawidłowe, nie zachodzi konieczność zmiany i może to spowodować utrudnienia w obsłudze komunikacyjnej na tym odcinku ulicy. W związku z tym zamyka ten temat, ale chce powiedzieć, że to ułatwi obsługę komunikacyjną wokół ratusza, o czym też już wcześniej mówił.

Dodał, że ma kolejny wniosek, od którego już nie odstąpi i prosi Pana Przewodniczącego o przegłosowanie tego wniosku. Mianowicie chodzi o Urząd Miasta i jedno miejsce parkingowe na wysokości podjazdu dla osób niepełnosprawnych przy Urzędzie. W odpowiedzi, którą otrzymał podano, że obok Urzędu Miasta jest wyznaczone miejsce parkingowe wraz ze znakiem poziomym dla inwalidy. Jest takie miejsce, ale przy Szkole Podstawowej Nr 5 im. Szarych Szeregów za zjazdem do tej szkoły. Nie mierzył, jaka to jest odległość, ale dzisiaj od pracownika usłyszał, że to 15 metrów. Uważa, że jest więcej niż 15 metrów, a jeśli nawet jest to 15, 20, czy 30 metrów, to czasami dla inwalidy przyjeżdżającego załatwiać sprawy w Urzędzie Miasta jest to o wiele za dużo. Na poprzedniej sesji zgłosił się człowiek w podeszłym wieku i prosił o podniesienie tego tematu, więc jeszcze raz chce to powtórzyć. W odpowiedzi podano, że z obserwacji pracowników Urzędu wynika, iż miejsce przy Szkole Podstawowej Nr 5 przeważnie nie jest zajęte. Miejsce nie jest zajęte, ponieważ interesant nie przychodzi o Urzędzie Miasta jak do kawiarni, lecz tylko załatwia sprawy i odjeżdża. To miejsce powinno być wolne na wypadek przyjazdu inwalidy pojazdem oznakowanym dla inwalidy. Ponadto w odpowiedzi podano, iż nie było zgłoszeń o utworzenie na parkingu jeszcze jednego stanowiska dla osób niepełnosprawnych. Tego nie zgłaszał i dlatego też dla dobra osób niepełnosprawnych, w imię likwidowania barier architektonicznych składa wniosek o usytuowanie znaku poziomego N-18, tj. koperta ze znakiem pionowym parking i tabliczką na tym znaku – dla inwalidy, tj. tabliczką H-18 na wysokości podjazdu dla osób niepełnosprawnych przy Urzędzie Miasta. Stanowisko przy Szkole Podstawowej Nr 5 można zlikwidować i niech będzie ono ogólnodostępne, a znajdujący się tam znak przestawić w miejsce na wysokości podjazdu. Na parkingu jest koperta, ewentualnie można ją domalować. Niech służby nad tym zastanowią, bo ludzie mówią logicznie, że zrobiono piękną windę, piękny podjazd, a oni muszą aż z tamtego miejsca postojowego jechać wózkiem inwalidzkim, czy jako osoba niepełnosprawna docierać do podjazdu. Uważa, że można to zrobić.

*W tracie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>30</sup> z sali obrad wyszła radna Iwona Bielecka-Włodzimierz i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. Radna Iwona Bielecka-Włodzimierz na salę obrad powróciła o godzinie 11<sup>32</sup> i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że odnośnie Placu Ratuszowego kolejny już raz powtórzy, iż w ubiegłym roku w miesiącu lutym odbyło się spotkanie konsultacyjne dotyczące ładu komunikacyjnego w centrum miasta. Wydaje mu się, że więcej jak połowa radnych brała udział w tym spotkaniu. Była tam również artykułowana potrzeba, czy sugestia zrobienia ulicy Plac Ratuszowy ulicą dwukierunkową. Firma projektowa z Białegostoku, która opracowywała tę koncepcję odniosła się do tych uwag i powiedziano, że oni badali natężenie ruchu w tej części i wydaje się im, że nie ma konieczności wprowadzania ruchu dwukierunkowego na tym odcinku Placu Ratuszowego. Z całym szacunkiem dla Pana Radnego uważa, że osoba, która projektuje, robi badania empiryczne do tego projektowania, badając ile samochodów przejeżdża ma nieco lepsze kompetencje do tego, żeby posłuchać jej racji. Natomiast jeszcze raz chce powtórzyć, że w tym roku w budżecie miasta jest wpisane opracowanie dokumentacji.

W związku z tym prosi jeszcze raz złożyć wniosek i będą rozmawiali z firmą, która wygra przetarg, żeby to rozważono. Sytuacja jest dynamiczna, koncepcja była z roku 2014, a jest rok 2016, w mieście przybyło samochodów, zmienia się układ budynków, pojawiają się nowe zakłady i wszystko trzeba brać pod uwagę. Odnośnie miejsca parkingowego na ul. Kopernika stwierdził, że nie jest specem od ruchu drogowego, jednak wydaje mu się, iż lokalizacja miejsca parkingowego tuż za zjazdem, naprzeciwko Szkoły Podstawowej Nr 5 jest wygodniejszym rozwiązaniem dla osób niepełnosprawnych. Jest tam łatwo wysiąść z pojazdu, ponieważ nikt obok nie zaparkuje. Pan Radny powiedział, żeby wykonać miejsce postojowe na wysokości podjazdu, czyli byłoby to pośrodku parkingu. W związku z tym trzeba zlikwidować dwa miejsca parkingowe, żeby ta osoba mogła bezpiecznie wysiąść i przejechać wózkami. Nie będzie już mówił o konieczności obniżania krawężników oraz innych sprawach, gdyż nie jest tak, że tylko postawi się znak, narysuje się kopertę i sprawa jest załatwiona. Wcześniej rozważano wykonanie miejsca parkingowego dla osób niepełnosprawnych, jako pierwszego przy Urzędzie Miasta, ale jest tam bliskość przejścia, słaba widoczność i częsty ruch po ul. Kopernika. Byłoby wówczas znacznie bardziej utrudnione wyjechanie z tego miejsca, szczególnie osobie niepełnosprawnej, bo osoby niepełnosprawne to nie tylko te, które jeżdżą na wózkach, lecz są to osoby niedowidzące i osoby mające innego rodzaju ułomności. Wydaje mu się, że nie jest to dobre rozwiązanie. Trzeba natomiast szukać rozwiązania, aby to było. Pan Radny złożył wniosek i radni tu zadecydują, ale trzeba szukać rozwiązania chyba w innym miejscu, bo narysowanie koperty oraz postawienie znaku nie załatwi sprawy.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>36</sup> z sali obrad wyszedł radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 11<sup>40</sup> z sali obrad wyszedł radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że w drodze polemiki chciałby jeszcze raz zabrać głos. Zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz mówił o badaniach empirycznych, o pomiarach natężenia ruchu, ale często bywa tak, jak było z ruchem kierowanym w obrębie ulic Mickiewicza i Kazimierzowskiej. Często projektanci czynią to w oderwaniu od rzeczywistości, zza biurka, traktując to jako drobne zlecenie, drobną sprawę, ale życie to weryfikuje. Wielokrotnie tutaj było mówione, aby wydłużyć cykl świateł sygnału zielonego dla przechodzących na ul. Mickiewicza od „Stokrotki” w kierunku wschodnim. Projektant z Juchnowca Kościelnego, który projektował tę organizację ruchu obstawał przy tym, że nie. Dopiero, gdy „Szansa” zebrała kilkadziesiąt podpisów i jako stowarzyszenie skierowała pismo do Urzędu Miasta, to tematem zajęto się i to, co było niemożliwe stało się możliwe. Wydłużono ten czas o 3 sekundy dla osób przechodzących. Prawdą jest, że jest tam problem dla pojazdów skręcających w lewo z ul. Kazimierzowskiej. Ostatnio, po wypowiedzi jednego z kolegów radnych też to obserwował, że 4 pojazdy przejeżdżają swobodnie, a piąty już nie ma szans. Ten piąty, szósty i siódmy pojazd poczekał, bo te cykle zmieniają się szybko, ale dla osób przechodzących przez przejście na ul. Mickiewicza od sklepu „Stokrotka” wydłużenie cyklu zmiany świateł o 3 sekundy pozwala na bezpieczne przejście.

Poinformował, że sprawa stanowiska dla osób niepełnosprawnych przy Urzędzie Miasta nie jest jego wymysłem, lecz wypowiada się w interesie osób niepełnosprawnych. Przyznaje Panu Burmistrzowi rację, że jest problem i trzeba to rozważyć. Zwrócił uwagę, że pierwsza koperta jest od strony zachodniej i kierujący pojazdem, jako inwalida wysiada z lewej strony, więc może tam usytuować stanowisko dla inwalidy. Być może jest inne rozwiązanie, o którym też mówił Pan Burmistrz, ale chodzi o to, żeby stanowisko dla inwalidy było w obrębie, albo na wysokości podjazdu. Trzeba nad tym zastanowić się. Ten problem zgłosiły osoby niepełnosprawne, a nie on, bo jako osoba fizyczna mało korzystał z parkingu. Teraz wcale z tego nie korzysta, a gdy ma sprawę do załatwienia w Urzędzie Miasta, to pojazd stawia dalej, albo przechadza się pieszo, lub jedzie rowerem jak Radny Aleksander.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>42</sup> na salę obrad powrócił radny Wojciech Jaroszko oraz radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** zwrócił uwagę, że Pan Radny Mirosław Gołębiowski powiedział, iż na tej sali wielokrotnie dyskutowano kwestie zmian związanych z funkcjonowaniem sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Mickiewicza i ul. Kazimierzowskiej. Gwoli sprostowania chce przypomnieć, że te wielokrotne dyskusje były w roku 2013, natomiast w 2014 roku tylko jeden raz była dyskusja i w miesiącu lutym zostało to zmienione. Był pełniącym funkcję Burmistrza Miasta od 31 grudnia 2013 roku i po miesiącu, słuchając tych wypowiedzi została podjęta decyzja o dokonaniu zmiany. Nie będzie już mówił, że

kosztuje to pewne pieniądze, bo wszystko kosztuje, ale trzeba robić to dla ludzi. Jest temat i trzeba szukać dobrego rozwiązania, które będzie korzystne dla wszystkich użytkowników drogi. W Bielsku Podlaskim jest sporo osób będących posiadaczami karty inwalidy i o tych osobach też trzeba pamiętać, jeżeli cokolwiek będzie projektowane w mieście.

W ramach dygresji dodał, że kiedyś miał okazję pracować w firmie, która zajmowała się budową domów i był taki przypadek w jednym państwie za granicą, że zostały odrzucone wszystkie projekty budowlane dlatego, że brodziki na piętrze miały za małe wymiary. Odpowiedź była taka, że kiedyś w tym domu może mieszkać osoba niepełnosprawna i schody muszą być szersze, żeby mógł być schodolaz, aby można było wjechać na górę, żeby była funkcjonalna łazienka.

Stwierdził, że trzeba pamiętać również o tym, że z tej ulicy, z parku, czy z tego budynku być może kiedyś będzie musiała skorzystać osoba niepełnosprawna. Trzeba mieć to na uwadze, aby potem nie słuchać, że nic nie zostało zrobione. Na etapie nowych dokumentacji to wszystko jest uwzględniane, natomiast dużo trudniej zmienić starą tkankę. Na pewno tam, gdzie można będzie to robione.

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że chciałby podziękować Panu Burmistrzowi za rzeczowe podejście do sprawy i tak być powinno. Jako samorząd, władza stanowiąca i władza wykonawcza powinni słuchać ludzi. Oczywiście nie wszystko da się zrobić, ale trzeba spełnić te oczekiwania.

*O godzinie 11<sup>47</sup> z sali obrad wyszedł radny Tomasz Sulima i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że ma propozycję skierowaną do Pana Radnego Mirosława autora wniosku, bo ten wniosek jest radykalny i zakłada wprowadzenie konkretnych rozwiązań. Czy Pan Radny wobec argumentów Pana Burmistrza nie chciałby dokonać zmian? Zaproponował wprowadzenie sformułowania o rozważenie tej możliwości, bo faktycznie konsekwencje mogą być trochę poważniejsze, niż tylko postawienie tabliczki.

**Radny Mirosław Gołębiowski** zwrócił uwagę, że Burmistrz wypowiedział swoje zdanie publicznie. W związku z tym wycofuje ten wniosek, bo wie, że będzie to realizowane, a w jakim czasie, to się zobaczy, bo jeszcze przed nimi prawie 3 lata.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska** poinformowała, że w związku z tym, iż Pan Radny Gołębiowski wspomniał o zimie i jest okres zimowy, więc chce przekazać radnym oraz mieszkańcom informację na temat zimowego utrzymania dróg oraz powiedzieć, w jakiej sytuacji jest miasto i czy rzeczywiście było tak źle. Na pewno wszyscy pamiętają, że w IV kwartale 2015 roku nie było żadnych opadów. W drugim półroczu ubiegłego roku został ogłoszony przetarg na zimowe utrzymanie dróg na rok 2016. Do tego przetargu nikt nie przystąpił. Okazało się, że na terenie Bielska funkcjonuje jedna firma, którą bardzo ceni, zwłaszcza kierownictwo, natomiast w świetle nomenklatury biznesowej jest to monopolista i wiadomo, że w biznesie chodzi o pieniądze. W związku z tym, że nawet „Maksbud”, który w roku 2015 stanowił konsorcjum z Przedsiębiorstwem Komunalnym nie przystąpił do tego przetargu i ponieważ zbliżał się 1 stycznia, więc po rozmowie telefonicznej umówiła się z Panem Prezesem i zaczęto rozmowy. W tym wypadku w grę wchodziły kwestie finansowe. Firma „Maksbud”, która jest naprawdę bardzo dobrą firmą, ma klientów takich jak Generalną Dyрекcję Dróg, obsługuje też drogi wojewódzkie. Z tego, co powiedział Pan Dyrektor ta działalność stanowi 80%, więc zimowe utrzymanie dróg w mieście jest tylko niewielkim ułamkiem. Pan Dyrektor powiedział również, że umowy z podmiotami, z zarządcami dróg krajowych i wojewódzkich są zawierane w ten sposób, że jest ryczałt i gdy zaczyna padać śnieg jest sypana sól. Sól jest bardzo droga. Sól 5%, 10%, czy 15% nie daje żadnego efektu. Poza tym sypanie solą w okresie, kiedy jest mróz nie daje efektu. Dokładnie na tym się nie zna, ale tak mówili koledzy z Urzędu. Mróz był do 8 stycznia, nie było opadów, a opad, który pojawił się był bardzo niewielki. W związku z tym sypanie solą nic by nie dało, ponieważ sól najpierw rozpuszcza, a później znowu robi się lód. W tym okresie rzeczywiście było troszeczkę niedobrze, ale jeszcze nie najgorzej, w każdym razie zostały podjęte działania odnośnie solenia.

Odnosząc się do kwestii monopolu stwierdziła, że nie jest to dobre dla miasta, ponieważ trzeba godzić się na warunki ze strony Przedsiębiorstwa, mimo pełnego szacunku dla firmy, która jest świetną firmą.

Poinformowała, że w czasie rozmów i później podjęła decyzję, żeby przeprowadzić postępowanie uzupełniające, czyli zostały przeprowadzone negocjacje. W wyniku tych negocjacji pewne zapisy nieszkodzące miastu zostały wprowadzone do umowy, natomiast cena wzrosła o 20%. Ta cena została

wynegocjowana, ponieważ pierwsza propozycja była 30%. W trakcie negocjacji zaproponowała 15%, jednak nie było na to zgody, panowie już mieli przygotowaną propozycję i ustalono 20%. Miasto było na słabszej pozycji, ale to daje do myślenia, że trzeba zastanowić się co dalej. W tym zakresie nie ma konkurencji. Inne miasta, tak jak powiedział kolega radny, nie sypią soli. Są różne uwarunkowania i jeżeli na tej sali są ludzie, którzy kochają zwierzęta, to wiedzą, że sól jest niedobra dla zwierząt, ponieważ psy i koty, itd. ranią sobie łapy. To jest taki dodatkowy element przemawiający za ostrożnym soleniem.

Zwróciła uwagę, że z punktu widzenia firmy najlepszy jest ryczałt, ponieważ teraz zimy są cieplejsze i firma niewiele zarabia. W związku z tym firma chce mieć stały dochód. Zrozumiałe jest to, że jest gotowość przedsiębiorstwa do świadczenia usług, trzeba zatrudnić pracowników, żeby byli w stałej gotowości, maszyny też muszą być w stałej gotowości. Należy podkreślić, że Miasto dysponuje określonymi środkami finansowymi i pracownicy Urzędu Miasta dbają o to, aby te pieniądze były wydawane w sposób oszczędny, tak jak stanowi ustawa o finansach.

Poinformowała, że nie robiła wielkiej rewolucji odnośnie specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Z pełną odpowiedzialnością może powiedzieć, że to, co było przygotowane przed laty może ocenić na 4 z plusem, ale jest to bardzo dobra ocena. Została przyjęta koncepcja wprowadzenia 17 różnego rodzaju czynności, do których wykonawca, oferent musiał się odnieść i zaproponować cenę. Gdyby był ryczałt to trzeba byłoby zaplanować zdecydowanie wyższą kwotę, a ustalanie, co będzie z pogodą jest raczej bardzo trudne. W związku z tym, zgodnie z umową zostały wyznaczone osoby, które koordynują akcją zimową. Ze strony Urzędu jest to Pan Sokołowski oraz Pan Kuptel i oni bazując na swoim doświadczeniu, mając też na uwadze środki finansowe decydują, co zrobić, żeby było w miarę bezpiecznie, ale też nie wydać za dużo tych pieniędzy.

Dodała, że są robione różnego rodzaju analizy. Do 8 stycznia nie było opadów, były one naprawdę niewielkie i był mróz, więc była to sytuacja nietypowa. Osobiście nie jest fachowcem i na pewno kolega coś więcej mógłby powiedzieć na ten temat. Była propozycja odnośnie ryczałtu, ale nie można było robić rewolucji, poza tym ten ryczałt jest niepewny. Być może Generalna Dyrekcja Dróg ma zupełnie inne pieniądze, wyższe. Miasto natomiast ma określone pieniądze i wszyscy muszą zdecydować się, albo wydaje się większe kwoty na zimowe utrzymanie dróg w postaci ryczałtu, albo jest tak jak teraz, lub podejmuje się inne działania, np. wyposażając nasze Przedsiębiorstwo Komunalne w sprzęt, żeby też wykonywało taką usługę na terenie całego miasta. Taką decyzję trzeba będzie podjąć.

Stwierdziła, że odniosła wrażenie, iż Pan Gołębiowski ją atakuje, ale Pan Radny zapomina o tym, że pracuje w „Maksbudzie”, jest zleceniobiorcą „Maksbudu”. Przy pełnym szacunku dla Dyrektora, bo jest to mądry Dyrektor, dobry zarządzający, bardzo dobrze utrzymuje firmę i wydaje się jej, że pracownicy też są zadowoleni z pracy w firmie, ale trzeba pamiętać, że każdy jest po innej stronie.

Poinformowała, że dba o interes miasta, dba również o mieszkańców. Sprawuje nadzór i chce, żeby dla mieszkańców było dobrze.

Przechodząc do tematu finansowego poinformowała, że w roku 2014 w tym samym okresie, tzn. przez 4 miesiące zostało wydanych 103 tys.zł, w roku 2015 w styczniu i lutym też 103 tys.zł, w marcu 600 zł. W tym roku do 22 stycznia zaciągnięte zostały zobowiązania na kwotę w granicy 120 tys.zł brutto. Jest to 20% więcej, ale już poszły dyspozycje ze strony kolegów, że trzeba w nocy solić.

Zwróciła uwagę, że drogi lokalne są innymi drogami niż drogi krajowe, wojewódzkie, czy powiatowe. Na drogach lokalnych jest mniejszy ruch, a wiadomo, że przy większym ruchu śnieg jest rozjeżdżany. Na ulicy, na której mieszka w ciągu dnia pojawiają się może tylko 4 samochody i nie ma pretensji, że na tej drodze jest śnieg, czy czasami ślisko. Trzeba mieć świadomość, że inaczej jest w centrum na drodze powiatowej, a co innego jest na obrzeżach miasta na drogach miejskich np. na zatorzu.

Stwierdziła, że jeszcze chce odnieść się do sprawy zatorza, bo o tym wspomniała Radna Iwona. Na początku akcji zimowej była sytuacja, że brakowało komunikacji w ramach konsorcjum pomiędzy „Maksbudem”, a Przedsiębiorstwem Komunalnym. Pewna dyspozycja przekazana została z opóźnieniem, albo w ogóle nie została przekazana i stąd pewne czynności były spóźnione. Jednak są to błędy ludzkie i takie rzeczy się zdarzają. Nawet biorąc pod uwagę wydatkowane kwoty, zaciągnięte już w tym roku przez te dwa tygodnie zobowiązania, to może powiedzieć, że na pewno zima, chociaż nie była taka straszna, bo już jest odwilż, ale w roku 2015 przebiegała chyba łagodniej.

Dodała, że obecnie ceny wzrosły, więc trzeba też zwracać uwagę na kwestie finansowe.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>49</sup> na salę obrad powrócił radny Tomasz Sulima, natomiast obrady sesji opuścił Radny Witold Sysuła i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*



**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, że ma wrażenie, iż nie były zadane pytania na ten temat. Możliwe, że pewne kwestie były podnoszone na Komisjach, lub osobiście w stosunku do Pani Burmistrz.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska** poinformowała, że teraz też to było poruszone w jednym z punktów.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, że jest to bardzo szeroki temat.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska** stwierdziła, że już kończy swoją wypowiedź. Dodała, że nieprawdą jest, iż miasto jest źle utrzymywane w okresie letnim, czy w okresie zimowym. W tym zakresie dokłada się wszelkich starań. Radni oraz mieszkańcy powinni wiedzieć, jaka jest faktycznie sytuacja, bo bardzo łatwo rzucić hasło, że jest źle, ale jest to nieprawda.

Zwróciła uwagę, że nawet jeden z radnych powiedział, iż przyjechał ktoś ze znajomych i ocenił, że sytuacja w naszym mieście jest bardzo dobra. Jest to okres zimowy i kierowcy też są zobowiązani do zachowania należytej ostrożności.

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że niestety musi zabrać głos, bo Pani Burmistrz w wielu przypadkach mija się z prawdą. Chce powiedzieć, że Pani Burmistrz jest w czepku urodzona, bo tej zimy było raptem niespełna dwa tygodnie. Było niespełna dwa tygodnie i powstał problem. Należy mieć nadzieję, że problemu już nie będzie, bo jak mówiła Pani Burmistrz na Komisji Inwestycji oczekiwanie było na to, żeby śnieg sam się rozpuścił i już się rozpuścił. Na razie nie ma większego problemu.

Dodał, że musi jednak dokonać sprostowania. Niech Pani Burmistrz nie używa takich rzeczy, jeżeli nie ma argumentów. Pani Burmistrz na Komisji Inwestycji mówiła, że jest on pracownikiem firmy, a to nieprawda. Dzisiaj Pani Burmistrz mówiła, że jest zleceniobiorcą, a to półprawdy. Tej firmy nie broni, ale zaprzecza temu, co mówi Pani Burmistrz, że jest to monopolista. To nieprawda, bo Przedsiębiorstwo nie czuje się żadnym monopolistą w tej mierze, w zakresie zimowego utrzymania dróg i powiedziano mu, że dla nich to nie jest żaden biznes. Ponoszą oni straty z tego tytułu, że tabor musi być utrzymany, zakonserwowany, przygotowany, muszą być zapasy magazynowe soli, itd. Ludzie na dyżurach czekają na gotowość, bo może będzie zawołanie, czeka kierownik budowy i dyżuruje w nocy, czeka też trzech, albo czterech operatorów. Na drogi krajowe, gdy jest dyspozycja to jadą, bo tam trzeba, natomiast na drogi gminne nie ma żadnej dyspozycji, a ludzie narzekają i dzwonią do firmy. To jest cały paradoks, że firma utrzymuje w gotowości drogi miejskie, ale jak firma może to robić? Pani Burmistrz niech powie prawdę, jeżeli mówi, że firma nie przystąpiła do przetargu. O tym doskonale też wie i Pan Burmistrz. Firma od wielu lat utrzymuje drogi gminne w okresie zimowym, ale niekorzystne były dla firmy zapisy pierwszej wersji umowy. Jak firma może ponosić odpowiedzialność cywilną, jeżeli dyspozycja jest wydawana przez urzędnika? Tutaj koordynatorem jest Pan Marcin Kuptel, ale co on może zrobić? Może mógłby zadysponować, ale jest kierownik, jest Pani Burmistrz i jest jeszcze Burmistrz. Niestety są sytuacje, że ponosi się tę odpowiedzialność i niech Pani Burmistrz tutaj nie usprawiedliwia się, bo spostrzeżenia ludzi były takie, a nie inne. Osobiście też ma takie spostrzeżenia. Drogi powiatowe były utrzymane właściwie, nawet przejścia dla pieszych i ludzie pracowali w sobotę oraz w niedzielę. Firma natomiast czekała na dyspozycje i ponosiła straty. Rozmawiał na ten temat i powiedziano mu wprost, że to nie jest żaden biznes. Firma ma jednostki transportowe, ma sprzęt oraz ludzi i nie przystępuje do przetargu przy takich zapisach, jakie były w pierwszej wersji umowy. Niech Pani Burmistrz to zrozumie.

Ponadto zwrócił uwagę, że Pani Burmistrz używa takich argumentów i mówi, że ją krytykuje, itd. Tak nie jest, lecz mówił tylko o tym, jakie były odczucia ludzi, gdy syknęło śniegiem w piątek i trzeba było przez sobotę, niedzielę oraz poniedziałek zrobić porządek. Uważa, że można to oceniać na 3 z minusem, natomiast Pani Burmistrz mówiła o ocenie na 4 i pół.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12<sup>02</sup> z sali obrad wyszedł radny Tomasz Hryniewicki i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 12<sup>04</sup> obrady sesji opuścił radny Wojciech Jaroszko oraz radny Kazimierz H. Leszczyński i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych.*

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, że dyskusja rozwija się i staje się wielowątkowa, a śniegu nie ma. Obecnie jest realizowany punkt „Sprawy różne”, ale bardzo prosi o precyzyjne w miarę i celne formułowanie zdań, żeby ta dyskusja nie meandrowała w zakolach.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska** zwróciła uwagę na pewną zasadę, a mianowicie, jeżeli mówi się nieprawdę i jest to powtarzane, więc później staje się prawdą. W związku z tym chce odnieść się do kwestii poruszonej przez Pana Radnego, tj. zapisów w umowie. Z tych zapisów umownych wycofała się, ale musi powiedzieć Panu Radnemu, że gdyby doszło do jakiegoś zdarzenia, w wyniku którego ktoś poniósłby szkodę w wyniku niewłaściwego odśnieżenia, czy zaniedbania ze strony Wykonawcy na drodze, to sprawa i tak znalazłaby epilog w sądzie, bo za tym stoją przepisy prawa. Nie musi być zapisane w umowie. Trzeba być prawnikiem, aby wiedzieć o pewnych sprawach. Natomiast druga kwestia jest taka, że poprzednio powiatowe drogi też były odśnieżane przez „Maksbud”. Pan Dyrektor PZD mówił, że w przeszłości była podobna sytuacja i w związku z tym Zarząd Powiatu podjął decyzję o wyposażeniu Powiatowego Zarządu Dróg jako jednostki organizacyjnej powiatu w odpowiedni sprzęt i teraz sami dokonują odśnieżania.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** stwierdził, że rok 2015 był na tyle łaskawy dla Pani Burmistrz, ponieważ nie było śniegu, nie było zimy i wszystko było pięknie, ładnie. Na początek roku sygnęło mrozem i już jest problem. Dodał, że jest bardzo zdziwiony tym, iż Pani Burmistrz mówi o ocenie na 4 plus i nie wie, w jakiej skali Pani Burmistrz to ocenia.

Poinformował, że jechał ul. Ogrodową i zbliżając się do ul. Widowskiej zaczął hamować. Te drogi są drogami gminną i powiatową. Nie jechał wówczas z dużą prędkością, bo doskonale zna zasady ograniczonego zaufania i ostrożności. Jechał z prędkością nie większą niż 10 km/h i gdy zaczął hamować przed skrzyżowaniem, to zatrzymał się dzięki temu, że jest bardzo dobry i sprawnie działający Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg, który raczył trochę sygnąć z drogi powiatowej na drogę gminną. Ktoś mówił mu, że jechał za szybko, a nie z prędkością bezpieczną. Odnosnie prędkości bezpiecznej zwrócił uwagę, że idącym wówczas babci z dziadkiem, przy prędkości 4 km/h nogi rozjeżdżały się po chodnikach.

Dodał, że na Komisji Bezpieczeństwa powiedział Pani Burmistrz, że cały 2015 rok wszyscy narzekali, że nie ma śniegu, natomiast w roku 2016 sygnęło trochę śniegu, więc Pani Burmistrz doszła do wniosku niech ludzie popatrzą, że jest zima, bo znów będą narzekać, że tej zimy nie będzie i cytując klasyka w tych kwestiach Panią Premier, Minister Bieńkowską, która powiedziała – „sorry, taki mamy klimat”.

Ponadto zwrócił uwagę, że Pani Burmistrz pracowała w powiecie i tam wypracowano wniosek, że firma „Maksbud” jest tak słaba, że nie można tej firmie powierzyć utrzymania dróg. W Bielsku Podlaskim jest Przedsiębiorstwo o nazwie w skrócie PK, jest tam nowa Pani Prezes na pewno z mnóstwem projektów i można też zakupić sprzęt, który będzie odśnieżał drogi gminne. Miasto, jako właściciel, więc Pan Burmistrz uderzy pięścią w stół i drogi będą wyglądały jak latem. Dodał, że w związku z tym jest taka propozycja.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zaproponował, aby nie odnosić się już do pewnych kwestii. Zwrócił się z prośbą, aby nie prowadzić dyskusji w stylu biesiadnym, bo ma wrażenie, że niektóre wypowiedzi pomału nabierają takiego stylu.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że chce odnieść się do poruszonych spraw. Uważa, że każdy słyszy to, co chce usłyszeć. Też słuchał wypowiedzi Pani Burmistrz i ta ocena - „4 z plusem” nie dotyczyła tego, jak były odśnieżone drogi, natomiast tak usłyszał Pan Andrzej Waszkiewicz. To dotyczyło zupełnie czego innego, tj. jak była przygotowana specyfikacja istotnych warunków zamówienia w latach poprzednich. Zostało zmienionych parę rzeczy, które wydawało się, że będą z korzyścią dla miasta. Pani Burmistrz mówiła, że nie robiła żadnej rewolucji przygotowując to, bo trzeba korzystać z tego, co jest dobre, a to, co się nie sprawdza trzeba zmieniać. Faktem jest, że po tym feralnym piątku system nie zadziałał. Mieszkańcy zatorza, ale nie tylko oni mają prawo być niezadowoleni z tego, że ulice nie były doprowadzone do takiego stanu, żeby w miarę bezpiecznie można było po tych ulicach jeździć. Nie jest tak, że siedzi się i nic się nie robi, lecz zostało znalezione miejsce, gdzie była luka w systemie. Drugi raz już coś takiego nie ma prawa powtórzyć się, bo błąd można popełnić raz, ale gdy ktoś ten sam błąd robi drugi raz, to do tej roboty nie nadaje się. Zdarzyło się, zostały wyciągnięte wnioski i ma nadzieję, że teraz będzie troszeczkę, albo dużo lepiej. Oczywiście każda ulica jest inna i ktoś może powiedzieć, że odśnieżane jest centrum miasta, a ta osoba mieszka na ul. Obwodowej i tam cały czas z pola nawiewa śnieg. Niestety, taka jest specyfika tej ulicy. Ktoś inny może powiedzieć, że przejechał pług i przysypał wyjazd z innej uliczki, bądź wyjazd z domu prywatnego. Takie rzeczy się zdarzają. Naprawdę nikt nie ma intencji, żeby nie było bezpiecznie w mieście. Zdarzył się jeden problem, zostało to zdiagnozowane i wyciągnięto wnioski.

Ma nadzieję, że w następnych tygodniach już nie będzie takich problemów. Trzeba też patrzeć na pieniądze, ale one nie są najważniejsze. Najważniejsi są mieszkańcy.

Dodał, że jeszcze raz deklaruje, iż wszystkie służby, nie tylko pracownicy, którzy prowadzą tę akcję, czy Pani Burmistrz, ale on także zawsze wie, gdzie aktualnie coś się dzieje i co trzeba zrobić. Trzeba pamiętać też o tym, że nie zawsze o tej samej godzinie pług, czy solarka będzie na każdej ulicy, bo jest trochę tych ulic w mieście, w sumie 290 tysięcy m<sup>2</sup> do utrzymania.

Poinformował, że odnośnie Przedsiębiorstwa Komunalnego są robione przymiarki i zobaczą, co z tego wyniknie, bo to też musi im się opłacać. Skoro nie opłaca się jednej firmie, to nie znaczy, że nagle będzie opłacało się drugiej firmie, bo stawki są takie, a nie inne. To jest biznes, jest wolny rynek, a jeśli byłby to taki kokos do zrobienia, to tych firm w Bielsku byłoby kilkadziesiąt i każdy byłby zainteresowany odśnieżaniem ulicy oraz zarabianiem na tym. Natomiast zima jest zimą, trzeba umieć z tą zimą żyć i kiedy trzeba, to z nią walczyć. Zima dała się we znaki nie tylko w Bielsku, bo słyszało się o Białymstoku i nakładanych tam karach, także o Hajnówce. Nie będzie mówił o innych miastach, bo na sesji grudniowej porównywano Bielsk do Los Angeles, ale w Nowym Jorku szkoły nie pracują. U nas też szkoły nie pracują, ale dlatego, że są ferie.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z pytaniem, czy są jeszcze chętni do zabrania głosu w tym punkcie?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i zamknął również 12 punkt porządku obrad.

### **Ad 13**

*O godzinie 12<sup>15</sup> na salę obrad powrócił radny Tomasz Hryniewicki i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.*

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął XV sesję Rady Miasta Bielsk Podlaski. Na zakończenie poinformował, że w niedzielę o godzinie 12<sup>00</sup> na cmentarzu wojskowym będzie składany wieniec od Rady Miasta i ma to związek z obchodami rocznicy, której dotyczyło dzisiaj przyjęte oświadczenie. Serdecznie zaprosił wszystkich, którzy chcą wziąć w tym udział.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokolowała:*

*Edyta Gawryluk-Malinowska*

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

***/-/ Igor Łukaszuk***