

Protokół Nr 13/16
z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji,
Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego
i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski
z dnia 18 stycznia 2016 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w Urzędzie Miasta Bielsk Podlaski w Sali Konferencyjnej nr 302 w godzinach 11⁰⁵-12¹⁴. W posiedzeniu uczestniczyli: **Przewodniczący Komisji – Tomasz Hryniewicki, Wiceprzewodnicząca Komisji – Iwona Bielecka-Włodzimierz, Członkowie Komisji - Jerzy Czczuga, Gołębiowski Mirosław, Krzysztof Grodzki, Andrzej Leszczyński, Tomasz Sulima, Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska, Sekretarz Miasta – Tamara Korycka, Skarbnik Miasta - Anna Szkoa** (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki**, który otwierając posiedzenie Komisji powitał wszystkich zebranych i przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu.

Oдноśnie zaproponowanego porządku obrad uwag nie wniesiono.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Rady Miasta za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2015 roku.
3. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Do pkt. 1

Informacja z realizacji uchwał Rady Miasta Bielsk Podlaski za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2015 r.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski w nawiązaniu do uchwały nr II/14/14 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 18 grudnia 2014 r. zwrócił się z prośbą, by w przyszłym sprawozdaniu z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2015 r. uwzględniono następujące kwestie:

- Ilość i koszt dofinansowanych imprez promujących zdrowy styl życia,
- Ilość i koszt zakupionych spektakli i programów profilaktycznych,
- Sumaryczny koszt opłaty czynszu za 2015 r. dla Klubu Abstynenta “Promień” i Stowarzyszenia na Rzecz Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie “Fundament”,
- Ilość i koszt zorganizowanych szkoleń,
- Koszt zakupu pozycji książkowych i prenumerat czasopism z dziedziny profilaktyki uzależnień,
- Koszt zakupu urządzenia do badania stanu trzeźwości dla Komendy Powiatowej Policji w Bielsku Podlaskim,
- Jakich placówek i na jaką kwotę dotyczy dofinansowanie prac świetlic środowiskowych funkcjonujących przy bielskich szkołach,

- Ilość odbytych posiedzeń Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,
- Ilość skierowanych osób na badania biegłych sądowych w celu wydania pisemnej opinii w przedmiocie uzależnienia od alkoholu oraz koszt tych badań,
- Ilość skierowanych wniosków do sądu o leczenie odwykowe,
- Koszt organizacji pozalekcyjnych zajęć sportowo-rekreacyjnych polegających na nauce pływania

Następnie radny poruszył kwestię uchwał nr VI/44/15 i VI/45/15 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 31 marca 2015 r. dotyczących dotacji celowej Parafii Rzymskokatolickim p.w. Matki Bożej z Góry Karmel w Bielsku Podlaskim oraz Parafii Najświętszej Opatrzności Bożej w Bielsku Podlaskim na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków. Radny Mirosław Gołębiowski zwrócił się z pytaniem, czy roboty budowlane w kwocie po 15.000 zł zostały już wykonane? Zwrócił uwagę, że dotacja przyznana na dany rok powinna być już rozliczona i zadanie powinno być wykonane. Ponadto, radny Mirosław Gołębiowski zwrócił uwagę na uchwałę nr IX/77/15 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 30 czerwca 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski oddanej w użytkowanie wieczyste położonej w Bielsku Podlaskim przy al. Józefa Piłsudskiego. Radny spytał dlaczego nie doszło do zawarcia umowy sprzedaży?

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11⁰⁷ na posiedzenie Komisji przybył **Członek Komisji Krzysztof Grodzki**. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 7 Członków Komisji.*

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska poinformowała, że Burmistrz Miasta może zarówno wyrazić zgodę na sprzedaż, jak i nie wyrazić takiej zgody.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski potwierdził słowa Pani Burmistrz, dodając, że rozumie, że do zawarcia umowy sprzedaży nie doszło, z uwagi na brak akceptacji ustalonej ceny sprzedaży ze strony użytkownika wieczystego. W związku z tym radny ma pytanie, jakie koszty wyceny poniosło Miasto? Dodał, że musiała być taka wycena. Kolejna sprawa, którą radny chciałby poruszyć, dotyczy uchwały nr IX/79/15 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 30 czerwca 2015 r. w sprawie nadania nazwy mostowi w mieście Bielsk Podlaski. Sprecyzował, że chodzi o most ks. Konstantego Bajko. Radnemu nasuwa się pytanie – dlaczego to jest most „ks. Konstantego Bajko”, a nie „im. ks. Konstantego Bajko”? Jego zdaniem to powinien być most im. ks. Konstantego Bajko. Poprosił o wyjaśnienie tej sprawy pod kątem formalno-prawnym. Dodał, że nie mówi o zmianie tablicy, ale chciałby wiedzieć, czy aktualna nazwa jest poprawna.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska stwierdziła, że ulice upamiętniające osoby i ich zasługi powinny być pisane imieniem.

Członek Komisji Tomasz Sulima zwrócił uwagę, że jest ulica Jarosława Kostycewicza, bez imienia.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz jest zdania, że most i ulice to dwie różne rzeczy.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska stwierdziła, że jej zdaniem obie formy są poprawne.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zaproponował, aby służby prawne rozstrzygnęły tą wątpliwość.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska uważa, że wniosek został sformułowany tak, a nie inaczej i właśnie dlatego została przyjęta taka nazwa.

Członek Komisji Tomasz Sulima stwierdził, że jeśli na tabliczce przy moście nie ma „imienia”, to jest błąd.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska poinformowała, że w pierwszej kolejności należy sprawdzić, czy ten błąd rzeczywiście istnieje. Jeśli tak, to trzeba sprawdzić, czy tabliczka jest błędna, czy uchwała.

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją oraz przyjęła ją do wiadomości.

Informacja z realizacji wniosków przyjętych przez Radę Miasta Bielsk Podlaski za okres od początku kadencji do 3 grudnia 2015 r.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją oraz przyjęła ją do wiadomości.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2016 r.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił uwagę na jeden z punktów planu pracy na 2016 rok Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta, a konkretnie na miesiąc luty, punkt nr 3 – „Wizyta Komisji w Przedszkolu nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi, Przedszkolu nr 5 Krasnala Hałabawy i w Gimnazjum nr 1 im. Niepodległości Polski.”Zauważył, że Komisja nie wybiera się do tych placówek na kawę, nie jest to wizyta kurtuazyjna, tylko w jasno określonym celu. Zaproponował, aby wzorem punktu drugiego na miesiąc październik sprecyzować, że wizyta Komisji zostanie przeprowadzona pod kątem realizacji zadań inwestycyjnych i potrzeb remontowych. Przypomniał Członkom Komisji, że w Przedszkolu nr 3 będzie realizowana inwestycja i potrzebne są termomodernizacje. Przedszkole nr 5 i Gimnazjum nr 1 również ma potrzeby związane z termomodernizacją. Zaproponował, aby podczas wyjazdowej części posiedzenia Komisji w lutym i październiku był obecny kierownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych, który przedstawiłby te zamierzenia. Dodał, że w trakcie wizyt z pewnością będą pojawiać się pytania dotyczące realizacji inwestycji. także obecność Kierownika jest wskazana.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska zasugerowała, że bardziej wskazana jest obecność Kierownika Referatu Oświaty i Kultury.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski przychylił się do sugestii Pani Burmistrz. Dodał, że obecność dyrektorów placówek podczas wizyt Komisji również jest wskazana.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński nawiązując do wypowiedzi radnego Mirosława Gołębiowskiego stwierdził, że luty jest trochę niefortunnym miesiącem na tego typu wizyty. Jeżeli pogoda będzie typowo zimowa i wszędzie będzie biało, to Członkowie Komisji nie będą w stanie ocenić na przykład stanu boiska. Zwrócił się z pytaniem, czy nie lepiej byłoby przełożyć część wyjazdową Komisji z lutego na czerwiec?

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski stwierdził, że takie były ustalenia Komisji w miesiącu grudniu.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki w odpowiedzi na pytanie radnego Andrzeja Leszczyńskiego stwierdził, że przełożenie części wyjazdowej na czerwiec oznacza kolidowanie z terminarzem prac planowanych inwestycji. Pozostawienie punktu na miesiąc luty oznacza, że Komisja przeprowadzi wizyty jeszcze przed początkiem prac, dzięki czemu Komisja będzie miała czas na wniesienie ewentualnych uwag. Zwrócił się z pytaniem do radnego Mirosława Gołębiowskiego czy propozycja zmiany brzmienia punktu nr 3 w planie pracy Komisji do spraw Inwestycji na miesiąc luty 2016 r. jest wnioskiem formalnym?

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski potwierdził, że jest to wniosek formalny.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, przyjęła ww. wniosek.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2016 r. z uwzględnieniem przyjętego wniosku.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji stosunkiem głosów: za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały z uwzględnieniem przyjętego wniosku.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Maszynowej.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z pytaniem, czy jest zainteresowanie kupnem ww. nieruchomości?

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska poinformowała, że w tej chwili nie ma, ale trzeba przygotować się na wszelkiego rodzaju ewentualność. Sprzedaże będą dokonywane poprzez Specjalną Strefę Ekonomiczną, niemniej jednak potrzebna jest zgoda Rady Miasta Bielsk Podlaski.

O godz. 11²⁵ posiedzenie Komisji opuściła Wiceprzewodnicząca Komisji – Iwona Bielecka-Włodzimierz. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 6 Członków Komisji.

Członek Komisji Jerzy Czeczuga zwrócił się z pytaniem, czy wyceny zostały wpisane do wniosku o podjęcie uchwały?

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska potwierdziła, że zostały wpisane.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Maszynowej.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Technicznej.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

O godz. 11²⁷ na posiedzenie Komisji przybyła Wiceprzewodnicząca Komisji – Iwona Bielecka-Włodzimierz. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 7 Członków Komisji.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Technicznej.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 członków komisji, stosunkiem głosów: za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Rozpatrzenie „Projektu oświadczenia Rady Miasta Bielsk Podlaski w sprawie upamiętnienia 70. rocznicy śmierci ofiar zbrojnego podziemia po II Wojnie Światowej” przedłożonego przez grupę radnych.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poinformował, że Komisja otrzymała również drugi, nowy projekt oświadczenia Rady Miasta Bielsk Podlaski w sprawie upamiętnienia 70. rocznicy pacyfikacji wsi Zaleszany, Wólka Wygonowska, Zanie i Końcowizna oraz zabójstwa furmanów w okolicach wsi Puchały Stare z dn. 18 stycznia 2016 r. (*projekt oświadczenia z dn. 18 stycznia 2016 r. stanowi załącznik nr 2 do protokołu*) Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński stwierdził, że chciałby wyjaśnić zaistniałą sytuację, jednocześnie dodając, że podpisał się pod nowym projektem oświadczenia wraz z Przewodniczącym Rady Miasta Igorem Łukaszukiem oraz Wiceprzewodniczącym Rady Miasta Andrzejem Roszczenko. Radny poinformował, że wpłynęło pismo od Dyrektora Oddziału Instytutu Pamięi Narodowej Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu w Białymstoku w sprawie projektu oświadczenia z dn. 29 grudnia 2015 r. przedłożonego przez grupę radnych (*pismo Instytutu Pamięi Narodowej stanowi załącznik nr 3 do protokołu*). Zacytował fragment ww. pisma: „*Ponadto odnosząc się bezpośrednio do treści projektu oświadczenia należy stwierdzić, że jego pierwszy akapit („Bezwarunkowa kapitulacja III Rzeszy podpisana 8 maja 1945 roku nie zakończyła działań zbrojnych w Europie. Do 1947 roku na terenie Polski działały uzbrojone oddziały partyzanckie”) jest niemożliwy do zaakceptowania. Z akapitu tego wynika, że polska partyzantka była kontynuatorką eksterminacyjnej polityki niemieckich okupantów. Sugestia taka jest skandaliczna i nosi znamiona stalinowskiej propagandy. Należy z całą mocą zaznaczyć, że to właśnie podziemie antykomunistyczne w nierównej walce broniło niepodległego bytu Polski, do końca pozostając wiernym legalnym władzom państwowym. Poza tym, partyzantka niepodległościowa działała również po tzw. amnestii z 1947 r. Wprawdzie nie miała już tak masowego i zorganizowanego charakteru, ale na Białostocczyźnie jeszcze przez kilka lat stanowiła istotny czynnik opóźniający komunizowanie struktur państwowych.*” Radny poinformował, że w związku z powyższymi okolicznościami opracowano nowy projekt oświadczenia i poprosił Członków Komisji o przyjęcie ww. projektu.

Członek Komisji Tomasz Sulima uważa, że intencje w obu projektach są podobne, gdyż dotyczą kwestii upamiętnienia rocznicy tego wydarzenia. Stwierdził, że nie zwrócił na to wcześniej uwagi, ale gdyby ktoś literalnie wczytał się w pierwszy akapit projektu oświadczenia z dn. 29 grudnia 2015 r. to można go zrozumieć zupełnie inaczej. Radny uważa, że treść projektu oświadczenia z dn. 18 stycznia 2016 r. nie jest dwuznaczna, dlatego przychylił się do prośby radnego Andrzeja Leszczyńskiego.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński dodał, że nowy projekt oświadczenia jest bardziej rozwinięty od poprzedniego. Uważa, że ujmuje wszystkie aspekty 70. rocznicy tych tragicznych wydarzeń i ta forma oświadczenia będzie najlepsza.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poinformował, że nie był współautorem żadnego z obu projektów oświadczenia, aczkolwiek podpisał się pod projektem oświadczenia z dn. 29 grudnia 2015 r. Jest zdania, że ten projekt jest zwięzły, lapidarny i taka powinna być treść oświadczenia. Projekt oświadczenia z dn. 18 stycznia 2016 r. jest rozbudowany, ale nie zamierza polemizować z treścią żadnego z wymienionych oświadczeń. Stwierdził, że oświadczenie powinno być zwarte w treści, lapidarne i konkretne. Wyjaśnił, że podpisał się pod projektem oświadczenia z dn. 29 grudnia 2015 r., gdyż ostatnie wydarzenia z Bielska Podlaskiego i Hajnówki to przejaw gloryfikacji osoby pod pseudonimem „Bury”. Zadał wtedy pytanie – gdzie są ofiary? Radny stwierdził, że nie zamierza niczego rozstrzygać, gdyż nie ma takich uprawnień i kwalifikacji – historia oceni te wydarzenia. Uważa, że dla jednych „Bury” w dalszym ciągu będzie bohaterem, a dla drugih ludobójcą. Dodał, że w Bielsku Podlaskim nadal są mieszkańcy, którzy byli małymi dziećmi, kiedy ich rodziny zostały unicestwione przez oddział „Burego”. Radny podsumował, że w ostatecznym rozrachunku zgłasza za oboma wersjami projektu oświadczenia, ponieważ to będzie wyraz sprzeciwu w stosunku do ostatnich wydarzeń z Bielska Podlaskiego i Hajnówki.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński dodał, że projekt oświadczenia z dn. 18 stycznia 2016 r. doprecyzowuje to, o czym radny Tomasz Sulima mówił, czyli treść oświadczenia. Stwierdził, że projekt powinien być jasno i dobrze sformułowany.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki zauważył, że dyskusja dotyczy bardzo delikatnej materii, której nie da się wyjaśnić w jednym, czy dwóch zdaniach. Do tematu należy podejść bardzo delikatnie. Zgodził się ze słowami radnego Mirosława Gołębiowskiego, że należy walczyć z gloryfikacją „Burego”, ale

nie można zapomnieć o innych ekscesach, na przykład w formie graffiti ze swastyką, bądź Gwiazdy Dawida na szubienicy – z tym również należy walczyć. Zwrócił uwagę, że nie należy popadać ze skrajności w skrajność, by nie zaczynać niepotrzebnego rozdrapywania starych ran. Jego zdaniem, nowa wersja projektu oświadczenia jest jak najbardziej czytelna, zrozumiała i odpowiednia w treści.

Członek Komisji Tomasz Sulima zgodził się ze słowami radnego Mirosława Gołębiowskiego dodając, że ma podobne odczucia co do wydarzeń sprzed kilku tygodni. W nowym projekcie oświadczenia widzi wyraz tej samej reakcji, czyli piętnowanie działań z przeszłości, jak i tych mających miejsce współcześnie. Radny stwierdził, że jest za nowym projektem oświadczenia, gdyż w starym zabrakło takiej myśli na przyszłość.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 1, przeciw – 4, wstrzymujących się – 2, negatywnie zaopiniowała projekt oświadczenia z dn. 29 grudnia 2015 r. przedłożony przez grupę radnych.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2, pozytywnie zaopiniowała projekt oświadczenia przedłożony przez Przewodniczącego Rady Miasta oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta i tym samym opowiedziała się za zmianą treści pkt. 9 porządku obrad XV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski na następującą: „Przyjęcie oświadczenia Rady Miasta Bielsk Podlaski w sprawie upamiętnienia 70. rocznicy pacyfikacji wsi Zaleszany, Wólka Wygonowska, Zanie i Końcowizna oraz zabójstwa furmanów w okolicach wsi Puchały Stare”.

Do pkt. 2

Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji ds. Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2015 roku. (stanowi załącznik nr 4 do protokołu)

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poinformował, że członkowie Komisji otrzymali wstępny projekt sprawozdania z działalności Komisji ds. Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2015 roku. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie i poprosił o zgłaszanie ewentualnych sugestii i uwag.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji ds. Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2015 roku.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. sprawozdanie z działalności Komisji.

Do pkt. 3

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zaproponował, aby w pierwszej kolejności poddać pod głosowanie Protokół nr 12/15 z dnia 15 grudnia 2015 roku.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1, przyjęła Protokół nr 12/15.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poinformował, że radni otrzymali pismo w sprawie nadania nazwy drodze publicznej, położonej w północnej części miasta Bielsk Podlaski biegnącej od ulicy

Protokół Nr 13/16 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 18 stycznia 2016 r.

Ekologicznej do granicy administracyjnej miasta w kierunku wsi Hryniewicze Duże (*pismo stanowi załącznik nr 5 do protokołu*). Zwrócił się z pytaniem, czy wszyscy Członkowie Komisji zapoznali się z ww. sprawą?

Członek Komisji Andrzej Leszczyński poinformował, że zgodnie z przyjętą regułą, z wnioskiem o nadanie nazwy ulicy występuje grupa inicjatywna. Dodał, że taka grupa już wcześniej wystąpiła z propozycją nadania nazwy dla tej ulicy, co jest zawarte w piśmie. Zaproponował, aby ulica nosiła nazwę imienia profesora Ignacego Daniłowicza w celu upamiętnienia osoby, której życiorys jest przedstawiony w ww. piśmie.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski uważa, że należy się zwrócić z prośbą o wyrażenie opinii do innych mieszkańców tej ulicy. Zauważył, że przy drodze, bliżej miasta, znajdują się jeszcze dwa budynki. Dodał, że nie wie jednak, czy ktoś tam mieszka. Poinformował, że w dniu dzisiejszym, tj. 18 stycznia 2016 r., zapytał o opinię jednego z mieszkańców, który ma wydane warunki zabudowy na działce o numerze geodezyjnym 5246/7. Radny stwierdził, że ten mieszkaniec również jest za propozycją nazwania ulicy imieniem profesora Ignacego Daniłowicza. Zauważył, że Pani [REDAKTOWANE] wystąpiła teraz z nową inicjatywą i powstał problem. Podsumował, że skoro inicjatywa należy w pierwszej kolejności do mieszkańców, to trzeba ww. sprawę z nimi skonsultować.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki sprecyzował, że już w 2007 roku o nadanie nazwy przedmiotowej drodze wnioskowała Komisja Gospodarki Przestrzennej, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta proponując nadanie jej imienia profesora Ignacego Daniłowicza.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poinformował, że jeżeli dobrze pamięta, to był wniosek radnego Dariusza Fionika. Dodał, że nie było wtedy inicjatywy mieszkańca, gdyż nie było zabudowy, ani właściciela nieruchomości. Stwierdził, że służby miejskie powinny porozmawiać z wnioskodawczynią, poinformować o propozycji Komisji, przedstawić jej życiorys profesora Ignacego Daniłowicza i spytać, czy zgadza się z ww. propozycją.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki zauważył, że wnioskodawczyni może nawet nie wiedziała o poprzedniej propozycji.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski dodał, że Członkowie Komisji nie wiedzą, czy ktoś poinformował wnioskodawczynię. Nadmienił, że być może ta Pani przyszła do Urzędu Miasta, by nadać numer porządkowy dla swojej nieruchomości.

Członek Komisji Tomasz Sulima zgadza się, że należy uszanować inicjatywę mieszkańca, ale z drugiej strony 9 lat temu była inicjatywa ze strony Komisji Rady Miasta, upamiętniająca wybitną postać, która pochodzi z Hryniewiczy i jest znana w świecie naukowym. Uważa, że jest to mały kamyczek w stronę promocji miasta Bielsk Podlaski. Dodał, że nie wiadomo kiedy nadarzy się kolejna okazja do upamiętnienia profesora Daniłowicza, tym bardziej, że droga prowadzi do jego rodzinnej wsi – Hryniewiczy.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński wnioskuje o zobowiązanie Referatu Gospodarki Przestrzennej o poinformowanie wnioskodawczyni o innej propozycji nadania nazwy tej ulicy.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, przyjęła ww. wniosek. (wniosek Komisji ds. Inwestycji stanowi załącznik nr 6 do protokołu)

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poinformował, że radni otrzymali pismo mieszkańców ul. Wspólnej i ul. Ogrodowej w sprawie naprawy nawierzchni na części ul. Ogrodowej (*pismo stanowi załącznik nr 7 do protokołu*). Stwierdził, że pomimo jego osobistej empatii w stosunku do nich, chciałby zwrócić uwagę, że tamtejsze domy były budowane stosunkowo niedawno i jest wiele ulic, które od kilkadziesiąt lat w okresie od jesieni do wiosny zmagają się z problemem błota na drodze. Jest zdania, że takich ulic jest dużo i nie są jedyni. Stwierdził, że może im jedynie współczuć. Zwrócił się z pytaniem, czy Członkowie Komisji mają jeszcze jakieś wnioski, zapytania, bądź sprawy różne?

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poinformował, że chciałby poruszyć sprawę bieżącego utrzymania ulic miejskich w okresie zimowym. Stwierdził, że stan jest niezadowalający, podając przykład ul. Kościuszki. Sprecyzował, że nie mówi o sobie, ale mieszkańcy narzekają. Radny jest zdania, że błoto pośniegowe trzeba zsunąć, a w przypadku obfitych opadów – wywozić. Stwierdził, że są monity od mieszkańców, którzy informują o niedobrym stanie dróg miejskich, na których zalega błoto pośniegowe. Radny uważa, że nie należy czekać aż ten śnieg sam się roztopi, tylko trzeba to zsunąć.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska stwierdziła, że jest okres zimowy i nie można porównywać tych dróg w okresie letnim.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski uważa, że nikt tutaj nie porównuje dróg w okresie letnim.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska kontynuowała, że standard utrzymania dróg krajowych i miejskich to dwie różne sprawy. Poinformowała, że Przedsiębiorstwo Komunalne wraz z „Maksbudem” wykonuje te czynności i za każdą czynność trzeba płacić, co też trzeba wziąć pod uwagę. Można zlecać poszczególne wartości każdego dnia i każdą czynność z osobna, a wtedy koszt bieżącego utrzymania dróg może wynieść tak jak w latach poprzednich do 500.000 zł.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski stwierdził, że wie, że Pani Burmistrz może to zrobić za 50.000 zł, więc Pani Burmistrz powinna to zrobić tak, żeby przynajmniej było tak, jak na drogach powiatowych. Uważa, że na przykład ul. 11 Listopada nie jest idealna, ale jest już nieco lepiej. Zwrócił uwagę, że w niedzielę, tj. 17 stycznia 2016 roku, pracownicy z Powiatowego Zarządu Dróg ubrani w pomarańczowe uniformy, z użyciem pługu odśnieżającego usuwali śnieg z przejść dla pieszych. Zauważył, że należy obserwować prognozy pogody i zwrócić się z pytaniem do Pani Burmistrz – na co czeka? Na kolejny śnieg, który może spaść za 3-4 dni i dopiero wtedy śnieg zostanie usunięty? Zdaniem radnego to nie jest właściwe rozwiązanie.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska poinformowała, że nie jest koordynatorem „akcji zimowej” i zaproponowała, aby na posiedzenie Komisji przybył Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej – Bogdan Sokołowski.

***Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki** zwrócił się z prośbą do obsługi technicznej, aby na posiedzenie Komisji poprosić Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej - Bogdana Sokołowskiego.*

*Na posiedzenie Komisji przybył **Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej – Bogdan Sokołowski**.*

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki powitał Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej wyjaśniając, że został poproszony na posiedzenie Komisji w związku z poruszonym tematem tegorocznego odśnieżania błota pośniegowego na miejskich drogach i opieszałości służb odśnieżających. Zwrócił się z pytaniem, dlaczego tak to wygląda i z czym się wiąże obecna sytuacja na miejskich drogach?

Kierownik Referatu Gk Bogdan Sokołowski uważa, że Miasto bardzo dobrze utrzymuje swoje drogi.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski stwierdził, że Pan Kierownik powinien częściej słuchać ludzi.

Kierownik Referatu Gk Bogdan Sokołowski potwierdził, że były telefony od mieszkańców w tej sprawie, ale trzeba też dbać o budżet. Poinformował, że dochodziło do sytuacji, w których jeden z mieszkańców informował o śniegu zalegającym przy krawężniku twierdząc, że nie życzy sobie, żeby tam leżał.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski uważa, że w takim wypadku trzeba ten śnieg wywieźć i usunąć.

Kierownik Referatu Gk Bogdan Sokołowski potwierdził, że można, dodając, że wydano już 70.000 zł na ten cel, a prawdziwej, strasznej zimy nie było. Kierownik wyjaśnił, że jest duży mróz – można sypać bardzo dużo soli na drogi miejskie, ale te drogi nigdy nie będą w takim samym stanie jak drogi powiatowe, bo przy takim mrozie bardzo dużo zależy od częstotliwości pojazdów pokonujących tę trasę. Podał przykład ul. Kowalskiej i ul. Mickiewicza – na obu ulicach sól została wysypana w bardzo zbliżonej ilości, ale na ul. Kowalskiej jest białe, gdyż tam przejechało kilka samochodów, podczas gdy na ul. Mickiewicza w tym samym okresie czasu

tych samochodów było kilkaset. Raz jeszcze podkreślił, że przy takim mrozie bardzo ważny jest duży ruch kołowy. Przy temperaturze -7°C bądź niższej, sól nie trzyma tak dobrze jak przy mrozie w okolicach $-1-3^{\circ}\text{C}$ i zaczyna się kruszyć. Jeżeli samochód tamtędy nie przejedzie to sytuacja pozostanie niezmienna, a pług nie wszędzie zgarnie śnieg, m. in. na nierównych drogach. Tam gdzie są szerokie ulice, tam jest więcej płaszczyzny, natomiast na węższych jest więcej łuków – śniegu nie da się zgarnąć do końca. Stwierdził, że rozumie to, że „Maksbud” chciałby sypać sól cały czas, gdyż zaraz po ustaniu sypania porobią się dziury w asfalcie i krawężnikach i trzeba będzie to załatać, co oznacza zarobek dla nich. Podsumował, że pilnują na bieżąco sytuacji i nigdzie nie ma tak, że droga jest nieprzejezdna. Jeżeli ktoś uzna, że trzeba będzie zrobić jeszcze więcej, na przykład codziennie wysypywać sól, to będą to robić, tylko kwotę w budżecie na ten cel trzeba będzie zwiększyć nawet trzykrotnie.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski uważa, że Kierownik Referatu Gk bardzo źle się wypowiada twierdząc, że „Maksbud” tak chce. Stwierdził, że to nie „Maksbud” tak chce, tylko ludzie o tym mówią, a on przekazuje to dalej.

Kierownik Referatu Gk Bogdan Sokołowski poinformował, że rozmawiał z „Maksbudem” i ich pracownicy uważają, że Miasto nie powinno im mówić co mają robić, bo oni wiedzą najlepiej co należy robić w takiej sytuacji. Zwrócił uwagę, że umowa jasno określa, że „Maksbud” wykonuje to na zlecenie Miasta.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski uważa, że jeżeli mieszkaniec Bielska Podlaskiego dzwoni do „Maksbudu” i mówi, że winę za nieodśnieżoną ulicę ponosi Urząd Miasta to nie „Maksbud” to przekazuje, tylko mieszkańcy.

Kierownik Referatu Gk Bogdan Sokołowski spytał, która ulica jest nieodśnieżona?

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski odpowiedział, że ulice są źle odśnieżone.

Kierownik Referatu Gk Bogdan Sokołowski stwierdził, że wszystkie ulice są odśnieżone. Dodał, że ani Miasto, ani „Maksbud” nie jest w stanie zgarnąć zalegającego po bokach błota pośniegowego.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poinformował, że jeśli chodzi o ulice, to ludzie mówią co innego. Stwierdził, że dla niego najważniejsze jest bezpieczeństwo, a nie iluminacje świetlne, na które też idą duże pieniądze.

Kierownik Referatu Gk Bogdan Sokołowski zwrócił się z pytaniem o jakie niebezpieczeństwo chodzi? Stwierdził, że w tej sytuacji nie widzi niebezpieczeństwa. Zauważył, że niektóre miasta powiatowe w ogóle nie sypią soli na swoje drogi, tylko ściągają śnieg i sypią piasek. Stwierdził, że był wczoraj w Białymstoku i uważa, że tamtejsze ulice wyglądają gorzej od bielskich. Uważa, że najlepiej wyglądają drogi krajowe, gdzie ruch kołowy jest największy, a małe ulice to co innego.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki zwrócił się z sugestią do Kierownika Referatu Gk o zabezpieczenie dojazdu do takich miejsc jak szkoły i przedszkola, gdzie rodzice dowożą dzieci. Jego zdaniem warto co jakiś czas wysłać w takie miejsca piaskarkę, by osypała dojazd do skrzyżowań.

Kierownik Referatu Gk Bogdan Sokołowski stwierdził, że problem polega na tym, że Miasto nie ma swojego sprzętu. Gdy Miasto wysyła na przykład pojazd, by posypać drogę solą, to dotyczy całych ulic. Dodał, że rozliczają się za metr. Zauważył, że Miasto posiada dwa małe ciągniki, które posypują chodniki piaskiem. Natomiast jeśli chodnik przylega do szkoły, jest to obowiązek placówki, by zadbać o bezpieczeństwo – w tym przypadku woźny powinien wysypać piasek na chodnik.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński zwrócił uwagę, że szczególne bezpieczeństwo powinno zostać również zachowane na dojazdach do skrzyżowań, żeby była dobra powierzchnia do zatrzymania pojazdu.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poinformował, że na zakręcie z ul. Słowackiego, na ul. Studziwodzkiej w ostatnią niedzielę było tak ślisko, że to cud, że nie doszło do żadnego wypadku. Ostatecznie jeden z mieszkańców wysypał na ten odcinek trochę popiołu.

Kierownik Referatu Gk Bogdan Sokołowski stwierdził, że posypywanie zostało wykonane w sobotę, najwyższym stężeniem soli, czyli 20%.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński uważa, że w sytuacji, gdzie samochód jedzie po prostym odcinku nie ma problemu, natomiast szczególną uwagę należy zachować przy samym skrzyżowaniu, gdzie trzeba przyhamować. Jako przykład podał skrzyżowanie ul. Studziwodzkiej i ul. Słowackiego, gdzie jest znak „STOP”.

Kierownik Referatu Gk Bogdan Sokołowski poinformował, że osobiście pojedzie na ul. Studziwodzką, by ocenić sytuację.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński stwierdził, że nie chodzi mu tylko o ul. Studziwodzką.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki przytoczył przykład sytuacji, którą zaobserwował w sobotę na ul. Dubiażyńskiej na wysokości Cerkwi pw. Opieki Matki Bożej przy sklepie PSS „Społem”. Samochód terenowy próbował wyhamować, żeby skręcić, ale młody kierowca nieopatrznie odbił kierownicą w złą stronę i wpadł do rowu obok drogi. Zauważył, że kierowca był dość młody, także prawdopodobny brak doświadczenia w trudnych warunkach również był istotnym czynnikiem ww. sytuacji. Dodał, że miało to miejsce ok. godziny 13:00 i na drogach było białe.

Kierownik Referatu Gk Bogdan Sokołowski poinformował, że generalnie odśnieżanie odbywa się w nocy po opadach śniegu ze względu na ryzyko związane z sypaniem piasku, bądź soli w okresie natężonego ruchu kołowego. Odśnieżanie zostało wykonane w nocy z soboty na niedzielę. Dodał, że bez sensu jest cokolwiek robić kiedy jeszcze pada śnieg. Można wydawać więcej pieniędzy, ale trzeba brać pod uwagę dotychczasowe wydatki. Stwierdził, że wydano już połowę kwoty przeznaczonej na odśnieżanie.

Członek Komisji Krzysztof Grodzki zwrócił się z pytaniem czy funkcjonują przepisy, które zobowiązują służby porządkowe do oczyszczenia dróg po opadach śniegu?

Kierownik Referatu Gk Bogdan Sokołowski potwierdził, że istnieją takie zapisy, ale wszystko zależy od tego co się dzieje na ulicach. Czasami śnieg pada krótko, czasami cały dzień. Służby czasem zaczynają odśnieżać podczas opadów i zanim skończą, to znowu jest białe. Stwierdził, że jest to problem. Uważa, że zupełnie inaczej sytuacja wygląda na drogach krajowych, gdzie solarka jeździ za solarką i sypią żywą solą. Natomiast drogi i krawężniki w mieście nie wytrzymałyby tego i na wiosnę trzeba by było wszystko naprawiać. Poinformował, że Hajnówka w ogóle nie sypie soli na swoje drogi, tylko odśnieża i wysypuje piasek.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz spytała jak wygląda kalendarz służb porządkowych w okresie zimowym? Czy zlecają zadania tylko wtedy, gdy zajdzie taka potrzeba?

Kierownik Referatu Gk Bogdan Sokołowski potwierdził, że zlecają tylko bieżące zadania.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz spytała, czy prace porządkowe odbywają się w nocy?

Kierownik Referatu Gk Bogdan Sokołowski potwierdził, że wszystko odbywa się w nocy, gdyż odśnieżanie jest wtedy najłatwiejsze. W dzień mieszkańcy stawiają swoje auta przy krawężniku, a pług musi je ominąć. Konsekwencją tego jest to, że śnieg przy tych samochodach zostaje, bo nie sposób go zgarnąć. Zauważył, że na normalnej drodze takich samochodów stoi cała masa, a na drogach krajowych ten problem nie występuje. Dodał, że na drogach powiatowych też tych samochodów nie jest dużo, bo są parkingi. Podkreślił, że dla służb porządkowych to jest duże utrudnienie.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki wobec braku chętnych do zabrania głosu, zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie, następnie podziękował wszystkim zebranym za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokół sporządził:

Piotr Wawulski

***Przewodniczący Komisji do spraw Inwestycji,
Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego
i Promocji Miasta***

Tomasz Hryniewicki