

Br.0012.1.1.2016

**Protokół Nr 13 / 16
z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta
Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 18 stycznia 2016 r.**

Posiedzenie Komisji Finansów i Budżetu Miasta odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach 14⁰⁰- 14⁵⁰. W posiedzeniu uczestniczyli: **Przewodniczący Komisji** – Bożko Aleksander, **Wiceprzewodniczący Komisji** - Cieczuga Jerzy, **Członkowie Komisji**: Sulima Tomasz, Sysuła Witold.

W posiedzeniu uczestniczyli także: Zastępca Burmistrza Miasta – **Bożena Teresa Zwolińska**, Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka**, Skarbnik Miasta - **Anna Szkoda** i radczyni prawna – **Urszula Ćwiklicz** (*lista obecności stanowi załącznik nr 1*).

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Komisji** – **Aleksander Bożko**, który otwierając posiedzenie Komisji powitał wszystkich zebranych i przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Rady Miasta za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2015 r.
3. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Odnosnie zaproponowanego porządku obrad uwag nie wniesiono.

Dotyczy punktu 1

Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji – **Aleksander Bożko** powiedział, że w związku z tym, że wiceprzewodniczący komisji pragnie w dniu dzisiejszym wcześniej opuścić obrady komisji, dlatego też komisja przejdzie do punktu porządku obrad dotyczącego przyjęcia oświadczenia.

Rozpatrzenie „Projektu oświadczenia Rady Miasta Bielsk Podlaski w sprawie upamiętnienia 70 rocznicy śmierci ofiar zbrojnego podziemia po II Wojnie Światowej” przedłożonego przez grupę radnych.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko stwierdził, iż wiadomym jest członkom komisji, że w związku z tą tematyką zgłoszone zostały dwa projekty oświadczenia. Jedno przedłożone przez grupę radnych, a drugie przez Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady Miasta. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Witold Sysuła wyraził opinie, że pierwsze oświadczenie stawia w jednym szeregu żołnierzy niepodległościowego podziemia, co jest wrzucaniem pewnych tematów w ostatniej chwili.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko dodał również, że posiadamy opinie białostockiego IPN odnoszącą się do pierwszego złożonego oświadczenia (stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu). Przewodniczący odczytał najważniejsze wynikające z niego treści: „Ponadto odnosząc się bezpośrednio do treści projektu oświadczenia należy stwierdzić, że jego pierwszy akapit dotyczący bezwarunkowej kapitulacji trzeciej rzeszy podpisanej 8 maja 1945 roku nie zakończyła działań zbrojnych w Europie, a do 1947 roku na terenie Polski działały oddziały partyzanckie, jest nie możliwy do zaakceptowania. Z akapitu tego wynika, że Polska partyzantka niepodległościowa była kontynuatorem eksterminacyjnej polityki niemieckich okupantów. Sugestia traka jest skandaliczna i nosi znamiona stalinowskiej propagandy. Należy z całą mocą zaznaczyć, że to właśnie podziemie antykomunistyczne w nierównej walce chroniło niepodległego bytu Polski i do końca pozostając wiernym nielegalnym władzom państwowym. Poza tym partyzantka niepodległościowa działała po tak zwanej amnestii z 1947 roku, wprowadzie nie miała już masowego i tak zorganizowanego charakteru, ale na Białostocczyźnie jeszcze przez kilka lat stanowiła istotny czynnik opóźniający powstawanie struktur państwowych.” To jest odpowiedź dla Radnego Kazimierza Leszczyńskiego. Na podstawie tego zostało złożone oświadczeniem drugie. Przez prezydium Rady Miasta zostało sporządzone i podpisane. Zwrócił się następnie do członków komisji czy ktoś ma do oświadczenia drugiego jakieś zapytania czy też uwagi.

Członek Komisji Witold Sysuła stwierdził, iż rozumie, że treść tego drugiego oświadczenia nie była konsultowana z IPN-em, jest to wyłączna inicjatywa przewodniczącego Rady Miasta i Wiceprzewodniczących. Powiedział, że jesteśmy zaskakiwani, ponieważ nie ma możliwości szybkiego odniesienia się do tego oświadczenia. Radny chciałby mieć trochę czasu na zastanowienie. Pierwsze oświadczenie rzeczywiście uważa za skandaliczne i dobrze, że IPN podkreśla ta kwestię. Natomiast drugie jest zupełnie w innym tonie, tylko potrzebował by więcej czasu, żeby się nad nim głębiej zastanowić.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko stwierdził w tym układzie pytań musimy przegłosować te dwa oświadczenia, dwa oświadczenia zostaną pod obrady rady Miasta i tam też zostaną te projekty oświadczeń przegłosowane.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka dodała, wyrażona opinia przez komisję już będzie informacją dla rady, ale oczywiście na posiedzeniu Rady Miasta odbędzie się głosowanie jednego i drugiego projektu oświadczenia.

Członek Komisji Tomasz Sulima zastanawia się czy nie ma możliwości wykreślenia jednego projektu oświadczenia z porządku obrad, bo upamiętnienie jest to dosyć symboliczna rzecz. Zwrócił się z zapytaniem czy w przypadku, jeśli będzie opinia negatywna komisji czy jest możliwość inna, aby nie dopuścić pierwszego projektu oświadczenia pod obrady Rady Miasta.

Członek Komisji Witold Sysuła powiedział, że zgodnie z treścią wskazaną w statucie Rady Miasta trzech radnych może wносить projekty uchwał. Zapytał czy jest możliwość późniejszego wycofania się przez Radnego ze zgody wyrażonej w formie podpisu pod danym projektem.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka powiedziała, że głosuje się, tak jak odbyło się to na poprzedniej komisji

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko wyjaśnił, że dla radnego Sulimy chodzi o znalezienie wyjścia z tej sytuacji, czy radni, którzy podpisali się pod projektem oświadczenia mogą w tym momencie się z niego wycofać? Czy obydwie oświadczenia winny wejść pod obrady sesji Rady Miasta?

Członek Komisji Tomasz Sulima dodał, czy jest konieczność procedowania nad takim oświadczeniem przy wycofaniu przez radnego swojej akceptacji dla niego wyrażonej wcześniej poprzez złożenie podpisu. Jest opinia IPN o którą poprosił radny Kazimierz Leszczyński. Część

radnych się z nią zapoznało i stwierdziło, że pragnął się wycofać z podpisu pod pierwszym projektem oświadczenia, bo nie zgadzają się z jego treścią.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka zwróciła się do dwóch członków komisji: radnego Czczugi i radnego Sulimy, że jest im wiadome, w związku z obecnością na poprzedniej komisji, której również są członkami, że Radny Gołębiowski powiedział, że będzie głosował z jednym i za drugim oświadczeniem.

Członek Komisji Witold Sysuła zwrócił się z zapytaniem czy na tym etapie, w którym w tej chwili jesteśmy, jest możliwość wycofania tego projektu oświadczenia.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka odpowiedziała w tej kwestii najlepiej wypowie się radca prawny, następnie zwróciła się do obsługi technicznej o jej wezwanie na posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko wyraził zdanie, że pewnie byłaby możliwość wycofania pierwszego oświadczenia jeszcze przed posiedzeniami komisji, natomiast w tym momencie wydaje mu się, że nie ma już takiej możliwości.

Członek Komisji Tomasz Sulima zapytał w jakiej kwestii odbędzie się głosowanie. Stwierdził, że przecież komisja wydaje opinię w tej kwestii.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka wyjaśniła, że rada przyjmuje nie tylko uchwały, ale i oświadczenia. Proces przyjęcia oświadczenia odbywa się na tej samej zasadzie, co przyjęcie uchwały. Dodała również, że gdyby wszyscy wnioskodawcy złożyli wnioski o wycofanie pierwszego projektu oświadczenia, to wówczas sytuacja wyglądałaby zupełnie inaczej.

Członek Komisji Tomasz Sulima powiedział, że gdyby podpisał projekt, ale dowiadując się z innego źródła, że opinia z IPN przedstawia w złym świetle pierwsze oświadczenie i to chciałby się wycofać ze swojego poparcia dla tego projektu oświadczenia.

O godzinie 14,13 na posiedzenie Komisji Finansów i Budżetu Miasta przybyła Pani Radczyni Prawna Urszula Ćwiklicz, której Pani Sekretarz Tamara Korycka wyjaśniła wątpliwość i zapytanie, które pojawiło się na posiedzeniu komisji

Członek Komisji Tomasz Sulima zwrócił się z zapytaniem do Pani Mecenas, jeśli na tym etapie procedowania dwóch radnych wycofałoby swoją zgodę z pierwszego projektu, czy ten projekt oświadczenia byłby ważny.

Radczyni Prawna Urszula Ćwiklicz zapytała, czy nie ma możliwości, żeby wszyscy radni się wycofali z tego projektu oświadczenia.

Członek Komisji Tomasz Sulima powiedział, że tego nie wiemy, a obecnych jest tutaj tylko dwóch radnych, którzy podpisali się pod tym projektem oświadczenia.

Członek Komisji Witold Sysuła zapytał czy są szanse procedowania na tym etapie w kwestii wycofania pierwszego projektu oświadczenia z porządku obrad.

Członek Komisji Tomasz Sulima dodał również, że tych dwóch radnych, którzy podpisali się pod projektem oświadczenia, otrzymali w dniu dzisiejszym informację z IPN, która w zupełnie innym świetle stawia ten cały projekt oświadczenia i czy mogą dzisiaj na tym etapie procedowania decydować o wycofaniu swoich podpisów.

Radczyni Prawna Urszula Ćwiklicz odpowiedziała, że mogą się w tym momencie wycofać z akceptacji pierwszego projektu oświadczenia.

Członek Komisji Tomasz Sulima zapytał, jaka w tym momencie będzie konsekwencja dlatego projektu.

Radczyńi Prawna Urszula Ćwiklicz odpowiedziała, że projekt oświadczenia stanie się nieważny w tym momencie.

Członek Komisji Witold Sysuła stwierdził, że skoro będzie nieważny to nie musi być wprowadzony do porządku obrad. Dodatkowo zapytał co zajdzie w przypadku, kiedy inicjatorzy tego projektu znajdą trzecią osobę chętną do podpisania tego projektu oświadczenia.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko zwrócił się do Radczyńi Prawnej, czy może odnieść w tym momencie do poruszanych kwestii.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka zasugerowała, aby Pani Mecenasa wróciła do siebie, chwile się zastanowiła w tej materii, a następnie przekazała nam, co w tej sprawie powinno być właściwe.

O godzinie 14.16 Pani Mecenasa Urszula Ćwiklicz opuściła obrad komisji

Informacja z realizacji uchwał Rady Miasta Bielsk Podlaski za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2015 r.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** stwierdził, że komisja zapoznała się z przedmiotową informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Informacja z realizacji wniosków przyjętych przez Radę Miasta Bielsk Podlaski za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2015 r.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** stwierdził, że komisja zapoznała się z przedmiotową informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2016 r.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Witold Sysuła zwrócił ponowną uwagę na plan pracy Komisji Rewizyjnej. W ubiegłym roku radny już mówił o swoich sugestjach dotyczących planu pracy Komisji Rewizyjnej, a przedmiotowa komisja się z nim zgodziła wprowadzając zmiany do swojego planu pracy. Obecny plan nie wnosil za sobą żadnych zmian. Czwarty kwartał zawiera żenujący zapis, to znaczy opracowanie projektu planu pracy na kolejny rok. Komisja Rewizyjna jest powołana do przeprowadzania kontroli, a nie po to, aby opracowywać plany pracy, czy też opiniować w sprawie absolutorium. W związku z tym to miałby uwagę, aby uchwała dotycząca planu pracy komisji rewizyjnej była przyjmowana oddzielnie, ponieważ nie zgadza się z tym planem i chciałby wyrazić swoje zdanie na ten temat.

Członek Komisji Tomasz Sulima zwrócił się zapytaniem, jeżeli nie przyjmujemy teraz tego planu pracy, to czy w związku z tym komisje mogą procedować w następnym miesiącu.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka można tą kwestię poprowadzić, tak jak w poprzednim roku poprzez przyjęcie z wyłączeniem planu pracy komisji rewizyjnej.

Członek Komisji Witold Sysuła stwierdził, że owszem tak było, ale nie przyniosło to żadnego efektu, uchwałę przyjęliśmy w takiej formie jak została zapisana.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka zgodziła się, ale dodała, że został podjęty wniosek o zmianę planu pracy komisji rewizyjnej, co przyniosło w następnym miesiącu zmianę uchwały przyjętej uprzednio przez Radę.

Członek Komisji Tomasz Sulima myśli, że tą kwestię dałoby się rozwiązać, ale trzeba to skierować na ręce Przewodniczącego Rady Miasta, wniosek grupy radnych przed podjęciem tego projektu.

Członek Komisji Witold Sysuła stwierdził, że jeżeli komisje wyrażą zgodę na głosowanie odrębną uchwałą planu pracy komisji rewizyjnej, to wtedy Przewodniczący Rady jest władny się nad tym pochylić.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka powiedziała, że jeżeli jest przyjęty wniosek o wyłączenie to raczej rada decyduje, czy przyjmuje przedmiotowy plan pracy oddzielną uchwałą, czy przyjmuje wniosek o przyjęcie nowej uchwały. W takim przypadku będzie przyjmowana uchwała w całości z dopełnieniem zadań dla komisji rewizyjnej.

Członek Komisji Tomasz Sulima stwierdził, że tylko w tym przypadku już jedna komisja nie będzie mogła zaopiniować, ponieważ Komisja Inwestycji już się odbyła. Zapytał również z czego wynika przyjęcie tego projektu, czy z regulaminu?

Sekretarz Miasta Tamara Korycka potwierdziła Rada Miasta przyjmuje uchwała plany pracy.

Członek Komisji Witold Sysuła powiedział, że możemy przyjmować każdy plan pracy komisji odrębną uchwałą. Brak jest zapisu prawnego, że przyjmować wszystkie plany pracy komisji łącznie.

O godzinie 14.25 na posiedzenie komisji ponownie powróciła Radczyni Prawna Urszula Ćwiklicz.

Rozpatrzenie „Projektu oświadczenia Rady Miasta Bielsk Podlaski w sprawie upamiętnienia 70 rocznicy śmierci ofiar zbrojnego podziemia po II Wojnie Światowej” przedłożonego przez grupę radnych.

Radczyni Prawna Urszula Ćwiklicz powiedziała, iż mamy paragraf 47 statutu ustęp 4 i 5, mówiący o tym, że oprócz uchwał rada może podejmować postanowienia, deklaracje, oświadczenia, apele, wnioski, czyli na tej podstawie podejmuje się to oświadczenie. Ustęp 5 natomiast mówi, że sprawy wymienione w ustępie 4 rozstrzygane są zwykłą większością głosów w obecności połowy ustawowego składu rady. Do spraw tych nie ma zastosowania przewidziany w regulaminie tryb zgłaszania inicjatyw uchwałodawczej i podejmowanie uchwał. Kwestia jest teraz tego typu, że pierwsze oświadczenie, które jest podpisane przez czterech radnych, ono figuruje w BIP, w porządku obrad, jednakże ono figuruje, jako projekt. W związku z tym teraz radni otrzymali inną treść oświadczenia, drugą treść i w tym momencie najlepszym wyjściem z sytuacji nie byłoby wycofywanie jakiegokolwiek podpisu, tylko uznanie poprzez losowanie, że na przykład treść pierwszego oświadczenia nie jest odpowiednia. Radni mogą zagłosować za wprowadzeniem treści drugiego oświadczenia, a następnie także o wprowadzenie zmiany porządku obrad.

Członek Komisji Witold Sysuła zapytał, jeżeli czterech radnych zgłaszających to oświadczenie, podpisuje się pod nim, to jakim prawem, ktoś inny, ma decydować, że to oświadczenie nie wchodzi pod porządek obrad.

Radczyni Prawna Urszula Ćwiklicz wyjaśniła, że radni mają wydać opinie, które z oświadczeń będzie procedowane. Rada jest organem kolegialnym.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka dodała, że dlatego te oświadczenia na Radzie muszą być głosowane.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska powiedziała, że rozumie to tak, że w momencie złożenia podpisu, czterech radnych się podpisało i później po przemyśleniach ktoś rezygnuje, to co wtedy?

Radczyni Prawna Urszula Ćwiklicz wytłumaczyła, że nie ma czegoś takiego jak rezygnacja, ponieważ już zostały złożone podpisy.

Członek Komisji Tomasz Sulima zapytał, czy my też musimy odrębnie rozpocząć procedurę głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad, czy pozytywna opinia komisji sama w sobie nie będzie wystarczająca?

Radczyni Prawna Urszula Ćwiklicz odpowiedziała, że należy zmienić porządek obrad, ponieważ będzie to wprowadzenie nowego punktu.

Członek Komisji Witold Sysuła wyraził zdanie, że jeżeli byłoby jedno oświadczenie, to przy porządku obrad można by było jeszcze coś zrobić, zmienić porządek obrad poprzez głosowanie i zmienić dany punkt porządku obrad.

Członek Komisji Tomasz Sulima powiedział, że rozumie, iż wszystkie komisje muszą zaproponować zmianę porządku obrad.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska wyjaśniła, że poprzez zmianę porządku obrad wyeliminować należy to pierwsze oświadczenie na sesji, kwalifikowaną większością głosów, a wprowadzić ten nowy.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko postanowił zakończyć tą dyskusję, w tym przypadku wiadoma jest problematyczność tego zagadnienia. Przedmiotowe oświadczenia zostały przedłożone pod obrady sesji Rady Miasta w taki sposób jak były głosowane na komisji. Przewodniczący Rady miasta zastanowi się jeszcze jak przeprowadzić tą sprawę, bez konfliktu z przepisami i procedurami.

Członek Komisji Tomasz Sulima zadał jednak pytanie dla niego istotne, na poprzedniej Komisji Inwestycji nie było procedowania o wprowadzenie drugie projektu do porządku obrad i to może okazać się błędne w sensie proceduralnym.

Radczyni Prawna Urszula Ćwiklicz odpowiedziała, że to nie ma żadnych konsekwencji, wystarczy, że jeden radny zawnioskuje, na dowolnej komisji.

Komisja powróciła do tematu:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2016 r.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka przedstawiła w skrócie wątek dotyczący wątpliwości zgłoszonych wcześniej przez członka komisji Witolda Sysuły.

Radczyni Prawna Urszula Ćwiklicz zwróciła się do członków komisji czy teraz chcą, aby zrobić 5 uchwał oddzielnych.

Członek Komisji Witold Sysuła proponuje, aby odrębnie głosować plan pracy Komisji Rewizyjnej.

O godzinie 14.35 posiedzenie Komisji Finansów i Budżetu Miasta opuścił jej Wiceprzewodniczący Jerzy Czeżuga, od tej pory komisja obradowała w 3-osobowym składzie.

Radczyni Prawna Urszula Ćwiklicz wytłumaczyła, że samych planów pracy Komisji Rewizyjnej oddzielnie nie można głosować, odbywa się to w ramach jednej uchwały, jeżeli już to można je rozbić na pięć uchwał, oddzielnie z każdej z komisji.

Członek Komisji Tomasz Sulima wyraził zdanie, że jeżeli tego teraz nie przyjmujemy przedmiotowych planów, to komisje nie będą mogły pracować. W przypadku kiedy negatywnie zaopiniujemy plan pracy Komisji Rewizyjnej, to czy wtedy ona będzie mogła pracować bez planu.

Członek Komisji Witold Sysuła wyjaśnił, że chodzi mu o to, aby ten plan był rozbudowany, o tym mówiliśmy w roku ubiegłym. Kiedy w planie pracy Komisji Rewizyjnej jest tylko kwestia absolutorium i opracowanie projektu planu pracy na przyszły rok, to taki plan pracy jest żenujący, bo zapis ten nie ma nic wspólnego z planem pracy Komisji Rewizyjnej, która jest powołana do kontroli. Jest to szczególna komisja w pracach rady i myśmy na ten temat w zeszłym roku rozmawiali. Radnemu się wydawało, że Komisja Rewizyjna zgodziła się z jego sugestią, że ten plan powinien być bardziej rozbudowany i tak się stało, bo jakiś tam punkt włączyli do planu kontroli, natomiast w tym roku komisja powróciła do starej praktyki, czyli wyglądu planu pracy w formie jednego punktu. Chodziło mu o to, aby jakieś punkty kontroli wprowadzić, bo Komisja Rewizyjna jest po to, aby zajmować się tematyką kontroli.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko przypomniał, że to rada zleca zadania Komisji Rewizyjnej. Uważa, że radny Sysuła powinien złożyć konkretny wniosek, który członkowie komisji przegłosowaliby i trafiłby on pod obrady rady.

Członek Komisji Witold Sysuła powiedział, że rada może zlecić rozpatrzenie szczególnej sprawy dla Komisji Rewizyjnej. Natomiast komisja patrząc na swoje siły, na swoje możliwości planuje jakieś kontrole, planuje, włącza jakieś tematy, jest to zdaniem Radnego dobra praktyka. Uważa, że należy skończyć ze wszystkimi złymi praktykami. Kiedyś te komisje miały punktów trochę i pracowały, a absolutorium i plan pracy to bardzo mało, jeśli chodzi o pracę komisji na cały rok.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska wyraziła zdanie, iż rozumie, że komisja rewizyjna planuje pracę na cały rok, ale tak jak tamten rok pokazał, Komisja Rewizyjna bardzo dużo pracowała, ponieważ dużo skarg wpłynęło do Urzędu.

Członek Komisji Witold Sysuła wyraził zdanie, że komisja powinna sobie zaplanować, a może następnie z tych powodów o których mówi Pani Burmistrz rzec, że nie udało jej się zrealizować całego planu pracy w danym roku.

Członek Komisji Tomasz Sulima powiedział, że pracę dla Komisji Rewizyjnej zleca Rada Miasta, a nie komisja.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2016 r.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności trzech członków komisji, stosunkiem głosów: za- 2, przeciw- 0, wstrzymujących się- 1, **pozytywnie zaopiniowała projekt** uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2016 r.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Maszynowej.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Witold Sysuła zwrócił się z zapytaniem co to jest za nieruchomość i kto dokona jej zakupu.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko odpowiedział, że jest to nieruchomość wchodząca w skład nieruchomości należącej do Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska dodała, że na razie Rada musi wyrazić zgodę po to, aby zgodnie z zawartą umową można było dokonać sprzedaży za pośrednictwem tej strefy.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Maszynowej.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności trzech członków komisji, stosunkiem głosów: za- 3, przeciw- 0, wstrzymujących się- 0, **pozytywnie zaopiniowała projekt** uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Maszynowej.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Technicznej.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Technicznej.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności trzech członków komisji, stosunkiem głosów: za- 3, przeciw- 0, wstrzymujących się- 0, **pozytywnie zaopiniowała projekt** uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Technicznej.

Rozpatrzenie „Projektu oświadczenia Rady Miasta Bielsk Podlaski w sprawie upamiętnienia 70 rocznicy śmierci ofiar zbrojnego podziemia po II Wojnie Światowej” przedłożonego przez grupę radnych.

I projekt oświadczenia zgłoszony przez grupę radnych.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko poddał pod głosowanie wyżej wymieniony projekt oświadczenia.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności trzech członków komisji, stosunkiem głosów: za- 0, przeciw- 3, wstrzymujących się- 0, zaopiniowała negatywnie pierwszy z proponowanych oświadczeń.

II projekt oświadczenia zgłoszony przez Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady Miasta.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko poddał pod głosowanie wyżej wymieniony projekt oświadczenia.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności trzech członków komisji, stosunkiem głosów: za- 2, przeciw- 0, wstrzymujących się- 1, zaopiniowała pozytywnie drugie z proponowanych oświadczeń.

Dotyczy punktu 2

Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Rady Miasta za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2015 r (stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** poddał pod głosowanie sprawozdanie z działalności Komisji Rady Miasta za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2015 r.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności trzech członków komisji, stosunkiem głosów: za- 3, przeciw- 0, wstrzymujących się- 0, **przyjęła** sprawozdanie z działalności Komisji Rady Miasta za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2015 r

Wniosek mieszkanki miasta o nadanie nazwy drodze publicznej położonej w północnej części miasta Bielsk Podlaski biegnącej od ulicy Ekologicznej do granicy administracyjnej miasta w kierunku wsi Hryniewicze Duże.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska wyjaśniła, że w tym przypadku są dwie proponowane nazwy. W 2007 roku padła propozycja ze strony Komisji Gospodarki Przestrzennej, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta o nadanie nazwy dla niej imieniem profesora Ignacego Daniłowicza. I jest kolejny wniosek osoby, która mieszka przy tej ulicy, żeby nazwać tę ulicę ulicą Prosta. Wniosek komisji upadł, ponieważ w tamtym czasie brak było mieszkańców zamieszkujących tamten teren. Jest to pierwszy etap, czyli wystąpienie do komisji o wyrażenie opinii w tej kwestii.

Członek Komisji Tomasz Sulima zapytał czy w tym momencie będziemy opiniować propozycję z przed 9 lat?

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Terasa Zwolińska wyjaśniła, że rozmawiała na ten temat z Kierownikiem Referatu Gospodarki Przestrzennej Kazimierzem Prusem, przekazała mu też propozycję poprzedniej komisji, aby porozmawiać z wnioskodawczynią o zmianie proponowanej nazwy. Pan kierownik odradzał wykonanie tych czynności, ponieważ uważa, iż decydemtem w tej kwestii jest Rada.

Członek Komisji Tomasz Sulima powiedział, że na Komisji Inwestycji chodziło o to, aby mieszkaniom nie czuć się źle, ponieważ on coś proponuje, a rada podejmie decyzję całkiem inną. Zapytał czy teraz mamy opiniować propozycję złożoną przez mieszkankę miasta.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka wyjaśniła, że w tej kwestii jest dowolność, członkowie komisji mogą również wysunąć swoją propozycję dotycząc nazwy tej drogi.

Członek Komisji Tomasz Sulima wyraził zdanie, że jest za propozycją nadania nazwy imieniem profesora Daniłowicza dla przedmiotowej drogi. Radny szanuje propozycję nadania nazwy ulicy Prostej. Ale jednak sama postać profesora Daniłowicza dla Bielska, postać historyczna, związana z Hryniewiczami Dużymi, a jest to droga prowadząca do Hryniewicz. Takich postaci formatu Daniłowicza w Bielsku i w okolicach nie mamy zbyt wielu. Nie wie czy będzie okazja w przyszłości tak dobrej lokalizacji, żeby upamiętnić pamięć o profesorze.

Członek Komisji Witold Sysuła wyraził opinię, że są postacie historyczne, które warto by było upamiętniać. Nie zna sylwetki, postaci profesora Daniłowicza, trudno mu się do tej nazwy odnieść, bo po raz pierwszy się spotkał z tą postacią, Lecz jest zdania tego, aby upamiętniać postaci historyczne, nazwami ulic, a nie wprowadzać dla nich nazewnictwa pospolitego.

Głosowanie w sprawie nadania nazwy dla drogi publicznej imieniem profesora Daniłowicza

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności trzech członków komisji, stosunkiem głosów: za- 3, przeciw- 0, wstrzymujących się- 0, **pozytywnie zaopiniowała propozycje nadania nazwy drodze publicznej imieniem profesora Daniłowicza.**

Dotyczy punktu 3

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko poinformował, że został sporządzony Protokół Nr 12/15 z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta z dnia 14 grudnia 2015 r. Podał pod głosowanie ww. protokół.

W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja przyjęła Protokół Nr 12/15.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji** podziękowała zebrany za udział w posiedzeniu i zakończyła obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokółowała:

Patrycja Pac

***Przewodniczący Komisji
Finansów i Budżetu Miasta***

Aleksander Bożko