

**Protokół Nr 2/07
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji
Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 16 stycznia 2007 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 30 Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach w 13.00 – 16.35. W posiedzeniu uczestniczyli : Przewodniczący Komisji-Leszek M.Karbowski, Zastępca Przewodniczącego Komisji-Andrzej Zoszczenko, Członkowie Komisji - Alina Niegierewicz, Jerzy Bajena, Aleksander Bożko i Romuald Margański oraz Z-ca Burmistrza Miasta-Mirosław Gołębiowski, Skarbnik Miasta-Janusz Panasiuk, Główna księgowa UM-Ludmiła Korzeniewska, Kierownik Referatu Oświaty i Kultury-Eugeniusz Jakubowski, inspektorzy UM-Elżbieta Kondratiuk oraz Jarosław Strapczuk (lista obecności w załączeniu do protokołu).

Posiedzeniu przewodniczył **Przewodniczący Komisji-Leszek Mateusz Karbowski**, który na wstępie powitał wszystkich zebranych i zapoznał z porządkiem obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady V sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Plan pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji na 2007 rok.
3. Sprawy różne.

Do pkt. 1

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Bielsk Podlaski na rok 2007.

Przewodniczący Komisji poprosił zebranych o zgłaszanie pytań do przedłożonego projektu budżetu miasta.

Członek Komisji-R.Margański poruszył kwestię budowy hali widowiskowo-sportowej. Poinformował, że pytał o to w poprzedniej kadencji i chodziło mu o lokalizację tej hali oraz możliwości pozyskiwania pieniędzy zewnętrznych. Interesuje go, czy obecnie jest większa wiedza Pana Burmistrza na temat - jakie są realne szanse na pozyskanie środków z zewnątrz na inwestycję typu hala sportowo-widowiskowa, samo boisko lub cały kompleks, czyli hala i boisko sportowe. Jeśli chodzi o lokalizację hali na tamtym obszarze za torami to u niego oraz innych osób rodzi to zapytania. Poprzednio pytał również o to, czy nie byłoby możliwe spotkanie Pana Burmistrza, Pana Starosty oraz służb im podległych w celu omówienia koncepcji zagospodarowania naszego miasta, jeśli chodzi o strukturę tego typu obiektów sportowych, które miałyby w pewnym sensie być alternatywą, jeśli chodzi o wychowywanie młodzieży, czyli umożliwienie im korzystania z obiektów sportowych w jak największej skali czasowej. Obecnie na obszarze za torami jest obiekt hali sportowej przy Zespole Szkół Nr 2, jest też nowo wyremontowana sala w Szkole Podst. Nr 2 i budowanie teraz hali widowiskowo-sportowej spowoduje to, że będzie trzeci obiekt podobnego charakteru aczkolwiek nieco innego bo widowiskowo-sportowej. Podkreślił, że nie neguje potrzeby budowy takiej hali w mieście. Poprzednio mówiono, że miasto szuka możliwości dotarcia do właścicieli kina, aby rozwiązać problem wykorzystania tego obiektu oraz obiektu BDK i rozbudowania go w taki sposób, aby powstał funkcjonalny obiekt na miarę potrzeb miasta. Nie jest przekonany co do proponowanej lokalizacji hali na terenach MOSiR i jest zdania, że właściwszym rozwiązaniem byłoby usytuowanie tego obiektu przy którejś ze szkół dlatego, że funkcjonowanie takiego obiektu ma sens, kiedy on żyje między godziną ósmą a szesnastą i nie jest to tylko dla potrzeb klubów sportowych, które nie są jednocześnie klubami wyłącznie miasta. Sekcje sportowe owszem promują nasze miasto, ale to byłoby za duże spłylenie tematu, gdyby wyłącznie brano pod uwagę szukanie rozwiązania korzystnego dla przeprowadzania zajęć klubowych w godzinach popołudniowych. Natomiast koncepcja chodzenia uczniów ze szkół na zajęcia wychowania fizycznego do hali sportowej, jeśli byłby takie potrzeby wydaje się dla niego bardzo odległa i mało realna. Chciałby, aby temat lokalizacji hali

wrócił w połączeniu z wiedzą Pana Burmistrza na temat możliwości pozyskiwania pieniędzy zewnętrznych na budowę hali jak i modernizację boiska. W poprzedniej kadencji proponował, aby rozpatrzyć kwestię budowania hali w miejscu istniejącej obecnie i była też propozycja, bardziej realna, wyłącznie na potrzeby Szkoły Podst. Nr 4 i Gimnazjum Nr 2 w kontekście pozyskiwania gruntu leżącego w sąsiedztwie tej szkoły i próbowania lokalizacji hali widowisko-sportowej przy tej szkole. Jako rodzic dzieci uczących się w tamtej szkole może stwierdzić, że większość zajęć wychowania fizycznego odbywała się na korytarzach, na boisku i przy Zespole Szkół Nr 1. Zwrócił uwagę, że Rada Powiatu zatwierdziła budżet, w którym jest mowa o działaniach związanych z modernizacją boiska szkolnego przy Zespole Szkół Nr 1 i przy dobrej woli oraz pozytywnym spojrzeniu na ten problem można rozważyć jeszcze raz, czy nie dałoby się tych dwóch spraw powiązać tj. wspólnej inwestycji powiatu, czyli remontu boiska szkolnego i wybudowania nowej hali i wówczas byłby nowoczesny sportowy kompleks na potrzeby nie tylko szkoły powiatowej, ale również Zespołu Szkół im.A.Mickiewicza, skoro uczniom zajmuje tylko 5 minut przejście ze szkoły na boisko, gdzie od początku września do października i od kwietnia odbywają się zajęcia mimo, że brakuje porozumienia i jest tu tylko dobra wola dyrektora, który jednocześnie bierze na siebie odpowiedzialność związaną z wpuszczaniem młodzieży na swój teren. Podkreślił, że Zespół Szkół Nr 1 nie zamyka przed nikim tego boiska. Osobiście czeka tych czasów, kiedy boiska, obiekty te będą żyły życiem szarych obywateli naszego miasta a nie tylko zespołów sportowych. Prosi jeszcze raz rozważyć tę sprawę. Pan Burmistrz w poprzedniej kadencji mówił, że 5 tys.zł, które były pierwotnie przeznaczone miały nie blokować tematu hali sportowej, umożliwiając podjęcie działań w kierunku pozyskiwania pieniędzy zewnętrznych natomiast w projekcie uchwały jest zaznaczone, że środki finansowe na tę halę miałyby być środkami własnymi. Chciałby wiedzieć - co jest planowane w hali między godziną ósmą a szesnastą, chociaż budowa jej jest jeszcze odległą, ale na ten temat należy też powiedzieć. W poprzedniej kadencji Pan Chrol uważał, że skoro w centrum miasta jest basen to, czy nie pokusić się nawet poprzez rozbiórkę przedszkola, które jest w pobliżu, o wybudowanie hali sportowo-widowiskowo w centrum miasta, gdzie są parkingi i cała infrastruktura. Mówiono też o usytuowaniu hali na terenie za Szkołą Nr 5 tylko nie wie, czy jest to teren Spółdzielni Mieszkaniowej, czy miasta. Jeszcze raz chciałby, aby padły argumenty, żeby było czytelne i jasne stanowisko jaka jest ostateczna wizja i jakie są przemyślenia ze strony Pana Burmistrza w kwestii budowy hali. Nikt nie neguje potrzeby takiej hali, modernizacji boiska sportowego natomiast pozostaje otwarty temat jak to będzie wykorzystywane w godzinach 8-16-ta, bo z tego co wie, to ma sens wówczas, gdy jest to przy szkołach i służy szkołom, kiedy pełnowymiarowa hala zostanie podzielona na 3-4 boiska i jednocześnie 6 klas może mieć wychowanie fizyczne. W Zespole Szkół mają małą salę natomiast z halą są problemy i niedługo może ona być całkowicie zamknięta. Prosi, aby przy przychylności gospodarza i Starosty zwłaszcza, że jest trochę terenu przy boisku, rozważyć lokalizację tam hali, aby żyła ona na okrągło i spełniała zadania funkcjonalne służąc nam wszystkim.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski stwierdził, że ta hala położona w centrum miasta pozwoliłaby dla wielu szkół na korzystanie z niej i o to przecież chodzi, ponieważ żaden stadion, żadna hala nie będzie miała wykorzystania przez osoby dorosłe, jeśli w szkołach w młodych rocznikach nie zaszczepi się chęci do uprawiania sportu. Tych grup sportowych jest coraz mniej, młodzież mniej chętniej uczestniczy w różnych zajęciach. Zwrócił uwagę, że są coraz większe problemy wśród młodszych roczników, coraz więcej młodzieży ma skrzywienia kręgosłupa a ponadto zwiększają się problemy wychowawcze i należy zrobić wszystko, aby obiekty sportowe były. Ulokowanie hali przy stadionie, tam gdzie w pobliżu są dwie sale gimnastyczne całkiem niemałe spowoduje to, że będzie ona wykorzystana okazjonalnie i na pewno nie będzie obciążona.

Członek Komisji-R.Margański stwierdził, że nie stawia tu konkretnych wniosków, są to pytania i chciałby ten temat podjąć, aby być przekonanym kontynuując ten temat, że wszystkie za i przeciw rozstały rozważone.

Z-ca Przewodn.Komisji-A.Roszczenko zwrócił się z pytaniem, jak są już zaawansowane prace.

Członek Komisji-R.Margański poinformował, że na razie na ten cel było przeznaczone 5 tys.zł.

Członek Komisji-A.Bożko stwierdził, że są tu dwie sprawy, jedna to wykorzystanie hali od rana do popołudnia, a druga to kompleks sportowy. Zwrócił uwagę, że tego typu hale znajdują się przy stadionach, gdyż to wiąże się z organizacją obozów, zgrupowań sportowych. Ten temat był podnoszony, było spotkanie

z Burmistrzem Miasta w MOSiR z nauczycielami wychowania fizycznego, firmami sponsorującymi i była dyskusja na ten temat. Uważa, że hala powinna tętnić życiem a godziny popołudniowe będą na pewno zajęte natomiast ranne nie za bardzo i można zapłacić tę lukę uczniami ze szkół, może też i z klas sportowych. Poinformował, że środki finansowe można łatwiej pozyskać na kompleksy sportowe a nie na jedną rzecz boisko, czy halę. Nie wie jak będzie ze środkami unijnymi, czy one będą to trudno powiedzieć i trzeba liczyć się z realizacją hali za własne środki. W mieście planuje się dwie inwestycje powiatowe sportowe – modernizacja mini stadionu przy Zespole Szkół oraz hala przy I LO im.T.Kościuszki i to trzeba też wziąć pod uwagę bowiem Urząd Marszałkowski będzie to rozpatrywał i uważa, że na pewno łatwiej byłoby pozyskać środki na jedną halę niż na dwie hale i boisko. Dodał, że ta proponowana kwota 300 tys.zł. jest na dokumentację. Pierwszy przetarg na dokumentację został anulowany i 17 stycznia odbędzie się drugi przetarg. Na pewno hala jest bardzo potrzebna, bowiem z obecną jest wiele problemów i „Sanepid” w końcu ją zamknie i albo trzeba ją rozbierać, albo wykonać remont. Zwrócił uwagę, że jest problem z salą do gry w piłkę nożną i zajęcia zespołów mogą odbywać się tylko w sali Szkoły Podst. Nr 3, gdyż tam są specjalne zabezpieczenia. Uważa, że hala jest bardzo potrzebna i powinna to być hala sportowo-widowiskowa. Wiadomo, że obiekt BDK nie jest duży, a z pozyskaniem obiektu kina jest problem.

Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski poinformował, że tymi sprawami żyli w roku 2006 i podejmowali stosowne decyzje. Koncepcja zagospodarowania obiektów MOSiR była poddana konsultacji społecznej m.in. nauczycieli, sponsorów oraz trenerów. Dodał, że wówczas, gdy ważyły się losy Pływalni to też jako radny sceptycznie podchodził do kwestii budowy, ale dobrze się stało, że miasto posiada taką pływalnię a inne miejscowości zazdroszczą nam tego obiektu i takich cen biletów, bo są one niskie w porównaniu do cen w Białymstoku. Sprawa polega na tym, że jeśli hala widowiskowo-sportowa na miarę naszego miasta, czy powiatu zostanie zlokalizowana w innym miejscu, to dalej pozostaje problem obiektu sportowego MOSiR a coś z tym trzeba zrobić, bo w takich warunkach nie może dalej funkcjonować, biorąc pod uwagę bieżnię, szatnie i wszystko inne łącznie z dwiema kotłowniami i to wszystko trzeba modernizować. Jeśli coś robimy to róbmy to kompleksowo i takie jest zdanie Burmistrza, i dlatego koncepcja, która została opracowana obejmuje wszystko łącznie z całą infrastrukturą sportową. Teraz trzeba to podzielić na pewne etapy. Będą zaczynać od hali widowiskowo-sportowej, która jest niezbędna a dalej będzie modernizacja urządzeń, a więc płyta, odwodnienie, bieżnia, trybuny, szatnie oraz hotelik, aby to było wszystko na miejscu. Nauczyciele wychowania fizycznego i działacze sportowi mówią, że ci co przyjeżdżają na obozy chcą mieć wszystko na miejscu aby można było odbyć trening i coś zjeść. Uważa, że problem odległości w naszym mieście nie jest problemem, bo np. w Białymstoku młodzież się przemieszcza na dużo większe odległości. Sala gimnastyczna przy szkole nie załatwi problemu miasta jeśli chodzi o salę widowiskowo-sportową. Uważa, że przy szkole powinna być sala gimnastyczna oraz powinien być obiekt tego typu. Powinien mieć to Zespół Szkół i Szkoła Podst. Nr 5. Szkoła Podst. Nr 2 posiada salę wystarczającą na swoje potrzeby, ale przy Gimnazjum Nr 1, Zespole Szkół z DNJB i Zespole Szkół im. A.Mickiewicza sale są za małe. Przy 4 godzinach wychowania fizycznego i przy podziałach na grupy powstaje problem. Jeśli organizuje się rozgrywki, zawody sportowe to dezorganizuje się lekcje w-f i tak się dzieje w Gimnazjum nr 1. Jest obiekcja co do tego, jak ta hala będzie wykorzystana w godzinach przedpołudniowych. Otóż uważa, że ta hala będzie wykorzystana, bowiem wszystkie rozgrywki i imprezy przejdą do tej hali, a więc rozgrywki w tenisa, w siatkówkę, piłkę ręczną i nożną i inne, które są rozgrywane na szczuble miasta jak i powiatu. Dzięki temu nie będzie dezorganizowania lekcji wychowania fizycznego w szkołach i będą odbywały się normalne zajęcia aczkolwiek i to nie wystarcza, bo jest za dużo grup na tych małych salach gimnastycznych i muszą one wychodzić na zewnątrz. W Zespole im.Mickiewicza, jeśli chodzi o zajęcia w okresie wczesnojesiennym i wiosennym to odbywają się na zewnątrz a obecnie klasy I-III mają zajęcia na korytarzach i tak jest również w innych szkołach. Sale gimnastyczne są potrzebne w szkołach a nawet dwie w Zespole Szkół im.A.Mickiewicza, ale jest problem lokalizacji. Chcąc zlokalizować halę w centrum miasta to nasuwa się pytanie - gdzie. Przy wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy będzie postawiony warunek odnośnie odpowiedniej ilości miejsc parkingowych. Mówiąc o terenie w centrum to Spółdzielnia i mieszkańcy postawią veto i nie ma tu możliwości lokalizacji parkingów. Znajduje się tu kawałek działki miejskiej, ale boisko i reszta terenów zielonych jest w użytkowaniu wieczystym Spółdzielni Mieszkaniowej i w tej chwili wieczyste użytkowanie jest jak własność i Spółdzielnia dzieli tereny, sprzedaje, bo takie jest prawo. Jest przekonany, że w tym miejscu będzie problem lokalizacji hali widowiskowo-sportowej jaką zamierza się wybudować, gdyż mówiono na konsultacjach, że ona powinna posiadać parametry, aby można było rozgrywać mecze na szczuble międzynarodowym. Przy Zespole Szkół im. A.Mickiewicza nie ma możliwości

lokalizacji hali ze względu na całą infrastrukturę. Przy Zespole Szkół Nr 1 też nie wie, czy udałoby się ją pomieścić. Ponadto zawsze był zdania, że ta hala powinna być administrowana przez szkołę i służyć szkole. Jednak wówczas, gdy był dyrektorem tej szkoły, to był opór ze strony władz miejskich i nie chciano przekazać hali dla Zespołu Szkół Zawodowych. Ze względu na komunikację na tej posesji, na szczupłość terenu nie wie, czy tam by się dało zlokalizować halę o tych parametrach oraz całą infrastrukturę towarzyszącą łącznie z parkingami chyba, że ograniczą się do budowy takiej sali gimnastycznej jak przy I LO. Jest zdania, że trzeba przy szkołach budować sale i powinny być nie jedna a dwie sale, bo są po 4 godziny wychowania fizycznego a ponadto są zajęcia pozalekcyjne, sportowo-rekreacyjne, rehabilitacyjne np. w Zespole Szkół z DNJB dla dzieci w oddziałach integracyjnych. Jeśli chodzi o kwestie finansowe to jest koncepcja, aby to było rozłożone w czasie. Nie ma ogłoszonych terminów co do składania wniosków aplikacyjnych, bo nie wiadomo, co będzie działo się w latach 2009-2013. Będą określone środki również na kompleksowe zagospodarowanie obiektów tego typu jak MOSiR, ale mogą wynikać różne sytuacje i np. środki zostaną przesunięte na inne cele. Nie ma sytuacji, aby nie było jakiegoś ryzyka, ale biorąc od uwagę obszar terenu MOSiR, możliwość lokalizacji parkingów na autobusy, samochody osobowe, hoteliku na 50 osób, to można zrobić tam coś naprawdę ładnego. Teren MOSiR trzeba zmodernizować. W innych miastach są już bieżnie tartanowe i są one nawet przy szkołach. Uważa, że nie ma takiej obiekcji, że hala nie będzie wykorzystana, ponieważ wszystkie imprezy, które robi Pan Borowik łącznie z Powiatowym Szkolnym Związkiem Sportowym, czy inni nauczyciele, jak również szkoły ponadgimnazjalnych, można przenieść do hali a w salach gimnastycznych będą odbywały się normalnie lekcje wychowania fizycznego. Jeśli nie zrobią dokumentacji a będą ogłoszenia o składaniu wniosków aplikacyjnych, to wtedy wszystko przepadło, bo skoro nie ma dokumentacji i nie ma zadania zapisanego w budżecie to nie ma z czym startować. Wczoraj na Komisji Finansów powiedziano, po co zapisywać zadanie skoro nic nie wiadomo. Otóż zapisują po to, aby zrobić dokumentację bo bez tego nie ruszą. Nawet jeśli będzie poślizg w tej inwestycji ale ona się zacznie i jeśli będzie dokumentacja i pozwolenie na budowę to można od czegoś zacząć a potem dalej kontynuować. Nie można zaniechać tych działań bo nie będzie niczego. To jest jego głos w polemice i z jego punktu widzenia to powinno być robione. Rozumie tu stanowisko dyrektora. Każdy dyrektor chciałby dla siebie i tak samo myślał, kiedy chciał zdobyć tę halę sportową MOSiR, ale się nie udało.

Z-ca Przewodn. Komisji-A. Roszczenko stwierdził, że jeśli chodzi o zawody sportowe, to u niego w szkole nie ma tygodnia, aby jakieś rozgrywki się nie odbywały, chociaż sala nie nadaje się do tego ponieważ nie ma trybun. Jak nie ma gdzie, to rozgrywki odbywają się u nich i wówczas nie mogą odbywać się zajęcia lekcyjne i dochodzą problemy wychowawcze z tymi, którzy przychodzą jako kibice, bo nie ma gdzie ich pomieścić. W związku z tym przydałaby się hala, w której można wszystkie rozgrywki jak również i te ponadgimnazjalne umieścić. Tam prawdopodobnie codziennie coś by się działo. Zwrócił uwagę, że w Zespole Szkół A. Mickiewicza jest jedna sala sportowa, ale praktycznie jest to samo co jej by nie było, bo może tam ćwiczyć jedna, dwie grupy, a gdzie pozostali.

Z-ca Burmistrza-M. Gołębiowski poinformował, że są prośby o wynajęcie sali np. na prezentacje wyższych uczelni i proszą o salę w centrum, w Gimnazjum Nr 1, a przecież w tym Gimnazjum są dwie pierwsze klasy sportowe i dużo jest godzin wychowania fizycznego.

Członek Komisji-A. Bożko poinformował, że odnośnie lokalizacji to mówiono już w roku ubiegłym, że nie ma szans zlokalizowania hali w miejscu Przedszkola Nr 7 ponieważ jest tam za mało miejsca. Uważa, że w mieście nie ma takiej lokalizacji, która pogodziłaby wszystkie sprawy. Nie wie, czy ta hala zmieści się przy Zespole Szkół Nr 1.

Z-ca Burmistrza-M. Gołębiowski podkreślił, że obecnie w przedszkolach jest dużo więcej dzieci i nie powinno mówić się o budowie hali na miejscu jednego z przedszkoli.

Członek Komisji-R. Margański stwierdził, że jedyna lokalizacja jest to przy ul. Szkolnej i tam miejsce by się znalazło.

Przewodniczący Komisji-L. Karbowski dodał, że jeszcze jest teren za halą.

Z-ca Burmistrza-M. Gołębiowski zwrócił uwagę, że tam będzie za mało miejsc parkingowych.

Członek Komisji-R.Margański stwierdził, że gdyby były pieniądze to podpisałby się pod tym, co mówił Pan Burmistrz, żeby wszystkie szkoły miały salę a tam byłaby jedna duża hala. To jest bardzo dobre myślenie, ale trzeba patrzeć co możemy realnie zrobić. Brakuje mu dyskusji w tej sprawie a ona powinna się odbyć, aby być do końca przekonany. Jeśli chodzi o realizację zajęć wychowania fizycznego w obliczu zwiększonej liczby godzin to aż się prosi, aby te możliwości zwiększyć poprzez budowanie sal przy szkołach a z drugiej strony słuszną jest argumentacja związana z tymi zajęciami, które dezorganizują prace i w konsekwencji trzeba dokonać wyboru. Poza tym nie wie jaka jest realna liczba zespołów, które by do nas przyjeżdżały i chciałyby robić zgrupowania sportowe oraz płacić za to duże pieniądze. Z praktyki wiemy, że nie jest to duża liczba. Biorąc pod uwagę koszt inwestycji w porównaniu z wpływami to trzeba zastanowić się, czy to jest rzeczywisty argument. Jemu chodziło o to, aby te stadiony ożyły, aby każdy obywatel, który chce żyć sportowo, mógł przyjść i skorzystać z urządzeń sportowych.

Z-ca Przewodn.Komisji-A.Roszczenko zwrócił uwagę, że administrowanie tego typu obiektem hali widowiskowo-sportowej to też poważny problem i jeśli spadnie to na dyrektora szkoły to będzie dodatkową pracą.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski stwierdził, że idealnym rozwiązaniem byłaby ogólnomiejaska duża hala oraz sale przyszkolne, bowiem szkołom wygodniej mieć swoją salę, ale mając możliwość realizacji tylko jednego obiektu to trzeba dyskutować. Trzeba mieć na uwadze kompleksowe położenie obiektów sportowych, hali i stadionu przyszkolnego, który po modernizacji byłby wystarczający dla szkół znajdujących się w bezpośredniej bliskości, tj. dwóch szkół średnich oraz podstawowej i gimnazjum.

Członek Komisji-R.Margański stwierdził, że należałoby jakiś wniosek w tej sprawie przegłosować albo temat zakończyć. Dodał, że nie stawia wniosku a tylko podzielił się swoimi uwagami i przemyśleniami.

Z-ca Burmistrza-M.Golebiowski stwierdził, że trzeba popierać te planowane inwestycje i dobrze, że będą one przy Zespole Szkół Nr 1 oraz przy Liceum Ogólnokształcącym. Widzi, że jest problem w Gimnazjum Nr 1, bo stworzono dwie klasy sportowe na poziomie klasy pierwszej a co będzie wówczas gdy dojdzie drugi poziom, klasy drugie.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski stwierdził, że tę sprawę traktują informacyjnie i nie będą tego głosować.

Z-ca Burmistrza-M.Golebiowski podkreślił, że ktoś będzie musiał zająć się sprawą MOSiR, trzeba podjąć odpowiednie decyzje i zacząć coś tam robić.

Członek Komisji-R.Margański poinformował, że nie stawia wniosku o wycofanie tego zadania.

Z-ca Burmistrz-M.Golebiowski poinformował, że odbył się pierwszy przetarg na opracowanie dokumentacji dotyczącej modernizacji obiektów MOSiR.

Członek Komisji-A.Bożko poprosił o wyjaśnienie zapisu w rozdziale pozostała działalność - zakup usług pozostałych, usługi administratora, remonty kiosku informacji turystycznej, kwota 5250 zł.- na co to jest przeznaczone.

Główna księgowa-L.Korzeniewska poinformowała, że jest to podobne zadanie jak w roku ubiegłym i chodzi tu o kiosk z informacją, który znajduje się na zewnątrz obok Urzędu. Ten kiosk należy konserwować i utrzymywać.

Z-ca Burmistrza-M.Golebiowski poinformował, że w 2005 roku został zainstalowany kiosk informacji turystycznej. W Referacie Oświaty i Kultury znajduje się odpowiednie oprogramowanie i są tam wprowadzane dane. Ten kiosk był dewastowany. Remont wykonuje firma z Białegostoku i na obsługę jest podpisana umowa.

Członek Komisji-R.Margański zwrócił się z pytaniem odnośnie zapisu - zakup usług pozostałych Referat Br - 55 350 zł. gdzie na zakup kwiatów przeznaczono 24 tys.zł, zakup usług pozostałych - 20 tys.zł. oraz jest ujęta składka do Związku Miast Polskich; jak oszacowano tę kwotę 20 tys.zł. i na co to jest ewentualnie przeznaczone.

Na posiedzenie przybył Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk.

Główna księgowa-L.Korzeniewska poinformowała, że chodzi tu o wszystkie inne usługi.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że są to te, które nie kwalifikują się do promocji.

Główna księgowa-L.Korzeniewska poinformowała, że oprócz tego, że są zakupy materiałów to są też usługi i np. gdy są organizowane spotkania w mieście, jakieś wydarzenia to z tej pozycji jest to finansowane bowiem nie wszystko jest zakupem materiałów.

Z-ca Burmistrza-M.Golebiowski poinformował, że jeśli jest zapytanie w tej sprawie to trzeba w szczegółach poprosić o wyjaśnienie.

Członek Komisji-R.Margański poprosił o wyjaśnienie, co wchodzi w skład zakupu usług pozostałych w kwocie 20 tys.zł rozdział 75095 pozostała działalność.

Członek Komisji-A.Bożko poruszył kwestię zaplanowanej kwoty na dofinansowanie wynagrodzenia policjantów patrolujących miasto, gdzie podano 22% przewidywanego wykonania roku 2006.

Główna księgowa-L.Korzeniwska wyjaśniła, że ten procent jest podany w odniesieniu do całości wykonania rozdziału natomiast do tej pory nie było dofinansowania wynagrodzeń. W ubiegłym roku był dofinansowywany zakup samochodu natomiast na 2007 r. zaplanowano środki na wynagrodzenia.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że był wniosek Policji, aby dofinansować patrole piesze w okresie czerwiec - wrzesień. Policjanci po służbie mieliby dodatkowe godziny na patrole i chodzi o to, aby pojawiło się ich więcej na terenie miasta.

Członek Komisji-R.Margański zwrócił uwagę, że w pozostałej działalności w rozdziale 90095 zapisano kwotę 22500 zł. na wykonanie pokazu ogni sztucznych podczas imprezy sylwestrowej oraz Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy i czy na dzień dzisiejszy nie można byłoby urealnić tej kwoty.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk wyjaśnił, że jeśli chodzi o kwoty na pokazy sztucznych ogni to muszą być w tym zobowiązania roku 2006. Temat pokazu ogni sztucznych musi być zaplanowany w wydatkach w roku 2006, gdzie wydatek jest nie poniesiony, ale jest to na zobowiązanie, bowiem faktura z grudnia 2006 r. płacona jest w styczniu 2007 r. Jest sytuacja, gdzie ta sama rzecz musi być w grudniu, gdzie zamawiamy temat i pod to zamówienie musi być podstawiona kwota, ale nie będzie wydatkowana. Musi ona być w budżecie, żeby nie było naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Jest temat, gdzie nie będzie wydatku dot. WOŚP około 6,5 tys.zł. Kwota, o której można mówić to 16-18 tys.zł, gdyż trudno powiedzieć co będzie jeszcze w grudniu.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski stwierdził, że taka sama sytuacja była w roku ubiegłym, gdzie wydatek 2005 roku przeszedł na 2006, środki finansowe z 2006 zostały na 2007 r.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że tak zawsze musi być, aby nie naruszyć dyscypliny finansów publicznych. Dodał, że jeszcze w październiku 2006 r. zakładano, że trzeba zaciągnąć 1,2 mln.zł. kredytu a to wiązało się z tego typu sytuacjami, że musi być odpowiedni zapis, aby nie naruszyć dyscypliny. To są pewne reguły zapisu i tego nie można zmienić.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski stwierdził, że z tego wynika, iż rok poprzedni finansuje rok następny, bo te pieniądze zostają. Wie, że inaczej się nie da się zrobić, ale chodzi o to, że ta kwota jest już ujęta wcześniej.

Główna księgowa-L.Korzeniewska poinformowała, że ta kwota jest w jednym i drugim roku po stronie planu a po stronie wykonania jest tylko w jednym roku.

Członek Komisji-A.Bożko zwrócił uwagę, że zaplanowano kwotę 10 tys.zł. na nagrody z dziedziny kultury, a czy na nagrody za osiągnięcia sportowe zaplanowano środki tak jak to było w 2006 roku.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk wyjaśnił, że w tej chwili nie ma.

Główna księgowa-L.Korzeniewska poinformowała, że na nagrody artystyczne co roku w budżecie mają zabezpieczane 10 tys.zł.

Członek Komisji-A.Bożko zwrócił uwagę, że były nagrody Burmistrza Miasta za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania kultury i ochrony dóbr kultury a w trakcie 2006 r. pierwszy raz zostały wprowadzone nagrody za osiągnięcia sportowe i dlatego zwrócił się z pytaniem, czy są na to środki.

Główna księgowa-L.Korzeniewska stwierdziła, że w tej chwili nie ma.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że była podjęta uchwała dająca możliwość nagradzania sportowców, są przyjęte określone zasady w tym zakresie.

Członek Komisji-R.Margański zwrócił uwagę na kwotę w wysokości 20 tys.zł. zaplanowaną na zagospodarowanie terenów zieleni parkowej przy ul.Jagiellońskiej poprzez wyrównanie terenu, wywóz nieczystości oraz założenie nowych trawników. Zwrócił się z pytaniem, czego konkretnie mają dotyczyć tego typu działania, czy teren ma być przeznaczony na zielen, jaki jest stan prawny tego terenu bowiem mówiono, że wzdłuż rzeki mają być obszary zalewowe, służące do naturalnego rozlewu wody podczas powodzi, czy może ma to dotyczyć terenu z drugiej strony, gdzie zostało zlikwidowane dzikie wysypisko. Zwrócił się też z pytaniem odnośnie zadania - modernizacja Góry Zamkowej, na które zaplanowano 15 tys.zł, na czym będzie to polegało i jakie są dalsze wizje zagospodarowania tego terenu.

Z-ca Burmistrza-M.Golębiowski wyjaśnił, że odnośnie prac dot. Góry Zamkowej jest pozytywna opinia Konserwatora Zabytków i jest zgoda na podniesienie rzędnych. Chodzi tu o przywrócenie w miarę możliwości stanu pierwotnego. Będzie to zagospodarowane, zostanie zasiana trawa i będzie stanowiło to otoczenie pierzei wschodniej parku. Natomiast, jeśli chodzi o teren przy ul.Jagiellońskiej to nie jest on objęty planem zagospodarowania przestrzennego. W Studium uwarunkowań oraz w starym planie jest to teren zieleni parkowej. W roku ubiegłym była koncepcja i były podstawiane środki w prowizorium na zagospodarowanie tego terenu. Plan dotyczący objęcia ochroną doliny rzeki Białki tego terenu nie będzie obejmował, bo jest to teren przyległy do ul.Jagiellońskiej.

Na posiedzenie poproszono inspektor UM Elżbietę Kondraciuk.

Członek Komisji-R.Margański zwrócił się z pytaniem o jaki to teren chodzi w zadaniu pn. zagospodarowanie terenów zieleni parkowej przy ul.Jagiellońskiej, czy dotyczy to kawałka gruntu miejskiego, gdzie było dzikie wysypisko, czy ma być zagospodarowany teren znajdujący się po prawej stronie w kierunku rzeki, gdzie poprzednio m.in. były wizje i próbowano stworzyć boisko dla Zespołu Szkół A.Mickiewicza.

Inspektor UM-E.Kondraciuk poinformowała, że chodzi o zagospodarowanie terenu położonego nad rzeką.

Członek Komisji-R.Margański zwrócił uwagę na to, czy ten teren nie jest objęty programem zabezpieczenia przeciwpowodziowego, ponieważ zawsze tam były rozlewiska. Zwrócił się z pytaniem, co będzie wykonywane w ramach planowanych 20 tys.zł.

Inspektor UM-E.Kondratiuk poinformowała, że w ramach tej kwoty zostaną wykonane podstawowe sprawy jakie zostały zapisane w projekcie budżetu a ponadto mają być oczyszczone rowy, zbiornik wodny, uformowane brzegi, a po wykonaniu tych robót w ramach utrzymania zieleni mają być wykonane prace jak wyrównanie terenu, wywiezienie nieczystości, zasianie trawy, aby był to teren zielony, gdzie każdy może przyjść i odpocząć nad wodą.

Członek Komisji-R.Margański zwrócił uwagę, że jest to koncepcja zagospodarowania tego terenu, której Rada Miasta w tamtym roku nie przyjęła.

Inspektor UM-E.Kondraciuk poinformowała, że te prace, które zostały podane stanowią plan minimum.

Członek Komisji-R.Margański zwrócił się z pytaniem, czy teren po lewej stronie też zostanie objęty tymi pracami.

Inspektor UM-E.Kondratiuk poinformowała, że nie. Na tym terenie w ramach utrzymania czystości zlikwidowano wysypisko śmieci.

Członek Komisji-R.Margański zwrócił się z pytaniem, czy tam zostanie zasiana trawa, aby ostatecznie zamknąć temat.

Inspektor UM-E.Kondraciuk poinformowała, że z tego co wie to tam trawa była zasiewana.

Członek Komisji-R.Margański stwierdził, że chciałby uzyskać więcej informacji o planowanej budowie schroniska dla zwierząt. To zadanie jest przewidziane docelowo na 2009 rok. Interesuje go wielkość tego schroniska, w którym miejscu będzie lokalizowane, czy jest wizja co do ilości osób zatrudnionych, czy tylko na razie jest rzucona myśl tego typu i urealniana poprzez wykonanie projektu, czy ten projekt ma dotyczyć konkretne wskazanego miejsca.

Inspektor UM Elżbieta Kondraciuk opuściła salę obrad.

Z-ca Burmistrza-M.Golebiowski poinformował, że lokalizacja schroniska ma być przy ul.Żwirki i Wigury na targowicy ciężkiej ponieważ jest to duży, niewykorzystany teren miejski i jest tam pewna izolacja jeśli chodzi o odległość od osiedli mieszkaniowych. Trudno teraz powiedzieć jakiej wielkości ma być to schronisko. Osoby, które przystąpią do przetargu na dokumentację będą uwzględniały warunki i w tej chwili Referat IZP może odpowiedzieć na szczegóły natomiast kwestia ilości osób tam zatrudnionych nie była rozważana, ale oczywiście będzie to zgodnie z określonymi normami. Na pewno trzeba będzie pojechać i zobaczyć jak takie schroniska zgodnie z wymogami europejskimi wyglądają w innych miejscowościach.

Członek Komisji-R.Margański zwrócił uwagę, że jakaś informacja musiała być zaczerpnięta skoro określono, że 50 tys.zł jest potrzebne na to zadanie.

Z-ca Burmistrza-M.Golebiowski poinformował, że na pewno była zaciągnięta informacja odnośnie kosztu projektu takiej inwestycji, ale ostateczna kwota wyniknie z przetargu. Wstępnie wiadomo, gdzie będzie lokalizacja a że potrzeba powstania schroniska istnieje to nie ulega żadnej wątpliwości. Jeśli trzeba bardziej szczegółowych informacji to mogą poprosić o to odpowiednie osoby.

Członek Komisji-R.Margański stwierdził, że tego nikt nie neguje, bo to jest potrzeba oczywista. Na razie ta odpowiedź wystarczy a jak ta sprawa będzie się rozwijała to będą o to pytać.

Członek Komisji-A.Bożko zwrócił uwagę, że w autopoprawce do projektu budżetu zostało wprowadzone zwiększenie środków dla BDK na zespół „Kuranty” w kwocie 4186 zł na wynagrodzenie akompaniatora oraz 2,5 tys.zł. na nagranie płyty i kasety. Chce dowiedzieć się dlaczego takie pozycje wystąpiły.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że to wynika z wniosku. Zapoznał zabranych z treścią pisma Referatu Oświaty i Kultury uzasadniającego potrzebę drugiego akompaniatora oraz uzasadnienie dotyczące

wydania płyty i kasety. Dodał, że wniosek ten został złożony w okresie między przyjęciem projektu budżetu a momentem, gdy Rada podchodzi do tego tematu. Z tej racji, że były decyzje Rady odnośnie dotacji przedmiotowej i Zarządu Zasobu Komunalnego, były decyzje odnośnie korekty budżetu i ten temat Burmistrz zgłasza.

Członek Komisji-A.Bożko stwierdził, że z tego co wie to wszystkie zespoły mają jednego akompaniatora.

Z-ca Burmistrza-M.Golebiowski poinformował, że 23 listopada do Burmistrza Miasta wpłynęło pismo od zarządu zespołu i argumentacja jest taka, że zespół uzyskał ogromną popularność, wykonuje różnorodne pieśni, zdobywa główne nagrody w konkursach piosenki, występują na około 30 koncertach, gdzie jest reprezentowany różny repertuar i są zmuszeni rezygnować z wielu koncertów, bo nie jest możliwością, aby jedna osoba akompaniująca mogła sobie poradzić z tak dużą ilością koncertów. Ponadto zespół chce wprowadzić drugi akordeon w celu wzbogacenia akompaniamentu. Odnośnie kwoty na nagrania również 23 listopada wpłynęło pismo. Zapoznał z jego treścią. Dodał, że akompaniator w tej chwili otrzymuje netto w granicach 210-213 zł.

Członek Komisji-A.Bożko zwrócił uwagę, że tutaj zwiększa się o jeden akordeon natomiast w porównaniu do innych zespołów to tam jest po jednym akompaniatorze.

Z-ca Burmistrza-M.Golebiowski zwrócił uwagę, że w tej chwili „Małanka” dostała poważny wsparcie.

Członek Komisji-A.Bożko stwierdził, że nie chodzi o zespół „Małanka”, „Wasiloczki”, „Ranok”, czy Chór Pieśni tylko o to, że jest tam jedna osoba akompaniująca i dostaje ona niskie wynagrodzenie. Druga sprawa jest taka, że na nagranie te 2,5 tys.zł. jest za mało i zespoły dokładają na nagrania. Każdy zespół zbiera środki od sponsorów i dofinansowują swoją działalność bo wiadomo, że np. wyjazdy kosztują.

Na posiedzenie przybyła Członek Komisji-Alina Niegierewicz. W dalszej części posiedzenia uczestniczyło 6 członków Komisji.

Z-ca Burmistrza-M.Golebiowski poinformował, że być może zespół ma swoje zarobione pieniądze i do tego dołoży. Mówił, iż nie mają takich możliwości i trzeba brać pod uwagę inne zespoły. Dodał, że jest problem dotyczący instruktorów w BDK i wpłynęły pisma w sprawie wynagrodzeń. Trzeba tu brać kompleksowo pod uwagę instytucje kultury BDK i MBP. Płace instruktorów są żenująco niskie, a przecież ci instruktorzy mają odpowiednie kwalifikacje, duży staż pracy. Jeśli Rada Miasta zatwierdzi 5% podwyżkę to wzrost wynagrodzenia brutto będzie w granicach 20 zł. Podobnie jest z instruktorami zespołów i oni mówią, że biorąc pod uwagę ich czas pracy, przygotowanie repertuaru, wyjazdy, czas jaki poświęcają w soboty i niedziele, jest to niewspółmierne do ich nakładu pracy.

Członek Komisji-A.Niegierewicz stwierdziła, że zgadza się z tym co powiedział Pan Burmistrza. Pracuje jako instruktor zespołu od wielu lat i to, że mają przeznaczone 18 godzin miesięcznie na pracę z zespołem to naprawdę te godziny przeznaczają na same próby, które odbywają się regularnie w każdym tygodniu natomiast biorąc pod uwagę wyjazdy, czy koncerty to tutaj nie wchodzi w rachubę czas samego zaśpiewania, wyjścia na scenę a jest to 15-20 minut, czasami 40 minut, ale muszą spotkać się przed rozpoczęciem całej imprezy, aby przygotować się do występu, a ponadto nie wiedzą kiedy występują, czy na początku czy końcu koncertu a one trwają nieraz 3-4 godziny. Ponadto doliczając wyjazdy poza teren miasta i za granicę to jest tu nieporównywalna ilość czasu na to przeznaczonego. Jeśli chodzi o repertuar to trzeba go szukać, kupować mnóstwo różnych płyt, słuchać radia i telewizji, spisywać, potem rozpisać na głosy, opracować, aby potem można go było wykonać.

Członek Komisji-A.Bożko zwrócił się z pytaniem - jakie otrzymuje Pani wynagrodzenie za pracę w zespole „Kuranty”.

Członek Komisji-A.Niegierewicz wyjaśniła, że ma 450 zł brutto od momentu, kiedy sama zaczęła pisać pisma i dowiedziała się, że jest najniższym opłacanym dyrygentem w Domu Kultury. Dopiero jak zaczęła składać podania to na jej wniosek od stycznia ubiegłego roku ma 450 zł. a wcześniej miała 340 zł. brutto.

Członek Komisji-A.Bożko zwróci uwagę, że ludzie pracujących w takich dziedzinach jak kultura, sport zarabiają grosze za to co robią i w związku tym należałoby o nich zadbać i podnieść im wynagrodzenie. Dodał, że zatrudnia trenerów, którzy otrzymują po 250 zł. a przecież 3 razy w tygodniu mają treningi i wyjazdy w niedziele. Uważa, że ta Komisja jako resortowa powinna zastanowić się nad sprawą poniesienia tych wynagrodzeń. Jeśli chodzi o osoby prowadzące zajęcia sportowe w MOSiR to tylko trzech jest opłacanych z Urzędu Miasta a resztę finansują sponsorzy.

Członek Komisji-A.Niegierewicz poinformowała, że z rozmów z dyrygentami zespołów wynika, że każdy z nich głęboko się zastanawia nad prowadzeniem zespołu. Po prostu ci ludzie muszą też z czegoś żyć a jeśli pracują więcej, to poświęcają swój prywatny czas, aby to wszystko zorganizować i przygotować.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski poruszył sprawę utrzymania orkiestry dętej. Jest to zespół, który ma instruktora, którego trzeba opłacić a jeszcze są inne techniczne rzeczy, które trzeba utrzymać i to jest bardzo duży problem. W okresie kilkunastu lat funkcjonowania orkiestry zostały wymienione wszystkie instrumenty w całości, dzięki częściowo sfinansowaniu przez miasto, przez powiat i głównie przez sponsorów, bo gdyby nie sponsorzy to orkiestra już dawno przestałaby istnieć ponieważ tych środków, które otrzymywali z miasta i powiatu nie wystarczyłoby na funkcjonowanie orkiestry. Orkiestra ta funkcjonowała też dzięki finansowaniu przez szkołę. Jest ona dzięki temu, że są ludzie w to zaangażowani, instruktorzy, którzy o to dbają i nie tylko oni. W związku z tym, że możliwości finansowania przez szkołę się kończą ponieważ z komitetów rodzicielskich praktycznie nie da się już pozyskać środków a sponsorów ubywa i jest ich coraz mniej, toteż istnieje realne zagrożenie zakończenia funkcjonowania orkiestry. Do tej pory finansowali w granicach kilkudziesięciu tysięcy z różnych źródeł tj. od sponsorów, szkoły, rady rodziców utrzymanie techniczne instrumentów, wyjazdy na koncerty a teraz te możliwości praktycznie się kończą. Jeśli nie będzie udziału w różnych zewnętrznych formach to nie będzie możliwości utrzymywania tej orkiestry. Ona nie będzie podnosiła swojej jakości grania, bo te wyjazdy są po to, aby pokazać miasto na zewnątrz, ale jednocześnie jest to bodziec, aby pracować nad sobą. Jest to zespół bardzo trudny do prowadzenia, gdyż większość zespołów jest oparta na dorosłych a orkiestra opiera się tylko i wyłącznie na młodzieży szkolnej, która w tej chwili ma dużą rotację, bo są trzy lata nauki a realnie to przez rok uczą się grać i grają przez dwa lata. To wszystko się dzieje dzięki temu, że mają fanatyków w tej działalności. Uważa, że jakieś pieniądze powinny się znaleźć na cele towarzyszące funkcjonowaniu orkiestry, bo jeśli nie to dojdą do czerwca i będzie koniec orkiestry. W tej chwili jest tu poważne zagrożenie. Przez te kilkanaście lat został włożony olbrzymi wysiłek przez wszystkich, którzy pracowali nad orkiestrą. Orkiestra wzbogaciła się również o zespół dziewcząt tańczących. Stroje ich zostały finansowane przez szkołę, sponsorów i tutaj nie było innych źródeł finansowania. Jednak te źródła przestają funkcjonować. Sponsorzy co roku coś dają, ale to nie jest wystarczające, aby w miarę możliwości działać. Orkiestra występuje na uroczystościach, które są związane ze świętami państwowymi, czy działalnością miasta i powiatu i nie ma możliwości pozyskiwania środków dodatkowych, bo ani miasto, ani powiat za te występy na Dni Bielska czy Święto 3-go Maja, 11-go Listopada z tego tytułu do orkiestry nie dokłada. Orkiestra działa przy szkole i cały ciężar organizacyjny spada na szkołę, ale właścicielami dalej są zgodnie z założeniami miasto i powiat. Wniosek jego jest taki, aby dofinansować tę orkiestrę i również inne zespoły. Może wskazać też źródło sfinansowania tego wniosku.

Członek Komisji-A.Bożko stwierdził, że na inną propozycję a mianowicie proponuje przyjąć wniosek, aby Dyrektor BDK przeanalizował wszystkie zespoły pod względem wynagrodzenia i innych wydatków i przedstawił propozycję w trakcie 1-2 miesięcy o zwiększenie środków, czy zmniejszenie kwot, i w ten sposób proponuje rozstrzygnąć tę sprawę.

Członek Komisji-R.Margański zwrócił uwagę, że należałoby tu dodać, że uwzględniając głosy prowadzących zespoły.

Członek Komisji-A.Niegierewicz zwróciła uwagę, że tu nie chodzi o podwyższenie wynagrodzenia, ale zatrudnienie drugiego akompaniatora. Stwierdziła, że do tej pory nic nie było konsultowane, żaden z instruktorów nie miał propozycji od Pana Dyrektora, żeby można było uczestniczyć w decydowaniu o tym co jest dla zespołu potrzebne.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski stwierdził, że z tego wynika wniosek, aby zwiększyć dotację na BDK z przeznaczeniem na działalność zespołów z uwzględnieniem ich potrzeb.

Członek Komisji-A.Niegierewicz zwróciła się z pytaniem, kto będzie potem przydzielał tę kwotę na potrzeby zespołów, bo jej zespół ani razu nie dostał dotacji na wyjazd, na transport, a są zespoły, które otrzymują i jeśli podział środków budżetowych ma wyglądać tak samo jak dotychczas to nie widzi takiego sensu.

Członek Komisji-R.Margański zwrócił uwagę, że przecież miasto kupiło zespołowi stroje a inne zespoły nie miały takiej możliwości. Uważa, że najtrafniejsza jest propozycja kolegi radnego i tu trzeba powiedzieć o potrzebach. Pan Burmistrz zawsze podkreślał, że jest za kulturą niezależnie od tego jaki jest zespół a najważniejsze jest to, że ludzie chcą grać, śpiewać i chcą to robić. Należałoby się spodziewać, że ta dyskusja odbędzie się i będzie przychylność co do poprawienia finansowania funkcjonowania tych zespołów.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski zwrócił uwagę, że teraz zima jest łagodniejsza i kwoty przeznaczone na oczyszczanie miasta na pewno nie zostaną spożytkowane i można pewne środki przesunąć na funkcjonowanie zespołów i już teraz je zwiększyć. Te zespoły funkcjonują cały czas i nie zawsze wiemy, kiedy, gdzie i komu będą one potrzebne poza tym, że one coś chcą robić, że ktoś chce je obejrzeć i wysłuchać i tu również trzeba by było mieć możliwości a przynajmniej zapewnienie, że takie pieniądze jeszcze mogą wpłynąć i wtedy można już coś planować, bo w przeciwnym wypadku zespół będzie musiał istnieć dla samego siebie.

Członek Komisji-A.Niegierewicz zwróciła się z pytaniem, czy wpłynęły wnioski odnośnie zapotrzebowań od zespołów.

Skarbnik Masta-J.Panasiuk poinformował, że poza jednym to nie.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski stwierdził, że do tej pory nie wpływały, bo tak jak Pani mówi, Dyrektor BDK robił to w odniesieniu do wszystkich zespołów. Uważa, że trzeba wesprzeć działania Dyrektora BDK, aby dostał więcej pieniędzy i przypilnować, aby te środki w tym kierunku popłynęły.

Członek Komisji-A.Niegierewicz poinformowała, że rozmawiała z dyrygentką prowadzącą Chór PPN i mówiła jej o tym, że zespół „Kuranty” wystąpił z wnioskiem o zatrudnienie drugiego akompaniatora i ona też zastanawiała się, czy taki wniosek złożyć. Skoro on nie został złożony, a wiedząc, że mogą złożyć to być może w tej chwili nie ma takiej potrzeby.

Członek Komisji-R.Margański uważa, że jest tu potrzebna rozmowa między Dyrektorem BDK a kierownikami zespołów.

Członek Komisji-A.Bożko zwrócił uwagę, że pisma w tych sprawach nie powinny wpływać do Urzędu Miasta lecz do BDK, który ma te wszystkie zespoły pod swoją pieczę i on merytorycznie te sprawy rozstrzyga. Natomiast potem Burmistrz będzie te sprawy rozpatrywać przy opinii dyrektora. Zgłosił wniosek, aby do miesiąca marca Dyrektor BDK Pan Łukaszuk wystąpił z pismem o zapotrzebowanie na środki finansowe dla zespołów na wynagrodzenia i inne wydatki.

Z-ca Burmistrza-M.Golebiowski poinformował, że trzeba wiedzieć o tym, że wpłynął wniosek od Dyrektora BDK odnośnie finansowania instruktorów etatowych i nie wie na ile budżet będzie stać, aby sprostać tym potrzebom. W BDK poziom płac pracowników merytorycznych jest porównywalny do płac w MBP więc tutaj uważa, biorąc pod uwagę wydatki budżetowe, że jedno z drugim trudno będzie pogodzić, ale radni mają prawo zgłaszać takie wnioski.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski stwierdził, że nie są to przecież duże pieniądze

Z-ca Burmistrza-M.Golebiowski zwrócił uwagę, że te kwoty jednak się uzbierają i np. podwyższenie dodatku dla wychowawcy w szkole o 18 zł. daje łącznie w skali miasta kwotę ponad 40 tys.zł. wraz z pochodnymi.

Członek Komisji-A.Bożko zwrócił uwagę, że porównuje się tu etatowych pracowników tych jednostek do tych ludzi, którzy pracują na umowach, a to nie ma nic do rzeczy.

Członek Komisji-A.Niegierewicz podkreśliła, że ci co pracują na umowie zlecenia są na innych warunkach i gdyby wynagrodzenie w tej kwocie jakie dostaje pracownik było zwiększone o wszelkie inne dodatki płacowe, zusowskie itd. to będą kwoty zupełnie inne.

Z-ca Burmistrza-M.Golebiowski zwrócił uwagę, że dla niektórych instruktorów płaci się też składki na ubezpieczenia społeczne.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Pana A.Bożko

W wyniku głosowania (5-za, 1-wstrzym.) Komisja przyjęła wniosek, aby do miesiąca marca Dyrektor BDK Pan Łukaszuk wystąpił z pismem odnośnie zapotrzebowania na środki finansowe dla zespołów - wynagrodzenia i inne wydatki.

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski stwierdził, że wobec tego nie formułuje swojego wniosku.

Członek Komisji-R.Margański zwrócił się z pytaniem odnośnie zaplanowanych wydatków na zagospodarowanie i ogrodzenie działki obok Zespołu Szkół im.A.Mickiewicza pozyskanej na cele rekreacyjno-sportowe na kwotę 62 tys.zł - jakie są przewidziane działania zakresie przygotowania na tym terenie boiska, czy jest ostateczna wizja tworzenia boiska, czy jest to prowizoryczne ogrodzenie terenu.

Z-ca Burmistrza-M.Golebiowski wyjaśnił, że jest to pierwszy wstępny etap. Jest tam budynek, który trzeba wyburzyć i z tym związana jest cała procedura łącznie z uzyskaniem pozwolenia od Starosty. Jest pozwolenie na usytuowanie ogrodzenia od strony ul.Mickiewicza. Będzie to ogrodzenie nawiązujące do istniejącego. Uzyskanie tych wszystkich pozwoleń, rozbiórka budynku, to wszystko będzie kosztować. Szkoła zobowiązała się, że będzie robiła to sama bez Urzędu. Trzeba zrekultywować teren, aby to był plac szkolny i za te pieniądze nic więcej się nie da zrobić. Rozmawiał z dyrektorem i kierownikiem gospodarczym szkoły i powiedział, że na więcej nie będzie nas stać biorąc pod uwagę to, że oni mają jeszcze inne potrzeby, które nie zostały uwzględnione w budżecie, jak instalacja elektryczna, renowacja sali gimnastycznej. Na razie za tę kwotę zostanie doprowadzony do porządku teren i wykonane ogrodzenie od posesji sąsiedniej.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski poruszył sprawę wydatków inwestycyjnych na drogi, gdzie w pkt. 3 zapisano II etap i wśród innych ulic wymieniono ulicę Rejtana. Zwrócił się z pytaniem - o jaki fragment tej ulicy chodzi, czy o ten fragment, o który zabiegał już 8 lat temu i obecnie tj. w granicach 70 metrów nawierzchni gruntowej utwardzonej tylko żużlem.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk wyjaśnił, że jest to w ramach całego zadania. W mieście na 42 ulice wykonano dokumentację i to robiono pod kątem ubiegania się o środki unijne. Jest tu ten stan podziału na poszczególne zadania, jest np. zadanie dotyczące 18 ulic, które skończyli w roku 2006 w zakresie uzbrojenia a pozostały nawierzchnie. Tu jest temat, gdzie nie na warunki ZPORR, czy innych środków unijnych a na warunki pożyczki w Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, trzeba było wydzielić pewną część miasta, gdzie jest dokumentacja i poszły wnioski do NFOŚ o dofinansowanie i mówimy o ulicach wymienionych, czyli Bagnista, Sosnowa, Łąkowa, Studziwodzka i Leśna w ramach tego całego zadania, gdzie jest m.in. i ul.Rejtana i Chopina i Zachodnia.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski zwrócił uwagę, że pytał się o który fragment ulicy chodzi, bo pisze się o budowie nawierzchni, kanalizacji deszczowej i sanitarnej w ulicach i wymienia się ul.Rejtana. Rozumie, że chodzi o ten fragment, o który się stara ponieważ w dniu wczorajszym mieszkańcy złożyli podanie również przyszli do niego w tej sprawie i pytają, czy to będzie robione. Podkreślił, że na tym odcinku jest duże natężenie ruchu, chodzi tam wiele młodzieży do szkół oraz mieszkańcy z całego osiedla.

Z-ca Burmistrza-M.Golębiowski poinformował, że w ramach tego zadania – modernizacja i przebudowa dróg w Bielsku Podlaskim, w tym roku planowane jest wykonanie kanalizacji sanitarnej i deszczowej w ulicach Bagnista, Sosnowa, Łąkowa, Studziwodzka, Leśna i Wiejska natomiast jeśli chodzi o zakres tego zadania to przypuszcza, że jest uwzględniona ul.Rejtana mając na uwadze ten odcinek między ul.Sikorskiego, jeśli tam została wykonana instalacja sanitarna i odwodnienie.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski zwrócił uwagę, że tam jest odwieczny problem, podtapiane są budynki. Dodał, że kanalizacja kończy się na krzyżówce.

Z-ca Burmistrza-M.Golębiowski poinformował, że było zrobione odprowadzenie ścieków z ul.Sikorskiego do ul.Mickiewicza. Infrastruktura techniczna została zrobiona.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski zwrócił uwagę, że jemu chodzi o nawierzchnię. Zwrócił uwagę, że na odcinku od ul.Kleeberga do Szkolnej została zrobiona w 2006 r. nowa nawierzchnia.

Salę obrad opuściła Pani L.Korzeniewska. Na posiedzenie poproszono inspektora z Referatu IZP – J.Strapczuka.

Inspektor-J.Strapczuk poinformował, że jeśli chodzi o ul.Rejtana to dotyczy odcinka od Kleeberga do ul.Sikorskiego i jest dokumentacja do ul.Mickiewicza, gdyby udało się załatwić sprawę istniejącego tam budynku.

Z-ca Burmistrza-M.Golębiowski poinformował, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji padło pytanie, czy dokumentacja obejmuje odcinek od ul.Szkolnej w kierunku ul.Sikorskiego; czy ten odcinek jest uzbrojony, czy nie.

Inspektor-J.Strapczuk poinformował, że dokumentacja obejmuje od ul.Kleeberga do ul.Mickiewicza z zaznaczeniem dotyczącym tego budynku. Natomiast na ile sytuacja pozwoli to na tyle zrealizują i do ul.Sikorskiego można to zrobić. Dodał, że obejmuje to kompleksowo nawierzchnię i chodniki. Odnośnie uzbrojenia tego odcinka to wie, że były prowadzone prace pod tym kątem. Na pewno było wyprowadzenie, ale jak daleko to trudno mu teraz na to odpowiedzieć.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski poprosił o sprawdzenie co na tym odcinku drogi od ul.Szkolnej do ul.Sikorskiego zostało zrobione w zakresie infrastruktury technicznej i czy będzie wykonywana nawierzchnia. Podkreślił, że teraz tam nie ma odpływu, woda stoi i jest błoto natomiast, gdy jest sucho to unosi się kurz żużlowy.

Członek Komisji-A.Bożko stwierdził, że na pewno przy realizacji ul.Mickiewicza to zostało zrobione, bo nie wierzy, że teraz trzeba by było rozkopywać tę ulicę w celu wykonania podłączenia.

Członek Komisji-A.Niegierewicz zwróciła się z pytaniem odnośnie ul.Brańskiej tj. fragmentu ulicy łączącej ul.Brańską z ul.Wysockiego. Poinformowała, że tamtędy również dzieci chodzą do szkoły i mieszkają tam ludzie. Ta droga zalicza się do ul.Brańskiej, ale nigdzie nie jest ujęta i uważa, że tam cokolwiek trzeba zrobić.

Z-ca Burmistrza-M.Golębiowski poinformował, że ta sprawa była przedstawiana na sesji poprzedniej kadencji. W dokumentacji ten zaułek nie został uwzględniony i wiele jest takich zaułków. Jest to dylemat, czy robić całą drogę łącznie z zaułkami, ale wtedy inni będą zadawać pytanie dlaczego ich ulic nie robi się. Na posiedzeniu Komisji Finansów mówiono, aby zrobić jedną drogę na osiedlu, aby była ona drogą centralną komunikacyjną. Na tym odcinku ul.Brańskiej, gdzie jest ten zaułek do ul.Wysockiego nie ma żadnej dokumentacji ani żadnej infrastruktury i w odrębnym przetargu trzeba byłoby robić dokumentację, uwzględnić ulicę i robić nawierzchnię. Być może, gdy będzie robiło się ul. Wysockiego to trzeba ten zaułek uwzględnić i go wykonać. Poinformował, że na posiedzeniach komisji jest zgłaszanych wiele potrzeb m.in. ul.Glogera, jak i ulice przyległe.

Członek Komisji-A.Bożko zwrócił uwagę, że o tej sprawie debatowali poprzednio i taka sama sytuacja była w przypadku realizacji ul.Batorego, gdzie pozostawiono zaułki. Powiedziano wówczas, że robi się główną ulicę a potem te mniejsze sprawy.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski stwierdził, że w tym wykazie ulic nie widzi też ul.Szkolnej a ta ulica wymaga odnowienia łącznie z chodnikiem, ponieważ jest tam wiele zagłębień w jezdni, są tam kałuże a chodnikiem trudno przejść. Nie ma tego zadania ujętego w bieżącym utrzymaniu dróg i chodników.

Inspektor-J.Strapczuk poinformował, że nie mają dokumentacji na to.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że w odniesieniu do 42 ulic uregulowano stan prawny, zrobiono dokumentację i było to robione pod kątem uzyskania dofinansowania środkami zewnętrznymi i z tego wyszło 6 mln.zł dofinansowania a dalej trzeba realizować te tematy, na które są przygotowani.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski uważa, że w najbliższym czasie ul.Szkolna w ramach remontów bieżących powinna zostać wykonana łącznie z chodnikami ponieważ tam nie ma potrzeby przebudowy, kanalizacja była przebudowywana niedawno, ale asfalt i chodniki są bardzo zniszczone. Chodniki były układane 20 lat temu w czynie społecznym przez młodzież. Zwrócił się z pytaniem, gdzie i do kogo należy się zwrócić odnośnie likwidacji niecek znajdujących się przy krawężnikach, m.in. na ul.Żwirki i Wigury przy kościele oraz na rozwidleniu ul.Białostockiej i ul.Żwirki i Wigury, na początku ul.Białostockiej, gdzie teraz są prowadzone roboty kanalizacyjne i zawsze piesi są ochlapywani przez jadące samochody.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że ul.Żwirki i Wigury jest ulicą powiatową.

Inspektor-J.Strapczuk poinformował, że zależy to od tego w jakim pasie drogowym te niecki występują i jeśli jest to w pasie ul.Żwirki i Wigury to trzeba zgłosić do Powiatowego Zarządu Dróg.

Członek Komisji-A.Bożko zwrócił uwagę, że w tej sprawie Urząd powinien wystąpić z pismem do powiatu jako właściciela drogi. Dodał, że takie sytuacje występują bardzo często m.in. na ul.Traugutta.

Członek Komisji-R.Margański zwrócił uwagę, że na chodniku przy ul.Żwirki i Wigury również znajduje się niecka.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski zwrócił się o podjęcie działań w celu likwidacji istniejących niecek w jezdniach przy krawężnikach tj. na ul.Żwirki i Wigury przy kościele oraz na chodniku i niecki na rozwidleniu ulic Żwirki i Wigury oraz Białostockiej, po prawej stronie na początku ul.Białostockiej.

Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski poinformował, że w związku z tym trzeba wystąpić z pismem w tej sprawie do Pana Aleksiejuka.

Z-ca Przewodn.Komisji-A.Roszczenko zwrócił się z pytaniem, czy planowany jest remont ul.Chopina.

Inspektor-J.Strapczuk poinformował, że mają opracowaną dokumentację.

Z-ca Przewodn.Komisji-A.Roszczenko poinformował, że chodzi o połączenie ul.Chopina z ul.Kruczą, tam jest podobno problem własnościowy, bo firma „Anatol” nie chce wyrazić zgody na odsprzedaż kawałka terenu pod drogę łączącą i podobno jest możliwość wywłaszczenia bądź wykupienia tego odcinka drogi.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że są zapisy w projekcie uchwały dotyczące wykupu tego terenu.

Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski poinformował, że powstał tam problem, ponieważ ul.Chopina jest wąska i nie ma możliwości zawracania pojazdów. Przeprowadzili z pracownikami Referatu Gospodarki Przestrzennej wizję lokalną, rozmawiali z zarządcą firmy „Anatol” i przedstawili sytuację ponieważ w planie zagospodarowania przestrzennego jest przebieg ul.Chopina do ul.Kruczej. Jest tam część gruntów Skarbu

państwa i z tym nie będzie problemu, ale część gruntów jest firmy „Anatol” i jeszcze jeden właściciel nieruchomości przyległych ma zastrzeżenia co do tego przebiecia. Od strony ul. Kruczej jest ustalona służebność przejazdu dla właścicieli tych nieruchomości. 15 grudnia weszła w życie ustawa dzięki której w szybkim tempie może tego typu sprawę załatwić. Burmistrz wówczas składa wniosek do Starosty a Starosta podejmuje decyzje i w ślad za tym idzie stosowne odszkodowanie. Z rozmowy przeprowadzanej z zarządcą firmy „Anatol”, aby w sposób polubowny załatwić tę sprawę, nie wchodząc w interesy osób prywatnych czy przedsiębiorców wynikało, że właściciel jest za granicą i nie wyraża on na to zgody. W związku z tym trzeba byłoby pójść tropem tej ustawy, a czy Burmistrz na to się zdecyduje to trudno powiedzieć. Innej nie ma możliwości, aby wykonać przebitkę od ul. Kruczej. Dodał, że są zaplanowane środki na odszkodowanie za grunty.

Z-ca Przewodn. Komisji-A. Roszczenko zgłosił wniosek, aby tę sprawę rozstrzygnąć.

Skarbnik Miasta-J. Panasiuk stwierdził, że skoro są odpowiednie zapisy w projekcie budżetu i będą podejmowane działania, to wobec tego po co ten wniosek.

Z-ca Przewodn. Komisji-A. Roszczenko stwierdził, że wycofuje swój wniosek.

Pan J. Strapczuk puścił salę obrad.

Członek Komisji-A. Bożko zwrócił się z pytaniem, czy będzie zabezpieczona kwota 10 tys. zł. na nagrody za osiągnięcia sportowe, czy trzeba składać wniosek w tej sprawie.

Skarbnik Miasta-J. Panasiuk poinformował, że nie zostało to ujęte w projekcie budżetu i wobec tego potrzebny jest wniosek.

Członek Komisji-A. Bożko zgłosił wniosek o przeznaczenie kwoty 10 tys. zł. na nagrody za osiągnięcia sportowe i proponuje tę kwotę wziąć ze zwiększenia dochodów w § 0970 wpływy z różnych dochodów rozdział 75023, gdzie w 2006 roku było 95 tys. zł. a teraz planuje się tylko 8,6 tys. zł.

Skarbnik Miasta-J. Panasiuk wyjaśnił, że tutaj były zwroty dotacji niewykorzystanych, to były środki m.in. dotyczące prac konserwatorskich w cerkwi oraz były ujęte środki wynikające z refundacji PUP. W 2006 roku udało się je uzyskać, ale czy tak będzie na 2007 rok to nie wiadomo, ponieważ nie mają żadnych deklaracji.

Członek Komisji-A. Bożko zaproponował wobec tego przeznaczyć na nagrody środki pochodzące ze zwiększenia dochodów w pozycji dotyczącej najmu i dzierżawy składników majątkowych.

Skarbnik Miasta-J. Panasiuk poinformował, że obecnie od października zakończył się okres dzierżawy hali targowej przez „Spedycję Wschód” i od tego czasu przetargi są nie rozstrzygnięte, obiekt stoi pusty i nie ma wpływów z tego tytułu.

Członek Komisji-A. Bożko zwrócił uwagę, czy nie można byłoby ewentualnie przeznaczyć środków z pozycji - dochody z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości, bo tu też jest duża różnica i w 2006 roku było 123 tys. zł. a teraz jest 91 tys. zł.

Skarbnik Miasta-J. Panasiuk wyjaśnił, że to wynika z określonych decyzji i przy konstrukcji pozycji dochodów właściwy Referat ustala, czy są decyzje w tym temacie i z tym wiążą się odpowiednie kwoty. Wyjaśnił, że jeśli chodzi o sprzedaż działek to są określone zamiary w tym zakresie.

Członek Komisji-A. Bożko zwrócił się z pytaniem, czy są pozycje, gdzie można zwiększyć dochody, czy trzeba uszczuplić którąś pozycję z wydatków.

Skarbnik Miasta-J. Panasiuk poinformował, że tutaj w grę wchodzi bardziej cięcie wydatków.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski zwrócił uwagę, że można zmniejszyć wydatki z pozycji mechaniczne zimowe odśnieżanie rozdział 90003 oczyszczanie miasta. Tu jedynie jest wyraźna oszczędność, bowiem nie ma śniegu i nie ma oczyszczania, toteż pewna rezerwa środków musi być.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że jeśli chodzi o oczyszczanie miasta to jest oczyszczanie zimowe i letnie. Jest zawarta umowa na zimowe oczyszczanie, na mechaniczne zimowe utrzymanie ulic i są odpowiednie działania w tym zakresie a to zadanie jest tak nazwane bowiem jest okres zimy. Obecnie mamy 16 stycznia i nie wiadomo jak będzie dalej a teraz na początku roku mówi się, że wydatki 2007 r. będą dużo mniejsze.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski podkreślił, że obecnie np. solarki nie pracują.

Członek Komisji-A.Bożko zgłosił wniosek, aby przeznaczyć 10 tys.zł na nagrody za osiągnięcia dla działaczy sportowych z kwoty zaplanowanej w rozdziale 90003 oczyszczanie miast na mechaniczne zimowe utrzymanie ulic.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski zwrócił uwagę, że można też zabrać środki zaplanowane na pokaz sztucznych ogni podczas WOŚP ponieważ to się nie odbyło i przeznaczyć je na BDK.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk wyjaśnił, że jeśli chodzi o pokazy sztucznych ogni to w budżecie 2007 roku musi być dokonany wydatek styczniowy z tytułu 2006 r. w granicach 8 tys.zł. a dalej zamawiana jest usługa w końcu grudnia 2007 r. i mimo, że będą opłacali to w styczniu 2008 roku, ale muszą ująć do planu budżetu 2007 r. aby nie naruszyć dyscypliny finansów publicznych.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski zgłosił wniosek, aby z oszczędności związanych z WOŚP przeznaczyć niewykorzystane środki na dofinansowania zespołów artystycznych.

Członek Komisji-A.Bożko uważa, że należałoby postąpić tak jak mówiono wcześniej a więc po rozpoznaniu całej sprawy związanej z potrzebami zespołów, bo teraz nie wiadomo jakie kwoty wyjdą, a te pieniądze nie zginą i mogą na razie pozostać w rezerwie.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski stwierdził, że wycofuje swój wniosek. Podał pod głosowanie wniosek, aby przeznaczyć 10 tys.zł na nagrody za osiągnięcia dla działaczy sportowych z kwoty zaplanowanej w rozdziale 90003 – oczyszczanie miast na mechaniczne zimowe utrzymanie ulic.

W wyniku głosowania (5-za, 1-wstrzym.) Komisja przyjęła wniosek o treści - przeznaczyć 10 tys.zł na nagrody za osiągnięcia dla działaczy sportowych z kwoty zaplanowanej w rozdziale 90003 - oczyszczanie miast na mechaniczne zimowe utrzymanie ulic.

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały z uwzględnieniem przyjętych wniosków.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 2-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z uwzględnieniem przyjętych wniosków.

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji.

Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2006.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski stwierdził, że z przedstawionych danych wynika, iż problem nie zmniejsza się a raczej wzrasta i w kontekście wszystkich innych działań to niekorzystne zjawisko trzeba też widzieć. Jeśli nie będzie działań odciągających przede wszystkim młodych ludzi od problemów alkoholowych

to będziemy mieli coraz większe problemy i coraz większe wydatki związane z pokrywaniem tych różnych kosztów społecznych.

Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2007 r. w Bielsku Podlaskim.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

W wyniku głosowania (6-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski zwrócił się z pytaniem odnośnie dodatku funkcyjnego. W projekcie regulaminu mówi się o tym, kiedy ten dodatek nie przysługuje i czy to jest zapis ustawowy, czy wewnętrzne uregulowanie. W § 8 pkt. 2 jest zapis mówiący o tym, że dodatek nie przysługuje w okresie usprawiedliwionej nieobecności spowodowanej chorobą i urlopem macierzyńskim. Z tego co wie, to osoba zastępująca otrzymuje dodatek funkcyjny po 3 miesiącach.

Na posiedzenie poproszono Kierownika Referatu Oświaty i Kultury-Eugeniusz Jakubowski.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski zwrócił uwagę, że w regulaminie wynagradzania zapisano, że dodatek funkcyjny nie przysługuje za usprawiedliwioną nieobecność. Zwrócił się z pytaniem, czy tak jest na pewno ?

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski stwierdził, że tak jest zapisane. Poinformował, że to organ prowadzący ustala zasady. Poinformował, że w przypadku choroby osoba dostaje w wynagrodzeniu to co jej przysługuje, co ma wpisane a co nie przysługuje to wchodzi jako podstawa do zasiłku chorobowego i wtedy to występuje proporcjonalnie w zasiłku chorobowym.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski stwierdził, że z tego wynika, że pracodawca nie płaci, ale osoba otrzymuje to z ZUS.

Z-ca Burmistrza-M.Golebiowski zwrócił uwagę, że jeśli za 33 dni pracodawca płaci wynagrodzenie chorobowe a potem jest zasiłek, to czy przez te pierwsze dni w to wynagrodzenie wchodzi dodatek.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski poinformował, że jest tak jak stanowią przepisy o zasiłkach i księgowe powinny liczyć ostatnie wynagrodzenia, średnią jakie dana osoba otrzymywała i to wychodzi z tego.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski stwierdził, że formalnie dana osoba pieniądze dostaje tylko są one inaczej liczone. Osoba funkcyjna dostaje to w zasiłku chorobowym natomiast osoba ją zastępująca dostaje dodatek dopiero po 3 miesiącach. Wobec braku pytań poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

W wyniku głosowania (6-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Bielsk Podlaski na lata 2007-2013.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag i pytań. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (6-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji.

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Miasta Bielsk Podlaski do dokonywania wobec Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski czynności w imieniu pracodawcy.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski poinformował, że chodzi tu o ekwiwalent za niewykorzystany urlop i używanie pojazdu prywatnego do celów służbowych. Zwrócił się z pytaniem, co było powodem nie wykorzystania urlopu przez Pana Burmistrza.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk stwierdził, że to zależało zapewne od ilości spraw podnoszonych.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski zwrócił uwagę, że Burmistrz ma dwóch zastępców i w związku z tym myśli, że jest to dyskusyjne.

Członek Komisji-J.Bajena zwrócił uwagę, że ta uchwała nie jest w odniesieniu do tego co było, ale jest to na przyszłość.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski stwierdził, że na zaś nie możemy tego uchwalać, bowiem urlop jest jeszcze przed Panem Burmistrzem i ma on możliwości jego wykorzystania a rozumie, że chodzi tu o urlop zaległy.

Z-ca Przewodn.Komisji-A.Roszczenko stwierdził, że chodzi tu ogólnie o upoważnienie Przewodniczącego Rady, aby w tej sprawie mógł on podejmować decyzje.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski poprosił o kilka słów wyjaśnienia dlaczego Burmistrz nie wykorzystał urlopu.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk stwierdził, że trudno, aby pracownik mówił o tym dlaczego Burmistrz nie wykorzystał urlopu.

Członek Komisji-A.Bożko zwrócił uwagę na to, czy chodzi tu o rok 2006.

Członek Komisji-R.Margański stwierdził, że to jest pewnego rodzaju zabezpieczenie na taką ewentualność i gdyby doszło do sytuacji, że obowiązki służbowe wykonywane przez Pana Burmistrza doprowadzą do tego, że będzie wymagana jego obecności i nie będzie on w stanie wykorzystać urlopu, to ktoś będzie musiał podjąć decyzję i dlatego kwestie prawne dotyczące tych właśnie spraw są sędowane na Przewodniczącego RM. Ma on prawo podjąć decyzję i do Przewodniczącego należy to, czy wyrazi on pozytywną opinię w tej kwestii, czy też nie. Będzie on upoważniony do podpisania umowy i aby to uregulować.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski stwierdził, że wycofuje swoje pytanie. Podał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (6-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji.

Podziękowano Panu E.Jakubowskiemu za udział w posiedzeniu i opuścił on salę obrad.

Do pkt. 2

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski zapoznał zebranych z propozycją tematów do planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji na 2007 rok. Zaproponował rozpatrzenie następujących tematów: w miesiącu styczniu - Przyjęcie planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji na 2007 rok; w lutym - Informacja BDK, MOSiR i Pływalni „Wodnik” o podjętych i realizowanych działaniach wypoczynku młodzieży w czasie ferii zimowych i drugi temat – Rozpatrzenie problemów dzieci dyslektycznych i dysgrafików oraz propozycja rozwiązania problemu. Dodał, że rozpatrując ten temat zapoznali się ze skalą problemu w szkołach i spróbowali w jakiś sposób go rozwiązać, bo z tego co się obserwuje w naszych szkołach ilość tych dzieci i młodzieży wzrasta i w przyszłości może to stanowić poważny problem. Trzeba tym się zająć, rozpoznać i próbować coś na przyszłość robić, aby wspomóc nauczycieli i rodziców. W miesiącu lutego proponuje też temat - Informacja o wynikach przeglądów i oceny szkół dotyczących bezpieczeństwa opieki nad uczniami.

Z-ca Burmistrza-M.Golebiowski zwrócił uwagę, że miesiąc luty jest krótki a plan pracy zostanie przyjęty dopiero 30 stycznia natomiast na początku lutego przygotowuje się materiały na następną sesję a jeszcze trzeba wysłać pisma do dyrektorów, uzyskać informacje ze szkół, przedszkoli i Poradni, aby ten problem rozpoznać i nie zdążyć tego zrobić toteż proponuje przesunąć ten temat na inny termin.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski zaproponował ten temat przesunąć na marzec.

Członek Komisji-R.Margański zwrócił uwagę, że w ciągu roku szkolnego może pojawić się dwa razy ten moment rozpoznawania i badania problemu, potem ewentualnie od 1 września w myśl pewnych rozporządzeń określających m.in. formy różnego rodzaju zajęć terapeutycznych, porady, konsultacje, warsztaty, czy zajęcia psychoedukacyjnych dla rodziców i uczniów. Myśli, że tutaj na pewno pomocna byłaby dyrektor Poradni i uważa, że temat trzeba przesunąć na później.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski poinformował, że ten temat można jeszcze przesunąć o miesiąc. Na luty byłby do rozpatrzenia dwa tematy tj. wypoczynek podczas ferii zimowych oraz informacja o wynikach przeglądów i oceny szkół dotyczących bezpieczeństwa i opieki nad uczniami. W tym zakresie zasadne jest zebranie informacji ze szkół o zagrożeniach jakie występowały i co można z tym dalej zrobić. Na marzec proponuje temat - Udzielanie i organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej w przedszkolach i szkołach a także temat - Funkcjonowanie świetlic socjoterapeutycznych.

Członek Komisji-J.Bajena zwrócił uwagę, że właściwsze jest zapisanie sformułowania - „świetlice środowiskowych”, które bardziej się przyjęło.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski poinformował, że wprowadzi takie sformułowanie. Na kwiecień zaproponował temat – Stan techniczny obiektów oświatowych, kultury i sportu i planowane remonty.

Z-ca Burmistrza-Golebiowski poinformował, że niektórzy dyrektorzy łączą przeglądy techniczne obiektów, które powinny być w marcu z przeglądami społecznymi w kwietniu i może należałoby ten temat przesunąć na maj.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski poinformował, że wobec tego w kwietniu byłby temat - Zapoznanie z propozycją obchodów Dni Bielska Podlaskiego oraz temat - Rozpatrzenie problemów dzieci dyslektycznych i wówczas temat dotyczący stanu technicznego obiektów zostanie przesunięty na maj. Ponadto w maju proponuje rozpatrzenie tematu – Stan przygotowań do organizacji nowego roku szkolnego 2007/2008. Chodzi tu o wstępne rozpoznanie i miałyby na myśli ilość dzieci i młodzieży jaka będzie w szkołach oraz ilość klas. W kwietniu są zdawane arkusze organizacyjne natomiast rozpatrywanie tego w czerwcu to byłoby już za późno.

Z-ca Burmistrza-M.Golebiowski poinformował, że arkusze składane są na początku maja.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski zaproponował rozpatrzenie również w maju tematu dotyczącego planowanego ruchu kadrowego - zatrudnienie, bezrobocie wśród nauczycieli. Na miesiąc czerwiec proponuje temat - Stan przygotowań szkół, BDK, MOSiR, Pływalni do organizacji wypoczynku letniego dzieci

i młodzieży. W lipcu będzie przerwa urlopową. W miesiącu sierpniu proponuje rozpatrzyć temat - Przygotowanie przedszkoli i szkół do rozpoczęcia roku szkolnego. Wówczas będzie już to pełna informacja w tym zakresie. Na miesiąc wrzesień - Informacja o pracy Miejskiej Biblioteki Publicznej i jej współpracy ze szkołami oraz - Informacja o stanie bezrobocia lub braku nauczycieli w związku z odejściem na emeryturę. Dodał, że na pewno będzie jeszcze ruch kadrowy, bo do końca 2007 roku nauczyciele będą nabywali prawa i zasadne jest zapoznanie się z tym, jak będzie się kształtował rynek pracy ponieważ są informacje, że brakuje nauczycieli na zachodzie Polski. Na październik proponuje temat - Pomoc materialna i socjalna w szkołach na rzecz dzieci i młodzieży z rodzin zagrożonych ubóstwem. Dodał, że chodzi tu też o kwestię stypendiów wypłacanych z Urzędu.

Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski poinformował, że właściwsze byłoby rozpatrzenie tej sprawy w okresie późniejszym ponieważ środki spływają dopiero w listopadzie.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski poinformował, że na listopad proponuje rozpatrzenie tematu - Innowacje pedagogiczne oraz programy edukacyjno-wychowawcze, opiekuńcze realizowane w szkołach i przedszkolach. Planował też rozpatrzenie w listopadzie tematu - Warunki pracy bibliotek szkolnych i ich potrzeby, ale proponuje go przesunąć na miesiąc październik a sprawę stypendiów rozpatrzyć w listopadzie. Dodał, że dzięki temu będą mieli orientację w zakresie pomocy społecznej, jaka jest to skala wydatków przewidywana dla miasta, ile jest tych stypendiów i jakie są koszty obsługi bowiem często są one nieproporcjonalne do wielkości stypendiów. Na miesiąc grudzień proponuje temat - Sporządzenie sprawozdania z działalności Komisji w 2007 roku oraz - Opracowanie planu pracy Komisji na 2008 rok.

Członek Komisji Alina Niegierewicz opuściła posiedzenie. W dalszej części posiedzenia uczestniczyło 5 członków Komisji.

Zebrani nie zgłosili uwag do przedłożonych propozycji tematów do planu pracy Komisji na 2007 rok. Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt planu pracy.

W wyniku głosowania (5-za) Komisja przyjęła plan pracy – treść w załączeniu do protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji.

Do pkt. 3

Członek Komisji-R.Margański poinformował, że podczas transmisji z Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy jedna z dyrektorek mówiła o włączeniu szkoły gimnazjalnej w program nauki udzielania pierwszej pomocy finansowany przez WOŚP polegający m.in. na przeszkoleniu bezpłatnym nauczycieli oraz bezpłatnym wyposażeniu szkół w zestawy ratownicze m.in. fantomy umożliwiające trenowanie przywracania do czynności układu krążeniowo-oddechowego. W związku z tym, że o tym się mówi od 2000 roku, iż jest to olbrzymi problem, że jesteśmy w wielu wypadkach bezradni uważa, że tego typu wniosek pozwoliłby na uzyskanie pomocy w tej kwestii i rozpoczęcie działań związanych ze szkoleniem nauczycieli i uczniów. Ten problem jest najlepiej rozwiązany w Szwecji, bowiem tam dzieci uczą się już od przedszkola i potrafią one właściwie zachować się natomiast jak to wygląda u nas to wszyscy wiemy. Uważa, że skoro jest teraz sprzyjający ku temu klimat to proponuje zobowiązać Pana Burmistrza, aby uruchomił swoje służby do zbadania tematu i jeśli okaże się, że nie mamy szans na przystąpienie do programu to będą wówczas zastanawiali się co dalej, a na razie trzeba podjąć działania w tym kierunku. Zgłosił wniosek o rozważenie możliwości przystąpienia szkół bielskich podstawowych i gimnazjalnych do programu nauki udzielania pierwszej pomocy realizowanego w ramach WOŚP. Drugi jego wniosek dotyczy bezpieczeństwa wokół szkół a konkretnie wokół Zespołu Szkół im.A.Mickiewicza na ul.Widowskiej. Chodzi tu o problem wysiadania dzieci z samochodów, dowożenia dzieci do szkoły. Do szkoły jest wejście od ul.Widowskiej natomiast na jezdni są narysowane linie ciągle umożliwiające jadąc od ul.Ogrodowej skręcanie w prawo w ul.Mickiewicza oraz główny pas do skręcania w lewo, natomiast z ul.Mickiewicza na skręcanie w ul.Widowską jest jeden pas i nagminnie się zdarza, że dochodzi do przecinania tych dwóch pasów ciągłych i wjeżdżanie na pas przeznaczony do skręcania w prawo i nie ma możliwości od godziny 7.45 do 8.00 jechania w kierunku ul. Mickiewicza i skręcania do HOOP, bo pas ten jest zablokowany. Samochody zatrzymują się pod szkołą, aby dziecko mogło wysiąść i był świadkiem, że niejednokrotnie na przejściu dla pieszych zatrzymywały się

samochody i dzieci wyskakiwały z pojazdów i biegły do szkoły. Zwrócił uwagę, że do dyspozycji jest plac wewnętrzny szkoły i można rozwiązać problem jak to jest przy Szkole Nr 3, gdzie na taki plac wjeżdżają samochody a tam zresztą jest mniejszy ruch na ul. Poniatowskiego zaś w przypadku ul. Widowskiej jest to tragedia. Taki problemem pojawia się też w godzinach 16-17. Ludzie nie mają możliwości zaparkowania samochodów, gdyż na parkingu jest za mało miejsca toteż stawiają samochody na chodnikach. Tam są dwie szkoły i w godzinach rannych i popołudniowych zaczyna się problem zwłaszcza, gdy jest ciemno, gdy jest mżawka i może dojść tam do wypadku. W związku z tym należałoby rozważyć, czy jest możliwość przy okazji kwoty 62 tys. zł. przeznaczonej na ogrodzenie uwzględnić również zmianę ciągu komunikacyjnego wewnątrz szkoły i zamknięcia wejścia od ul. Widowskiej. Podkreślił, że w tym miejscu jest bardzo niebezpieczne mimo, że przejście dla pieszych jest bardzo dobrze oznakowane, są słupki, ale tam trzeba jechać 5 km na godzinę, aby nie doszło do nieszczęścia. Był świadkiem, że stał tam wóz policyjny, ale nic nie poradzono ponieważ była duża ilość samochodów i nie ma możliwości wyegzekwowania czegokolwiek. Uważa, że tej sprawie trzeba się przyjrzeć i przy modernizacji placu szkolnego rozważyć możliwość wjazdu na plac i wówczas by było mniejsze prawdopodobieństwo wystąpienia wypadku. W tej chwili wiedząc o tym, że zdarzają się tego typu sytuacje jeździ w tym miejscu z prędkością 5-10 km na godzinę. Proponuje przyjrzeć się bezpieczeństwu zatrzymywania się samochodów wokół szkół i ruchu ze szczególną uwagą jeśli chodzi o Zespół Szkół im. A. Mickiewicza. Można przedyskutować z Panią Dyrektorką jak ona widzi tę sprawę, bo wysypująca się młodzież ze szkoły zwłaszcza po godzinie 16-17-tej, spiesząca się, przepychająca stanowi problem i łatwo tam może dojść do tragedii. Zgłasza wniosek, aby rozpatrzyć kwestię bezpiecznego zatrzymywania się samochodów wokół szkoły. Nie wie do kogo ten wniosek miałby być skierowany, jeśli to jest ulica powiatowa to może trzeba ze sobą zgrać możliwości tych, którzy administrują i mogą decydować o zmianie komunikacyjnej na tej ulicy oraz na ile z punktu widzenia dyrekcji szkoły ten problem mogą rozwiązać pod kątem bezpieczeństwa. Prosi o pomoc w sformułowaniu odpowiedniego wniosku, aby tę sprawę załatwić.

Przewodniczący Komisji-L. Karbowski zwrócił uwagę, że można postawić tam znak zakaz zatrzymywania się.

Członek Komisji-R. Margański stwierdził, że to nie załatwi sprawy. Chodzi tu o wyrobienie ciągu komunikacyjnego wewnątrz szkoły pozwalającego na to, aby dzieci mogły płynnie wchodzić i wychodzić z szatni. Trzeba mieć na uwadze względy bezpieczeństwa i dużą ilość samochodów przy szkole, bowiem tam nie ma parkingu blisko szkoły. W Szkole Ekonomicznej zostało to poprawione i można teraz wjechać na plac natomiast tutaj nadal jest problem i chce to rozwiązać ponieważ obecnie zatoczka pozwalająca na skręcanie w prawo w kierunku HOOP jest blokowana przez tych, którzy przyjeżdżają od strony ul. Mickiewicza i ustawiają samochody na pasie przeznaczonym do skręcania w prawo.

Z-ca Burmistrza-M. Gołębiowski poinformował, że w szkole od strony ul. Widowskiej jest to jedyne wyjście na zewnątrz z nowego segmentu i nie można go zamknąć. Mając na uwadze ewakuację w razie np. pożaru to wyjście musi być. Poza tym jest wąskie przejście obok sali gimnastycznej do wyjścia na podwórko i tamto wyjście jest ze starego budynku na podwórko. Tę kwestię dróg ewakuacji trzeba byłoby uzgodnić ze Strażą Pożarną. Jeśli chodzi o ruch komunikacyjny na ul. Widowskiej to jest tam parking na przeciw szkoły i rozumie, że on jest zajęty natomiast mówiąc o wjeździe pojazdów na podwórko to trzeba pamiętać o tym, że uczniowie mają tam różnego rodzaju zajęcia i nasuwa się pytanie, czy dopuścić do ruchu pojazdów na placu szkolnym.

Członek Komisji-A. Bożko stwierdził, że taka najtrudniejsza sytuacja występuje przed godziną ósmą oraz po południu zwłaszcza w okresie późniejszej jesieni. Dyrektor może powiedzieć, aby więcej osób wjeżdżało na plac szkolny natomiast porządek na tej ulicy może zrobić tylko Policja. Burmistrz wie o co chodzi i zapewne porozmawia z Dyrektorką szkoły na ten temat natomiast tę sprawę ruchu drogowego można sygnalizować dla Komendanta Policji.

Członek Komisji-R. Margański podkreślił, że tam dochodzi do nagminnego naruszenia przepisów.

Z-ca Burmistrza-M.Golębiowski poinformował, że jeśli będzie wniosek Komisji to w tej sprawie wyślą pismo do Policji. Można sformułować wniosek o przeanalizowanie organizacji ruchu w kontekście zatrzymywania się pojazdów przed szkołą na ul. Widowskiej.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk zwrócił uwagę, że można tu dodać - pod kątem bezpieczeństwa dzieci.

Członek Komisji-J.Bajena zwrócił uwagę, że w lutym będzie rozpatrywany temat stan bezpieczeństwa, będzie spotkanie z Komendantem Policji i wówczas można tę sprawę poruszyć.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski poddał pod głosowanie wnioski o rozważenie możliwości przystąpienia szkół podstawowych i gimnazjalnych do programu nauki udzielania pierwszej pomocy realizowanej w ramach WOŚP oraz wniosek w sprawie przeanalizowania organizacji ruchu na ul. Widowskiej w kontekście zatrzymywania się pojazdów przed szkołą pod kątem wzmożenia bezpieczeństwa dzieci i młodzieży.

W wyniku głosowania (5-za) Komisja przyjęła następujące wnioski:

1. *Rozważyć możliwości przystąpienia szkół podstawowych i gimnazjalnych do programu nauki udzielania pierwszej pomocy realizowanej w ramach Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy.*
2. *Przeanalizować organizację ruchu na ul. Widowskiej w kontekście zatrzymywania się pojazdów przed szkołą pod kątem wzmożenia bezpieczeństwa dzieci i młodzieży.*

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji.

Przewodniczący Komisji-L.Karbowski poinformował, że ma jeszcze pytanie odnoszące się do rozpatrywanego regulaminu wynagradzania nauczycieli otóż ten projekt regulaminu został zaopiniowany przez jeden związek zawodowy a czy nie ma innych związków działających w szkołach, czy nie ma NSZZ „Solidarność” zarejestrowanego w którejś szkole, bowiem brak takiej opinii może być powodem do podważenia uchwały.

Z-ca Burmistrza-M.Golębiowski poinformował, że w Szkole Podst. Nr 5 jest zarejestrowany ten związek ale jest to ogniwo, a czy jest struktura w oświacie na szczeblu powiatowym to tego nie wie. Pan Jakubowski prosił swego czasu o strukturę branżową na szczeblu oświaty, ale nigdzie nie mógł się tego doprosić. Poinformował, że zapyta o tę kwestię.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji** podziękował zebranych za udział i zamknął posiedzenie.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokółowała:
E.Gawryluk-Malinowska

Przewodniczący Komisji
Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji

Leszek Mateusz Karbowski