

**PROTOKÓŁ NR XIV/15  
Z OBRAD XIV SESJI RADY MIASTA BIELSK PODLASKI  
ODBYTYCH W DNIU 29 GRUDNIA 2015 R.**

XIV sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w sali Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim przy ul. 3 Maja 2 w godzinach 9<sup>06</sup>–13<sup>16</sup>.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta Igor Łukaszuk. W sesji uczestniczyło 20 radnych, nieobecny - radny Tomasz Hryniewicki.

W obradach uczestniczyli również:

- Burmistrz Miasta Jarosław Borowski
  - Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska,
  - Sekretarz Miasta Tamara Korycka,
  - Skarbnik Miasta Anna Szkoda,
  - kierownicy Referatów i pracownicy Urzędu Miasta,
  - Prezes MPEC S.A. Mikołaj Samocik,
  - przedstawiciele prasy i telewizji,
  - mieszkańcy miasta oraz zaproszeni goście
- (listy obecności stanowią załączniki nr 1A i 1B do protokołu).*

Na początku obrad w sesji uczestniczyło 17 radnych.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** otworzył obrady XIV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski. Powitał wszystkich zebranych radnych, Pana Burmistrza Miasta, pracowników Urzędu Miasta oraz zgromadzonych gości. Poinformował, że w chwili obecnej na sali obrad znajduje się 17 radnych, natomiast skład Rady Miasta wynosi 21 radnych, nieobecnych jest 4 radnych. Dodał, że stanowi to jednak quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

**Ad 2**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** przystąpił do ustalenia porządku obrad. Poinformował, że Burmistrz Miasta w dniu 14 grudnia 2015 r. przedłożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad XIV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski tematu dotyczącego podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany Regulaminu Utrzymania Czystości i Porządku na Terenie Miasta Bielsk Podlaski. Wniosek wraz z projektem uchwały został dostarczony wszystkim radnym. Zaproponował wprowadzić ten temat, jako punkt 15, czyli po wszystkich merytorycznych punktach, które były w pierwotnym porządku obrad (*zawiadomienia o terminie XIV sesji Rady Miasta wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowią załączniki nr 2A i nr 2B, wniosek Burmistrza Miasta o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego tematu stanowi załącznik nr 3 i nr 4A do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** poinformował, że chciałby w porządku obrad zmienić punkt 15 i dodać – Projekt oświadczenia Rady Miasta Bielsk Podlaski w sprawie upamiętnienia 70. rocznicy śmierci ofiar zbrojnego podziemia po II wojny światowej, a resztę punktów przesunąć do dołu. Dodał, że jest to projekt oświadczenia podpisany przez wymaganą ilość radnych i przedstawia go Panu Przewodniczącemu.

*O godzinie 9<sup>08</sup> na obrady sesji przybył radny Romuald Piotrowski oraz radny Kazimierz H. Leszczyński i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z pytaniem, czy są jeszcze głosy w dyskusji odnośnie punkt 2, czyli przyjęcia porządku obrad?

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przed przystąpieniem do głosowania proponuje 5 minut przerwy celem zapoznania się z treścią i przedyskutowania, w jaki sposób tę inicjatywę dalej procedować. Poprosił radnych wnioskodawców o chwilę konsultacji.

*Przerwa w obradach sesji trwała od godziny 9<sup>00</sup> do godziny 9<sup>14</sup>. W trakcie przerwy na obrady sesji przybył radny Krzysztof Grodzki. Po przerwie w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

Po przerwie, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** wznowił obrady sesji i zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

**Radny Andrzej Waszkiewicz** poinformował, że wycofuje swój wniosek związku z sugestią Pana Przewodniczącego i obietnicą, że ten punkt będzie miał miejsce podczas styczniowej sesji Rady Miasta.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że rozumie, iż Pan Radny wprowadzi ten wniosek drogą oficjalną i złoży w Biurze Podawczym.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że pierwotnie proponowany porządek obrad został zmieniony. Zmiana polega na tym, że na wniosek Burmistrza został wprowadzony dodatkowy punkt, tj. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany Regulaminu Utrzymania Czystości i Porządku na Terenie Miasta Bielsk Podlaski i będzie to punkt 15 proponowanego porządku obrad. Podał pod głosowanie proponowany porządek obrad.

*O godzinie 9<sup>16</sup> na salę obrad przybył radny Tomasz Sulima i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów: za-18, przeciw-0, wstrzymujących się-0, *jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu*, **przyjęła porządek obrad XIV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.**

#### Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XIII/15 z obrad XIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 24 listopada 2015 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2015 r.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2015-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2015-2024.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetu miasta niewygasających z upływem roku budżetowego 2015.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji i informacji podatkowych.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2016-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2016-2024.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Bielsk Podlaski na rok 2016.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata w trybie bezprzetargowym.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gminnej zlokalizowanej w Bielsku Podlaskim przy ul. Widowskiej 4, oznaczonej numerem geodezyjnym 2579/1.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2016.
13. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Bielsk Podlaski.
14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2016 r.

15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany Regulaminu Utrzymania Czystości i Porządku na Terenie Miasta Bielsk Podlaski.
16. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
17. Interpelacje i zapytania radnych.
18. Sprawy różne, dyskusja, wolne wnioski.
19. Zamknięcie sesji.

***Opinie i wnioski Komisji Rady Miasta dotyczące materiałów sesyjnych wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta stanowią załączniki do protokołu od nr 4A do nr 4M.***

### **Ad 3**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy przyjęcia Protokołu Nr XIII/15 z obrad XIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 24 listopada 2015 r. Poinformował, że projekt protokołu został dostarczony radnym drogą elektroniczną oraz był do wglądu w biurze obsługi Rady Miasta. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag lub wniosków do protokołu.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

*O godzinie 9<sup>17</sup> na salę obrad przybył radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za-16, przeciw-0, wstrzymujących się-3, *jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu*, **przyjęła Protokół Nr XIII/15 z obrad XIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski** nie wnosząc uwag.

### **Ad 4**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2015 r. (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu***). Następnie poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (***opinie Komisji stanowią załącznik nr 4B do protokołu***), ponadto wpłynęła autopoprawka Burmistrza Miasta, tj. Burmistrz Miasta pismem znak Fn.3021.1.21.2015 z dnia 18 grudnia 2015 r. zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2015 r. Autopoprawka została dostarczona wszystkim radnym (***autopoprawka Burmistrza Miasta stanowi załącznik nr 6 do protokołu***). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-0,  
*jeden radny nie brał udziału w głosowaniu*, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XIV/113/15**  
**w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2015 r.**  
***(uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu).***

### **Ad 5**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2015-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2015-2024 (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu***). Następnie poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (***opinie Komisji stanowią załącznik nr 4C do protokołu***). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*O godzinie 9<sup>20</sup> z sali obrad wyszedł radny Andrzej Waszkiewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym brzmieniu.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,  
stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XIV/114/15**  
**zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia**  
**Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski**  
**na lata 2015-2024 wraz z prognozą kwoty długu**  
**i spłat zobowiązań na lata 2015-2024**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu).*

#### **Ad 6**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wydatków budżetu miasta niewygasających z upływem roku budżetowego 2015 (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu*). Następnie poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 4D do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

O godzinie 9<sup>22</sup> na salę obrad powrócił radny Andrzej Waszkiewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-0,  
*jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu* **podjęła**  
**Uchwałę Nr XIV/115/15**  
**w sprawie wydatków budżetu miasta niewygasających**  
**z upływem roku budżetowego 2015**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu).*

#### **Ad 7**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji i informacji podatkowych (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu*). Następnie poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 4E do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za-20, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XIV/116/15**  
**w sprawie określenia wzorów formularzy**  
**deklaracji i informacji podatkowych**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu).*

#### **Ad 8**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2016-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2016-2024 (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi*

załącznik nr 14 do protokołu, Uchwała Nr II-00311-38/15 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2016-2024 oraz prognozy kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2016-2024 stanowi załącznik nr 15 do protokołu). Następnie poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (opinie Komisji stanowią załącznik nr 4F do protokołu). Wpłynęła także autopoprawka Burmistrza Miasta, tj. Burmistrz Miasta pismem z dnia 10 grudnia 2015 r. przedłożył autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2016–2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2016–2024. Projekt uchwały wraz z autopoprawką został przedłożony wszystkim radnym (autopoprawka Burmistrza Miasta stanowi załącznik nr 16 do protokołu). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym brzmieniu.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-0,  
*jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu, podjęła*

**Uchwałę Nr XIV/117/15**  
**w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej**  
**Miasta Bielsk Podlaski na lata 2016-2024 wraz z prognozą**  
**kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2016-2024**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu).*

#### **Ad 9**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Bielsk Podlaski na rok 2016 (projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu, Uchwała Nr II-00310-38/15 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Bielsk Podlaski na 2016 r. stanowi załącznik nr 19 do protokołu, Uchwała Nr 12/15 Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego z dnia 1 grudnia 2015 r. w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego projektu uchwały Rady Miasta Bielsk Podlaski w sprawie uchwalenia budżetu miasta na rok 2016 stanowi załącznik nr 20 do protokołu). Następnie przedstawił wyniki prac Komisji Rady Miasta, tj. na posiedzeniu Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta, Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z następującymi pytaniami:

- W jakim stopniu gminy sąsiednie, w strefie przygranicznej, partycypują w kosztach zakupu paliwa do pojazdów służbowych w Placówkach Straży Granicznej w Czeremsze i w Dubiczach Cerkiewnych?

W odpowiedzi na zgłoszone pytanie Burmistrz Miasta poinformował, że w dniu 15 grudnia 2015 roku skierowano pismo z powyższym zapytaniem do Komendanta Podlaskiego Oddziału Straży Granicznej z prośbą o jak najszybszą odpowiedź, jednakże do dnia dzisiejszego takiej odpowiedzi nie otrzymano. Brak odpowiedzi Komendanta Podlaskiego Oddziału Straży Granicznej związany jest ze zbyt krótkim terminem na jej udzielenie. Jak tylko odpowiedź zostanie przekazana Burmistrzowi, o jej treści radny zostanie poinformowany.

**Przewodniczący RM** dodał, że te odpowiedzi do momentu sesji zostały dostarczone radnym. Następnie poinformował, że na posiedzeniu Komisji, Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się też z pytaniem - czy Plac Ratuszowy jest uwzględniony w obszarach wymienionych w rozdziale 60016, jeśli nie, to dlaczego?

W odpowiedzi na zgłoszone pytanie Burmistrz Miasta poinformował, że Plac Ratuszowy nie jest uwzględniony w rozdziale 60016 drogi publiczne gminne, gdyż obecna organizacja ruchu drogowego jest prawidłowa i nie wymaga wprowadzenia żadnych zmian. W trakcie wykonywania modernizacji przedmiotowej ulicy opracowano projekt stałej organizacji ruchu, który został pozytywnie zaopiniowany przez organ zarządzający ruchem drogowym.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z pytaniem - czy przy sporządzaniu obiektów energetycznych do zadania „Termomodernizacja obiektów publicznych, przedszkola w Bielsku Podlaskim – dokumentacja projektowa – Przedszkole Nr 5, Nr 7, Nr 9” uwzględniono stan istniejącej stolarki okiennej? Kiedy były wymieniane okna w Przedszkolu Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi i jaki był tego koszt?



Stanowisko Burmistrza Miasta w przedmiotowej sprawie jest następujące - Burmistrz Miasta informuje, że przy sporządzaniu audytów energetycznych dla obiektów Przedszkoli Nr 5, Nr 7 i Nr 9 wykonawca audytów uwzględnił stan istniejącej stolarki okiennej. Ponadto poinformowano, że okna w Przedszkolu Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi zostały wymienione w roku 2005 na wartość 20 860 zł i w roku 2006 na wartość 23 615 zł.

Ponadto Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poprosił również o sprecyzowanie jakiego budynku dotyczy plan malowania elewacji w rozdziale 70095; czy zamierza się dokonać odnowienia elewacji budynku na ul. 11 Listopada 3?

Burmistrz Miasta odnosząc się do poruszonych spraw poinformował, że malowanie elewacji dotyczy budynku użytkowego położonego przy ul. Białowieskiej 113D w Bielsku Podlaskim. Natomiast do odnowienia elewacji budynku przy ul. 11 Listopada 3 wymagana jest zgoda właścicieli nieruchomości wyrażona w uchwale Wspólnoty Mieszkaniowej.

Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu Miasta, Członek Komisji Tomasz Sulima zwrócił się z prośbą o przedłożenie informacji za rok 2014 i 2015 z dotychczasowej działalności Straży Granicznej w Czeremsze i Dubiczach Cerkiewnych na terenie miasta Bielsk Podlaski.

Stanowisko Burmistrza Miasta w przedmiotowej sprawie jest następujące - Burmistrz Miasta informuje, że w dniu 17 grudnia 2015 roku wpłynęło pismo Komendanta Podlaskiego Oddziału Straży Granicznej, który udzielił odpowiedzi na kwestie podnoszone przez radnego; odpowiedź Komendanta Podlaskiego Oddziału Straży Granicznej stanowi załącznik do zestawienia.

Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, Członek Komisji Eugenia Kruk zwróciła się z zapytaniem, czy byłaby możliwość wykonania tymczasowego Punktu Informacji Turystycznej przed wejściem do budynku Urzędu Miasta, pod zadaszeniem w postaci oszklonego kiosku.

Burmistrz Miasta w odpowiedzi na zgłoszone zapytanie poinformował, że utworzenie ww. punktu zarówno z jednej, jak i drugiej strony wejścia do budynku Urzędu byłoby utrudnione. W uzasadnieniu wyjaśniono, że z prawej strony wejścia do budynku Urzędu znajduje się podjazd dla osób niepełnosprawnych wybudowany w 2004 r. za kwotę 10 066 zł. Z podjazdu tego korzystają nie tylko osoby niepełnosprawne na wózkach, ale również rodzice z wózkami. Urząd Miasta, jako instytucja publiczna, wypełniając wymóg wynikający z przepisów Prawa Budowlanego jest obowiązany do zapewnienia warunków umożliwiających korzystanie z obiektów przez osoby niepełnosprawne, w szczególności poruszające się na wózkach inwalidzkich. Funkcjonalność oraz dostępność budynków użyteczności publicznej wiąże się z oczywistą poprawą jakości życia codziennego osób niepełnosprawnych. Usytuowanie nawet tymczasowego Punktu Informacji Turystycznej przed wejściem do budynku z prawej strony uniemożliwiłoby osobom niepełnosprawnym na wózkach skorzystanie z ww. podjazdu. Z kolei umiejscowienie ww. punktu z lewej strony przed wejściem do budynku Urzędu, zakłóciłoby właściwy ciąg komunikacyjny wymagany dla tego typu instytucji. Inną kwestią jest uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę i wymaganej do niej decyzji Konserwatora Zabytków o zgodzie na prowadzenie robot budowlanych na obszarze wpisanym do rejestru zabytków oraz poprzedzającej to wszystko decyzji o warunkach zabudowy, uzgodnionej również z Podlaskim Konserwatorem Zabytków. Inwestycję tę należy zaliczyć do robót budowlanych w zakresie budowy nowego obiektu, ponieważ nie spełnia ona kryteriów, które pozwoliłyby nazwać ją przebudową lub realizacją obiektu tymczasowego. Mając na uwadze powyższe Burmistrz Miasta uważa, że utworzenie tymczasowego Punktu Informacji Turystycznej w miejscu wskazanym przez radną byłoby utrudnione.

Ponadto na posiedzeniu Komisji, Członek Komisji Mirosław Majstrowicz zwrócił się z zapytaniem, czy jest planowane wykonanie oświetlenia na ulicy Szydłówka?

W odpowiedzi na zgłoszone zapytanie Burmistrz Miasta poinformował, że w budżecie na rok 2016 ww. zadanie nie występuje.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką (*opinie i wnioski Komisji stanowią załącznik nr 4G do protokołu*).

Odnosnie projektu uchwały została zgłoszona autopoprawka Burmistrza Miasta. tj. Burmistrz Miasta pismem z dnia 10 grudnia 2015 r. przedłożył autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na rok 2016; projekt uchwały wraz z autopoprawką został przekazany wszystkim radnym (*autopoprawka Burmistrza Miasta stanowi załącznik nr 21 do protokołu*).

Ponadto do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta z autopoprawką, Burmistrz Miasta podczas posiedzeń Komisji zgłosił autopoprawkę polegającą na:

- zmianie treści zapisu w pozycji 9 i nadania mu brzmienia: „Dotacje celowe z budżetu dla jednostek niezaliczonych do sektora finansów publicznych – Dz. 853 rozdział 85305 Żłobki §2830”.

Projekt uchwały był opiniowany przez Komisje w wersji z autopoprawką. Burmistrz Miasta wnosi o podjęcie uchwały w wersji z dwiema autopoprawkami.

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że na posiedzeniu Komisji Inwestycji zadał szereg pytań, na które Pan Burmistrz odpowiedział. Te odpowiedzi oczywiście przyjął do wiadomości, ale na niektóre rzeczy zwrócił uwagę w okresie późniejszym i chciałaby jeszcze zadać pytania, żeby Pan Burmistrz na to odpowiedział. W budżecie miasta na rok 2016 po stronie wydatkowej w zakresie inwestycji są dwie sztandarowe pozycje, tj. inwestycja ulica Hołowieska, jeżeli pozyska się oczywiście środki zewnętrzne oraz monitoring, który w Bielsku będzie założony ze środków własnych. Ważną pozycją jest również wydatek inwestycyjny w odniesieniu do Przedszkola Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi. Nie wie, czy to też jest pod warunkiem pozyskania pieniędzy. Pan Burmistrz podczas konsultacji budżetowych, jak również na posiedzeniu Komisji Inwestycji mówił o tym, że po stronie dochodowej nie wstawiało się kwot wirtualnych, które nie wiadomo, czy się pozyska, np. w przypadku inwestycji ul. Hołowieska. Jednak chciałby zauważyć, że taką pozycją jest również termomodernizacja Przedszkola Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Bielsku Podlaskim, tj. rozdział 80149 w kwocie 833.260 zł. Są to pieniądze, które mają być pozyskane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Jest taki zapis, że planuje się je pozyskać. Wobec tego chce zadać pytanie – czy są to pieniądze pewne, czy nie, bo to też jest kwota wirtualna i nie wiadomo, czy ją pozyska się. Oprócz ocieplenia tego budynku, po stronie wydatkowej również w tym samym rozdziale 80149 jest wymiana okien i drzwi, wymiana instalacji c.o., wymiana instalacji elektrycznej z punktami oświetleniowymi, w sumie wydatek inwestycyjny 1.281.938 zł, a środki własne to prawie 450 tys. zł. W odpowiedzi na pytanie – czy audyty energetyczne dotyczące termomodernizacji przedszkoli uwzględniają wymianę okien, które były wymieniane 7, 8, 9 lat temu, została udzielona odpowiedź, że tak, w odniesieniu do Przedszkoli Nr 5, czy Nr 9. W odpowiedzi Pana Burmistrza jest informacja, że w Przedszkolu Nr 3 okna były wymieniane na kwotę ponad 43 tys. zł. Sprawę tę zna też z autopsji. Ma pytanie - czy w tym Przedszkolu audyt energetyczny nie uwzględnia tego, że okna były wstawione nie tak dawno? W sytuacji, gdyby nie zostało to uwzględnione i byłyby usuwane okna, na które wydano kilka lat temu środki własne, to może być potraktowane, jako marnotrawstwo środków finansowych. W latach 2005-2008 w większości obiektów z wielkim trudem ze środków własnych były wymieniane okna. Wymieniano te okna, które poprzednio służyły przez lat 30, 35, albo 40 np. w Gimnazjum Nr 1. Jest to pytanie celem wyjaśnienia. Ponadto chce jeszcze powrócić do działu Transport i łączność, rozdział 60016 drogi publiczne gminne, gdzie po stronie wydatkowej występuje wspomniany wydatek inwestycyjny - budowa monitoringu miejskiego, kwota 666 tys. zł. Pan Burmistrz mówił, że będzie 8 kamer. Zdania, co do monitoringu są w społeczeństwie podzielone. Nie jest absolutnie przeciwko temu wydatkowi, tylko jest to duży koszt. Rachunkowo jedna kamera, jej instalacja to prawie 100 tys. zł. Jest to wysoki koszt, zatem ma pytanie do Pana Burmistrza – jaki jest zakres rzeczowy tego zadania oprócz instalacji tych kamer, jaką kwotą budżet miasta w kolejnych latach będzie obciążony obsługą i serwisowaniem monitoringu, ponieważ nie zakończy się to na zainstalowaniu, lecz ktoś będzie musiał to obsługiwać, więc będą wydatki, kto będzie obsługiwał ten monitoring? To są pytania dotyczące tej kwestii.

Poinformował, że chce też przejść do sprawy, której nie poruszył przez przeoczenie na Komisji Inwestycji, tj. rozdziału 85195 pozostała działalność. Po stronie wydatkowej w dziale 851 Ochrona zdrowia występuje wydatek – zakup usług zdrowotnych na kwotę 35.700 zł na szczepienie dziewczynek z rocznika 2003 przeciwko wirusowi HPV szczepionką czterowalentną w dwóch dawkach. Generalnie będą to dziewczynki z klasy VI, ale mogą być z działu wyżej lub niżej. Nie neguje tego wydatku, ale ze strony nie tylko tej Rady, ale i poprzedniej jest brak konsekwencji. Z jednego rocznika dziewczynki szczepi się, z drugiego rocznika nie szczepi się, więc albo takie zadanie przyjmuje się do budżetu i realizuje co roku, a nie tak wybiórczo jeden rocznik urodzenia, drugi rocznik urodzenia, a inny jest pomijany. Chciałby zadać pytanie, na które będzie kompetentny udzielić odpowiedzi obecny tutaj Kierownik Referatu Oświaty i Kultury - ile jest

dziewczynek z tego rocznika, czy są deklaracje złożone przez rodziców, bo wcale nie wszyscy muszą wyrazić zgodę i tak też było w przeszłości. Rodzice, bądź opiekunowie nie muszą wyrażać zgody. Kto był inicjatorem tego po kilku latach przerwy, czy to były działania oddolne ze strony rodziców? Wiadomo, że część rodziców nie godzi się na te szczepionki, a w szczególności może to wystąpić teraz wskutek bardzo zróżnicowanych opinii medialnych w tej kwestii. Ma pytanie do Pana Burmistrza, bo Pan Burmistrz nadaje temu kierunek - czy nasza gmina zamierza permanentnie te usługi zakupywać, ile kosztuje ta szczepionka czterowalentna, kto będzie tym zajmował się, czy jest wyłoniony gabinet lekarski, ponieważ przed podaniem szczepionek powinny wystąpić badania lekarskie.

Stwierdził, że do innych spraw nie będzie ustosunkowywał się, ponieważ one były podniesione na Komisji Inwestycji, ale rzeczą kontrowersyjną jest też wydatek na Straż Graniczną, na paliwo. Do końca nie jest znana odpowiedź, czy inne gminy w tym partycypują.

Poinformował, że jedna osoba będąca w trudnej sytuacji materialnej powiedziała mu, bo przecież są media, jest telewizja kablowa, prasa lokalna, są komentarze na ten temat, że Rada Miasta i Pan Burmistrz może wzięliby pod uwagę sytuację rodzin wielodzietnych, które mają założoną Kartę Dużej Rodziny. Regulacja prawna na to pozwala, ale o tym powie w „Sprawach różnych” nie w tym sensie, że składa taki wniosek, żeby to było uwzględnione, ale np. chodzi o opłaty śmieciowe. Rodzinom, które mają troje i więcej dzieci żyje się ciężko. Wiadomo, że jeżeli nawet ktoś ma dwoje dzieci na utrzymaniu to są duże wydatki i one rosną wraz z wyższym etapem kształcenia od przedszkola, a gdy dziecko jest na studiach wyższych to wydatki są duże. Tym rodzinom należałaby się pomoc. O tej pomocy rodzinom, ludziom biednym mówiła Pani Wiceburmistrz. Dodał, że o tej sprawie powie jeszcze później.

Uważa, że wszystko zależy od tego, jak kto widzi gradację po stronie wydatkowej. W tym skromnym budżecie, aczkolwiek niektórzy mówią, że nie jest skromny, ale każdy pieniądz i każdą złotówkę trzeba oglądać z obu stron. Są też podzielone zadania na temat promocji, np. czy trzeba wydawać gazetkę skoro jest telewizja, jest prasa lokalna oraz internet. Niektórzy mówią, że jest to pomoc tylko tym, którzy to redagują. Stwierdził, że tego nie kwestionuje. Pan Burmistrz nadaje tutaj ton, nadaje kierunek i też ponosi odpowiedzialności oczywiście razem z Radą, bo przecież radni podnoszą rękę za tym, czy innym budżetem.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9<sup>35</sup> z sali obrad wyszła radna Danuta Karniewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. Radna Danuta Karniewicz na salę obrad powróciła o godzinie 9<sup>39</sup> i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Radny Witold Sysuła** poinformował, że też chciałby odnieść się do propozycji budżetu zaproponowanego przez Pana Burmistrza. Prawdopodobnie każdy z tutaj obecnych, jeżeli byłby odpowiedzialny za złożenie propozycji budżetu, to być może ona zupełnie inaczej wyglądałaby w stosunku do każdego niż propozycja, nad którą dyskutuje się w dniu dzisiejszym. Tak, jak jego poprzednik ma również pewne wątpliwości odnośnie zadań inwestycyjnych. Te zadania inwestycyjne po raz kolejny są skromne. Rozumie, że zadłużenie miasta sięgające 18 mln. zł wymusza tego rodzaju propozycje. Natomiast wydaje mu się w nawiązaniu do tego, o czym była mowa wcześniej, to tych pewnych rezerw w budżecie można byłoby poszukać trochę więcej. Ograniczanie inwestycji to niezbyt dobre rozwiązanie, bo inwestycje napędzają gospodarkę i powodują, że miasto ma możliwości bardziej dynamicznego rozwoju. Te elementy zostały wymienione i myśli, że każdy kto dość szczegółowo analizował budżet doszuka się pewnych pozycji, które w tym budżecie pojawiają się, a które może nie muszą akurat w tym momencie pojawiać się w tych paragrafach, działach, a ewentualnie te pieniądze można przeznaczyć na dodatkowe inwestycje. Przeglądając inwestycje musi powiedzieć, że dużą część stanowią inwestycje w ramach budżetu obywatelskiego. Na temat tego budżetu wypowiadał się i miał pewne wątpliwości co do jego formuły i te wątpliwości potwierdziły się, ponieważ ulice, które pojawiły się w tym budżecie, czyli projekt na realizację 25 tys. zł, 30 tys. zł, to jest tylko projekt. Natomiast sama droga pochłonie trochę więcej i już nie będzie realizowana w ramach budżetu obywatelskiego, a tylko w ramach budżetu miejskiego prawdopodobnie w przyszłym roku, czy w najbliższych latach. To tyle odnośnie budżetu obywatelskiego natomiast chciałby, aby zebrani zastanowili się i ewentualnie przemysłili inwestycję, o której wspominał również Pan Mirosław Gołębiowski, tj. monitoring miejski. Też uważa i jest wręcz przekonany, że na tego rodzaju inwestycje przy tym zadłużeniu, przy ograniczaniu inwestycji jest jeszcze za wcześnie. Kwota 776 tys. zł zabezpieczona w budżecie na ten projekt to jeszcze jest za wcześnie. Spróbuje przedłożyć swoją wiedzę dotyczącą tego rodzaju rozwiązań. Pojawiają się głosy szczególnie ze strony organów bezpieczeństwa, Policji mówiące o tym, że monitoring miejski będzie miał wpływ na poprawę bezpieczeństwa w mieście. To nie jest takie oczywiste. Z tego co wie, to nie ma żadnych badań potwierdzających tę tezę. Nikt nie stwierdził



obligatoryjnie, że rzeczywiście tak jest. Mówienie, że to poprawia bezpieczeństwo w mieście jest nieprawdziwe. Tak śmie twierdzić, że jest to twierdzenie nieprawdziwe. Myśli, że ta poprawa bezpieczeństwa, czyli pewne sprawozdanie Policji, które każdego roku pojawia się na sesjach Rady Miasta mówiące o zmniejszającej się ilości zagrożeń związanych z bezpieczeństwem wiąże się jedynie z dobrą pracą Policji i to powoduje, że te wskaźniki bezpieczeństwa znacząco poprawiają się. Jeszcze raz chce powtórzyć, że nie ma dowodów na to, iż system monitoringu wpływa na tę sytuację, a śmie twierdzić, że jest wręcz odwrotnie. W sytuacji, gdy kamery monitoringu pojawiają się na pewnym obszarze to reakcja ludzi jest taka, że jest to obszar bardzo niebezpieczny. Taka jest świadomość ludzka, że kamery pojawiają się tam, gdzie jest niebezpiecznie, czyli kamery mają poprawić bezpieczeństwo. Pan Burmistrz na Komisjach mówił, gdzie te kamery mają być rozlokowane. Odbiór będzie taki, że tam rzeczywiście jest niebezpiecznie, czyli jest tam duże zagrożenie związane z bezpieczeństwem. Jest jeszcze jeden element, który powoduje ten system monitoringu, tj. zmieniają się pewne zachowania ludzkie. Jest to tzw. rozmycie odpowiedzialności i jeżeli widzi kamerę i funkcjonujący system monitoringu, to jak gdyby obecność tej kamery zrzuca z niego odpowiedzialność powiadomienia organów bezpieczeństwa, organów ścigania o tym, że nastąpiło zagrożenie bezpieczeństwa wokół tej kamery. Ma świadomość, że jest oko kamery, ktoś to obserwuje i to już na tej osobie spoczywa odpowiedzialność, aby w odpowiednim momencie zareagował, interweniował, natomiast z niego ta odpowiedzialność schodzi. Jest to bardzo niebezpieczne z punktu widzenia funkcjonowania społeczeństw, funkcjonowania pewnych środowisk. Jeszcze istnieje jedno niebezpieczeństwo związane z tym systemem monitoringu. Kwota 776 tys. zł zabezpieczona w budżecie to nie jest koniec, bo Pan Burmistrz mówił na Komisji, że przewiduje się jeszcze rozbudowanie systemu o kolejne kamery. Prawdopodobnie w przyszłości trzeba będzie jeszcze w innych miejscach oko kamery zainstalować i to wymusza na budżecie dodatkowe inwestycje. Wydaje mu się, że te kamery będą wysokich parametrów i na dzień dzisiejszy zainstalowany system monitoringu będzie o wysokich parametrach. Natomiast czas biegnie szybko i parametry tego systemu, które dzisiaj są doskonałe za kilka lat już takie nie będą, bo wszystko rozwija się i każdy widzi, co się dzieje. W związku z tym to, co dzisiaj jest doskonałe za kilka lat nie będzie i żeby było doskonałe to trzeba doinwestować, trzeba znowu wyłożyć pieniądze na ten cel. To kosztuje i nie wie, czy na tym etapie należałoby realizować taką kosztochłonną inwestycję. Podejrzewa, że być może niektórzy powiedzą, iż system monitoringu, który ma być zainstalowany w Bielsku to nie będzie bezpośredni monitoring, czyli to, co się dzieje będzie nagrywane. Ktoś po pewnym czasie będzie sięgał do tych materiałów i je analizował, jeżeli zdarzy się przestępstwo, żeby ewentualnie schwycić sprawcę, czyli to tzw. element walki z przestępczością. Pojawiają się głosy, że to pozwoli walczyć z przestępczością. Chciałby natomiast poinformować, że doszukał się takich informacji, iż Scotland Yard niedawno poinformował oficjalnie na swoich stronach, że system monitoringu pomaga rozwiązać jedynie 3% robojów. Trzeba sobie uświadomić, że to 3% z tego, co wydarzyło się. System monitoringu tylko w tylu przypadkach pomógł rozwiązać pewne zdarzenia patologiczne. Jest to niewiele i czy warto dla tych 3% wykładać tyle pieniędzy? Osobiście twierdzi, że nie warto. Ma nadzieję, że jeszcze decyzje ostatecznie w tej sprawie nie zapadły, a jeżeli zapadną to wejdzie się w ten element inwestowania w monitoring. Będzie to koło, które będzie napędzało się i trzeba wykładać dodatkowe pieniądze, żeby ten monitoring w miarę skuteczny osiągał chociaż 3% skuteczność. Obecnie jest etap zastanawiania się na tym, czy warto. Jego zdaniem przy posiadanym budżecie, przy istniejącym zadłużeniu, to nie warto zwłaszcza, że są miasta na świecie np. Los Angeles, gdzie Rada Miasta podejmuje decyzje o zrezygnowaniu z monitoringu miejskiego. Jest dobra, skuteczna Policja i to na razie wystarczy w takim małym miasteczku, z całym szacunkiem dla tego miasta, ponieważ tutaj się urodził. W związku z tym chciałby, żeby pozostali zgodzili się z jego propozycją o zrezygnowaniu z tej inwestycji zwłaszcza, że będzie ona bardzo kosztochłonna. W przyszłym budżecie trzeba będzie zabezpieczać kolejne pieniądze, itd. Jest dużo wydatków bardzo potrzebnych, które sporo kosztują i dodatkowy wydatek, który wpisze się w coroczny budżet na tym etapie, jego zdaniem jest niepotrzebny. Na to jest jeszcze za wcześnie. W związku z tym chce złożyć konkretny wniosek, aby z działu 600 Transport i łączność, rozdział 60016 drogi publiczne gminne, paragraf 6050 budowa monitoringu miejskiego kwotę 260 tys. zł przenieść do działu 801 Oświata i wychowanie, rozdział 80101 szkoły podstawowe na realizację drugiej fazy zadania budowa boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej Nr 2, zadania pn. boisko do piłki koszykowej, piłki siatkowej o nawierzchni poliuretanowej, bieżni 4-torowej o długości 60 metrów o takiej samej nawierzchni. Ten temat był rozstrzygany na poprzedniej, bądź jeszcze wcześniejszej sesji, ale wydaje mu się, że jeśli realizuje się inwestycje, to należy realizować ją do końca. Inwestycję zacząć i skończyć w tym samym roku, jeżeli jest to możliwe. Nie ma sensu tej inwestycji dzielić zwłaszcza, że są pieniądze, bo te pieniądze starał się wykazać. Proponuje kwotę 260 tys. zł przeznaczyć na ten słuszny i dobry cel, aby skończyć inwestycję budowy boiska w pełni zwłaszcza, że temat tej inwestycji

pojawiał się w ramach budżetu obywatelskiego. O tym budżecie obywatelskim mówił już wcześniej, że w ogóle nad sposobem wdrażania tego budżetu trzeba byłoby troszeczkę popracować i cokolwiek zmienić. Pozostała kwota, która znajduje się w budżecie w wysokości 516 tys. zł proponuje z tego samego działu tj. Transport i łączność przenieść do działu 600 Transport i łączność rozdział 60011 drogi publiczne krajowe na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą budowa chodnika i ścieżki rowerowej na odcinku 1300 metrów drogi krajowej nr 66 znajdującym się przy ul. Brańskiej. Jest tutaj zarzut, że to droga krajowa, ale byłoby to po wcześniejszym zawarciu przez Gminę Miejską Bielsk Podlaski porozumienia z Oddziałem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Białymstoku w sprawie udostępnienia gruntów pasa drogowego na ww. ulicy. Jest to ulica, przy której mieszka dużo mieszkańców miasta, jest to długa ulica, ciągnąca się na dużym odcinku. Ludzie, którzy tam mieszkają nie są winni, że to droga krajowa, natomiast też oczekują wsparcia ze strony miasta w tym elemencie. Jest możliwość, żeby tym ludziom pomóc. Porozumienie z Dyrekcją Generalną może pozwolić na zastosowanie tego rodzaju rozwiązania, żeby tym ludziom pomóc, aby też mieli ścieżkę rowerową i nie byli narażani na niebezpieczeństwo związane z komunikacją, brakiem chodnika, dużym natężeniem ruchu. Jest o tym przekonany i dlatego proponuje takie rozwiązanie.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** stwierdził, że przed chwilą dwaj przedmówcy bardzo opisowo przedstawili propozycje budżetowe w mieście Bielsk Podlaski, które według jego zdania również nie powinny mieć miejsca. Jest chyba troszkę specjalistą od monitoringu i jak mówił klasyk – „jestem za, a nawet przeciw”. Jest za tym monitoringiem, ale nie w Bielsku Podlaskim. Jest za tym, ale nie w dniu dzisiejszym, bo w chwili obecnej jest nowy okres dofinansowywania ze środków finansowych Unii Europejskiej 2016-2020 i biorąc pod uwagę zapewnienia przedwyborcze Pana Burmistrza o pozyskiwaniu środków zewnętrznych, to przy 20% środków własnych i 80% środków zewnętrznych, z 800 tys. zł robi się 3,2 mln. zł. Ta inwestycja natomiast jest robiona w 100% z własnych środków. Wobec tego trzeba skoncentrować uwagę i pozyskiwać środki na te inwestycje. Można byłoby pozyskać 3,2 mln. zł, jest to bardzo dużo jak na budżet miasta. Kolega Radny Sysuła powiedział o 3% rozbojów, więc przy ilości rozbojów, które zostały dokonane na terenie Bielska Podlaskiego nie będzie nawet 1 rozboju. Wobec tego, czy warto robić tak duże wydatki, a efekt jest mierny. Uważa stanowisko Pana Sysuły za jak najbardziej właściwe. Pieniądze należy przeznaczyć na cel, który będzie służył mieszkańcom, bo boisko dla szkół, dla dzieci jest bardzo potrzebne. Będzie to odciążenie młodzieży od chodzenia po ulicach, od dokonywania rozbojów, czy innych czynów karalnych, a zajmą się oni sportem. Będzie ścieżka rowerowa i będą też mogli jeździć rowerami. Wobec tego prosi, aby Pan Burmistrz jeszcze głęboko nad tym zastanowił się i powiedział słowo – tak.

Poinformował, że następna kwestia dotycząca inwestycji to dział 60014 drogi publiczne powiatowe. Jest taka niepisana umowa między miastem, a powiatem, że miasto dokłada 50% do inwestycji powiatowych. Głęboko nad tym zastanawiał się, ale nikt nie mógł mu odpowiedzieć na pytanie, czy jeśli miasto dokłada 50% i powiat mając już te 50% później wystąpi o jakąkolwiek dotację ze źródeł zewnętrznych, czyli też otrzyma 50%, więc miasto po prostu sfinansuje inwestycję powiatu. Powinno się przestać tak dofinansowywać ten powiat. Na Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego od Pani Burmistrz dowiedzieli się, że zaplanowane inwestycje to remont ul. Mickiewicza na odcinku od ul. Północnej do ul. Ogrodowej, budowa chodnika na ul. Chmielnej na niewielkim odcinku od ul. Batorego oraz poprawa bezpieczeństwa ruchu w ul. Widowskiej na odcinku od Szkoły Podstawowej do budynku ZUS, natomiast po dogłębnym zapytaniu - co to ma być ta poprawa bezpieczeństwa, to powiedziano, że jest to budowa parkingów. Z ruchem drogowym miał do czynienia przez dużo lat, nie tylko jako kierowca, ale zajmując się tym profesjonalnie i nigdy nie słyszał, że budowanie parkingów to jest poprawienie bezpieczeństwa na danym odcinku drogi, a wręcz powiedziałby odwrotnie. Tu jest pewne zagrożenie, ponieważ z parkingu trzeba włączyć się do ruchu, a włączanie się do ruchu jest to jedno z najniebezpieczniejszych czynności dla kierowcy. Wobec tego proponuje w tym dziale, aby remont ul. Mickiewicza oraz poprawienie bezpieczeństwa w ul. Widowskiej zmienić na inną inwestycję. Tą inwestycją byłoby przesunięcie ulicy Widowskiej z odcinka od ul. Mickiewicza do ZUS, czyli do ul. Ogrodowej, na odcinek od ul. Dubicze do ul. Chmielnej, czyli do granic miasta. Być może długość tego odcinka jest mniejsza niż proponowany remont ul. Mickiewicza i ul. Widowskiej. Na Komisji Bezpieczeństwa też złożył ten sam wniosek, a jeśli ktoś interesuje się trochę polityką to wie, że dokonano podziału na gorszy sort i lepszy sort. W czasie obrad Komisji jeden z radnych podzielił ofiary, które zginęły w wypadkach drogowych na tym odcinku ulicy, na tych, co kiedyś zginęli, a tych co teraz będą ginąć. Przykro mu to mówić, ale tak to odebrał. To nie jest przecież dopuszczalne. Ofiary są ofiarami i chce poinformować Radę, że na tym odcinku zginęły 4 osoby. Świadectwem tych ofiar są krzyże znajdujące się na tym skromnym odcinku drogi. Na 200-metrowym

odcinku drogi są cztery krzyże, które upamiętniają ofiary wypadków. Są to ofiary śmiertelne. Ofiarą jest nieletni, dziecko 4-letnie, albo młodsze, w takim samym wieku również padło ofiarą wypadku i zostało kaleką na całe życie. Natomiast tutaj spokojnie przechodzi się do tego tematu i mówi się, że są to gorsze ofiary. Czy one są gorsze dlatego, że na ul. Mickiewicza, nie na tym odcinku zginął człowiek na przejściu dla pieszych? Apeluje do Pana Burmistrza, aby rozważył tę inwestycję i wnioskuje, aby w końcu na tym odcinku drogi na ul. Widowskiej od ul. Dubicze do ul. Chmielnej został zrobiony pas dla pieszych. Wielokrotnie już o tym wspominał, że ul. Chmielna została oddana do użytku i jest to tzw. mała obwodnica Bielska Podlaskiego, z której ludzie bardzo chętnie korzystają, a później wjeżdżają w ul. Widowską i nie ma tam chodnika. Prosi, aby to zrobić, bo są wydatki inwestycyjne dotyczący takiego działu jak przebudowa, budowa części ulic w centrum miasta. Pan Burmistrz chce zrobić dokumentację projektową za 55 tys. zł obszarów, gdzie są ulice powiatowe i miejskie. Osobiście wychodzi z założenia, że człowiek, który np. buduje dom i jeśli już wybudował to zaczyna zagospodarowywać się, a jeśli zagospodarował jeden pokój i przystępując do realizacji następnych pokoi dochodzi do wniosku, że źle zrobił poprzedni pokój i zaczyna rozwalać, to jest jedynie marnotrawstwo. Należy zrobić te ulice, których niestety w Bielsku Podlaskim, jak powiedziała Pani Burmistrz jest ok. 30% dróg gruntowych. Należy zrobić te drogi, żeby ludzie mieli minimalny komfort. Nie można tak nonszalancko podchodzić i burzyć to, co już jest zrobione. Będą rozwalane skrzyżowania, budowane nowe, bo jest inna koncepcja, itd. Uważa, że to nie tędy droga. Ponadto zgłaszał wniosek o zabezpieczenie drogi powiatowej ul. Żwirki i Wigury naprzeciwko Klasztoru Pokarmelickiego. Widać jak to wygląda, z każdym dniem tynk bardziej odpada. Mija pół roku, a miasto z powiatem nie przystąpiło do realizacji. Jest chyba tak dużo zabytków, że można pozwolić sobie na taką arogancję. Proponuje zająć się tą problematyką, a nie rozwalaniem ulic, które już funkcjonują, które funkcjonują może lepiej, może gorzej, ale one są. Trzeba zrobić ulice, np. ul. Marii Curie-Skłodowskiej, noblistki. Na tej ulicy jest błoto i Radny Jaroszko może to potwierdzić.

Zwrócił uwagę, że były zapytania radnych odnośnie Straży Granicznej i uzyskano odpowiedź od dowódcy Podlaskiego Oddziału Straży Granicznej. Chce powiedzieć jako specjalista, ponieważ pracował i współpracował ze Strażą Graniczną, że te realizowane zadania, które zostały wymienione są sztapowe. Nadają się one tylko i wyłącznie do odczytania, a nie ma tu żadnych konkretów. Prosi podać konkretnie - ile było służb, gdzie i jakie były ich wyniki. Kwotę 30 tys. zł przeznacza się na Straż Graniczną, natomiast Pan Burmistrz nie ma 5 tys. zł dla naszych wybitnych sportowców, żeby ich wynagrodzić. Na Komisji dowiedzieli się, że Pan Burmistrz już zawarł umowę nie mając upoważnienia ze strony Rady Miasta o przeznaczeniu 30 tys. zł na Straż Graniczną. Jest to bardzo przykre. Ponadto ma być remontowana ul. Hołowieska, ale już na konsultacjach dowiedzieli się, że zabrakło jednego punktu, bo jeden z urzędników zapomniał, że w budynku przy ul. Hołowieskiej znajduje się Muzeum Martyrologii. Przypomina sobie, jak Minister Sprawiedliwości poddał się do dymisji za to, że jeden z więźniów powiesił się, a jakie konsekwencje Pan Burmistrz wyciągnął w stosunku do osób, które zapomniały? Te osoby miały na to cały rok i zapomniały. Niestety, ta inwestycja jest tylko zapisana na papierze i chyba nie dojdzie do skutku, bo zapomniano. Następnym elementem są inwestycje termomodernizacji przedszkoli. Być może one dojdą do skutku, ale jest taki nawias, że jeśli miasto pozyska środki finansowe. Wiedząc i mając już doświadczenie z pozyskiwaniem środków finansowych na inwestycje miejskie, w 99,9% stwierdza, że nie pozyska się.

Poinformował, że składa wniosek o wykreślenie remontu ul. Mickiewicza i ul. Widowskiej na odcinku od ul. Mickiewicza do ZUS i przeznaczenie tych środków finansowych na inwestycję - poprawianie bezpieczeństwa, rzeczywistego bezpieczeństwa ul. Widowskiej od ul. Dubicze do ul. Chmielnej.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10<sup>08</sup> z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 10<sup>10</sup> z sali obrad wyszedł radny Wojciech Jaroszko oraz radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych. O godzinie 10<sup>11</sup> z sali obrad wyszła radna Iwona Kołos, natomiast na salę obrad powrócił Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych. O godzinie 10<sup>13</sup> na salę obrad powrócił radny Wojciech Jaroszko, z sali obrad wyszedł radny Mirosław Gołębiowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych, następnie na salę obrad powróciła radna Iwona Kołos oraz radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 10<sup>18</sup> na salę obrad powrócił radny Mirosław Gołębiowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z prośbą do Radnego Andrzeja Waszkiewicza o sformułował tych wniosków w formie pisemnej, aby przed głosowaniem jeszcze raz odczytać je precyzyjnie radnym.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że odniesie się do tego, o czym wcześniej mówili Panowie Radni i zacznie od monitoringu, bo o tym było najwięcej. To prawda, że nie ma żadnych badań w Polsce ani za granicą mówiących o tym, że wprowadzenie monitoringu poprawia bezpieczeństwo, ale nie jest to cel wykonania tego zadania. W Bielsku Podlaskim już od kilku lat odbywają się społeczne debaty na temat bezpieczeństwa. Nie przypomina sobie, aby Pan Radny Sysuła był na takich debatach i chyba Pan Radny w żadnej z nich nie uczestniczył. Na tych debatach wyraźnie mówiono o dwóch sprawach, tj. o bezpieczeństwie i o poczuciu bezpieczeństwa. Mówiąc o bezpieczeństwie to można zmierzyć ile jest więcej przestępstw, ile mniej, jaka jest wykrywalność, jaki czas dojazdu funkcjonariuszy od zgłoszenia do pojawienia się tam, gdzie dzieje się coś złego. Są też takie rzeczy jak poczucie bezpieczeństwa, które są niemierzalne i jeszcze nikt taki nie narodził się, aby wyliczyć, czy poczucie bezpieczeństwa wynosi 86,4%, czy 47%. Jest to sprawa bardzo subiektywna. Każda osoba sama stwierdzi, czy czuje się bezpiecznie na danej ulicy, czy czuje się niebezpiecznie w innym miejscu. Wszystkie debaty, które odbyły się mówiły wyraźnie, że ludziom brakuje tego poczucia bezpieczeństwa. W różnych latach, nie tylko w jednym roku mówiono o tym, że jednym ze sposobów podniesienia tego wewnętrznego poczucia bezpieczeństwa jest zainstalowanie monitoringu. Pan Radny powiedział, że nie ma w tym zakresie żadnych badań, ale wygłosił pewne tezy, które też są jego subiektywnym zdaniem, a nie są badaniami. Osobiście uważa, że mówienie o monitoringu w Wielkiej Brytanii, o wykrywalności rozbojów 3% przez Scotland Yard jest to pewne nadużycie, bo Pan Radny wybrał tylko jeden rodzaj przestępstw. Trzeba pamiętać o tym, że są różne przestępstwa. Oprócz rozbojów jest jeszcze kilkadziesiąt innych rodzajów przestępstw i warto byłoby powiedzieć o tych innych przestępstwach, jaka była procentowa pomoc monitoringu w ich wykryciu. Myśli, że wszyscy są przeszczeniwi z tego powodu, iż Pan Radny porównuje nasze miasto do Los Angeles. Pan Radny powiedział, że w Los Angeles likwiduje się monitoring, ale kto mieszka w Los Angeles, kto w Beverly Hills, kto mieszka w Hollywood, a kto mieszka w Bielsku Podlaskim? Tutaj Pan Radny się śmieje i bardzo dobrze, bo do pewnych spraw trzeba podchodzić z dystansem. Pan Radny Waszkiewicz powiedział, że jest specjalistą troszkę od monitoringu, więc to znaczy, że troszkę Pan też nie jest, ale jak bardzo troszkę, a jak bardzo nie troszkę? Na wszystkich Komisjach informował o tym, co ma być wykonane za te pieniądze i jeszcze raz chce to powtórzyć, bo Pan Radny Gołębiowski prosił o to w swojej wypowiedzi. Za 766 tys. zł kosztorysowe, bo określi to przetarg, planuje się wykonanie w pełni wyposażonego centrum monitoringu w budynku Komendy Policji przy ul. Kopernika, wykonanie okablowania zewnętrznego do 8 punktów kamerowych, światłowody, zainstalowanie na istniejących słupach w pełni wyposażonych punktów kamerowych szybkoobrotowych o 30-krotnym zoomie, jakość HD; obszar objęty monitoringiem to teren przy ratuszu miejskim, obszar przy sklepie nocnym przy Mickiewicza, Skwer im. Izabeli Branickiej, skrzyżowanie ul. Mickiewicza i ul. Kopernika, skrzyżowanie ul. 3 Maja i ul. Żeromskiego, ul. Mickiewicza z ul. Poniatowskiego, Rondo Rzeczypospolitej Obojga Narodów i ul. Poniatowskiego przy muszli koncertowej, ponadto będzie to rozruch systemu, pomiary. Mówienie, że Burmistrz kupuje 8 kamer po 100 tys. zł jest nadużyciem i jest nieprawdą, bo za te kamery zapłaci się dużo mniej, ponieważ będzie jeszcze pełne wyposażenie tego centrum. Wobec tego prosi troszeczkę uważać na to, co się mówi, bo to nie do końca tak jest. Pan Radny Sysuła powiedział, że projekty budżetu obywatelskiego stanowią znaczną część w inwestycjach miasta. W budżecie obywatelskim jest 300 tys. zł na inwestycje, natomiast planowane inwestycje są na 7 mln. zł i jeśli jest to znaczne, to może się z tym zgodzić. U Pana Radnego ocena znaczości jest inna niż u niego. Chce też powiedzieć, że niedawno miał okazję spotkać się z samorządowcami z województwa podlaskiego i byli oni zdziwieni tym, że Bielsk Podlaski przy zadłużeniu ponad 18 mln. zł bez odsetek, bo z odsetkami to jest ponad 20 mln. zł, przy budżecie nadwyżkowym jakim jest proponowany budżet, stać na inwestycje w wysokości 7 mln. zł, czyli ponad 10%. Co więcej, są to środki własne, a jeszcze nie są pozyskane z zewnątrz. Pan Radny wspominał też o termomodernizacji Przedszkola, że jest zapisane 800 tys. zł i te środki zostaną pozyskane z zewnątrz. Bierze się to stąd, że zgłoszone projekty nie są na pełną pulę tego, co przewiduje konkurs i dlatego zakłada się, że jest bardzo duża szansa na otrzymanie tych środków. Odnośnie audytów i wymiany okien chce powiedzieć, że we wszystkich placówkach, gdzie były zrobione audyty w przedszkolach, zespołach szkół wzięty był pod uwagę stan okien. Na pewno nie będzie tak, że to co zostało wymienione w roku 2014, czy 2013 będzie wyrzucane, bo byłoby to marnotrawstwo. Ponadto Pan Radny pytał – ile to kosztowało w Przedszkolu Nr 3 i odpowiedź na to została udzielona Radnemu. Natomiast na pytanie odnośnie monitoringu – jakie będą koszty serwisu i kto będzie obsługiwał, to dzisiaj nie potrafi powiedzieć, bo będzie przetarg. Pan Radny Sysuła powiedział też, że będzie to generowało koszty w przyszłości, których nikt nie potrafi ocenić. To się zgadza, że nie potrafią tego ocenić, ale gdyby myśleli tak, jak myśli Pan Radny Sysuła, to nie robiliby księgowości na komputerach

a tylko na liczydłach, bo co roku trzeba kupować dodatkowe oprogramowanie, trzeba aktualizować, bo zmieniają się przepisy. Pan Radny chce wrócić do tego co było 40 lat temu? Myśli, że nie. Świat się zmienia, jest internet szerokopasmowy, przez nasze miasto też idzie sieć światłowodowa i czy w związku z tym nie będzie można kupić lepszych komputerów, żeby jeszcze szybciej przekazywać informacje? Tutaj akurat nie zgadza się z Panem Radnym, natomiast szanuje to, że każdy ma prawo do swojej decyzji. Najlepiej, aby odnośnie bezpieczeństwa i poczucia bezpieczeństwa wypowiedział się ktoś, kto już z tego monitoringu korzysta. Na tej sali jest taka osoba, jest to Pan Wiceprzewodniczący. Prosi, aby Pan Wiceprzewodniczący zabrał głos i powiedział jak zmieniło się na osiedlu Spółdzielni Mieszkaniowej „Podlasie”, jak było przed wprowadzeniem monitoringu i jak sytuacja wygląda teraz, bo ma doświadczenie 10-letnie. Kolejna sprawa dotyczyła dróg powiatowych. Teraz powie mocne słowo, że Pan Radny Andrzej Waszkiewicz skłamał publicznie. Pan Radny powiedział, że istnieje niepisana umowa z Urzędu Miasta i Starostwa Powiatowego o tym, że Urząd Miasta finansuje w 50% drogi powiatowe. Jeszcze raz powtarza, że to nieprawda. Nie ma żadnej umowy niepisanej, ani pisanej. Nie wie skąd Pan Radny to wie. Pan Radny mówił kilka miesięcy temu, że słyszał wiewiórki jak mówią i być może znowu ktoś Panu coś źle powiedział. Pan Radny Waszkiewicz skłamał po raz kolejny mówiąc, że powiedziano mu, iż Burmistrz bez zgody Rady podpisał już umowę ze Strażą Graniczną. Kto to Panu Radnemu powiedział i dlaczego Pan mówi nieprawdę? Jak można wpaść na taki pomysł, że Burmistrz bez zgody Rady podpisuje umowę. To jest kłamstwo. Nie można tak mówić. Pan Radny Andrzej Waszkiewicz skłamał mówiąc, że zabrakło jednego punktu do tego, żeby miasto dostało dofinansowanie na ulicę Hołowską. Procedura nie jest skończona i skąd Pan Radny wie, jaki będzie ostateczny werdykt? Być może Pan Andrzej pracując tam, gdzie pracował ma swoje dojścia i już wie, że w 99,9% miasto nie dostanie żadnych środków na dofinansowanie. Prosi mówić prawdę, a nie brać faktu jak Pan Radny sobie uważa, bo od kogoś słyszał. Jeszcze raz powtarza, że te trzy rzeczy to jest kłamstwo, wierutna nieprawda. Nie wie, jaki cel ma w tym Pan Radny, ale nie może tak być.

Poinformował, że odnośnie szczepień chcieliby, żeby była to tradycja. W przeszłości kwestia szczepień w naszym mieście była realizowana i był bardzo dobry odzew na te szczepienia. Dzisiaj nie wiadomo, kto wygra przetarg, bo nie wie, czy to zostanie przyjęte przez radnych do budżetu. Gdy budżet zostanie przyjęty, to wtedy będzie można rozpocząć procedurę, kto te szczepienia będzie przeprowadzał i w jakich terminach. Jednak najpierw trzeba ten budżet uchwalić.

Chciałby prosić radnych, żeby wnioski złożone przez Pana Radnego Sysułę i Pana Radnego Waszkiewicza zostały odrzucone dlatego, że ulica Brańska jest drogą krajową i tak naprawdę nie można wpisywać zadań do budżetu, które nie są na gruncie miasta, bo może uda się podpisać porozumienie, a może nie uda się. Nie jest powiedziane, że jeśli wpisze się to do budżetu, to od razu Generalna Dyrekcja temu przykłaśnie i będzie robiona ścieżka rowerowa oraz chodnik. Jest to droga krajowa, ale tam część jest na terenie miasta Bielsk Podlaski, część na terenie Gminy Wiejskiej Bielsk Podlaski, więc musi być tu obopólna współpraca. Oczywiście można zrobić, radni mają do tego pełne prawo, żeby wpisać to do budżetu. Natomiast nie jest mu zrozumiałe, jak to ma się do tego, o czym wspominał Pan Radny Waszkiewicz, że należy robić swoje drogi, a nie drogi powiatowe, drogi krajowe, chociaż Pan Radny później mówił, że dobrze, aby była ścieżka, żeby był chodnik na kawałku ul. Widowskiej. W rozdziale 60014 drogi publiczne powiatowe jest zapisane dofinansowanie zadań inwestycyjnych w kwocie 245 tys. zł. Pan Radny twierdzi, że jest to 50% całego zadania, więc chce powiedzieć Panu Radnemu, że wykonanie ul. Mickiewicza od ul. Północnej, ul. Kleeberga w kierunku ul. Ogrodowej to jest ponad 500 tys. zł. Gdyby nawet już była ta niepisana umowa, jak twierdzi Pan Radny, że miasto daje 50%, więc już w całości wyczerpywałoby to zadanie. Wspominał o tym na Komisji, w której uczestniczył Pan Mirosław Gołębiowski, bo Pan Radny o to pytał i teraz również chce to wyjaśnić, żeby wszyscy wiedzieli jak wygląda sytuacja i nie było niepotrzebnego doszukiwania się dziury tam, gdzie jej nie ma. W roku 2015 Rada Miasta i Rada Powiatu podjęły uchwały o zmianie statusu dwóch dróg na terenie miasta. Drogą miejską przestała być droga do Hryniewicz, a stała się drogą powiatową, w zamian miasto przejęło kawałek ul. Szpitalnej, która straciła rangę powiatowej i została drogą miejską. Miasto oddało drogę do Hryniewicz, na którą jest zrobiona dokumentacja. Tę dokumentację też przekaże się do Starostwa Powiatowego, ponieważ tej drogi miasto nigdy nie zrobiłoby, natomiast parcie ze strony mieszkańców byłoby dosyć duże, że trzeba robić, bo jest dokumentacja i były inne ustalenia w poprzedniej kadencji. Uważa, że oddanie tej drogi pozwoli powiatowi i gminie wiejskiej na zrobienie tej inwestycji, a w mieście zrobić inwestycje tam, gdzie mieszkańcy są w większej licznie nagromadzeni, czy korzystają w większej liczbie. Prawdą jest, że były rozmowy na ten temat, że Urząd Miasta w zamian za oddanie tej drogi i część, którą w tej drodze sfinansuje powiat, wykona prace na drogach powiatowych w mieście, a ta część to jest 245 tys. zł. Nie jest to wcale 50%, które nie wie skąd Pan Radny wziął i tak naprawdę to go nie interesuje, natomiast nie chciałby jeszcze raz dopuścić do tego, aby na tej sali mówiono nieprawdę.



Uważa, że budżet miasta Bielsk Podlaski, który został zaproponowany radnym jest budżetem na ten moment optymalnym, bezpiecznym, jest budżetem, który może zmienić się w przypadku pozyskania środków zewnętrznych.

Zwrócił uwagę, że Pan Andrzej Waszkiewicz powiedział, iż w ostatnim czasie nic nie pozyskano, albo nic nie zostanie się. Wobec tego chce zadać pytanie – czy Pan Radny Andrzej Waszkiewicz wie, ile konkursów w roku 2015 było ogłoszonych na to, żeby pozyskiwać środki zewnętrzne? Pan Andrzej na to nie odpowiada, więc powie Panu Radnemu, że było to zero. Wobec tego na co miały być składane papiery? Konkursy, które zostały ogłoszone, to złożono na ul. Hołowieską, na termomodernizację Przedszkola, a jutro będą składane na poprawę jakości edukacji w przedszkolach, bo trzeba to złożyć do 31 grudnia. Konkursy będą w roku 2016. Zada też pytanie Panu Radnemu - czy wie, jakie konkursy będą w 2016 roku? Chce powiedzieć, że nie ma na rewitalizację, jest na tereny inwestycyjne, na poprawę jakości szkół nauczania, czyli projekty miękkie i na to będą składali, natomiast nie ma na budowę budynków socjalnych, komunalnych, na rozbudowę infrastruktury sportowej. Cały czas mówi tu o RPO, natomiast będą szukali środków tam, gdzie się da i jak one będą pewne, bądź prawie pewne dopiero wtedy będą wpisywane. To nie jest tak, że Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego to tylko jedyne miejsce, z którego można czerpać. Można czerpać z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko i nad tym się pracuje. Konkursy będą ogłaszane w przyszłym roku i chcą też złożyć projekt partnerski razem z Przedsiębiorstwem Komunalnym, tj. czyszczalnia ścieków plus rozbudowa infrastruktury, bo składając projekt partnerski dostaje się dodatkowe punkty. W takich konkursach warto brać udział, aby dostać te dodatkowe punkty, bo bardzo boli jak nie wystarczy jednego, czy dwóch punktów. Tak było kilka razy w przypadku Bielskiego Centrum Kultury w różnych konfiguracjach i do Programu Współpracy Transgranicznej, do Programów Norweskich i do programów ministerialnych, gdzie zawsze brakowało tych kilku punktów. Trzeba robić wszystko, żeby startować w takich konkursach, które dają szansę na pozyskanie środków, bo startowanie z Bielskim Centrum Kultury w konkursie do Ministerstwa, gdzie jest kryterium lokalizacja obiektu w dużym mieście 10 punktów, w niedużym mieście – zero, a nie ma pośredniej, to od razu na starcie była dużo gorsza sytuacja i pieniądze dostały takie miasta, jak Warszawa, Kraków, Poznań. Tutaj porównuje się nasze miasto do Los Angeles, ale niestety tam są trochę inne koszty.

Poinformował, że jeśli chodzi o kwestię tego brakującego jednego punktu, to jeszcze raz chce powtórzyć, że procedura nie jest zakończona i zostało napisane odwołanie. Liczą na to, że dostaną nie jeden punkt, lecz więcej, bo chcą tę inwestycję realizować.

Dodał, że jeszcze raz prosi radnych o odrzucenie wniosków Pana Radnego Sysuły i Pana Radnego Waszkiewicza, gdy te wnioski zostaną wyartykułowane.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10<sup>26</sup> z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko na salę obrad powrócił o godzinie 10<sup>27</sup> i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Radny Tomasz Sulima** poinformował, że chciałby odnieść się do dwóch poruszonych kwestii, tj. do monitoringu oraz boiska przy Szkole Nr 2. Ma wrażenie, że ta krytyka jest na zasadzie pewnego populizmu. To jest naturalne, w polityce jest populizm i jeżeli Burmistrz proponuje pewne inwestycje to można go za to skrytykować, a jeżeli nie proponuje, to też można skrytykować. Odnośnie monitoringu nie będzie tutaj przytaczał pewnych danych, ale wydaje mu się, że jest to potrzeba naszych czasów. Być może są osoby, które obawiają się bycia podglądanym, ponieważ mają coś na sumieniu, ale takie są czasy, że są kamery w sklepach, są kamery na drodze, które mogą zrobić zdjęcie, jeżeli łamie się przepisy i podobnie w mieście. Mówiąc o tym, że będzie generowało to w przyszłości koszty, to nie wie, czy warto w ogóle zastanawiać się na przykład nad budową Bielskiego Centrum Kultury, ponieważ za kilkadziesiąt lat trzeba będzie ten obiekt remontować. W Bielsku jest Miejska Pływalnia, która również generuje koszty, ale to jest potrzeba czasu. Ten monitoring istnieje w wielu miejscach, w wielu miastach i jeszcze nie spotkał się z takimi inicjatywami, aby z tego monitoringu zrezygnowano. Jest jeszcze jedna kwestia, która wydaje mu się też bardzo ważna, a nie została poruszona. Jest to kwestia prewencji. Nie mówi się o tym, bo też nie wiadomo ilu zdarzeń przestępczych nie było, nie zaistniało z powodu monitoringu. Uważa, że to też istotna kwestia. Druga kwestia dotyczy boiska i o tym już mówił wcześniej. Ma wrażenie słuchając wypowiedzi, że od pewnego czasu powtarzają się. Cały czas mówi się to samo, są te same pytania, te same odpowiedzi, jakby w ogóle nie słuchali się. Chciałby, żeby boisko powstało, ale widzi pewne niebezpieczeństwo dla samej idei budżetu partycypacyjnego. Takich inwestycji nie widział w innych miastach, jak np. Białystok i obawia się, że to będzie pewna furtka dla tego typu inwestycji. Może zaproponować komuś złożenie w przyszłym roku

wniosku o dokumentację projektową, czy w ogóle na Bielskie Centrum Kultury, bo można to też złożyć. Chodzi o to, żeby w tej sytuacji uszanować pewną ideę, jaką jest budżet obywatelski oraz projekty obywatelskie. Ma wrażenie, że być może było to obliczone w ten sposób, że spróbuje się zrobić wszystko, a jeżeli nie uda się, to złoży się wniosek trzymając regułę budżetu, a później wystąpi się jeszcze na dokończenie tej inwestycji w tym samym roku. Uważa, że to rodzi pewne niebezpieczeństwo i w takiej sytuacji ten budżet tak naprawdę nie ma sensu, bo zanim nie wybuduje się tego typu obiektów to ze wszystkim innym trzeba poczekać.

**Wiceprzewodniczący RM Andrzej Leszczyński** poinformował, nawiązując do wypowiedzi Pana Burmistrza, że monitoring na osiedlu funkcjonuje wiele lat. Obecnie jest 9 kamer stacjonarnych, jedna obrotowa. Na początku, gdy zostały założone kamery, to faktycznie ludzie sceptycznie podchodzili do tego, że są obserwowani i ewentualnie potem wyjdzie na jaw to, czego nie chcieliby. Po pewnym czasie ludzie przyzwyczaili się do tego i monitoring spełnia swoje zadanie, bo nie tylko rejestruje zdarzenia, ale jest możliwość odtworzenia. Z tego korzysta również Komenda Powiatowa Policji w przypadkach naruszeń, które nastąpiły na osiedlu. Ponadto, jeżeli zdarzy się kolizja na parkingu to również mieszkańiec indywidualnie może przyjść, obejrzeć i ewentualnie zobaczyć, kto mógł doprowadzić do takiego zdarzenia. Obecnie te kamery są wymieniane, bo mają już wiele lat i teraz przechodzi się na kamery cyfrowe, które są bardziej dokładne, można zbliżyć, można określić, czy nastąpiło zdarzenie, czy nie. O ile poprzednio osiedle Białowieska było postrzegane, jako osiedle niebezpieczne to na przestrzeni ostatnich lat opinia się zmieniła. Mieszkańcy czują się tam bezpiecznie. Natomiast kwestia, jak kto postrzega instalowanie takich urządzeń, które monitorują zdarzenia na osiedlach, na ulicach to różnie można określić. Kto jeszcze nie miał z tym do czynienia może powiedzieć, że one są niepotrzebne. Osobiście uważa, a ma w tym zakresie doświadczenie, że taka rzecz jak monitoring jest bardzo potrzebna i gdy będzie głosowanie, to radni będą za tym, aby w budżecie znalazły się środki na tę inwestycję.

**Radny Witold Sysuła** zwrócił uwagę, że powiedział tylko, iż ma wątpliwości na tym etapie budżetu miasta co do realizacji tej inwestycji i tak to określił. Odnosi wrażenie, że Pan Burmistrz w takim bardzo emocjonalnym wystąpieniu kilkakrotnie przytaczał jego nazwisko i ma nadzieję, że Pan Burmistrz jego nie obraził. Przynajmniej chyba takie były intencje, chociaż trochę różnie to brzmiało, ponieważ było odsyłanie do XIX wieku. Ten wiek może nie został określony, ale chodziło o taki sposób myślenia. Chce powiedzieć Panu Burmistrzowi, że wcale tak się nie czuje i nie chciałby, żeby próbowali wzajemnie dotykać, bo nie jest to jego celem. Jako radnemu przysługuje mu prawo odnoszenia się do pewnych rzeczy, które pojawiają się na sesji. Ma wątpliwości odnośnie monitoringu, więc podzielił się tymi wątpliwościami. To, o czym mówił wcześniej, to wszystko potwierdził w swojej wypowiedzi Pan Przewodniczący Andrzej Leszczyński. Pan Przewodniczący mówił o tym, że ilość tych zdarzeń jest mniejsza, itd. Należy z tego cieszyć się, ale Pan Przewodniczący nie wie, czym to zostało spowodowane, czy powodem tego, że ilość przestępstw, wykroczeń jest mniejsza to są te kamery, w które jak mówił Pan Przewodniczący trzeba zainwestować. W swojej wypowiedzi też zwracał na to uwagę, że dzisiaj technologia jest doskonała, a za pięć lat trzeba będzie zmienić, ponieważ świat idzie do przodu i trzeba wyłożyć kolejne pieniądze, aby to było jeszcze lepsze. Pan Przewodniczący po prostu to potwierdza. Należy gratulować i cieszyć się z tego powodu, że na tym osiedlu przestępczość spadła. Natomiast, ani on, ani Pan Przewodniczący, ani nikt z tutaj obecnych nie powie, że jest to zasługa kamer. Być może to dzięki naszej doskonałej Policji, która świetnie pracuje ta ilość przestępstw spada. Chciałby też odnieść się do wypowiedzi Pana Burmistrza, który podkreślał, że wzrasta w społeczeństwie poczucie bezpieczeństwa, jeżeli pojawiają się kamery, system monitoringu. Nie do końca z tym się zgadza i też o tym mówił w swoim wystąpieniu, ale być może niezbyt dobrze precyzował swoje myśli i nie do końca został zrozumiany. Ma wrażenie, że z tym poczuciem bezpieczeństwa jest odwrotnie. Jeszcze raz to powtórzy i proponuje, aby każdy nad tym zastanowił się. Świadomość ludzka jest taka, że kamery pojawiają się w miejscach, w których jest bardzo niebezpiecznie. Tak to przynajmniej odbiera i jeżeli zauważy system monitoringu na osiedlach, w pewnych miejscach, to do jego świadomości dociera informacja, że właśnie tam jest bardzo niebezpiecznie. Kamery nie pojawiają się tam, gdzie jest bezpiecznie, gdzie nic złego nie dzieje się, itd. Dociera do jego świadomości komunikat, że tu jest zagrożenie bezpieczeństwa, że powinien uważać. Ponadto mówił o cedowaniu odpowiedzialności. To jest duże zagrożenie, bo w tej chwili zwykły obywatel naszego miasta i innych miast, jeżeli widzi, że komuś dzieje się krzywda, jest zagrożenie bezpieczeństwa to stara się pomóc. Reakcją takiego człowieka jest powiadomienie Policji, że dzieje się coś złego, itd. Natomiast w momencie, kiedy widzi oko kamery to wydaje mu się, że jest zwolniony z tej odpowiedzialności. To oko kamery widzi, co się dzieje i ten, który siedzi na końcu tej

kamery, to na niego spada odpowiedzialność za pomoc temu poszkodowanemu. Jest to bardzo niebezpieczne. Uważa, że każdy ma tego świadomość. Nie chciałby być tutaj oskarżany o populizm, bo tak nie jest, lecz mówi tu o pewnych rzeczach. Wie, że to co powiedział Pan Burmistrz odnośnie Los Angeles, to było tytułem żartu. Nie porównuje do Los Angeles, lecz tylko jako przykład podał wielkie miasto, wielką aglomerację, gdzie ludzie, Rada Miasta zdecydowali, że są to tylko wydatki, a niczego to nie przynosi i rzeczywiście zupełnie nie przysparza bezpieczeństwa oraz poczucia bezpieczeństwa mieszkańcom. To tyle odnośnie monitoring, natomiast radni robią jak zechcą. Tutaj podzielił się swoimi wątpliwościami i tylko taki był jego cel. Wcale nie wyklucza, że ten monitoring jest potrzebny, być może, itd., ale wydawało mu się, że nie na tym etapie. Uważa, że potrzeby inwestycyjne są duże większe, a starał się wykazać jedynie, że ten monitoring nie ma wpływu na poczucie bezpieczeństwa mieszkańców. Natomiast odnośnie budżetu obywatelskiego to być może tak powiedział, że znaczna część inwestycji, ale może niezbyt precyzyjnie się wyraził i został opacznie zrozumiany, bo tak to interpretuje. Chodziło mu jedynie o to, że zabezpiecza się pieniądze w tym budżecie na dokumentację dróg, tj. 20, 35 tys.zł, ale mają świadomość, że ta inwestycja na tym etapie się nie kończy i tę drogę trzeba zrobić. Mówił o tym, czy te 20 tys.zł w ramach budżetu obywatelskiego i 1 mln.zł, czy około 1 mln.zł na budowę infrastruktury tej drogi, to już jest inwestycja w ramach budżetu, czy to inwestycja w ramach budżetu miasta. Jest to w ramach budżetu miasta, ale wszyscy decydując się na przyjęcie właśnie tego zadania w ramach budżetu mają świadomość, że za tym idą kolejne pieniądze. O tym mówił i myśli, że został dobrze zrozumiany, tylko być może media oraz to wszystko co dzieje się wymusza na niektórych osobach wypowiedzanie pewnych słów. Natomiast, jeżeli został źle zrozumiany to pozwolił sobie na tego rodzaju wyjaśnienia.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz nazwał go kilkakrotnie kłamcą. Poinformował, że tutaj powtórzył pewne sprawy, tylko i wyłącznie to, co usłyszał na Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy. O tej Straży Granicznej powiedziała Pani Burmistrz i on tego nie wymyślił. Można odsłuchać nagranie z posiedzenia Komisji. Pan Burmistrz nazwał go kłamcą za to, że powiedział, iż wszystkie inwestycje w mieście. Natomiast chodziło mu o miasto, gdzie partycypuje się w kosztach budowy dróg powiatowych, a nie o teren powiatu. Pan Burmistrz wspominał o ul. Mickiewicza i o kwocie 500 tys.zł. Tak, jest to inwestycja, ale też było pytanie - jak jest to rozliczane z tym dofinansowaniem, które jest brane przez powiat. Być może to wyjdzie 50%. Prosi Pana Burmistrza nie denerwować się tak bardzo, bo to źle szkodzi na zdrowie i proponuje pić melisę.

Zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz mówił o jego wypowiedzi, iż trochę się zna. W odróżnieniu od Pana Burmistrza jest bardzo skromną osobą, gdzie Pan Burmistrz zna się na wszystkim. Chce Panu Burmistrzowi powiedzieć, że miał tę przyjemność pracować w resortach, które zajmują się ściganiem przestępczości, był naczelnikiem prewencji w Komisariacie I Komendy Miejskiej Policji w Białymstoku. Jest to śródmieście i chce powiedzieć Panu Burmistrzowi i radnym, że w tym Komisariacie było tyle przestępczości co w razem wzięte w powiatach bielskim, hajnowskim i połowie sokólskiego. To ogrom przestępczości i pomimo zainstalowania kamer, ponieważ wtedy weszły pierwsze kamery, to stan bezpieczeństwa nie poprawił się. Może poprawiły się odczucia, ale do tej kwestii jeszcze powróci. Nie było generalnego spadku, tak jak powiedział Pan Wiceprzewodniczący, że wszystko spadło i nie było przestępczości. Tutaj Pan Burmistrz mówił o poczuciu bezpieczeństwa. W Białymstoku przeprowadzono pierwsze na zamówienie Komendy Miejskiej Policji w Białymstoku badania socjologiczne, jak jest z tym poczuciem bezpieczeństwa. Były m.in. zadane pytania – czy czujesz się na swoim osiedlu bezpiecznie? Był dość duży odsetek poczucia bezpieczeństwa na swoim osiedlu, ale już na pytanie - czy czujesz się bezpiecznie w mieście, to 50% tego poczucia bezpieczeństwa na osiedlu spadało. W związku z tym dochodzi się do pewnego absurdu, w osiedlu człowiek czuł się bezpiecznie, ale w mieście już nie czuł się bezpiecznie, chociaż kolega, znajomy z innego osiedla też czuł się u siebie bezpiecznie, a inni czują się tam niebezpiecznie. Uważa, że z tym badaniem to była prawda. Pan Sysuła tutaj ciągle mówi o Los Angeles. Pan Burmistrz sam wymienił takie znamienite miejscowości jak Beverly, Hollywood. Tam mieszkają ludzie naprawdę bogaci. Natomiast jest pytanie - co można ukraść ubogiemu? Tam, gdzie mieszkają ludzie bogaci rezygnują z monitoringu.

Stwierdził, że pomimo tego, iż nie ma komputera, ale zna się na matematyce, potrafi liczyć do 11 i doskonale wie, że te wnioski, które zgłosił oraz zgłosili jego poprzednicy do projektu budżetu, to one przepadną. Jednak ten tok myślenia jest podobny do tego, jaki mają mieszkańcy Bielska Podlaskiego i niech mieszkańcy miasta o tym wiedzą, a szczególnie mieszkańcy ulic, na których nie ma masy bitumicznej. Nawet byłby za tym, aby na ulicy Pana Burmistrza robiono asfalt, a nie ryto ul. Mickiewicza i poprawiano jakość.

Ponadto zwrócił uwagę, że zgłaszał interpelację odnośnie ul. Mickiewicza, gdy zostało domalowane przejście przy zakładzie fotograficznym oraz banku PKO. Pani Burmistrz ciągle mówiła mu, że nie ma racji, a to zostało tam zmienione.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>03</sup> z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący RM Andrzej Leszczyński i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, że teraz jest omawiany budżet i prosi Pana Radnego o trzymanie się tego tematu.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** stwierdził, że doskonale rozumie Pana Przewodniczącego, bo Pan Przewodniczący dyscyplinuje zawsze znany krąg osób.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że zawsze dyscyplinuje tych, którzy odbiegają od tematu i próbują uprawiać populizm.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** zwrócił uwagę, że to są wywody Pana Przewodniczącego odnośnie tego, czy to populizm.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że to jest jego subiektywne zdanie.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** zwrócił się z pytaniem, czy Pan Przewodniczący chce odebrać mu głos?

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że nie, a tylko przywołuje Pana Radnego do porządku, zwraca Panu Radnemu uwagę przy jakim są punkcie i koniec dyskusji.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** stwierdził, że zbyt ostro Pan Przewodniczący sobie pozwala. Dodał, że jeśli koniec dyskusji to kończą.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska** poinformowała, że odniesie się do kwestii, o której mówił Pan Radny Waszkiewicz. Może będzie niegrzeczna, ale chce zauważyć, że osobiście nie ma doświadczenia w manipulowaniu ludźmi, natomiast Pan Radny ma duże doświadczenie z racji pełnionego w przeszłości zawodu i pełnionych funkcji. Dla niej pewne sprawy są zero-jedynkowe. Prawem opozycji jest również uderzanie w elementy populistyczne. Natomiast wracając do meritum sprawy, o której wspominał Pan Radny, powołując się na rzekomo jej pewne twierdzenia, to chce powiedzieć, że słowo zawsze można wypowiedzieć, natomiast gorzej je przykleić, czy wpiąć do segregatora. Pan Radny może mówić, co Pan chce, ale Pan mówi nieprawdę. Pan Radny mówił o tym, że wniosek o dofinansowanie przepadł z powodu niedopatrzenia pracownika, który miał zapomnieć, aby wspomnieć o Muzeum Martyrologii. Ta sprawa, tak jak Pan Burmistrz powiedział jest w toku. Pan Radny nie wie o jednej kwestii, że przy konkursach są kryteria zero-jedynkowe oraz mające charakter uznaniowy. W związku z przysługującym prawem zostało złożone odwołanie. Prawdopodobnie zabrakło tego jednego punktu przy ocenie kryteriów uznaniowych. W odwołaniu było pisane dosłownie wszystko, łącznie z tym, że na tym terenie działa Stowarzyszenie Ojcowizna oraz to, co dzieje się w Parafii u księdza Karolaka. Prowadzona tam działalność jest jakby drugim centrum kultury w Bielsku Podlaskim. Jest centrum kultury dla tamtego regionu. W odwołaniu było pisane o Muzeum. Każdy miał jakiś pomysł i Pan Burmistrz też wniósł wiele ciekawych propozycji. Wszystko było pisane, ponieważ mieliśmy nadzieję, że może te argumenty zostaną uwzględnione i otrzymamy ten jeden punkt, otrzymamy dofinansowanie. Wszystkim zależy na tym, aby były pieniądze zewnętrzne. Miasta rzeczywiście nie stać na wielkie inwestycje, natomiast trzeba robić wszystko, aby otrzymać środki zewnętrzne, oczywiście mając na uwadze spełnienie pewnych kryteriów wynikających z ustawy o finansach publicznych. Odnośnie ul. Szpitalnej i drogi do Hryniewicz to chce powiedzieć, że z uwagi na to, iż nie zajmuje się drogami, w związku z tym miała kłopot w wypowiedzeniu się, jak to się stało, że znalazły się określone kwoty. Jednak będąc na Komisji zadzwoniła do Pana Dyrektora Aleksiejuka i Pan Radny doskonale pamięta, o czym mówiła. Dokumentacja opracowana na drogę do Hryniewicz opiewała na kwotę 1600 tys. zł i tyle kosztowałaby inwestycja. Przed konstrukcją budżetu zawsze rozmawia się z różnymi podmiotami, więc była informacja, że Pani Wójt dofinansuje 700 tys. zł, po spełnieniu pewnych kryteriów, a mianowicie po przekazaniu tej drogi powiatowi. Rada Gminy przegłosuje propozycję Pani Wójt w sprawie

dofinansowania. Powiat miał zabezpieczyć 300 tys. zł. W związku z tym były też takie oczekiwania ze strony Powiatu, żeby Miasto dofinansowało zadania inwestycyjne powiatu, tj. drogi powiatowe na terenie miasta, ponieważ mieszkańcy Bielska korzystają z tych dróg. Dofinansowanie wynosiłoby 300 tys. zł, z tym, że w tej kwocie został uwzględniony koszt dokumentacji w wysokości 55 tys. zł. Różnica pomiędzy kwotą 300 tys. zł pomniejszoną o 55 tys. zł to 245 tys. zł. Jej zdaniem pod względem biznesowym jest to atrakcyjna oferta i chwała Panu Burmistrzowi, że tak zadziałał, że można było w tej sprawie rozmawiać, doszło do współpracy i dla mieszkańców będzie korzyść. To są drogi powiatowe, więc ten całej sprawie nadaje powiat, natomiast Miasto zgodnie z ustawą o finansach publicznych może udzielić pomocy finansowej. W tym wypadku rozgrywającym i inwestorem jest powiat. Nie mówiła o 50%, jednak wiadomo, że powiat stosuje taką zasadę 50% na 50%. Chociaż to też nie jest regułą, bo są gminy, które na przykład dają wkład nawet 100%, więc to różnie bywa, a Miasto do tej pory raczej niewiele dokładało. W przeszłości były problemy z ul. Chmielną, ale Miasto doszło do porozumienia z Powiatem, czego efektem jest świetna ulica w naszym mieście. Wymaga to jednak rozmów, różnych procedur i negocjacji. Natomiast wracając do sprawy kamer chce powiedzieć, że wcześniej była radną i temat potrzeby monitoringu był zawsze poruszany przez wszystkich radnych. Oczywiście jest tak, że jedni są za tym, drudzy są przeciwko, ale nie można być w epoce kamienia łupanego. Trzeba iść do przodu nawet, jeżeli później trzeba dokonywać wymiany tych różnych urządzeń. Chce jeszcze zwrócić uwagę, że sama obecność kamer nie zwolni mieszkańców, czy obywateli Polski z nieprzestrzegania przepisów. Na podstawie art. 304 Kodeksu karnego każdy obywatel ma obowiązek powiadomienia o popełnionym przestępstwie, bo z tym wiąże się sankcja. Sama obecność nie zwalnia nikogo z tego, żeby o tym nie informować. Może być oczywiście takie wrażenie, o którym była mowa, ale na pewno trzeba pamiętać, że są przepisy prawa i trzeba je stosować.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>05</sup> na salę obrad powrócił Wiceprzewodniczący RM Andrzej Leszczyński i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, że obecnie jest rozpatrywany punkt dotyczący budżetu i poprosił o odnośnienie się do kwestii budżetowych.

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że po wypowiedzi Pana Burmistrza chciałby zapytać w sprawie monitoringu, ponieważ nie otrzymał takiej informacji na Komisji i obecnie. W kontekście wypowiedzi Prezesa Spółdzielni „Podlasie” Pana Radnego Andrzeja Leszczyńskiego, że tamten monitoring zdaje egzamin, to chciałby zapytać Pana Burmistrza, ponieważ w poprzednich kadencjach były deklaracje ze strony zarządu największej Spółdzielni Mieszkaniowej 11 Listopada, że ta Spółdzielnia również w to się włączy. Byłoby to słuszne, ponieważ w tej Spółdzielni, gdzie jest największe skupisko mieszkań wielorodzinnych są problemy. Poprzednio też mówił o Kościuszki 18A, 11 Listopada 7C i nawet zgłaszał w tej sprawie interpelacje. Chciałby, aby Pan Burmistrz odpowiedział na pytanie - czy jest zainteresowanie ze strony zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej 11 Listopada o włączenie się w ten system monitoringu miejskiego? Druga sprawa, to z wypowiedzi Pana Burmistrza wynika, że audyty energetyczne będą uwzględniały stan techniczny istniejących okien, które były wymieniane przed kilkoma laty w obiektach oświatowych, ale w Przedszkolu Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi przy ul. Żeromskiego wchodzi się w fazę inwestycji i w budżecie jest wpisana m.in. wymiana okien i drzwi. Czy tam będzie wymiana tych okien, bo uważa, że są one w dobrym stanie; czy ten audyt już zrobiony w tym Przedszkolu rzeczywiście uwzględnia tę wymianę? Tutaj ma taką wątpliwość. Trzecia kwestia dotyczy szczepień. Rozumie Pana Burmistrza, że będzie przetarg i wszystko zostanie rozstrzygnięte w trakcie tego przetargu, ale pytania zostają aktualne po przetargu. Prosi, aby po przetargu udzielić odpowiedzi i myśli, że radni będą tym zainteresowani - ile spośród populacji dziewczynek urodzonych w roku 2003 złożyło deklaracje, wyraziło zgodę na szczepienia? Oczywiście taką zgodą będą wyrażali rodzice tych dziewczynek. W sytuacji, gdy będzie to np. 50% tej populacji to należałoby się zastanowić, czy permanentność, o której mówił Pan Burmistrz zachować w przyszłych budżetach, czy nie zachować. Osobiście uważa, że jeżeli zaczyna się to robić, to trzeba kontynuować, ale jeżeli zainteresowanie będzie niewielkie, spadające poniżej 50%, więc trzeba nad tym zastanowić się, bo jednych będzie się finansować, a ta szczepionka nie jest wcale taka tania. Kilka lat temu kosztowała w granicach 1500 zł za dwukrotną dawkę, a teraz jest może mniej, lub więcej i przetarg to rozstrzygnie.

**Radny Wojciech Jaroszko** stwierdził, że jeżeli jako członek Komisji do spraw Bezpieczeństwa słyszy zdanie - czy dla 3% poprawy wykrywalności przestępstw warto wydawać 800 tys. zł, to wydaje mu się, że



coś źle usłyszał i chciałoby się powiedzieć, że nie wierzy własnym uszom. Dla 1% poprawy wykrywalności warto i nie są to jego słowa, lecz mieszkańców miasta, ponieważ poczucie bezpieczeństwa jest rzeczą najważniejszą. Nie będzie tu odwoływał się do Los Angeles, do Anglii, lecz chciałby odnieść się do Polski, do miast, gdzie od roku 2000 są montowane kamery, monitoring, tj. Sosnowiec - 15 kamer i cały czas miasto inwestuje w monitoring, ponieważ mieszkańcy stwierdzili, że bezpieczeństwo jest bardzo ważne, że monitoring odgrywa swoją rolę; Dąbrowa Górnicza – 44 kamery monitoringu, wymienione są miejsca, gdzie są one umieszczone i jakie są efekty wymierne umieszczenia kamer w odpowiednich miejscach. Kolejne miasto to Będzin – x kamer; Zawiercie - kamery i funkcjonowanie kamer oraz następne inwestycje w kamery; Jaworzno ponad 100 kamer, 67 kamer monitoringu miejskiego oraz bardzo mądra rzecz to 40 kamer monitoringu wjazdów do miasta. W Jaworznie dzięki monitoringowi wizyjnemu na przestrzeni ostatnich 10 lat udało się ujawnić średnio 230 zdarzeń rocznie. Dotyczyły one zakłóceń porządku publicznego, spożywania alkoholu, dewastacji mienia, nieprawidłowego pozbywania się odpadów oraz wykroczeń w ruchu drogowym. Uważa, że monitoring jest jak najbardziej zasadną inwestycją.

**Radna Iwona Bielecka-Włodzimierz** poinformowała, że ma pytanie do wnioskodawcy, Pana Radnego Sysuły, który będzie składał wniosek o przesunięcie środków. Czy ta kwota 506 tys. zł na ul. Brańską jest to kwota wystarczająca na tę inwestycję i na jakim odcinku ma to być w zamyśle Pana Radnego? Rozumie, że jeśli jest to droga krajowa, więc byłoby to tylko w pewnej części i na naszym terenie. Wydaje się, że 500 tys. zł to trochę mało. Natomiast odnośnie tych dwóch obaw, które wyraził Pan Radny, że przestrzeń publiczna będzie stygmatyzowana, że jest to niebezpieczne miejsce, to tego nie obawiałaby się. Wie, że kamery będą ustawione na pewno w tych miejscach, które mają pewne określone natężenie ruchu oraz uczestników tego ruchu. Tej stygmatyzacji nie bałaby się, a jeśli chodzi o odpowiedzialność to myśli, że mieszkańcy po prostu zapomną o tych kamerach. Kamery zostaną zamontowane i nikt nie będzie zwracał na to uwagi. Ma nadzieję, że będą przypominać o nich tylko wtedy, kiedy coś się wydarzy i będą potrzebne dowody w sprawie wykroczeń.

**Radna Eugenia Kruk** poinformowała, że jest przedstawicielką osiedla Północ i w imieniu mieszkańców wielokrotnie była w Spółdzielni Mieszkaniowej. W odniesieniu do wypowiedzi Pana Radnego Mirosława chce powiedzieć, że od 2011 roku leży podanie w Spółdzielni Mieszkaniowej na ul. 11 Listopada od mieszkańców osiedla Północ o zainstalowanie monitoringu na tym osiedlu. W poprzednim tygodniu też byli u Prezesa i okazuje się, że Prezes jest bardzo przychylny takim inicjatywom, widzi potrzebę i też poczynił w tym zakresie pewne istotne kroki. Myśli, że nie tylko Północ, ale i inne osiedla zwrócą się o to, bo rzeczywiście taka potrzeba istnieje. Uważa, że monitoring jest sprawą oczywistą w naszym mieście, ale ma uwagę dotyczącą rozmieszczenia tych kamer, gdyż one kończą się na ul. Mickiewicza przy ratuszu. Proponuje, aby była kamera umieszczona na skrzyżowaniu ul. Mickiewicza i Widowskiej, ponieważ tam są szkoły, jest pub i wielki ruch w kierunku Narwi. Sądzi, że byłoby wskazane przeniesienie w tamtą stronę monitoringu, już teraz przy tych 8 kamerach.

**Radny Witold Sysuła** stwierdził, że nie zamierzał już zabierać głosu, ale jeżeli Pani Radna prosi o wyjaśnienia dotyczące jego wcześniejszej wypowiedzi i wniosku, to z przyjemnością wyjaśni. Odnośnie chodnika w połączeniu ze ścieżką rowerową znajdującego się przy drodze krajowej nr 66 przy ul. Brańskiej, we wniosku napisał, że jest to odcinek 1300 metrów. Myśli, że ta kwota 516 tys. zł jest wystarczająca do zrealizowania tej inwestycji. Pan Burmistrz mówił o tym, że rzeczywiście można poszukać jeszcze pewne podmioty, które mogą partycypować w kosztach tej inwestycji. Uważa, że 516 tys. zł jest w zupełności wystarczającą kwotą na realizację, bo szerokość chodnika i ścieżki rowerowej zamyka się w granicach od 3 do 4 metrów. Taka kwota, jak wynika z jego orientacji w zupełności wystarczy. Natomiast jeszcze chciałby podkreślić jedno zdanie, bo ma wrażenie, że o tym monitoringu zbyt długo się mówi i to zupełnie niepotrzebnie. Na podsumowanie chce podkreślić jedną rzecz, że mówienie o tym, iż zainstalowanie kamer zmniejszy ilość przestępstw jest po prostu nieprawdziwe. To jest nieprawda. Stawia tę tezę i jest przekonany do tej tezy w 100%. Jest przekonany, że jeśli ktokolwiek z zebranych ma jakieś inne zdanie, to te zdanie jest nieprawdziwe.

*O godzinie 11<sup>24</sup> z sali obrad wyszła radna Danuta Karniewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że jeżeli chodzi o monitoring i Spółdzielnię Mieszkaniową to prace nad koncepcją tego monitoringu były prowadzone w roku 2014 i w pracach brali udział

przedstawiciele Spółdzielni Mieszkaniowej w osobie Pana Prezesa i Wiceprezesa. Posiadana dokumentacja w dniu dzisiejszym jest na 1.150 tys.zł i 16 punktów kamerowych, ale to również wiąże się z tym, że są to punkty kamerowe na wylotach z miast, czyli trzeba poprowadzić dłużej światłowód. Kosztorys, który jest, to 766 tys.zł nie wystarczy na to, aby poprowadzić światłowód do ul. Widowskiej i trzeba byłoby dorzucić trochę metrów do wykonania. Natomiast jeszcze raz chce powtórzyć, że wpisane zostało do budżetu 766 tys.zł jako środki własne, ale to wcale nie znaczy, że nie będą szukać środków na zewnątrz. Jest po rozmowie z Panem Komendantem i chcą wspólnie wystąpić do Komendy Głównej Policji, ale obecnie w Komendzie Głównej mają inne problemy i nie wiadomo, kto będzie Komendantem Głównym. W związku z tym teraz nie ma sensu występować. Gdy wyklaruje się tam sytuacja, to będą tych środków szukali i wcale nie jest powiedziane, że nie zrobi się więcej. Tak samo było z boiskiem przy Zespole Szkół Nr 3, że najpierw była wpisana mniejsza kwota i gdy otrzymało się dofinansowanie dopiero wtedy została dopisana większa kwota. Tak samo i tutaj, jeżeli okaże się, że uda się dostać 80% dofinansowania, to nasz wkład spadnie z 700 tys.zł na np. 300 tys.zł i wszystko zostanie zrobione. W całej koncepcji wszystkie drogi wylotowe strategiczne z miasta są również wyposażone w punkty kamerowe, o czym też mówił Radny Wojciech Jaroszko. Natomiast, jeśli chodzi o Spółdzielnię, to jest ona do tego przygotowana i ten proponowany system do tego, aby rozbudowywać go w siatkę. Gdy zostanie już zrobiony początek, to zupełnie inaczej będzie rozmawiało się ze Spółdzielnią odnośnie przyłączenia. Na pewno nie będzie tak, że miasto na terenie Spółdzielni będzie inwestowało, bo to musi zainwestować Spółdzielnia, a sprawa podpięcia się do całej instalacji to już jest kwestia negocjacji, rozmów jak to dalej zgrać. Ze strony Spółdzielni Mieszkaniowej, o czym wspomniała Pani Radna, już w 2014 roku deklarowano, że będą chcieli w tym uczestniczyć, bo widzą potrzebę. Odnośnie pytania Pana Radnego Gołębiowskiego chce powiedzieć, że w poprzednich latach, gdy Rada Miasta uchwalała, iż takie zadanie pojawia się w budżecie, to dopiero wtedy rozpoczynano kampanię informacyjną do rodziców. Tak samo jest planowane w roku 2016. Gdyby okazało się, że nie będzie zainteresowania, to na siłę nie będą robili, jeśli nie chcą tego mieszkańcy. Efekty, czy opinie z poprzedniej kampanii są dobre, dlatego też uznali, że warto wrócić do tego co miało pozytywny odbiór. Chce przypomnieć, że jest Miejski Program Ochrony Zdrowia i tam wpisano również te szczepienia. Przez kilka lat nic nie robiono, bo po prostu nie było na to stać. Dzisiaj przy budżecie prawie 70 mln.zł ten wydatek 35 tys.zł nie przewraca budżetu i dlatego wpisuje się takie zadanie, aby również w tym obszarze, który przez ostatnich kilka lat był zaniedbany zacząć wykonywać działania i wychodzić naprzeciw mieszkańcom. Chce powiedzieć, że nie podziela zdania Pana Radnego Sysuły, iż 506 tys.zł wystarczy, bo nie ma dokumentacji. Najpierw trzeba zrobić dokumentację i dopiero dokumentacja pokaże jaki byłby koszt tego przedsięwzięcia. Można porównywać, co wcale nie znaczy, że można dokładnie przenieść koszt, który był w przypadku ścieżki rowerowej i chodnika na cmentarz przy szosie narewskiej, bo to zupełnie inne warunki gruntowe, brak obecności budynków mieszkalnych w dużej części, zupełnie inna liczba zjazdów i przepustów. Wobec tego nie potrafi powiedzieć, czy to będzie kosztować 506 tys.zł, czy 800 tys.zł, czy 300 tys.zł, bo jeśli nie ma dokumentacji, to wszystko na wodzie pisane.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>26</sup> na salę obrad powróciła radna Danuta Karniewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Radna Iwona Kołos** poinformowała, że chce odnieść się do wypowiedzi Pana Sysuły. Uważa, że monitoring jest czymś bardzo dobrym. Gdy ogląda telewizję i widzi np. rowerzystę, który wjeżdża pod Pendolino i potem otrzymuje mandat 500 zł, to wszyscy o tym wiedzą. Był tam monitoring i wszyscy to widzą, krytykują, itd. Uważa, że jest to bardzo dobre, natomiast chodzi jej o podział kosztów. Jest za tym, żeby zakończono boisko, inwestycję w Szkole Nr 2, ale nie podoba się jej łączenie we wniosek chodnika na ul. Brańskiej właśnie ze Szkołą Nr 2, bo to będzie jeden wniosek. Na ul. Myśliwską jest dokumentacja projektowa i biorąc pod uwagę ilość domów znajdujących się przy jej ulicy, która jest bez chodnika, przy wybijanym asfalcie też chciałaby się to skończyć, czyli podzielić koszty między Szkołę Nr 2 i ul. Myśliwską. Nie wszystko podoba się jej w tym budżecie i np. zabrałaby 10 tys.zł Straży Granicznej i dała sportowcom oraz coś jeszcze też ograniczyłaby. Liczy na to, że monitoring być może ograniczy koszty np. patroli miejskich. Wydaje się jej, że trzeba przyjąć złoty środek. Sądzi i jest przekonana, że miasto postara się o środki na boisko przy Szkole Nr 2, bo był przecież wokół tego wielki szum i wszystkim na tym zależy. Jej też bardzo na tym zależy, bo tam mieszka, ale ten wniosek o podział środków wzbudza niepewność jak ma zagłosować. Nie podniesie przecież pół ręki wyżej, a pół ręki niżej, bo tak nie da się.

**Radny Aleksander Bożko** stwierdził, że niektóre sprawy, które chciał powiedzieć już poruszyła Radna Iwona Kołos. Zwrócił uwagę, że każdego roku, gdy uchwała się budżet to wiadomo, że nie wszystkim podoba się, każdy ma bardzo dużo swoich propozycji i propozycji swoich wyborców. Jest to normalna sprawa, ale jako radni, którzy zostali wybrani muszą też myśleć o całym mieście i w tym sensie uchylać budżet. Chciał też tak samo powiedzieć o monitoringu. Pamięta, że temat monitoringu był już od 2006 roku, a może nawet wcześniej, bo poruszał ten temat i zapraszał największe firmy, które były tym zainteresowane. Spółdzielnia Mieszkaniowa, PSS tak samo wyrażały chęć do współpracy. Tutaj zaczęła się sprawa tego monitoringu i wiadomo, że koszty są duże, to normalna sprawa. Każdy ma swoje poglądy, a jego skromnym zdaniem, jeżeli robi się z czasem ten monitoring, to na pewno przyda się mieszkańcom. Na pewno Burmistrz i pozostali pracownicy Urzędu Miasta, tak samo radni powinni podpowiadać, szukać tzw. sponsorów, którzy dołożyliby się jeszcze do szerszej instalacji tych kamer. Uważa, że są one potrzebne. Na pewno nie spełnią one takiej roli, że w 100% wyeliminuje się wszystko, ale będzie jakiś procent tego bezpieczeństwa. Osobiście pierwszy raz słyszy to, o czym mówił Radny Witek, że jest odwrotnie i jeśli jest bezpiecznie to wtedy społeczeństwo nie reaguje. Uważa, że jeżeli tak jest u niektórych to ich sprawa, jednak wolałby znaleźć się w miejscu bezpiecznym niż niebezpiecznym. Uważa, że chociaż jest duży koszt, ale dla miasta Bielska jest to potrzebne. Chciałby też odnieść się do wniosków Andrzeja Waszkiewicza na temat ulicy Widowskiej. Bardzo dużo jest takich ulic, gdzie są potrzeby, tylko należy pamiętać, że jest to ulica powiatowa. Tutaj wyszła sprawa i poprzednio też było mówione o tych 245 tys. zł, które zostały. Trzeba uznanie dla Pana Burmistrza i innych pracowników, że brali udział w rozmowach z powiatem, że to zostało i te pieniądze można wykorzystać na potrzeby, które były zaproponowane we współpracy powiat i miasto. Na pewno jest taka potrzeba, tylko tak samo uważa, że miejsca postojowe, czy zabezpieczenie przy Szkole Nr 4 przy ul. Widowskiej i ul. Mickiewicza są potrzebne, bo w Szkole jest sporo dzieci. Jest tam trochę parkingów, ale istnieje potrzeba większego bezpieczeństwa szczególnie maluchom, które muszą przechodzić na drugą stronę, bo teraz rodzice przeważnie przywożą dzieci samochodami, a niektórzy prowadzą. Uważa, że bezpieczeństwo jest tam potrzebne. Na pewno ul. Widowska też z czasem powinna być zrobiona. Chce również powiedzieć, że drogi do Hryniewicz Małych tak szybko nie zrobiłoby się. Dobrze, że wyszła ta współpraca i miasto wzięło część ul. Szpitalnej. Na tej ulicy była śmieszna sytuacja i ludzie zwracali się z tym do niego oraz do innych, że np. pług odśnieżał tylko część ulicy, a potem jechał dalej, bo następna część ulicy należała do innego. Natomiast odnośnie sprawy poruszonej przez Radnego Witka dotyczącej partycypacji, budżetu obywatelskiego to uważa, że trzeba na ten temat rozmawiać, bo istniejący regulamin jest podobny do tych, które są w całej Polsce.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poprosił Radnego o powrót do tematu, ponieważ obecnie jest omawiany budżet, a były poruszone inne wątki i prosi o niekontynuowanie tych wątków, które nie są związane z budżetem.

**Radny Aleksander Bożko** stwierdził, że jeszcze krótko chce powiedzieć, iż na pewno wszystkich nie zaspokoi się. Komisja Finansów, która debatowała na temat budżetu uznała, żeby Rada to przyjęła.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i ogłosił przed głosowaniem 5-10 minut przerwy. Poprosił o przedłożenie wniosków w formie pisemnej. Poinformował, że po przerwie przystąpią do głosowania wnioski.

*Przerwa w obradach sesji trwała od godziny 11<sup>37</sup> do godziny 11<sup>51</sup>. Po przerwie w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

Po przerwie **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że wznowiają obrady sesji i przypomniał zebranym, że została zakończona dyskusja nad punktem 9 porządku obrad, tj. podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Bielsk Podlaski na rok 2016. Poinformował, że zostały zgłoszone wnioski i będą one głosowane w kolejności zgłaszania. Wniosek Pana Radnego Witolda Sysuły wpłynął w formie pisemnej i jeszcze dla przypomnienia ten wniosek zostanie odczytany, natomiast nie ma w formie pisemnej wniosków Radnego Andrzeja Waszkiewicza, ale Pan Radny zadeklarował, iż przed głosowaniem przedstawi to precyzyjnie radnym. Stwierdził, że jako pierwszy pod obrady wpłynął wniosek Pana Sysuły o następującej treści:

„Niniejszym składam wniosek o:

1. przeniesienie kwoty 260 tys. zł z Działu 600 - Transport i łączność, rozdział 60016 – „drogi publiczne gminne” - Budowa monitoringu miejskiego do Działu 801 Oświata i wychowanie rozdział 80101 szkoły podstawowe na realizację II fazy zadania „Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej Nr 2” pod nazwą boisko do piłki koszykowej i do piłki siatkowej o nawierzchni poliuretanowej, bieżni 4 torowej o długości 60 m o nawierzchni poliuretanowej,
2. przeniesienie pozostałej kwoty 516.000 zł do Działu 600 - Transport i łączność rozdział 60016 - „drogi publiczne gminne” - system monitoringu do Działu 600 Transport i łączność rozdział 60011 - drogi publiczne krajowe na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą: „budowa chodnika i ścieżki rowerowej na 1300 m odcinku drogi krajowej nr 66 znajdującym się przy ul. Brańskiej po wcześniejszym zawarciu przez Gminę Miejską w Bielsku Podlaskim porozumienia z Oddziałem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Białymstoku w sprawie udostępnienia gruntów pasa drogowego ww. ulicy”.

Poddał pod głosowanie przedstawiony wniosek.

O godzinie 11<sup>53</sup> na salę obrad przybył radny Romuald Piotrowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za wnioskiem-6, przeciw-13, wstrzymujących się-1, **nie przyjęła** wniosku zgłoszonego przez Radnego Witolda Sysułę.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że wniosek nie uzyskał wymaganej większości głosów. Poinformował, że teraz przystąpią do głosowania kolejnych wniosków i poprosił Pana Radnego Andrzeja Waszkiewicza o jasne i precyzyjne przedstawienie tych wniosków.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** stwierdził, że patrząc na polecenie wydane radnym przez Pana Burmistrza to wycofuje swój wniosek.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, że Pan Radny nawet porządnie nie złożył wniosku i już wniosek wycofał. Poinformował, że obecnie przystępują do głosowania uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Bielsk Podlaski na rok 2016. Poddał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym brzmieniu.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za-17, przeciw-0, wstrzymujących się-2,

*jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu, **podjęła***

**Uchwałę Nr XIV/118/15**

**w sprawie uchwalenia budżetu miasta**

**Bielsk Podlaski na rok 2016**

*(uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu).*

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** podziękował za przyjęcie budżetu w zaproponowanej formie wraz z autopoprawkami. Poinformował, że jako Burmistrz oraz jego współpracownicy, pracownicy Urzędu Miasta dołożą wszelkich starań, aby ten budżet zrealizować i tak jak obiecywał, będą starali się szukać środków na zewnątrz, aby w 2016 roku wykonywać jeszcze więcej zadań tam, gdzie będzie można je robić.

#### **Ad 10**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata w trybie bezprzetargowym (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu***). Następnie poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (***opinie Komisji stanowią załącznik nr 4H do protokołu***). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za-20, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XIV/119/15**  
**w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie**  
**sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej**  
**na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata w trybie bezprzetargowym**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu).*

#### **Ad 11**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gminnej zlokalizowanej w Bielsku Podlaskim przy ul. Widowskiej 4, oznaczonej numerem geodezyjnym 2579/1 (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu*). Następnie poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 41 do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym brzmieniu.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za-20, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XIV/120/15**  
**w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy**  
**nieruchomości gminnej zlokalizowanej w Bielsku Podlaskim**  
**przy ul. Widowskiej 4, oznaczonej numerem geodezyjnym 2579/1**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu).*

#### **Ad 12**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2016 (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu*). Następnie przedstawił efekty i wnioski z prac Komisji Rady Miasta, tj. na posiedzeniu Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta, Członek Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz zwróciła się z prośbą o podanie do wiadomości radnych składu Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz zwróciła się z pytaniem o to, jak często się zbiera ww. Komisja i w jaki sposób powołuje się jej członków?

W odpowiedzi na zgłoszoną prośbę Burmistrz Miasta poinformował, że Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych powołana została Zarządzeniem Nr 29/11 Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z dnia 1 lutego 2011 r. W skład Komisji weszły osoby przeszkolone w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych:

1. Tomasz Wyszowski – Przewodniczący
2. Elżbieta Borawska – Sekretarz
3. Genowefa Koranik-Jakimiuk – Członek
4. Marek Krzysztof Godlewski – Członek
5. Anna Barszczewska – Członek
6. Ala Dębowska – Członek
7. Ks. Ludwik Olszewski – Członek

Zarządzeniem Nr 335/13 Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z dnia 9 stycznia 2013 r. ze składu Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych został odwołany ks. Ludwik Olszewski, a na jego miejsce został powołany ks. prałat Kazimierz Siekierko. Odwołanie nastąpiło w związku z tym, iż ks. Ludwik Olszewski odszedł na emeryturę.

Komisja odbywa posiedzenia według potrzeb. Pracuje na posiedzeniach plenarnych i w podzespołach do spraw motywowania do podjęcia leczenia odwykowego oraz kontroli przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Skład osobowy podzespołów wybierany jest spośród członków MKRPA na czas nieokreślony podczas posiedzenia pełnego składu Komisji. Komisja na



posiedzeniach plenarnych w celu wydania opinii o zgodności lokalizacji punktów sprzedaży napojów alkoholowych zgodnie z uchwałami Rady Miasta Bielsk Podlaski w sprawach o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w zakresie określonym w art. 12 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi obraduje w składzie 7-osobowym, natomiast w podzespołach ds. motywowania do podjęcia leczenia odwykowego w składzie 4-osobowym, a w składzie 3-osobowym podczas kontroli przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. W 2015 roku Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych zbierała się 38 razy, w tym odbyła:

- 11 posiedzeń w celu wydania opinii w sprawie zgodności usytuowania punktów sprzedaży alkoholu zgodnie z uchwałami Rady Miasta Bielsk Podlaski w sprawie o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w zakresie określonym w art. 12 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi,
- 18 posiedzeń w sprawie motywowania do podjęcia leczenia odwykowego,
- 9 posiedzeń w sprawie kontroli przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

Ponadto na posiedzeniu Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta, Członek Komisji Tomasz Sulima zwrócił się z pytaniem - czym sugerowano się ustalając proporcje podziału wydatków na przeciwdziałanie alkoholizmowi i narkomanii? Czy wszystkie środki z tamtego roku zostały wydatkowane?

W odpowiedzi na zgłoszone pytania Burmistrz Miasta poinformował, że przy planowaniu podziału środków na przeciwdziałanie alkoholizmowi i narkomanii kierowano się potrzebami w zakresie realizacji zadań wynikających z Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii. Działania z zakresu profilaktyki narkomanii i alkoholizmu są działaniami ząębającymi się i przy realizowaniu przedsięwzięć z tego zakresu poruszana jest tematyka z obu programów. Część działań finansowanych ze środków na realizację Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych obejmuje również działania Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii (prowadzenie świetlic środowiskowych, organizacja wypoczynku letniego, wspieranie placówek leczenia odwykowego, realizacja programów profilaktycznych, itp.). W roku 2014 na działania ujęte w dziale 851 rozdziale 85153 (przeciwdziałanie narkomanii) zaplanowano środki w wysokości 119 288 zł, wydatkowano 96 774,82 zł, w rozdziale 85154 (zapobieganie alkoholizmowi) zaplanowano kwotę 544 484 zł, wydatkowano 507 386,51 zł. Na dotacje organizacjom pozarządowym w 2014 roku zaplanowano i wydatkowano następujące kwoty: dział 851 rozdz. 85153 (przeciwdziałanie narkomanii) zaplanowano 10 000 zł, wydatkowano 7 600 zł (pozostała kwota nie została wydatkowana z braku zainteresowania organizacji mimo dwukrotnie ogłoszonego konkursu ofert); dział 851 rozdz. 85154 (zapobieganie alkoholizmowi) zaplanowano 90 000 zł, wydatkowano 89 974 zł (przekazano 90 000 zł, 26 zł zwrócono w wyniku rozliczenia zadania).

Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Kołos zapytała o ilość osób korzystających z pomocy materialnej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w związku z uzależnieniem od alkoholu; poprosiła o wyjaśnienie na czym polega pomoc materialna dla osoby uzależnionej od alkoholu, tj. czy poprzez wypłacanie środków finansowych, czy też wydawanie talonów?

W odpowiedzi na zgłoszone pytania Burmistrz Miasta poinformował, że w związku z uzależnieniem od alkoholu (jako powód przyznania świadczeń z pomocy społecznej) 48 rodzin (69 osób w rodzinach) uzyskało pomoc na łączną kwotę 190.699,74 zł. Jest to głównie pomoc finansowa w postaci zasiłków celowych i zasiłków okresowych. W związku z możliwością marnotrawienia środków i przeznaczania ich na cele inne niż zostały przyznane, pomoc ta przekazywana jest na konta różnych instytucji. Przede wszystkim są to sklepy ogólnospożywcze, gdzie osoba uprawniona może robić zakupy do wysokości przyznanego zasiłku. W sklepach dla świadczeniobiorców MOPS wprowadzony jest bezwzględny zakaz sprzedaży alkoholu i papierosów. Każdy zakup jest odnotowany w postaci paragonu. Po zakończeniu miesiąca każdy sklep przekazuje do MOPS fakturę z rozliczeniem środków. Inną formą wsparcia jest przelewanie środków na konto spółdzielni mieszkaniowych i zakładu energetycznego. Dzięki temu osoby z uzależnieniami mają częściowo pokryte koszty opłat czynszowych i koszty zakupu energii elektrycznej.

Osoby uzależnione od alkoholu korzystają również z posiłków w ramach programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”. Pomoc w postaci posiłków realizowana jest w restauracji „Podlasianka”. Zakład gastronomiczny, w którym jest świadczona pomoc, jest wylaniany co 2 lata w przetargu nieograniczonym. Posiłek jest wydawany pięć dni w tygodniu, cena jednego posiłku (pełny obiad) wynosi 10,50 zł.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (*pytania, opinie i wnioski Komisji stanowi załącznik nr 4J do protokołu*).

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym brzmieniu.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za-20, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**

**Uchwałę Nr XIV/121/15**

**w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki**

**i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2016**

*(uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu).*

### **Ad 13**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Bielsk Podlaski (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu*). Następnie poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji stanowi załącznik nr 4K do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie i poinformował, że jest to projekt uchwały nadający nowej ulicy w mieście nazwę – Wilcza.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-1, **podjęła**

**Uchwałę Nr XIV/122/15**

**w sprawie nadania nazwy ulicy**

**w mieście Bielsk Podlaski**

*(uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu).*

O godzinie 12<sup>10</sup> z sali obrad wyszedł radny Jerzy Czczuga i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

### **Ad 14**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2016 r. (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu*). Następnie poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji stanowi załącznik nr 4L do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym brzmieniu.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**

**Uchwałę Nr XIV/123/15**

**w sprawie uchwalenia planu pracy**

**Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2016 r.**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu).*

**Ad 15**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany Regulaminu Utrzymania Czystości i Porządku na Terenie Miasta Bielsk Podlaski *(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu)*. Następnie poinformował, że dwie Komisje Rady Miasta na swoich posiedzeniach rozpatrywały ten projekt uchwały tj. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, która pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały oraz Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi, która także pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wniosek *(opinie Komisji stanowią załącznik nr 41 do protokołu)*. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym brzmieniu.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,  
 stosunkiem głosów: za-17, przeciw-0, wstrzymujących się-0,  
*dwóch radnych nie wzięło udziału w głosowaniu, podjęła*

**Uchwałę Nr XIV/124/15**  
**zmieniającą uchwałę w sprawie zmiany**  
**Regulaminu Utrzymania Czystości i Porządku**  
**na Terenie Miasta Bielsk Podlaski**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 34 do protokołu).*

**Ad 16**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż przedmiotowy punkt dotyczy rozpatrzenia sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym, tj. od 17 listopada do 15 grudnia 2015 r. *(sprawozdanie stanowi załącznik nr 35 do protokołu)*. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poinformował, że Rada Miasta zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem i przyjęła je do wiadomości.

**Ad 17**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że punkt 17 porządku obrad są to „Interpelacje i zapytania radnych”. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Radna Danuta Karniewicz** poinformowała, że zwróciła się do niej pani, która prowadzi dziecko do szkoły dawnej „budowlanki”. Jest to szkoła, gdzie uczą się dzieci niepełnosprawne i ta pani bardzo prosiła, jeżeli jest to możliwe wystąpić do Powiatu o naprawę chodnika przynajmniej po tej stronie, gdzie znajduje się ta szkoła. Są tam numery nieparzyste, od WKU do cmentarza. Chodzi o uporządkowanie przynajmniej tej jednej strony *(interpelacja stanowi załącznik nr 36 do protokołu)*. Następna osoba, która też zwróciła się do niej bardzo prosiła o uporządkowanie ul. Kazanowskiego od ul. Mickiewicza do uliczki przecinającej. Parkują tam samochody, a jest zakaz parkowania. Ta pani mówiła, że musiała z wózkiem uciekać z chodnika, ponieważ po południu na ul. Kazanowskiego stoi rząd zaparkowanych samochodów i następny nadjeżdżający niestety musi jechać chodnikiem. Jest to straszne dla osób pieszych i niebezpieczne. W związku z tym też jest prośba o zwrócenie uwagi na ten problem *(interpelacja stanowi załącznik nr 37 do protokołu)*.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** poinformował, że jedna jego interpelacja dotyczy ul. Asnyka, na której jest załamanie asfaltu przy studzienice kanalizacyjnej. Druga sprawa, to chce zaznaczyć, że jest to informacja, aby Pan Burmistrz nie zarzucił mu, że znowu kłamie, co nigdy mu to nie zdarzało się. W 2009 roku zostały skomunalizowane pewne działki otrzymane ze Skarbu Państwa i czy Pan Burmistrz mógłby powiedzieć o ilości tych działek oraz co z nimi w chwili obecnej się dzieje?

**Radna Iwona Kołos** poinformowała, że kilka tygodni temu zburzono stary, ładny, zabytkowy budynek przy Placu Ratuszowym. Ten budynek był zniszczony i wszyscy wiedzą, że wymagał rozbiórki. Domyśla się, że teren jest pod opieką Konserwatora Zabytków i w związku z tym ma pytanie, czy jest koncepcje placu wokół ratusza? Z tego, co wie ma być kręcony film „Znachor” i dobrze byłoby, aby zostało trochę tej drewnianej zabudowy. Mieszkańcy pytają o to, czy są kolejne budynki przeznaczone do rozbiórki, czy to wszystko zniknie, czy ci, którzy będą kupować te place będą musieli dopasować się do pewnej koncepcji miasta, czy mogą zbudować np. kolejną „Stokrotkę”? Tak naprawdę Bielsk jest miastem zabudowy drewnianej i chodzi o resztki tej zabudowy. Zrozumiałe jest to, że budynek był zniszczony i całkowicie przeznaczony do rozbiórki, ale takie było zapytanie mieszkańców.

Ponadto poinformowała, że opowiedziano jej ostatnio sytuację i zwrócono uwagę, że w mieście dziwnie zapalają się, albo gasną światła. Wczoraj o godzinie 17<sup>40</sup> idąc ul. Studziwodzka i przechodząc na ul. Strzelniczą od strony ul. Myśliwskiej – „ciemność, widzę ciemność”. Na te sprawy wcześniej nie zwróciła uwagi i myślała, że to żart, iż mogło tak się wydarzyć. Całe zatorze było ciemne. Jechał tam rowerzysta bez oświetlenia, jedna pani szła trzymając się płotu, bo myślała, że się przewróci. Dobrze, że świeciły się w niektórych miejscach choinki, bo było ciemno. W związku z tym ma pytanie - czy jest ustalone, w jakich godzinach zapalają się lampy, czy nie? Poza tym powiedziano jej, że lampy potrafią palić się w dzień. Nie może w to uwierzyć, ale pochodzi i to sprawdzi, bo za to się płaci.

Zwróciła się z pytaniem - czy jest regulamin doboru ulic do inwestycji? W sytuacji, gdy są dwie ulice o takiej samej długości i jest dokumentacja projektowa, to jakie są priorytety, bo „wiewiórki mówią” różne rzeczy na mieście. Chce dowiedzieć się, czy jest taki regulamin. Na zatorzu mieszka krótko, kilka lat, ale dziwi ją pewne ulice, o których ostatnio rozmawiała z Panem Burmistrzem. Jest ulica, gdzie mieszkają ludzie 40 lat, droga jest piaszczysta, ostatnio błotnista i mieszka tam bielski działacz, który zapłacił tyle podatków, że mógłby asfaltem drogę wylać, a drogi nie ma. Jeździła po nowych osiedlach, gdzie są ładne kostki i pomyślała o tych domach, które stoją 40 lat i mieszkańcy płacą podatki od 40 lat. Mieszka w domu, który ma 45 lat i ci, którzy przed nią mieszkali też płacili podatki dla tego miasta. Przed wyborami, rok temu chodziła po niektórych dzielnicach, gdzie są piękne domy i powiedziano jej, że jeszcze ludzie są zameldowani na wsi, inni są w Brukseli i tu nie mieszkają. W związku z tym chciałaby zapytać - czy jest miejski regulamin ustalania ulic do inwestycji?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że odpowie na jedną rzecz odnośnie wczorajszej awarii oświetlenia. To nie jest tak, że Burmistrz kazał wyłączyć światło, aby ktoś szedł i trzymał się ogrodzenia, czy na kogoś wpadł. Absolutnie tak nie jest. Około godziny 16<sup>40</sup> nastąpiła awaria w okolicy Ronda Rzeczypospolitej Obojga Narodów. Niestety jest to główna magistrała, która w zasadzie oświetla całe miasto. Wyłączone było nie tylko zatorze, z tym, że ul. Brańska była włączona, bo tam jest inny obieg, ale była to również ul. Mickiewicza, odchodzące od ul. Mickiewicza, cała Północ. Służby już po godzinie 18-tej to naprawiły i zostało to w miarę szybko zlokalizowane. Problem jest tego typu, że baner reklamowy uderzył w skrzynkę i wybiło korki. Nie jest to absolutnie wina Urzędu Miasta, że czegoś nie dopilnowano. Chce też powiedzieć, że faktycznie dzisiaj latarnie świeciły się trochę dłużej niż powinny. Wczoraj te lampy nie świeciły się przez kilka godzin, czy godzinę, więc automatycznie świeciły się dzisiaj. Służby nad tym pracują, żeby było tak jak trzeba. Chciałby jeszcze raz powtórzyć wszystkim oglądającym, że jeżeli w mieście nie świecą się latarnie, to prosi dzwonić i zgłaszać ten fakt. Na stronie internetowej Urzędu Miasta jest podany numer telefonu do firmy, która wygrała przetarg i ma usuwać awarie. Nie trzeba z tym czekać do sesji, czy do dyżuru radnego, lecz na bieżąco zgłaszać. Służby są przygotowane, aby usuwać te awarie. Oczywiście są awarie, które można usunąć w ciągu 15 minut, ale usuwanie niektórych trwa dłużej. Zakład Energetyczny informuje Urząd Miasta o planowych wyłączeniach zasilania. Są to sporadyczne przypadki. Średnio mniej niż raz w miesiącu na terenie miasta jest przeprowadzana konserwacja przez Zakład Energetyczny, ale jest ona w godzinach dziennych, żeby nie było problemu z oświetleniem. W nocy, jeżeli w niektórych miejscach lampy nie świecą się, to jest awaria, a jeśli nie świeci się jedna lampa, to jest ona przepalona i trzeba tę sprawę zgłosić. Służby natomiast niezwłocznie zajmą się tym tematem.

**Radny Aleksander Bożko** poinformował, że na poprzedniej sesji, czy jeszcze wcześniejszej poruszył temat usług kominiarskich. Na Komisji Finansów też poruszył tę sprawę oraz zadał pytanie i otrzymał odpowiedź przez Pana Burmistrza od Przedsiębiorstwa Komunalnego. W tej odpowiedzi lakonicznie zostało stwierdzone, że oni nie mają pracownika, który wykonywałby to, natomiast w odniesieniu do zasobów miasta będących w gestii Gospodarki Komunalnej, to oni wynajmują z zewnątrz. Ta odpowiedź oczywiście

go nie zadowalała, bo chodziło mu o to, czy jest możliwość przeszkolenia i udzielania usług szczególnie osobom fizycznym, starszym w domach jednorodzinnych, które tego życzą i oczywiście przy okazji zmniejszyć koszty w zasobach miasta. W związku z tym jeszcze raz prosi o odpowiedź i składa konkretne zapytanie - czy w tym kontekście mogą oni rozpatrzyć tę sprawę o przeszkoleniu pracownika, który wykonywałby usługi na rzecz mieszkańców i oczywiście istniejących zasobów.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję.

### **Ad 18**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że punkt 18 porządku obrad są to „Sprawy różne, dyskusja i wolne wnioski”. Następnie przedstawił wyniki prac Komisji Rady Miasta, tj. na posiedzeniu Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta odnośnie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wycofania przyjętego na VIII sesji Rady Miasta wniosku w sprawie utworzenia w Szkole Podstawowej Nr 2 im. kpt. Wł. Wysockiego w Bielsku Podlaskim w roku szkolnym 2015/2016 trzech grup na zajęciach z wychowania fizycznego w klasie VI ze względu na stan zdrowia jednego z uczniów i bezpieczeństwo pozostałych, Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z pytaniem, czy proponowano rodzicom skierowanie dziecka do Oddziału Integracyjnego w Zespole Szkół Nr 3 w Bielsku Podlaskim?

W odpowiedzi na zgłoszone pytanie Burmistrz Miasta poinformował, iż rodzice ucznia zostali poinformowani, że dziecko może uczęszczać do szkoły z oddziałami integracyjnymi zgodnie z orzeczeniem poradni. Rodzice utrzymali swoją decyzję, iż dziecko w dalszym ciągu będzie się uczyć w Szkole Podstawowej Nr 2 im. kpt. Wł. Wysockiego w Bielsku Podlaskim.

Ponadto na posiedzeniu Komisji, Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki zwrócił się z prośbą o przedstawienie opinii Pani Marii, czy jej praca na lekcji wychowania fizycznego w Szkole Podstawowej Nr 2 przyniosła oczekiwany skutek?

W odpowiedzi na zgłoszoną prośbę Burmistrz Miasta poinformował, że od dnia 1.10.2015 r. lekcje wychowania fizycznego w klasie, do której uczęszcza uczeń prowadzone są przez nauczyciela wychowania fizycznego z udziałem pedagoga szkolnego występującego w charakterze nauczyciela wspierającego. Opisany model pracy z klasą jest skuteczny i wpływa korzystnie na wszystkich uczniów w klasie oraz na ucznia o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Udział pedagoga posiadającego dodatkowe kwalifikacje do pracy z klasą, jako grupą społeczną poprzez zastosowanie na wychowaniu fizycznym elementów metody socjoterapii pozwala na:

- 1) zminimalizowanie agresji słownej i fizycznej w relacjach uczeń- uczeń,
- 2) zwiększenie dyscypliny i porządku na lekcji, w której uczestniczy uczeń,
- 3) zwiększenie kontroli nauczycielskiej nad uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych,
- 4) systematyczne i bieżące omówienie sytuacji konfliktowych w relacjach uczniowskich poprzez nazwanie uczuć i znalezienie nieagresywnych sposobów rozładowania napięcia,
- 5) indywidualną rozmowę pedagoga z uczniem w sytuacji konfliktowej,
- 6) podkreślenie mocnych stron ucznia i rozwijanie jego zamiłowań sportem, dostrzeżenie mocnych stron innych uczniów,
- 7) realizowanie na lekcji w szkole powszechnej wskazówek specjalistów pod opieką których jest uczeń.

Każda lekcja wychowania fizycznego zaczyna się częścią wprowadzającą opartą na kontrakcie klasowym, kończy zaś ewaluacją i wnioskami na kolejne zajęcia.

Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta przyjęła wniosek Burmistrza Miasta w przedmiotowej sprawie.

Ponadto na posiedzeniu Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta w wolnych wnioskach, Członek Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz zwróciła się z pytaniem, kiedy wygasa umowa użyczenia Muzeum w Bielsku Podlaskim?

W odpowiedzi na zgłoszone pytanie Burmistrz Miasta przedstawił następujące stanowisko - w sprawie umowy zawartej z Muzeum Podlaskim w Białymstoku na użyczenie nieruchomości oznaczonej nr geodezyjnym 1598/1, zabudowanej budynkiem Ratusza Bielskiego, Burmistrz Miasta informuje, że aktualna umowa obowiązuje do dnia 30 kwietnia 2017 roku.

Na posiedzeniu Komisji, Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z prośbą o podanie ilości wydanych Kart Dużej Rodziny.

W odpowiedzi na zgłoszoną prośbę Burmistrz Miasta przedstawiał informację dotyczącą realizacji programu Karta Dużej Rodziny w latach 2014 i 2015, tj. ilość wniosków, przyznanych kart - wnioski rodzin wielodzietnych o przyznanie Karty Dużej Rodziny lub wydanie duplikatu Karty Dużej Rodziny w 2014 - 90, w 2015 r. - 97; liczba członków rodzin wielodzietnych, którym przyznano Kartę Dużej Rodziny w 2014 r. - 417, w 2015 r. - 446; z tego rodziców/małżonków : w 2014 r. - 154, w 2015 r. - 156; zaś dzieci: w 2014 r. - 263, w 2015 r. - 290.

Na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, Członek Komisji Krzysztof Grodzki zgłosił następujące prośby i zapytania:

- poprosił o wykonanie rozeznania cenowego w zakresie kosztu zakupu mikrofonów na stoły, przy których zasiadają radni podczas obrad sesji.

W odpowiedzi na zgłoszoną prośbę Burmistrz Miasta poinformował, co następuje: z informacji pozyskanych ze strony internetowej firmy specjalizującej się w wyposażaniu sal konferencyjnych w nagłośnienia stacjonarne, nagłośnienia przenośne, przewodowe i bezprzewodowe wynika, że cena za wybrany zestaw uzależniona jest od wyboru wariantu. Dostępne są różne wersje.

Następnie **Przewodniczący RM** stwierdził, że pozwoli sobie nie odczytywać dalszej treści, ponieważ sądzi, iż dla mieszkańców miasta nie jest to przydatna informacja chyba, że ktoś nalega, żeby to odczytać. Stwierdził, że skoro nikt nie ma uwag, to przejdą dalej i poinformował, że na posiedzeniu Komisji, Członek Komisji Krzysztof Grodzki poprosił o rozważenie możliwości wykonania nowej mównicy na obrady sesji, a także inne uroczystości miasta, z herbem – logo miasta Bielsk Podlaski.

Stanowisko Burmistrza Miasta odnośnie poruszonej sprawy jest następujące: Burmistrz Miasta informuje, że ww. kwestia była już przez pracowników Urzędu rozważana. W przyszłym roku, o ile uda się zaoszczędzić środki w budżecie miasta, zostanie wykonana nowa mównica, na której zostanie umieszczony herb oraz hasło promocyjne miasta.

Ponadto Członek Komisji Krzysztof Grodzki zwrócił uwagę, że w łączniku ulicy Żurawiej ze Strzelniczą, za stadionem, są odsunięte dwie studzienki kanalizacyjne. W związku z tym zwrócił się z prośbą, aby przy konstrukcji kolejnego budżetu wziąć pod uwagę wykonanie połączenia tych ulic.

Burmistrza Miasta w odniesieniu do zgłoszonej sprawy poinformował, że w łączniku ulicy Żurawiej ze Strzelniczą studnie kanalizacji deszczowej zostały zakryte w dniu 15.12.2015 r. Obecnie jest opracowywana dokumentacja techniczna budowy przedmiotowej ulicy o nawierzchni gruntowej.

Na posiedzeniu Komisji, Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Kołos zgłosiła następujące zapytania:

- czy z racji planowanego remontu ratusza byłoby możliwe wykonanie tam sali z prawdziwego zdarzenia, przeznaczonej na sesje Rady Miasta, w której ustawione byłyby stoły z zamontowanymi na stałe mikrofonami.

W odpowiedzi na zgłoszone pytanie Burmistrz Miasta poinformował, że projekt prac remontowych wykonany w 2013 r. i zatwierdzony przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, przewiduje okresowe funkcjonowanie w jednym z pomieszczeń na I piętrze tzw. „Sali Rajców”. Przedmiotowa sala ma służyć, oprócz okazjonalnych uroczystości miejskich, na cele wystawowe związane z funkcjonowaniem muzeum. Ograniczone parametry tego pomieszczenia sprawiły, że projektant nie mógł przewidzieć w nim dodatkowego wyposażenia.

Na posiedzeniu Komisji, Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Kołos zgłosiła też drugie pytanie, tj. czy przystanek komunikacji miejskiej naprzeciw poczty, będzie w dalszym ciągu tam usytuowany, ponieważ zlikwidowano tam wiatę przystankową, a także ławkę.

Burmistrza Miasta w odpowiedzi na zgłoszone pytanie poinformował, że Powiatowy Zarząd Dróg, właściciel przedmiotowego przystanku prowadzi procedurę zmiany jego lokalizacji; samo usunięcie wiaty przystankowej było podyktowane wyłącznie jej złym stanem technicznym (zdeastrowana przez wandalii), a w zamian ustawiono ławkę.

Ponadto na posiedzeniu Komisji, Członek Komisji Eugenia Kruk zwróciła się z prośbą, aby pracownicy Przedsiębiorstwa Komunalnego zwracali większą uwagę na pewne drobne usterki w parku koło szkoły, ponieważ znajdują się tam połamane ławki.

Stanowisko Burmistrza Miasta w przedmiotowej sprawie jest następujące: Burmistrz Miasta informuje, że połamane deski w ławkach parkowych (2 szt.) zostały uprzątnięte natychmiast po stwierdzeniu uszkodzenia. Brakujące deski w ławkach parkowych na terenach zieleni parkowej będą uzupełnione w okresie wiosennym. Bieżące uzupełnianie pojedynczych złamanych desek w ławkach parkowych jest nieuzasadnione ekonomicznie.



Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi przyjęła wniosek o przeprowadzenie kontroli w zakresie realizacji przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2013 r. poz. 1399).

Odnosnie wniosku Komisji, Burmistrz Miasta poinformował, że ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w rozdziale 2 określa zadania gmin. Zgodnie z art. 3 ust. 2 gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania.

**Przewodniczący RM** poinformował, że w przedłożonym dokumencie na kilku stronach został wymieniony cały szereg zapisów i też pozwoli sobie tego nie odczytywać. Natomiast, jeśli ktoś uzna za stosowne, aby odczytać przedłożoną treść, to prosi zgłosić taki wniosek.

Stwierdził, że skoro nikt nie ma uwag, więc przejdą dalej i poinformował, że na posiedzeniu Komisji, Członek Komisji Wojciech Jaroszko zwrócił się z prośbą o informację - w jaki sposób są naliczane dotacje dla przedszkoli niepublicznych oraz jak te środki były wypłacane w 2014 i 2015 roku.

W odpowiedzi na zgłoszoną prośbę Burmistrz Miasta poinformował, że dotacja dla niepublicznych przedszkoli jest naliczana na podstawie Uchwały Rady Miasta Nr IX/75/15 z dnia 30 czerwca 2015 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym szkołom i przedszkolom prowadzonym przez osoby prawne i fizyczne na terenie Miasta Bielsk Podlaski oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania. Dotacje z budżetu miasta Bielsk Podlaski przysługują przedszkolom niepublicznym, na każde dziecko uczęszczające do tego przedszkola, w wysokości 75% ustalonych w budżecie miasta wydatków bieżących ponoszonych w przedszkolach publicznych w przeliczeniu na jednego ucznia, pomniejszonych o opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz za wyżywienie, stanowiące dochody budżetu miasta, z tym, że wysokość dotacji na uczęszczające do przedszkola dziecko niepełnosprawne równa jest kwocie przewidzianej na dziecko niepełnosprawne uczęszczające do przedszkola w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymanej przez miasto. Na początku roku kalendarzowego dotacja naliczana jest na podstawie planowanych wydatków bieżących w przedszkolach publicznych miasta Bielsk Podlaski przyjętych Uchwałą Rady Miasta, natomiast w końcu roku kalendarzowego wydatki bieżące są przeliczane wg faktycznego wykorzystania, stąd też kwota dotacji ulega zmianie. Jednocześnie poinformowano, iż dotacja do niepublicznych przedszkoli w roku 2014 wynosiła od stycznia 495,22 zł, natomiast po przeliczeniu wydatków w miesiącu listopadzie dotacja uległa zwiększeniu i wynosiła 535,58 zł. W bieżącym roku dotacja naliczona na początku roku wynosiła 582,93 zł, a po przeliczeniu w miesiącu grudniu uległa zmniejszeniu i wynosi 557,55 zł.

Ponadto na posiedzeniu Komisji, Radny Andrzej Waszkiewicz zwrócił się z prośbą o rozważenie likwidacji oznakowania zatrzymania się i postoju na odcinku ul. Kościelnej przy sklepie „Stokrotka” w celu uzyskania dodatkowych miejsc parkingowych.

W odpowiedzi na zgłoszoną prośbę Burmistrz Miasta poinformował, że obecna organizacja ruchu w ul. Kościelnej jest prawidłowa i nie wymaga wprowadzenia zmiany oznakowania pionowego i poziomego. Wprowadzenie nowych miejsc parkingowych dla samochodów osobowych na przedmiotowym odcinku ulicy może spowodować utrudnienia w ruchu drogowym (*pytania, opinie i wnioski zgłoszone podczas posiedzeń Komisji oraz stanowisko Burmistrza Miasta dotyczące podnoszonych spraw stanowią załącznik nr 4M do protokołu*).

Otworzył dyskusję w rozpatrywanym punkcie.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12<sup>24</sup> na salę obrad powrócił radny Jerzy Czczuga i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. O godzinie 12<sup>25</sup> z sali obrad wyszedł radny Andrzej Waszkiewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 12<sup>26</sup> na salę obrad powrócił radny Andrzej Waszkiewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. O godzinie 12<sup>38</sup> z sali obrad wyszedł radny Mirosław Majstrowicz oraz radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że Radny Krzysztof Grodzki zaproponował dobry wniosek odnosnie mównicy. Zwrócił uwagę, że radni przyjęli budżet, więc można składać wnioski do budżetu na rok 2017. Te wnioski można składać do 30 września. Wobec tego składa wniosek o rozważenie możliwości na podstawie znowelizowanej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, tj. ustawy z 11 września 2015 Dziennik Ustaw z tego roku pod pozycją 1793, ponieważ ustawa stwarza możliwość całkowitego lub częściowego zwolnienia rodzin wielodzietnych, w tym objętych Kartą Dużej Rodziny z opłat za gospodarowanie odpadami. Są to rodziny, które posiadają co najmniej trójkę dzieci. Chodzi o rozważenie tej sprawy oraz żeby służby miejskie to policzyły. Nie bez kozery zadał pytanie Panu Burmistrzowi na Komisji

Inwestycji dotyczące ilości rodzin. Aktualnie według stanu na dzień 15 grudnia takich rodzin jest 97, a liczba członków rodzin - 446. Uzasadnienie tej kwestii jest następujące - po pierwsze, ukazała się ustawa, która stwarza możliwość podjęcia takiej uchwały bez uwzględniania dochodów rodzin wielodzietnych. Dotychczas gmina mogła zwolnić z opłaty tylko rodziny o bardzo małych dochodach, które korzystały ze świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej. To jest jeden argument, że jest odpowiednia regulacja prawna. Druga rzecz, to według danych statystycznych co czwarta rodzina wielodzietna w kraju posiada dochody poniżej minimum socjalnego i bardzo duże trudności w egzystencji. Zwolnienie tych rodzin z opłat śmieciowych będzie jedną z form pomocy naszego miasta tym rodzinom, a jednocześnie będzie wyrazem polityki prorodzinnej. Chce zwrócić uwagę, że na stronie internetowej Urzędu Miasta jest także informacja odnośnie rodzin wielodzietnych, która mówi, że w Polsce prawie 3,4 miliona Polaków żyje w rodzinach wielodzietnych i 627 tysięcy rodzin ma duże problemy. Na pewno nie dotyczy to wszystkich, bo są tacy, którzy mają odpowiednie dochody i są w stanie utrzymać się. Trzeba zastanowić się, czy ma to być dla wszystkich rodzin wielodzietnych, czy też dla tych, którzy posiadają Kartę Dużej Rodziny. Jest to kwestia do zastanowienia oraz przedyskutowania w Komisjach i prosi, aby taki materiał został przygotowany. Na obsługę Karty Dużej Rodziny są pieniądze z budżetu miasta, ale kto pokryje koszty zwolnienia z tych opłat? Wiadomo, że gmina nie może tymi kosztami zwolnienia obciążyć pozostałych płacących. Nie może to być kosztem opłat śmieciowych wnoszonych przez mieszkańców miasta Bielska Podlaskiego, czyli musi to pójść w ciężar budżetu miasta. Tych rodzin może przybywać 2, 3, lub 4, ale będzie też ubywało, bo dzieci rosną. Chodzi o zrobienie takiej symulacji, przedstawienie jej i nad tym trzeba się zastanowić. Według wyliczenia ogólnego może to być kwota w przedziale 40-50 tys.zł. Taka kwota powinna się znaleźć. Niektóre miasta oczywiście dużo większe od Bielska, jak Szczecin, czy Nysę stać na „500+”. Może i nasze miasto będzie stać, może wyjdzie sprawa tych szczepionek. Byłaby to znacząca pomoc rodzinom wielodzietnym, a w szczególności tym, które mają rzeczywiście trudności materialne. Jest to jeden wniosek intencyjny.

Poinformował, że druga sprawa też dotyczy budżetu i chciałby prosić o informację nt. jakie dokumentacje techniczne na inwestycje drogowe i inne, kubaturowe tracą swoją aktualność w roku 2016. Podczas obrad Komisji Inwestycji, Burmistrz Miasta mówił o tym, że dokumentacja techniczna na budowę schroniska dla naszych czworonożnych przyjaciół, czyli psów straciła aktualność. Jest jednak dokumentacja na budowę hali sportowej na terenie MOSiR-u. Były dyrektor, nieżyjący pozyskał środki zewnętrzne na tę dokumentację i jeśli zostanie ona złożona do łamusa, to ktoś może zapytać, a nawet wręcz indagować o zwrot tych środków. Prosi, aby taka informacja była przedstawiona koleżankom i kolegom radnym, żeby mieli świadomość, iż pieniądze publiczne, w tym samorządowe zostały wydane na określone dokumentacje techniczne, które w roku 2016 tracą swoją aktualność, a ponadto jakie środki finansowe zostały zaangażowane na wykonanie tych dokumentacji.

Ponadto poinformował, że ma też kolejny wniosek, ponieważ ludzie obserwują telewizję kablową i teraz przyjechał pan, który jest emerytem inwalidą mający ogromne problemy z chodzeniem. Ten pan powiedział, aby zająć się sytuacją przed Urzędem Miasta. Osobiście trochę go indagował i mówił jemu, że może na sesję, itd. W budynku Urzędu Miasta jest fajny podjazd, jest luksusowa winda, ale ludzie, którzy przyjeżdżają do Urzędu mają problemy z zaparkowaniem pojazdu. Powiedział temu panu, który ma kartę inwalidy, że jest miejsce parkingowe przy Szkole Podstawowej Nr 5, a ponadto Pan Burmistrz będzie organizował, budował parkingi vis-à-vis Urzędu Miasta, są też parkingi przy BDK, ale aktualnie one również są często zajęte. W poniedziałek, kiedy jest Komisja Inwestycji to nie jest w stanie zaparkować przy BDK, a tym bardziej trudności są w czwartki. Pan Burmistrz ze swoimi służbami powinien rozważyć jedną rzecz, aby w tym miejscu, gdzie jest podjazd dla osób niepełnosprawnych, albo tam, gdzie jest koperta dla gości przyjeżdżających z zewnątrz postawić znak z tablicą dla inwalidy i może określić na tabliczce również czas postoju. Trzeba to rozważyć, aby była taka możliwość, bo ludzie o tym mówią i mówi to kolegom urzędnikom, którzy pracują w Urzędzie Miasta. Pracując w Urzędzie starał się nie przyjeżdżać samochodem, ale ktoś może powiedzieć, że mieszka blisko, więc może przejść się. Cały ciąg od ul. Mickiewicza, aż prawie do Policji jest zajęty i ludzie nie mają możliwości zaparkowania. Szczególnie jest to duża uciążliwość dla ludzi ze schorzeniami narządów ruchu, a zwłaszcza nóg, albo przyjeżdżających wózkami. Trzeba rozważyć tę sprawę, ale prosiłby zwrócić uwagę na taką rzecz, ponieważ najprościej można odpisać w ten sposób, jak odpisano mu przy analizie budżetu miasta. Wiele osób mówi, że ulica Plac Ratuszowy jest jednokierunkowa, a dlaczego nie może być dwukierunkowa. Jadąc ul. Sienkiewicza po co ma robić rundę wokół ratusza chcąc skręcić na ul. Kościelną, lub dalej np. na ul. Kryniczną i czynić zator przed ratuszem skręcając w lewo. To nie jest jego wymysł, lecz wielu ludzi o tym mówi. Natomiast, gdy odpowie się, że jest tam parking, to wówczas jest odpowiedź kontra, że na ul. 11 Listopada też są parkingi, na ul. Kościuszki i na innych ulicach też obok są

parkingi. Wszyscy są włączającymi się do ruchu i tam również. Jest odpowiedź, z którą nie będzie polemizował, jednak ta odpowiedź go nie satysfakcjonuje. Burmistrz Miasta odnośnie sprawy koncepcji organizacji ruchu poinformował, że „Plac Ratuszowy nie jest uwzględniony w rozdziale 60016 drogi publiczne gminne, gdyż obecna organizacja ruchu drogowego jest prawidłowa i nie wymaga wprowadzenia żadnych zmian. W trakcie wykonywania modernizacji przedmiotowej ulicy opracowano projekt stałej organizacji ruchu, który został pozytywnie zaopiniowany przez organ zarządzający ruchem drogowym”. W sytuacji, gdy ktoś opracował stałą organizację ruchu, to u nas jest już rzecz święta i tego ruszyć nie można. Uważa, że wolno to ruszyć, bo trzeba zastanowić się i czasami słuchać ludzi. Wie, że Pan Burmistrz słucha, ale trzeba słuchać wszystkich ludzi. Ludzie, którzy o tym mówią mają rację i ich popiera, bo też jest święcie przekonany, że wprowadzenie ruchu dwukierunkowego na ul. Plac Ratuszowy w pewnym stopniu rozwiąże problem zatorów, które są na ul. Mickiewicza przed skrzyżowaniem z ul. Kazimierzowską. Oczywiście to całkowicie tego problemu nie rozwiąże, ale przynajmniej złagodzi. Na to wskazuje logika, gdyż po co robić rundę naokoło ratusza chcąc wjechać w ul. Kościelną, albo w ul. Kryniczą, natomiast chcąc jechać w ul. Poświętną, to można skręcić w lewo przed Bazyliką.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12<sup>41</sup> na salę obrad powrócił radny Mirosław Majstrowicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 12<sup>43</sup> na salę obrad powrócił radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. O godzinie 12<sup>44</sup> z sali obrad wyszedł radny Witold Sysuła i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 12<sup>46</sup> na salę obrad powrócił radny Witold Sysuła i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z pytaniem, czy te wnioski Pana Radnego mają charakter prośby, wskazówki, czy są to wnioski?

**Radny Mirosław Gołębiowski** (wypowiedź poza mikrofonem) poinformował, że są to wnioski intencyjne.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że w związku z tym nie podlegają one głosowaniu.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że też tak to zrozumiał, że są to wnioski do rozważenia przyjęcia do realizacji, więc nie ma potrzeby ich głosowania. Odnośnie Karty Dużej Rodziny chce przypomnieć, że w poprzedniej kadencji w Bielsku było takie rozwiązanie i rodziny wielodzietne za śmieci płaciły mniej. Niestety później ustawa zmieniła się i okazało się, że nie można takiego zwolnienia wprowadzić. Jednak teraz skoro można, więc na pewno nad tym tematem pochyla się. Nie potrafi powiedzieć, czy to zostanie zrobione w styczniu, czy trochę później, bo jeszcze nie do końca wszystkie sprawy są powyjaśniane. Z całą pewnością będą myśleli o tym, jak znaleźć prawne możliwości, aby Karta Dużej Rodziny mogła być wykorzystywana również w opłatach za odbiór śmieci. Informacja odnośnie inwestycji, których ważność dokumentacji kończy się w roku 2016 zostanie przekazana, ponieważ dwa miesiące temu na jedną z Komisji była przygotowywana i ona jest. Natomiast, jeśli chodzi o parkowanie pojazdów przy Urzędzie Miasta to jest zawsze problem. Pan Radny może spróbuje wytłumaczyć swojemu koledze, który siedzi obok, że trzeba to zrobić, a nie robić ulicę, która ma na razie nawierzchnię gruntową. Było takie stwierdzenie, że w ogóle nie trzeba nic takiego robić i w mieście nie trzeba miejsc parkingowych. Osobiście tak to rozumiał, że najpierw trzeba zrobić ulice gruntowe, a nie ulice, na których jest asfalt. To wszystko jest wybór i ten wybór zależy od tego, jakie posiada się środki finansowe. Budżet jest taki, jaki został przyjęty. Oczywiście jest bardzo proste rozwiązanie, praktycznie niekosztowe, tak jak powiedział Pan Radny, tj. zrobienie miejsca parkingowego na pierwszym miejscu, gdzie jest koperta. Miejsce postojowe dla osób niepełnosprawnych jest przy Szkole Podstawowej Nr 5. Faktem jest, że parking przy Domu Kultury jest trochę dalej, natomiast skrzyżowania i przejścia dla pieszych w obrębie ulic 3 Maja, Mickiewicza i Kopernika mają obniżone krawężniki i można tam przejechać wózkiem. Do Urzędu Miasta przyjeżdżają osoby niepełnosprawne i znane są problemy, z jakimi te osoby borykają się. Nie tylko przychodzą oni do urzędników, ale również do Burmistrza w trakcie godzin przyjmowania interesantów i na ten temat też rozmawiają. Te kwestie zostaną w miarę szybko rzucone na warsztat i będą nad tym pracowali.

**Radny Witold Sysuła** zwrócił uwagę, że jest tu mowa o komunikacji w mieście i przypomniała mu się jedna sprawa, o której kilkakrotnie zamierzał powiedzieć, a mianowicie chodzi o skrzyżowanie między ul. Kazimierzowską i ul. Mickiewicza, gdzie dla wyjeżdżających z ul. Kazimierzowskiej i skręcających w lewo ten czas przejazdu jest rzeczywiście bardzo krótki. Te parametry, wskaźniki są tak ustawione, że

dosłownie dwa samochody przejeżdżają i już zapala się żółte oraz czerwone światło, a pozostali muszą czekać. Dwa samochody przejeżdżają jedynie w przypadku, gdy kierujący pojazdami nie zamyślą się, lecz po zapaleniu się zielonego światła szybko przejeżdżają. Zdarza się tak, że tych samochodów przejeżdża mniej. Warto zastanowić się nad tym, aby przestawić te wskaźniki, czy parametry regulujące częstotliwość zapalania się świateł, żeby tych samochodów przejechało 3, a nawet 4, jeśli to możliwe. Druga rzecz, o której chciałby powiedzieć dotyczy bezpieczeństwa w mieście. Na ten temat w dniu dzisiejszym dyskutowano i sam też wielokrotnie o tym mówił. Wydaje mu się, że mówiąc o bezpieczeństwie, to należy mówić w dużej mierze o oświetleniu. Ten temat też mu przypominał się, bo były poruszane kwestie oświetlenia i braku oświetlenia na niektórych drogach. Oświetlenie to bardzo ważny element przy rozważaniu bezpieczeństwa w mieście. Nie może być ulic w mieście, w których brakuje w ogóle oświetlenia, bądź oświetlenie jest wyłączane, bo rzeczywiście jest duże zagrożenie związane z bezpieczeństwem dla pieszych poruszających się w tych miejscach. To jest ważne. Dalej upiera się przy swoim zdaniu na temat monitoringu, ale jeśli chodzi o oświetlenie, to rzeczywiście warto nad tym się koncentrować. Ponadto zgodnie z tradycją, kultywując zasadę jawności głosowania chce powiedzieć, w jaki sposób głosował nad projektami uchwał w dniu dzisiejszym, tj. w sprawie zmian w budżecie miasta głosował - za, w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2015-2024 głosował - za, w sprawie wydatków budżetu miasta niewygasających z upływem roku 2015 głosował - za, w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji i informacji podatkowych głosował - za, w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2016-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2016-2024 głosował - za, w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2016 - wstrzymał się od głosu, w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej głosował - za, w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gminnej zlokalizowanej w Bielsku Podlaskim przy ul. Widowskiej 4 oznaczonej nr geodezyjnym 2579/1 głosował - za, w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych głosował - za, w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Bielsk Podlaski - wstrzymał się od głosu, w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta głosował - za i w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany Regulaminu Utrzymania Czystości i Porządku na Terenie Miasta Bielsk Podlaski głosował - za.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** poinformował, że we wniosku Komisji Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi, który otrzymał każdy radny jest troszkę lapidarnie napisane i chciałby ten wniosek uściślić, tj. na podstawie § 30 ust. 4 Statutu Miasta Bielsk Podlaski, Rada Miasta zleca Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie w I kwartale 2016 roku kontroli w zakresie realizacji przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Dz. U. z 2013 r. poz. 1399 z późn. zm. Następną kwestia, to chciałby uzyskać informację od Pana Burmistrza, ponieważ na sesji czerwcowej złożył wniosek intencyjny odnośnie podjęcia rozmów ze Starostwem Powiatowym w sprawie zmodernizowania ul. Żwirki i Wigury tuż obok Klasztoru Karmelickiego w ten sposób, aby przejeżdżające pojazdy w wyniku opadów deszczu oraz topniejącego śniegu nie powodowały wydzielania kropel wody, które osiadają na tym budynku i powodują dewastację jego elewacji.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z pytaniem, czy dobrze to zrozumiał, że Pan Radny próbuje uściślić wniosek przyjęty przez Komisję?

**Radny Andrzej Waszkiewicz** poinformował, że ten wniosek troszkę inaczej brzmiał, bo przeprowadzenie kontroli to jest tematycznie wyciągnięte w czasie i nie można sprecyzować, kiedy ta kontrola ma być przeprowadzona, czy w I kwartale, czy w II, czy w IV, czy może za 5 lat.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, że jest to przecież wniosek Komisji. Zrozumiałe jest to, że Pan Radny może w międzyczasie pomyślał, aby coś jeszcze dodać, ale nie ma takiej możliwości. Jest to wniosek Komisji i tak sformułowany wniosek Komisji jak był głosowany, w takim brzmieniu będzie poddany pod głosowanie na sesji.

**Radna Danuta Karniewicz** poinformowała, że najpierw chce serdecznie podziękować za drózkę Białowieska 54A. Można tam już przejść suchą nogą do ulicy i dzieci są z tego zadowolone. Ponadto poinformowała, że pan, który przyjechał z innego miasta zapytał ją, czy Konserwator Zabytków wydał zgodę

na takie obrzydliwe reklamy znajdujące się na rogu ul. Plac Ratuszowy i ul. Kościelna. Nie potrafiła na to odpowiedzieć, więc bardzo prosi o odpowiedź.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** stwierdził, że chciałby, aby Pani mecenas zabrał głos w tej sprawie – czy można uściślić wniosek Komisji?

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że nie widzi zasadności, a jeśli Pan Radny nalega to oczywiście Pani mecenas może wypowiedzieć się w tym temacie. Jednak nie ma możliwości, aby Pan Radny zmieniał wniosek Komisji, bo nie ma Pan do tego najmniejszego prawa. Dodał, że może Pani mecenas spróbować jeszcze wytłumaczyć to Panu Radnemu.

**Radca prawny Urszula Ćwiklicz** wyjaśniła, że nie ma takiej możliwości, aby jeden radny zmieniał wniosek Komisji. To był wniosek Komisji, więc powinien być przegłosowany.

**Radny Krzysztof Grodzki** stwierdził, że krótko odniesie się do pomysłu, prosby Pana Radnego Sysuły odnośnie wydłużenia czasu wyjazdu z ul. Kazimierzowskiej. Ten czas z tego co zaobserwował ostatnio został wydłużony. Pierwotnie przejeżdżały ledwo dwa samochody, a teraz trzy, nawet cztery. Chce tylko zwrócić uwagę, że wydłużając czas wyjazdu z ul. Kazimierzowskiej skraca się czas przejazdu ul. Mickiewicza. Trzeba też zauważyć, że odkąd skrzyżowanie ul. Mickiewicza z ul. Kazimierzowską jest skrzyżowaniem o ruchu kierowanym, to bardzo spowolnił się ruch na ul. Mickiewicza. Osobiście zaobserwował, że raczej nie zdarzają się takie przypadki, iż z ul. Kazimierzowskiej nie można wyjechać za drugą, czy trzecią zmianą świateł, natomiast na ul. Mickiewicza w godzinach szczytu takich zmian świateł potrzeba 5 lub 6, aby przejechać od Urzędu Miasta na drugą stronę w kierunku Kościoła Pokarmelickiego. Wobec tego uważa, że pozostawienie tego w obecnym kształcie powinno być zasadne i powinno się z tego korzystać.

*O godzinie 13<sup>06</sup> z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radny. Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko na salę obrad powrócił o godzinie 13<sup>07</sup> i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że zamyka dyskusję. Poinformował, że pod głosowanie zostaną poddane dwa wnioski, które są do przegłosowania w punkcie „Sprawy różne”. Pierwszy wniosek to wniosek Pana Burmistrza w sprawie wycofania przyjętego na VIII sesji Rady Miasta wniosku w sprawie utworzenia w Szkole Podstawowej Nr 2 im. kpt. Wł. Wysockiego w Bielsku Podlaskim w roku szkolnym 2015/2016 trzech grup na zajęciach z wychowania fizycznego w klasie VI ze względu na stan zdrowia jednego z uczniów i bezpieczeństwo pozostałych. Podał wniosek pod głosowanie.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za-13, przeciw-0, wstrzymujących się-7, **przyjęła wniosek** Burmistrza Miasta o wycofanie przyjętego na VIII sesji Rady Miasta wniosku w sprawie utworzenia w Szkole Podstawowej Nr 2 im. kpt. Wł. Wysockiego w Bielsku Podlaskim w roku szkolnym 2015/2016 trzech grup na zajęciach z wychowania fizycznego w klasie VI ze względu na stan zdrowia jednego z uczniów i bezpieczeństwo pozostałych.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że wniosek został przyjęty i teraz podda pod głosowanie drugi wniosek, tj. Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi przyjęła wniosek o przeprowadzenie kontroli w zakresie realizacji przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Stwierdził, że już zamknął dyskusję chyba, że ktoś chce zabrać głos w kwestii formalnej.

**Radny Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że ten wniosek został przyjęty na posiedzeniu ich Komisji i właściwie powinien być skierowany do Komisji Rewizyjnej. Tutaj zabrakło jakby tego zapisu, a jest tylko zapis mówiący o przeprowadzenie kontroli, natomiast de facto jest to skierowane do Komisji Rewizyjnej.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że to rozumie, stąd też apel, aby mądrze formułować wnioski i przed przyjmowaniem wniosków na Komisjach zastanowić się nad ich brzmieniem. Wniosek

został sformułowany w taki sposób, został przekazany dalej i w takiej przyjętej formie będzie poddany pod głosowanie.

**Radny Mirosław Gołębiowski** zwrócił uwagę, że powinny być tezy do tego, co ma być kontrolowane, czy realizacja całej tej ustawy, ponieważ jest to bardzo duży zasięg, czy pewien określony zasięg dotyczący naszego miasta, gdyż nie wszystko dotyczy miasta.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że jeszcze raz chce powtórzyć, iż wniosek jest tak sformułowany i w takim brzmieniu będzie poddany pod głosowanie. Dodał, że jeszcze w drodze wyjątku udzieli głosu Pani Wiceburmistrz.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska** poinformowała, że Burmistrz Miasta w grudniu 2014 r. opracował plan audytu. Na podstawie tego planu w okresie od dnia 16 lipca do dnia 16 września 2015 roku było realizowane zadanie audytowe - wydatki związane z utrzymaniem czystości w mieście. Zostały określone pewne rekomendacje, które są realizowane. Chce też zwrócić uwagę na jedną rzecz, że przychodząc tutaj miała świadomość, że pewne rzeczy nie są dopracowane i nie były realizowane. Między innymi dlatego też był przeprowadzony audyt zlecony przez Burmistrza firmie zewnętrznej i ta firma dokonała kontroli. Decyzję w tej sprawie podejmą radni, natomiast tak jak powiedział Pan Przewodniczący, nie ma tutaj mowy o tym, aby kontrolowała to Komisja Rewizyjna. Jest tylko mowa o Burmistrzu, natomiast Burmistrz to już zrobił.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poddał pod głosowanie przedłożony wniosek Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za wnioskiem-5, przeciw-13, wstrzymujących się-2 **nie przyjęła** wniosku Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że wniosek nie został przyjęty. Poinformował, że w ten sposób został wyczerpany ten punkt porządku obrad, ale jeszcze o głos poprosił Pan Burmistrz.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że chciałby zachęcić mieszkańców, którzy jeszcze nie wiedzą, iż nasze miasto bierze udział w konkursie „Świeć się” do tego, żeby głosować na Bielsk Podlaski za pośrednictwem internetu na najpiękniej oświetlone świątecznymi ozdobami miasto w Polsce. Konkurs rozpoczął się 11 grudnia i dzisiaj nasze miasto ma pierwsze miejsce w województwie ze znaczną przewagą nad Białymstokiem. Prosi o jeszcze więcej głosów, a głosować można każdego dnia. Nie chodzi tutaj o samozadowolenie, że miasto jest najlepsze, lecz o to, że można wygrać nagrodę w wysokości 10 tys. zł, która zostanie przeznaczona na cele charytatywne na terenie naszego miasta. Ostatnio, gdy jest Burmistrzem i w poprzednich latach, gdy był Burmistrz Berezowiec, to nasze miasto od kilku lat wygrywa etap wojewódzki. Poprzednio nagrody miały wartość tysiąca złotych, ale jak przekazywano je potrzebującym, to oni cieszyli się nawet z zarówek za 500 zł, czy blendera za 200 zł. Teraz nagrody mają dziesięciokrotnie większą wartość i jeśli byłaby okazja uhonorować organizacje działające w sferze działalności charytatywnej na terenie miasta znacznie bogatszym wyposażeniem, to trzeba zrobić, ponieważ naprawdę ci ludzie wielokrotnie działają na zasadach wolontariatu i na pewno będzie im miło, że ich działalność jest dostrzegana. Głosować można do 11 stycznia każdego dnia i serdecznie do tego zaprasza. Ponadto, jeżeli ktoś nie ma planów na Sylwestra, to zaprasza na „Sylwestra pod chmurką”. Od godziny 23<sup>00</sup> w amfiteatrze w Parku Królowej Heleny będzie można spędzić miło czas. Ma być mróz, więc będzie nastrój zimowy, ale niestety bez śniegu. Tym, których nie zobaczy, to z tego miejsca chciałby życzyć wszelkiego dobra, wszelkiej satysfakcji, zdrowia i pomyślności w nowym już 2016 roku.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 13<sup>12</sup> z sali obrad wyszła radna Danuta Karniewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że za chwilę zostanie zrealizowany 19 punkt porządku obrad, czyli zamknięcie sesji, jednak zanim to nastąpi chce przekazać kilka słów życzeń. Z okazji zbliżającego się Nowego Roku, w imieniu własnym oraz Panów Wiceprzewodniczących życzy wszystkim



mieszkańcom Bielska, Radnym, Panu Burmistrzowi, pracownikom Urzędu Miasta, aby kolejny rok obfitował w radosne chwile oraz szczenił trosk i zmartwień, przyniósł wiele satysfakcji z podejmowanych przez wszystkich wyzwań i sukcesów w przedsięwzięciach realizowanych na rzecz naszego miasta. Życzy także wiele zdrowia i dobrej energii oraz tego zapału, który pozwala nam się rozwijać i pracować dla dobra całej naszej społeczności. Życzy wiele życzliwości, życzliwości do nas, ale także życzliwości naszej w stosunku do innych ludzi. Życzy także wielu marzeń i ambitnych planów na nadchodzący Nowy Rok, bo marzenia i plany to pierwszy krok do ich realizacji. Szczęśliwego Nowego Roku. Natomiast tym, którzy będą jeszcze świętować Boże Narodzenie życzy, aby był to czas wolny od trosk, ale za to pełen radości i spokoju ducha. Niech te Święta będą bogate w prezenty i suto zastawione stoły, ale także pełne radości ze spotkań z bliskimi i przyjaciółmi. Wesołych Świąt.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 13<sup>15</sup> na salę obrad powróciła radna Danuta Karniewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

#### **Ad 19**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął obrady XIV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokołowała:*

*Edyta Gawryluk-Malinowska*

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

***/-/ Igor Łukaszuk***