

Br.0012.5.19.2015

**Protokół Nr 22/15
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 15 grudnia 2015 roku**

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbyło się w godzinach 13⁰⁹ - 13⁴⁴ w sali posiedzeń (305) Urzędu Miasta Bielsk Podlaski, ul. Kopernika 1. W posiedzeniu uczestniczyli: Przewodniczący Komisji – **Wawulski Piotr**, Wiceprzewodniczący Komisji – **Hryniewicz Tomasz** oraz Członkowie Komisji - **Kruk Eugenia, Iwona Kołos, Jaroszek Wojciech, Piotrowski Romuald**. *(lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu)*

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – **Piotr Wawulski**, który otwierając posiedzenie odczytał porządek obrad zaproponowany w zaproszeniu na posiedzenie Komisji.

Porządek posiedzenia:

1. Opracowanie projektu planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2016 r.
2. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Wobec braku uwag do ww. porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji przystąpił do jego realizacji.

Do pkt. 1

Opracowanie projektu planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2016 r.

Przewodniczący Komisji - Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Poinformował, iż członkowie Komisji otrzymali w załączeniu projekt planu pracy. Stwierdził, że plan zakłada póki co zrealizowanie dwóch punktów. *(Plan pracy Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu)* Zwrócił się z zapytaniem, czy Członkowie Komisji mają uwagi lub zastrzeżenia do przedłożonego im planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2016 r.?

Członek Komisji - Romuald Piotrowski stwierdził, że plan pracy wygląda dość skromnie i znowu pojawiają się zarzuty, że Komisja nic nie robi. Jego zdaniem Komisja powinna poszerzyć proponowany plan pracy.

Przewodniczący Komisji - Piotr Wawulski przypomniał, że w 2015 roku Komisja zbierała się bardzo często, dodając, że nie powinni się oglądać za innymi.

Członek Komisji - Eugenia Kruk stwierdziła, że tu nie chodzi o to, by czy pozycji w planie jest dużo, czy mało - przede wszystkim trzeba się zastanowić, czy jest taka potrzeba.

Członek Komisji - Iwona Kołos zwróciła się z pytaniem, czy temat Pływalni Miejskiej „Wodnik” jest już dla Komisji zamknięty?

Przewodniczący Komisji - Piotr Wawulski poinformował, że w materiałach na XIV sesję Rady Miasta, członkowie Komisji otrzymali pismo Dyrektora Pływalni „Wodnik” Pana Władysława

Kuczyńskiego odnośnie tej sprawy. Ponowił prośbę o zgłaszanie ewentualnych uwag do proponowanego planu pracy.

Członek Komisji - Iwona Kołos zaproponowała, by pochylić się nad tematem oświaty w związku z pomysłami reform, ale to chyba nie dotyczy Komisji pod kątem kontroli.

Przewodniczący Komisji - Piotr Wawulski zauważył, że ten temat może zostać podjęty na każdej Komisji.

Członek Komisji - Iwona Kołos sprecyzowała, że zastanawia się nad tym, co będzie gdy wejdzie proponowany wzrost ulgi podatkowej do 8 tysięcy złotych? Co się stanie, gdy zabraknie 5 milionów złotych w budżecie miasta i jak to się odbije na mieszkańcach? Zakończyła, że to jednak nie dotyczy Komisji Rewizyjnej.

Członek Komisji - Wojciech Jaroszko spytał, czy w takim przypadku mieliby szukać tych 5 milionów w budżecie miasta?

Członek Komisji - Iwona Kołos stwierdziła, że tak.

Przewodniczący Komisji - Piotr Wawulski poinformował, że dyskusja zbacza z tematu i ponowił pytanie, czy członkowie Komisji mają uwagi lub zastrzeżenia do przedłożonego im planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2016 r.? Dodał, że w każdej chwili Rada Miasta może zlecić Komisji Rewizyjnej kontrolę danej jednostki.

Członek Komisji - Eugenia Kruk poinformowała, że czasami zastanawia się nad tym, co Komisja Rewizyjna zrobiła w roku 2015. Przeprowadzono analizę podwyżek w Urzędzie Miasta – i co z tego mają?

Przewodniczący Komisji - Piotr Wawulski odpowiedział, że posiadają wiedzę, dzięki której można zasugerować jakieś zmiany i pomysły przy ewentualnych planach podwyżek w następnym roku.

Członek Komisji - Eugenia Kruk stwierdziła, że same wynagrodzenie w postaci poborów zasadniczych to jest jedna kwestia, ale nie mają informacji ile *de facto* dostaje się „na rękę” wraz z różnego typu premiami.

Członek Komisji - Wojciech Jaroszko stwierdził, że w planowanym budżecie miasta na 2016 rok, nad którym Rada Miasta głosuje, jest zawarte wszystko na temat płac w Urzędzie Miasta. Jeśli coś się nie podoba, to wnoszą do niego poprawki.

Członek Komisji - Eugenia Kruk stwierdziła, że chodzi jej o zróżnicowanie, którego nie ma wykazanego w planowanym budżecie miasta. Chciałaby zobaczyć jak to wygląda w odniesieniu do określonych referatów i stanowisk.

Przewodniczący Komisji - Piotr Wawulski poinformował, że jak będzie debata na ten temat, to będzie wnioskował o podanie informacji o podwyżkach kwotowo, a nie procentowo. Jest zdania, że procentowe przedstawianie podwyżek jest niesprawiedliwie.

W związku z brakiem uwag **Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski** poddał pod głosowanie plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2016 r.

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 członków komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, **przyjęła** plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2016 r.*

Do pkt. 2Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Poinformował, że Członkowie Komisji otrzymali od Dyrektora Pływalni Miejskiej „Wodnik” Pana Władysława Kuczyńskiego pismo w sprawie wniosków przyjętych podczas obrad XII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 27 października 2015 roku.

Członek Komisji – Iwona Kołos stwierdziła, że jest pod wrażeniem ilości organizacji, z którymi współpracuje Pływalnia Miejska „Wodnik”.

Członek Komisji – Romuald Piotrowski poinformował, że w sobotę, czyli 13 grudnia 2015 r., przeprowadzono ankietę wśród osób dorosłych na temat obowiązku zniesienia używania czepków.

Członek Komisji – Wojciech Jaroszko dodał że ankieta będzie prowadzona do końca grudnia.

Członek Komisji – Romuald Piotrowski poinformował, że niektórzy mieszkańcy narzekają na chlor w wodzie.

Członek Komisji – Iwona Kołos poinformowała, że rozmawiała z Panią, która prowadzi salę ćwiczeń i sugerowała jej, żeby przeprowadzić akcję pod kątem współpracy ze starszymi mieszkańcami miasta. Argumentuje to tym, że nowe siłownie są skierowane głównie do osób młodych, gdyż to oni potrzebują trenerów osobistych. Natomiast ta siłownia nie jest skomplikowana, a Pani, która ją prowadzi nie jest trenerem. Jest zdania, że Pani szybko nawiąże kontakt z osobami starszymi, gdyż sama jest już na emeryturze. Zwróciła uwagę, że nie ma tego typu akcji w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski zauważył, że powstanie nowej siłowni zmobilizowało inne siłownie z Bielska Podlaskiego, by zrobić coś w kierunku zatrzymania obecnych i pozyskania nowych klientów.

Członek Komisji – Iwona Kołos spytała, czy podwyżki w Pływalni Miejskiej „Wodnik” były akceptowane przez Burmistrza Miasta?

Członek Komisji – Wojciech Jaroszko potwierdził, że podwyżki są akceptowane przez Burmistrza Miasta. Dodał, że wszystko jest ujęte w budżecie miasta na rok 2016.

Członek Komisji – Iwona Kołos zwróciła się z pytaniem, czy w roku bieżącym była informacja o zatwierdzonej podwyżce dla kadry zarządzającej Pływalni Miejskiej „Wodnik”?

Członek Komisji – Wojciech Jaroszko stwierdził, że nie ma takiej wyszczególnionej informacji w budżecie miasta.

Członek Komisji – Romuald Piotrowski dodał, że jest tylko ogólna informacja o dotacji dla Pływalni Miejskiej „Wodnik”.

Członek Komisji – Iwona Kołos zwróciła się z pytaniem, czy w tym roku zostały założone podwyżki na płace dla kadry zarządzającej Pływalni Miejskiej „Wodnik”? Czy jest zaplanowany wzrost płac? Jest zdania, że to musi być gdzieś zapisane, gdyż to nie jest ustalane *ad hoc*. Debatowano nad podwyżkami w Urzędzie Miasta, Komisja dostała wykazy. Nie przypomina sobie, by do Komisji Rewizyjnej dotarła informacja na temat podwyżek dla kadry zarządzającej Pływalnią Miejską „Wodnik”.

Członek Komisji – Romuald Piotrowski stwierdził, że te kwoty akceptuje Burmistrz Miasta, ale zarządza nimi Pan Dyrektor Władysław Kuczyński.

Członek Komisji – Wojciech Jaroszko poinformował, że w projekcie uchwały budżetu miasta Bielsk Podlaski na rok 2016, w rozdziale 92601 w zaplanowanych kosztach są wymienione m. in. wynagrodzenia pracowników wraz z pochodnymi, dodatkowe wynagrodzenie roczne oraz wynagrodzenia bezosobowe.

Członek Komisji – Iwona Kołos spytała, czy w ww. rozdziale jest wymienione słowo „podwyżka”?

Przewodniczący Komisji - Piotr Wawulski zwrócił się z prośbą do obsługi technicznej, aby na posiedzenie Komisji poprosić Skarbnik Miasta Bielsk Podlaski – Panią Annę Szkodę.

W związku z oczekiwaniem na przybycie Pani Skarbnik, **Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski** poddał pod głosowanie Protokół nr 21/15 z dnia 29 września 2015 roku.

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 członków komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, **przyjęła** Protokół nr 21/15 z dnia 29 września 2015 roku.*

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski zwrócił się z prośbą do Skarbnik Miasta, o sprecyzowanie, gdzie można znaleźć informacje na temat podwyżek w Pływalni Miejskiej „Wodnik” w projekcie uchwały budżetu miasta Bielsk Podlaski na 2016 rok?

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda poinformowała, że z planu „Wodnika” można jedynie wyczytać jaki jest fundusz płac i sprawdzić jaki jest ich wzrost.

Członek Komisji – Iwona Kołos zwróciła się z pytaniem, czy to oznacza, że Dyrektor „Wodnika” może sobie założyć np. wzrost płac o 20% i tak to ująć?

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda odpowiedziała, że w budżecie widzimy dotacje miasta na kulturę fizyczną. Natomiast cały plan finansowy jest po stronie Pływalni Miejskiej „Wodnik”.

Członek Komisji – Romuald Piotrowski zauważył, że Pan Dyrektor zawsze twierdził, że to Burmistrz Miasta daje podwyżki.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda poinformowała, że nie sądzi, by Burmistrz Miasta ingerował w podwyżki jakiegokolwiek kadry.

Członek Komisji – Wojciech Jaroszko stwierdził, że Burmistrz Miasta jednak zatwierdza budżet miasta.

Członek Komisji – Romuald Piotrowski ponownie stwierdził, że Rada Miasta tylko zatwierdza dotację dla Pływalni Miejskiej „Wodnik”. Później wszystko realizuje Pan Dyrektor Kuczyński.

Członek Komisji - Iwona Kołos zwróciła się z pytaniem, czy z projektu uchwały budżetu miasta Bielsk Podlaski na 2016 r. można wyczytać, czy będzie podwyżka?

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda poinformowała, że na kulturę fizyczną mogą być również inne wydatki.

Członek Komisji – Wojciech Jaroszko poinformował, że w projekcie uchwały można porównać przewidywane wydatki na 2015 rok i planowane wydatki na 2016 rok. W kategorii „Wynagrodzenia osobowe pracowników” nastąpił wzrost wynagrodzenia o 3,13% w porównaniu z rokiem 2015.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda poprosiła o przytoczenie strony na której znajdują się ww. dane.

Członek Komisji – Wojciech Jaroszko sprecyzował, że chodzi o stronę nr 44, rozdział 92604, § 4010.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda poinformowała, że plan wydatków jest zaczerpnięty z opisu Pana Dyrektora Władysława Kuczyńskiego

Członek Komisji – Wojciech Jaroszko sprecyzował, że opis znajduje się na stronie 96, Rozdział 92604.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda poinformowała, że jedynie w tym miejscu możemy porównać fundusz z poprzednim rokiem. Potwierdziła słowa radnego Wojciecha Jaroszki, że wzrost wynagrodzenia wzrósł o 3,13%.

Członek Komisji – Wojciech Jaroszko zwrócił się z pytaniem, co może się kryć pod tym wzrostem?

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda, w odpowiedzi na pytanie radnego Wojciecha Jaroszki odpowiedziała, że mogą to być „jubileuszówki”, bądź zaplanowana odprawa emerytalna. Może to być założony wzrost każdemu pracownikowi o 3%, ale równie dobrze może być tak, że pracownicy są z takim stażem, że w ciągu roku przypada jubileusz dla trzech osób. To wszystko może być zawarte w tym wynagrodzeniu.

Członek Komisji – Wojciech Jaroszko zwrócił się z pytaniem czy w planie sporządzonym przez Pana Dyrektora jest założony wzrost wynagrodzeń?

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda, w odpowiedzi na pytanie radnego Wojciecha Jaroszki stwierdziła, że uszczegółowienie znajduje się w materiałach, które wpłynęły z Pływalni Miejskiej „Wodnik”. Dodała, że może sprawdzić jak to jest opisane w planie finansowym „Wodnika”, nawet w tej chwili. Poinformowała, że w planie nie ma założonych podwyżek. Na wynagrodzenia przeznaczona jest kwota 668.868 zł, wydatek funkcyjny – 24.240 zł, wydatek stażowy – 106.975 zł, za pracę w nocy – 13.432 zł, nagrody - 8.246 zł, odprawa emerytalna – 11.102 zł. Stwierdziła, że odprawa emerytalna dla pracownika rozkłada się na wynagrodzenie 1850zł pomnożone przez 6 miesięcy.

Członek Komisji – Romuald Piotrowski spytał, czy wiadomo komu ta nagroda jest przyznawana?

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda stwierdziła, że nie wie.

Członek Komisji – Eugenia Kruk spytała, czemu odprawa emerytalna wynosi 6 miesięcy? Poinformowała, że odprawa emerytalna wynosi 3 miesiące, natomiast okres 6 miesięcy obowiązuje przy redukcji etatów.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda stwierdziła, że może chodzić o dwóch pracowników.

Członek Komisji – Eugenia Kruk poinformowała, że chciałaby wiedzieć jak to się odbywa technicznie? Co się dzieje po wpłynięciu propozycji finansowej? Czy to idzie do Burmistrza?

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda stwierdziła, że tak.

Członek Komisji – Eugenia Kruk spytała, czy Burmistrz to akceptuje i przekazuje dalej?

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda w odpowiedzi na pytanie radnej Eugenii Kruk poinformowała, że to przechodzi przez Referat Oświaty i Kultury, a następnie przez Referat Budżetowo-Finansowy.

Członek Komisji – Eugenia Kruk spytała, czy nikt tego nie analizuje? Jak to wygląda kwotowo?

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda poinformowała, że plan jest analizowany pod kątem poprawności. Jeśli chodzi o kwoty – jeśli występują odstępstwa to informują, czego jest za dużo. W tym wypadku plan został przyjęty.

Członek Komisji – Eugenia Kruk jest zdania, że postulat Komisji Rewizyjnej był jasny i nikt nie brał tego pod uwagę.

Członek Komisji – Wojciech Jaroszek stwierdził, że na dzień dzisiejszy w Komisjach trwają prace nad budżetem miasta na 2016 r. i można zgłaszać do niego poprawki. Skierował pytanie do Pani Skarbnik – czy ten plan i kwoty w nim zawarte są do września, czy na cały rok?

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda odpowiedziała, że to jest plan na cały rok.

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski zaproponował, aby dyskusję przenieść na inny termin, gdyż za chwilę rozpoczyna się posiedzenie Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi w którym uczestniczą m. in. członkowie Komisji Rewizyjnej. Podziękował Pani Skarbnik za udział w posiedzeniu Komisji i za udzielenie informacji.

Wobec braku dalszych spraw **Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski** podziękował zebranych za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołował:

Piotr Wawulski

Podpisy Komisji:

- | | |
|------------------------------|--------|
| 1. <i>Piotr Wawulski</i> | _____. |
| 2. <i>Tomasz Hryniewicki</i> | _____. |
| 3. <i>Wojciech Jaroszek</i> | _____. |
| 4. <i>Eugenia Kruk</i> | _____. |
| 5. <i>Romuald Piotrowski</i> | _____. |
| 6. <i>Iwona Kołos</i> | _____. |