

**Protokół Nr 12/15**  
**z posiedzenia Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego,**  
**Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi**  
**Rady Miasta Bielsk Podlaski**  
**z dnia 15 grudnia 2015 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w Urzędzie Miasta Bielsk Podlaski w Sali Konferencyjnej nr 302 w godzinach 14<sup>00</sup>-16<sup>01</sup>. W posiedzeniu uczestniczyli: **Przewodniczący Komisji – Kazimierz Henryk Leszczyński, Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Jaroszko, Członkowie Komisji – Aleksander Bożko, Iwona Kołos, Ostaszewski Piotr, Piotrowski Romuald, Waszkiewicz Andrzej, Wawulski Piotr, Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska, Skarbnik Miasta - Anna Szkoda.** (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński**, który otwierając posiedzenie Komisji powitał wszystkich zebranych i przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu.

Odnośnie zaproponowanego porządku obrad uwag nie wniesiono.

**Porządek posiedzenia:**

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XIV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2016 r.
3. Analiza projektu budżetu miasta na 2016 r.
4. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

**Do pkt. 1**

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2015 r.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Wiceprzewodniczący Komisji Wojciech Jaroszko** zwrócił się z pytaniem odnośnie zwiększeń ujętych na stronie nr 5.

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** spytała, czy Panu Radnemu chodzi o odsetki?

**Wiceprzewodniczący Komisji Wojciech Jaroszko** potwierdził, że tak.

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** poinformowała, że wyjaśniała to już na innych posiedzeniach Komisji, ale powtórzy dla radnych, którzy wyjaśnienia jeszcze nie słyszeli. Wy tłumaczyła, że są to odsetki należne gminie wiejskiej Bielsk Podlaski za opóźnienia miasta w płaceniu podatku od nieruchomości za wysypisko za lata 2010-2015. Sytuacja wyglądała w ten sposób, że w okresie od 2010 do października 2014 roku podatek od nieruchomości za wysypisko płaciło Przedsiębiorstwo Komunalne. Od końca 2014 i w 2015 roku Przedsiębiorstwo Komunalne zaprzestało płacenia tego podatku. W kwietniu 2015 roku miasto złożyło korektę deklaracji podatkowej za lata 2010 – 2013. Gmina dokonała wymiaru podatku za rok 2014 i za rok 2015. W ten sposób miasto stało się zobowiązane do zapłaty podatków od 160 do 170 tys. zł. Miasto dokonało wpłaty tego podatku dnia 15 kwietnia 2015 roku. Gmina mając tę wpłatę zarachowaną i mając naszą

korektę z 2015 roku, miała podstawy do naliczenia miastu odsetek za zwłokę za te lata wstecz. W pierwszej kolejności gmina zarachowała wpłaty miasta nie na należność główną, a na odsetki. I to co pozostało – na należność główną. W ten sposób powstała zaległość w wysokości 195 tys. zł za tamte lata. Te odsetki były liczone miastu do dnia dzisiejszego, tj. 15 grudnia. W 2015 roku miasto postąpiło identycznie z podatkiem za 2014 rok, a wpłaty dokonano 25 marca. Gmina ponownie zaliczyła w pierwszej kolejności na odsetki, a następnie na kapitał – tym samym znowu powstała zaległość z tytułu kwoty głównej i za miesiące styczeń i luty 2015 podobnie. Gmina korzystała z pieniędzy Przedsiębiorstwa Komunalnego do 30 kwietnia 2015 r., gdyż dopiero 30 kwietnia zwróciła dla Przedsiębiorstwa Komunalnego te środki. Natomiast 15 kwietnia 2015 r. miasto zapłaciło podatek. Poinformowała, że miasto nie może wystąpić o umorzenie naliczonych odsetek, bo zostały wydane postanowienia, których nie da się zaskarżyć. Te postanowienia były wydawane w marcu i kwietniu. Miasto nie skorzystało z przysługującego 7-dniowego terminu na zaskarżenie tych postanowień, w związku z tym wystąpiono teraz o umorzenie 165.167 zł kwoty głównej podatku za lata 2010-2013. Podatek w kwocie 9.494 zł wraz z odsetkami za rok 2014 i 2015 miasto powinno dla gminy zapłacić ze względu na to, że za ten okres nie płaciło dla gminy podatku ani Przedsiębiorstwo Komunalne, ani Urząd Miasta. Tak jak powiedziała wcześniej, Urząd Miasta zaczął płacić 24 marca, 25 marca i 15 kwietnia. Biorąc pod uwagę te opóźnienia, jeżeli gmina wiejska umorzy kwotę 165 tys. zł, wówczas dodatkowym wydatkiem z budżetu miasta będzie kwota 9.494 zł. Niemniej jednak, te środki należy zabezpieczyć w budżecie miasta.

**Wiceprzewodniczący Komisji Wojciech Jaroszko** podziękował Pani Skarbnik za odpowiedź.

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda**, w ramach wyjaśnienia, chciałaby wspomnieć o jeszcze jednej kwocie. W dochodach jest uwzględniony zwrot podatku VAT z Urzędu Skarbowego. Dotyczy to korekt za rok 2012, czyli kiedy miasto mogło odliczyć zarówno koszty utrzymania budynku jak i koszty remontu budynku Urzędu Miasta. Urząd Skarbowy już po raz drugi zwrócił miastu dużą kwotę – teraz jest to ponad 300 tys. zł, poprzednio była to kwota wynosząca ponad 90 tys. złotych. Urząd Skarbowy nie przyszedł do Urzędu Miasta na kontrolę, tak więc miasto przyjmuje tę kwotę do dochodów. Pani Skarbnik stwierdziła, że było to zrobione z największą możliwą starannością i wiedzą – wyraziła nadzieję, że ewentualna kontrola potwierdzi wersję Urzędu Miasta.

**Wiceprzewodniczący Komisji Wojciech Jaroszko** stwierdził, że kontrola zazwyczaj jest przed zwrotem podatku VAT.

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** poinformowała, że Urząd Skarbowy zarówno poprzednio, jak i w tym przypadku nie przyszedł na kontrolę przed zwrotem podatku VAT, czego Urząd Miasta oczekiwał. To byłaby przepustka na rozliczenie kolejnego roku. Dodała, że pierwszy raz spotkała się z czymś takim.

**Członek Komisji Aleksander Bożko** zwrócił się z pytaniem do Pani Skarbnik, ile kosztował remont budynku Urzędu Miasta?

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** odpowiedziała, że w tej chwili nie pamięta.

**Członek Komisji Aleksander Bożko** zwrócił również uwagę na to, że w dochodach jest wymieniona kwota 100 tys. zł. Ministerstwo obiecało 150 tys. zł. Z wiedzy radnego wynika, że w umowie jest zawarty zapis, że reszta obiecanej kwoty ma wpłynąć w roku 2016. Wyraził nadzieję, że władza utrzyma w mocy to, co wywalczyli poprzednicy.

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** poinformowała, że umowa jest podpisana i zawiera dwie transze. Ponieważ w przyszłym roku nie będzie już tej inwestycji, to pozostała kwota zostanie przyjęta jako dochód.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2015 rok.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji, stosunkiem głosów: za – 8, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2015-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2015-2024.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2015-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2015-2024.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji, stosunkiem głosów: za – 8 ,przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetu miasta niewygasających z upływem roku budżetowego 2015.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** chciałaby zwrócić uwagę na błąd w tekście wprowadzającym do uchwały – „Ostateczny termin wykonania wydatku wyznacza się na dzień 30.06.2015r.”. Tu chodzi o rok 2016, natomiast w samej w uchwale data jest prawidłowa. Dodała, że na poprzednich Komisjach Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśniał, że jest już podpisany aneks do umowy z architektem, który sporządza dokumentację. Aneks wydłuża umowę do 15 stycznia, niemniej jednak wydatkowanie środków nastąpi dopiero po uzyskaniu pozwolenia na budowę. Czas wydatków niewygasających został wydłużony do 30 czerwca 2016 roku, tak jak to umożliwia ustawa.

**Wiceprzewodniczący Komisji Wojciech Jaroszek** spytał, czy umowa przewiduje kary za nieterminowe wykonanie przedmiotu umowy?

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** poinformowała, że za nieterminowe wykonanie przedmiotu umowy będzie naliczana kara. Wydłużenie czasu wydatkowania tych środków jest kwestią odrębną.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wydatków budżetu miasta niewygasających z upływem roku budżetowego 2015.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji stosunkiem głosów: za – 8 ,przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji i informacji podatkowych.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji i informacji podatkowych.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji, stosunkiem głosów: za – 8 ,przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2016 – 2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2016-2024.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poinformował, że druk jest poprawiony na skutek błędów formalnych wskazanych przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2016 – 2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2016-2024.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji, stosunkiem głosów: za – 8 ,przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

#### Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Bielsk Podlaski na rok 2016.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** chciałaby poinformować, że aktualne materiały w porównaniu do tych pierwszych są poprawione wg wskazań Regionalnej Izby Obrachunkowej i jej opinii. Skarbnik chciałaby wskazać niedociągnięcie, które wkradło się do nowej wersji. Poprosiła o naniesienie poprawki na stronie nr 71 w aktualnych, nowych materiałach. W tabeli *dotacje bieżące* w kolumnie drugiej, pozycji nr 9 jest następujący opis: *Dotacje celowe z budżetu dla jednostek niezaliczonych do sektora finansów publicznych – Dz. 853 rozdział 85306 § 2830 Kluby dziecięce*. Skarbnik poinformowała, że powinien być *Rozdział 85305* z opisem *żłobki*. Na to również wskazywała Regionalna Izba Obrachunkowa.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poinformował, że Członkowie Komisji odnotowali poprawkę w swoich materiałach. Jednocześnie skierował pytanie do Pani Skarbnik, jakiego terenu dotyczy kwota 60.000 zł wymieniona w *Dziale 710 – Działalność usługowa w Rozdziale 71004 – Plany zagospodarowania przestrzennego* w punkcie nr 1 podpunkt b) *Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego*?

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** stwierdziła, że nie posiada takiej wiedzy, ale to powinno wynikać z opisu. Poprosiła o podanie strony.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poinformował, że jest to strona nr 97.

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** poinformowała, że nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

**Członek Komisji Aleksander Bożko** stwierdził, że ta kwota dotyczy cmentarza na ul. Wojska Polskiego i chyba jeszcze jednej działki.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** spytał, czy Członkowie Komisji mają jeszcze jakieś pytania?

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** chciałby zauważyć, że w porządku posiedzenia Komisji widnieje punkt 3 - *Analiza projektu budżetu miasta na 2016 r.* Spytał, czy jeszcze raz będą powtarzać ten punkt o zrealizowaniu opiniowania materiału w przedmiotowej sprawie?

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** stwierdził, że jest to w takiej kolejności jak zapisane jest to w porządku obrad sesji, a to samo jest wpisane w porządku Komisji.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** spytał, czy w takim razie wrócimy do tego?

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** potwierdził.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** stwierdził, że ma kilka pytań.

*Protokół Nr 12/15 z posiedzenia Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi z dnia 15 grudnia 2015 r.*

**Członek Komisji Iwona Kołos** spytała, czy te pytania powinny być zadane teraz, czy później?

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** zaproponował, by zrobić to później.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** spytał, czy w takim razie opuszczamy opiniowanie materiału?

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** stwierdził, że można kontynuować, ale chyba lepiej byłoby później.

**Członek Komisji Romuald Piotrowski** zwrócił się z pytaniem – z czym się wiąże 217,24% podwyżki przedstawionej na stronie nr 19 - *Wynagrodzenia osobowe pracowników*?

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** poprosiła o podanie rozdziału.

**Członek Komisji Romuald Piotrowski** poinformował, że jest to *rozdział 01008, § 4010*.

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** stwierdziła, że może to być zatrudnienie kogoś. Po chwili dodała, że jest to organizacja robót publicznych, czyli zostało więcej zaplanowanych etapów. Wynagrodzenia wzrastają przez ilość zaplanowanych etapów w tym rozdziale.

**Członek Komisji Aleksander Bożko** stwierdził, że to rzeka Białka, czyszczenie... Żeby nie zalało.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** stwierdził, że właściwie tam co roku to jest. Spytał, czy ktoś jeszcze ma pytania?

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** spytał, czy powinien swoje pytania zadać teraz, czy później?

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** jest zdania, że teraz przerobią materiały sesyjne, te które są, a później jeszcze będzie nadprogram.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** spytał, czy Członkowie Komisji teraz chcą głosować?

**Członek Komisji Iwona Kołos** zaproponowała, by teraz rozpatrzyć wszystkie pytania.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** zgodził się z sugestią radnej Iwony Kołos i oddał głos radnemu Andrzejowi Waszkiewiczowi.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** uważa, że mieszkańców miasta Bielsk Podlaski najbardziej interesują sprawy związane z wynagrodzeniem, inwestycjami, a w szczególności inwestycjami poprawiającymi ich komfort życia. Radny chciałby dowiedzieć się na czym polega poprawienie stanu bezpieczeństwa na ul. Widowskiej od ul. Mickiewicza?

*W trakcie powyższej wypowiedzi na posiedzenie Komisji przybyła Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska.*

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** powitał Panią Burmistrz informując, że Komisja aktualnie obraduje w sprawie uchwalenia budżetu miasta Bielsk Podlaski na rok 2016.

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** poinformowała, że z tego co jej wiadomo, ul. Widowska jest drogą powiatową. Mają być zrobione parkingi dla pojazdów zatrzymujących się przy Szkole Podstawowej Nr 4, żeby rodzice odwożący dzieci nie musieli zatrzymywać się na prawoskręcie.

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** stwierdziła, że nie wiadomo jak to będzie zrobione. Podejrzewa, że będzie zawarte porozumienie z powiatem, ponieważ jest to droga powiatowa. W tym wypadku chodzi o zapewnienie bezpieczeństwa dzieciom.

*Protokół Nr 12/15 z posiedzenia Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi z dnia 15 grudnia 2015 r.*

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** chciałby się dowiedzieć kto składał wniosek o dokonanie takiej inwestycji? Czy ta inwestycja również będzie 50% na 50% z powiatem?

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** stwierdziła, że nie ma pojęcia.

*Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński zwrócił się z prośbą do obsługi technicznej, aby na posiedzenie Komisji poprosić pracownika Referatu Gospodarki komunalnej, Pana Jerzego Białokozowicza.*

**Członek Komisji Aleksander Bożko** pozwolił sobie zauważyć, że sprawa bezpieczeństwa przy Szkole Podstawowej nr 4 trwa już od wielu lat. Jest zdania, że to powiat wystąpił z taką propozycją.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** dodał, że mieszkańcy ul. Widowskiej postulują, aby droga powiatowa w odcinku od ul. Dubicza do ul. Chmielnej został położony chodnik i sprawa nie jest nawet rozważana.

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** stwierdziła, że jest to rozważane.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** jest zdania, że władza chyba uważa, że wie lepiej co trzeba zrobić. Radnego interesuje czyj to był wniosek.

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** poinformowała, że odnalazła notatki i na ich podstawie chciałaby powiedzieć, że w ramach współpracy z Powiatem Bielskim jest zaplanowana dotacja w wysokości 245 tysięcy złotych w zamian za to, że Powiat Bielski wybuduje inną drogę należącą do miasta.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** poprosił o jaśniejsze wytłumaczenie sprawy.

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** stwierdziła, że w ramach tych 245 tys. złotych jest zaplanowany remont ul. Mickiewicza na odcinku od ul. Północnej i ul. Kleeberga do ul. Ogrodowej, budowa chodnika w ul. Chmielnej na odcinku do ul. Batorego do wykonanego ciągu pieszego i poprawa bezpieczeństwa ruchu w ul. Widowskiej do budynku ZUS, o czym Pan Radny wspominał wcześniej.

**Członek Komisji Aleksander Bożko** zaproponował, aby poczekać z wyjaśnieniem sprawy do przybycia Pana Białokozowicza.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** zaproponował, aby w międzyczasie przejść do innych wątpliwości.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** zgodził się z uwagą radnego Andrzeja Waszkiewicza.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** stwierdził, że nie wie czy zebrani tutaj są za tym, aby kolejną kwotę, i to podniesioną o 50%, na pomoc dla Placówek Straży Granicznej w Dubiczach Cerkiewnych, gdzie chyba została przyznana kwota 30 tys. zł. Zadania Straży Granicznej, jak wszystkim wiadomo, nijak się mają do samorządu gminnego. Są to zadania zlecone do ochrony granicy zewnętrznej Unii Europejskiej, więc radny nie wie czemu mamy znów dokładać na ten cel 30 tys. zł, podczas gdy szkodujemy na przykład dla działkowców, którzy zwrócili się z prośbą o oświetlenie. Jest tam dość duża liczba mieszkańców Bielska Podlaskiego, są tam realizowane dobre cele z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, gdzie też są osoby z niskim dochodem. Radny nie wie, czy inne jednostki samorządu terytorialnego w naszym powiecie, bądź województwie finansują Straż Graniczną w Dubiczach Cerkiewnych? Gdzie one są? Gmina Orla, później Dubicze Cerkiewne się robi.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** jest zdania, że jest to analogicznie jak dla policji dajemy pewne kwoty.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** zauważył, że teraz dajemy 20 tys. zł, a będzie 30 tys. zł

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** wyjaśniła, że to są dwie placówki Straży Granicznej.

*Protokół Nr 12/15 z posiedzenia Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi z dnia 15 grudnia 2015 r.*

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** zaakcentował, że nie mamy pieniędzy dla sportowców, by wynagrodzić sukcesy sportowe.

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** stwierdziła, że wydatki będą realizowane w miarę możliwości. Należy pamiętać, że Miasto miało skumulowaną stratę finansową wg. stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku ponad 20 mln złotych. Na potrzebne rzeczy mamy pieniądze.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** zwrócił uwagę, że mówimy o oszczędnościach, a ich nie ma.

*W trakcie powyższej wypowiedzi na posiedzenie Komisji przybył pracownik Ref. Gk – Jerzy Białokozowicz.*

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** serdecznie powitał Pana Jerzego Białokozowicza i poprosił radnego Andrzeja Waszkiewicza o powtórzenie pytania.

**Pracownik Ref. Gk Jerzy Białokozowicz** spytał, czy chodzi o dofinansowanie dla Powiatu Bielskiego?

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** potwierdził. Radny chciałby wiedzieć jakie wnioski były składane?

**Pracownik Ref. Gk Jerzy Białokozowicz** poinformował, że rozmawiał z Dyrektorem Aleksiejukiem i to była jego propozycja, żeby radni zastanowili się na jakie zadanie przeznaczyć te 300 tys. zł – czy to rozbić na te trzy zadania, czy rozbić na jedno? Dodał, że Dyrektor podał mniej więcej kwoty ile wyniesie dana inwestycja. I to zależy od radnych jaką podejmą decyzję i do czego dofinansujemy – czy do ul. Widowskiej, czy do ul. Mickiewicza, czy do drogi do Hryniewicz, bo też jest taka alternatywa.

**Członek Komisji Romuald Piotrowski** w nawiązaniu do prowadzonej dyskusji ma pytanie – powiat podrzucił miastu „kukułcze jajo” w postaci Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego. Jego zdaniem to nie do końca dobry pomysł. Część osób i tak nie będzie tutaj zdwagać, tylko w Białymstoku i Łomży. Dlaczego? Może powiedzieć później. Dodał, że jeszcze gorzej zakorkuje się miasto. Radny zastanawia się, czy może powiat nie powinien dołożyć się do proponowanego łącznika?

**Pracownik Ref. Gk Jerzy Białokozowicz** stwierdził, że rozmawiamy o dofinansowaniu celowym w wysokości 300 tys. złotych. I chodzi o to, by radni zadecydowali na jakie zadanie powiat ma to przeznaczyć. A WORD to co innego.

**Członek Komisji Iwona Kołos** chciałaby sprostować, że to nie powiat nam to zafundował, tylko to była inicjatywa grupy „Dla Bielska”, czyli m. in. radnej, jej kolegów i koleżanek. Absolutnie nie zgadza się ze stwierdzeniem, że to „kukułcze jajo”, bo jak mamy jechać do Białegostoku i płacić za egzaminy to lepiej poruszać się po Bielsku Podlaskim. Radna uważa, że powiat na tym zyska, bo przy okazji częściowo wykorzysta budynek, co jest plusem.

**Członek Komisji Romuald Piotrowski** przypomniał o korkach.

**Członek Komisji Iwona Kołos** uważa, że będziemy spokojniej jeździć, nie będzie ganiań i nie będzie mandatów w centrum miasta.

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** poinformowała, że również była z radną Iwoną Kołos na tej sesji i chciałby dodać, że niektórzy radni wojewódzcy byli przeciwni powstaniu filii WORD-u. Ostateczny wynik głosowania na sesji był taki, że 21 osób było za utworzeniem, dwie były przeciwne, w tym jedna z Łomży. Niektórzy radni kurtuazyjnie wyszli z sali i w ogóle nie głosowali.

**Członek Komisji Iwona Kołos** dodała, że to była również inicjatywa mieszkańców, żeby nie było przymusu jazdy do Białegostoku i była możliwość zdania w Bielsku Podlaskim.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** zwrócił uwagę, że odbiegamy od tematu dyskusji i oddał głos radnemu Andrzejowi Waszkiewiczowi.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** wyraził nadzieję, że radni poprą jego wniosek, bo jeśli wiemy jak wygląda ul. Mickiewicza, wiemy jak wygląda początek ul. Widowskiej do ZUSu to stan chodników jest w miarę na tyle dobry, że nie należy tego remontować. Stawia wniosek, aby od ul. Dubicze do ul. Chmielnej zrobiono chodnik po jednej stronie ulicy. Argumentuje to tym, że ul. Chmielna i ul. Widowska są ulicami powiatowymi, w chwili obecnej po tak ładnym wyremontowaniu ul. Chmielnej jest to mini-objazdówka Bielska Podlaskiego. Dużo samochodów przemieszcza się tą ulicą, wjeżdża w ul. Widowską i następuje gwałtowne załamanie bezpieczeństwa m. in. przez słabe oświetlenie, duży ruch osób pieszych ze względu na powstanie dużego osiedla mieszkaniowego w Widowie. Tak samo dojazd do oczyszczalni ścieków. Raz jeszcze wyraził nadzieję, że ten wniosek zostanie zaakceptowany przez Członków Komisji Porządku i Bezpieczeństwa.

**Członek Komisji Piotr Wawulski** uważa, że wniosek jest jak najbardziej czytelny i godny poparcia, tylko proponuje, by przy składaniu wniosków wskazywać źródło finansowania. Radny może złożyć wniosek, by na ul. Mickiewicza zrobić dwa ronda, tylko pytanie po co, jak nie ma źródła finansowania?

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** przypomniał, że przedstawiciel miasta powiedział, że jest to kwota 300 tys. złotych i radni zdecydują gdzie te środki trafią – czy robimy jakieś łamanie asfaltów i aktualnych chodników, czy lepiej nowe chodniki zrobić?

**Pracownik Ref. Gk Jerzy Białokozowicz** wytłumaczył, że jest to dofinansowanie docelowe dla powiatu. Tylko trzeba podejmować uchwałę. Działanie nie jest rozpoczęte, trzeba zrobić projekt.

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** chciałaby powiedzieć, że jest to projekt budżetu przygotowany przez Burmistrza Miasta i Burmistrz ma koncepcję realizacji zadań. Być może były prowadzone rozmowy w tym temacie i jeśli będzie potrzeba, to Burmistrz opowie o szczegółach podczas sesji Rady Miasta. W chwili obecnej zdanie Burmistrza jest takie, że jeśli powinna być pomoc finansowa ze strony Miasta, to na te zadanie. Poinformowała również, że Burmistrz wspominał o tym chodniku, ale to prawdopodobnie może być etap późniejszy.

**Pracownik Ref. Gk Jerzy Białokozowicz** stwierdził, że można to rozbić na trzy zadania po 100 tys. zł, zależy jakie tam będzie dofinansowanie.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** spytał jakie tam będą koszty?

**Pracownik Ref. Gk Jerzy Białokozowicz** stwierdził, że zostały nieokreślone.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** przypomniał, że kiedy na obrady sesji Rady Miasta został zaproszony Pan Dyrektor, to wspominał o kwocie ok. 500 tys. zł. A więc 300 tys. zł to dofinansowanie. Nawet idąc z powiatem 50% na 50% to jeszcze zostaje te 50 tys. zł. Ponowił też pytanie jakie były wnioski od mieszkańców? Czy były to wnioski na bezpieczeństwo przy ul. Widowskiej? Uważa, że skoro był budżet partycypacyjny to mogli wystąpić z wnioskiem mówiąc o tym jak bardzo jest to dla nich potrzebne, bo nie ma jak bezpiecznie wysadzać i odbierać dzieci ze szkoły.

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** stwierdziła, że ten temat był od dawna poruszany w latach poprzednich przez innych radnych, m. in. przez Panią Marię Ryżyk. W związku z tym, że jest to droga powiatowa, oraz teren byłej Bursy Szkolnej też należy do powiatu, była propozycja aby przy Bursie zrobić parkingi. Ten temat jest od dawna znany i jeżeli mówimy o pomocy dla powiatu, to należy zauważyć, że „do tanga trzeba dwojga”. Powiat jako inwestor musi wytypować zadania do których chce, żeby miasto dołożyło się.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** uważa, że z wypowiedzi Pani Burmistrz wynika, że powiat ma tylko chęć wybudowania na ul. Widowskiej?



**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** stwierdziła, że nie uczestniczyła w tych rozmowach.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** zauważył, że tak wynika ze słów Pani Burmistrz.

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** stwierdziła, że tak wynika, ponieważ jest to teren należący do Powiatu.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** uważa, że wola radnych, jak zostanie przegłosowana na Komisjach, a później na Radzie Miasta, jest taka żeby władza w postaci Burmistrza i Pani Burmistrz porozmawiała z powiatem o ul. Widowskiej od ul. Dubicze do ul. Chmielnej.

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** zaważyła, że można zasugerować, ale może być i taka sytuacja, że powiat nie będzie tego zadania realizował – i co wtedy?

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** odpowiedział, że wtedy te środki, które zostały zabezpieczone na budowę drogi/chodnika na ul. Widowskiej, zostaną przeznaczone na nie mniej szlachetny cel w drodze gminnej, a nie w drodze powiatowej. Radny nie widzi tutaj przeszkód i podkreśla, że stoi na stanowisku, że nie należy łamać tego co jest dobre, a należy robić tam gdzie nic nie ma.

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** podkreśliła, że tu chodzi o bezpieczeństwo naszych dzieci, które uczęszczają do Szkoły Podstawowej nr 4.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** spytał, czy to jest taka wiodąca rzecz?

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** potwierdziła.

**Członek Komisji Aleksander Bożko** jest zdania, że tak jak Pani Burmistrz mówi, że były rozmowy z powiatem i musi być dwóch chętnych, czyli słowami Pani Burmistrz – „do tanga trzeba dwojga”. I to powinna być rozmowa szczególnie z właścicielem dróg. Oni będą wiedzieć na co ich stać na rok 2016 i w tym układzie, który został zaproponowany przez Pana Burmistrza i wybrano dla bezpieczeństwa te ulice. Dzisiaj uważa, że tego nie można robić, żeby głosować na poszczególne zadania. Burmistrz najpierw musi określić radnym na sesji jak przebiegały rozmowy z powiatem i radni powinni wysłuchać propozycji Burmistrza. Jeden może powiedzieć, żeby robić ul. Traugutta, inny powie coś innego i czy będziemy tak te wnioski głosować? Zdaniem radnego tak być nie powinno. Podsumował, że to musi być uzgodnione merytorycznie z jedną i drugą stroną.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** jest zdziwiony stanowiskiem radnego Aleksandra Bożko, osoby z tak dużym doświadczeniem samorządowym. Jego zdaniem radny stoi na stanowisku, że „władza wie lepiej”. Po to są inicjatywy społeczne, budżety partycypacyjne... Radny Andrzej Waszkiewicz uważa, że wie doskonale ile petycji było skierowanych na ręce Starosty i Burmistrza. Ludzi nie interesuje kto jest właścicielem drogi, oni jako mieszkańcy oczekują, żeby ich droga była tak samo bezpieczna jak ulice Bielska Podlaskiego. Dlatego składamy takie wnioski na ręce Starosty i Burmistrza, aby chodnik był zrobiony. Nawiązując do słów Pani Burmistrz o bezpieczeństwie spytał, czy wie ile było śmiertelnych wypadków na odcinku od ul. Dubicze do ul. Chmielnej? Zdaniem radnego tam były. A na ul. Mickiewicza od ul. Widowskiej do ZUSu? Tam zdaniem radnego – nie było. Druga sprawa – ludzie przyzwyczaili się, że pod sklep trzeba podjechać pod same drzwi. Na ul. Mickiewicza jest bardzo duży parking i tam ludzie nie zatrzymują się. Zatrzymują się przy samym wejściu, by dziecko miało blisko do szkoły. Zdaniem radnego to lekka przesada. Można zlikwidować prawoskręt i zdaniem radnego, który bardzo często jeździ tamtejszą ulicą – tam mało kto skręca w prawo. Nie widzi przeszkód, żeby z drogi która jest na lewej można było skręcać też w prawo. Powtórzył, że nie trzeba rujnować drogi, tak jak w planie reorganizacji ruchu komunikacyjnego w centrum. Radny nie wie po co rozwalać skrzyżowanie ul. Mickiewicza i ul. Żwirki i Wigury, bo koncepcja jest inna, troszkę drogę szerszą zrobić i tak dalej. A co mieszkańcy ul. Skłodowskiej mają powiedzieć? Czy mają brnąć po piasku?

**Wiceprzewodniczący Komisji Wojciech Jaroszko** stwierdził, że w sprawie ul. Skłodowskiej czeka złożony wniosek.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** dziwi się, że mieszkańcy składali wniosek na ul. Widowską, a jest realizowane zadanie na ul. Widowskiej nie w tym miejscu, gdzie był składany wniosek.

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** uważa, że radny Andrzej Waszkiewicz powinien mieć o to pretensje do Starosty.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** stwierdził, że do nikogo nie ma pretensji, tylko ma pretensje do tego, że są zagwarantowane środki w wysokości 300 tys. zł i mamy zrobić tak jak chce Pan Burmistrz. A my mówimy, że bezpieczniej będzie dla mieszkańców, jeżeli na drodze od ul. Dubicze do ul. Chmielnej będzie chodnik dla mieszkańców, gdzie jest potężne osiedle mieszkaniowe i wszyscy ludzie chodzą na pieszo, jeździ komunikacja miejska. Jest bardzo ciemno, bo oświetlenie było już bardzo dawno robione. Przypomniał, że 800 tys. zł pójdzie na monitoring i zapytał ile było kradzieży i włamań do sklepu jubilerskiego? Jest monitoring, a na nim twarz i jak policja zatrzyma sprawców?

*Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska w trakcie powyższej wypowiedzi opuściła posiedzenie Komisji.*

**Członek Komisji Piotr Wawulski** jak najbardziej zgadza się z ww. propozycją budowy chodnika, ale zdaniem radnego to nie jest właściwy etap czasowy. Trzeba było rozmawiać na ten temat wcześniej, albo w przyszłym roku. Potwierdza słowa poprzednika, że mieszka tam wiele osób i chodnik jest potrzebny. Poinformował również, że będzie nowe oświetlenie. Dodał, że nie tylko teraz mieszkańcy się o to starali – temat parkingu przy szkole był walczony przez cztery lata i wnioski były składane w ilościach masowych. Radna Ryżyk walczyła o to cały czas i sprawa wracała co dwa miesiące. Nawiązał do przykładów radnego Waszkiewicza o ofiarach śmiertelnych na jednym odcinku i ich braku w innym. Spytał, czy musi najpierw dojść do tragedii, by mówić, że to jest zasadne? Zdaniem radnego – nie. Dobrze, że nikt nie zginął i są przestrzegane przepisy ruchu drogowego. Przypomniał historię, kiedy naświetlono problem bezpieczeństwa na przejściu przy Pływalni Miejskiej „Wodnik” – w odpowiedzi jednego z wóldarzy miasta radny usłyszał, że „przecież tam nikt nie zginął”. Radny uważa, że to kpina. Nie musi dojść do tragedii, żeby zauważyć, że coś jest potrzebne do zrobienia. Powinniśmy się cieszyć, że nikt nie zginął.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** w odpowiedzi na wypowiedź radnego Wawulskiego chciałby powiedzieć, że instytuty badające stan bezpieczeństwa na drogach prowadziły tzw. "czarne dziury". Na tych „czarnych dziurach” jest czarna plamka, a przy niej jest napisane ile osób zginęło, ile odniosło obrażenia, więc w jakimś odcinku drogi jest niebezpieczeństwo. Tak samo tutaj – mamy ul. Mickiewicza i ul. Widowską. Ona jest dość długa, ale tylko i wyłącznie od ul. Dubicze do ul. Chmielnej były wypadki z ofiarami śmiertelnymi. Jak ktoś nie wie ile tam zginęło osób to może pójść na policję i taką informację otrzymać. Z informacji radnego wynika, że zginęły tam cztery osoby, jedna została ciężko ranna i w chwili obecnej jest inwalidą.

**Członek Komisji Aleksander Bożko** stwierdził, że temat jest dość drażliwy i spytał kiedy ostatnio ktoś zginął na ul. Widowskiej?

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** odpowiedział, że chyba w 2008 roku.

**Członek Komisji Aleksander Bożko** stwierdził, że o wiele później był taki przypadek na ul. Mickiewicza.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** spytał w którym miejscu?

**Członek Komisji Aleksander Bożko** odpowiedział, że na zjeździe przy sklepie „Arhelan”.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** przypomniał, że mówimy o parkingach na ul. Widowskiej obok szkoły.

**Członek Komisji Aleksander Bożko** stwierdził, że mówimy o czym innym. Uważa, że radny Waszkiewicz rzuca nieładne hasła.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** spytał czemu nieładne?

**Członek Komisji Aleksander Bożko** uważa, że rzuca takie hasła, że zginęły cztery osoby, a nie o to chodzi. Ludzie giną w innych miejscach i oczywiście trzeba poprawiać bezpieczeństwo, ale tutaj zaczynamy polemikę. Chyba Pan Jerzy jako drogowiec i Pan Burmistrz rozmawiali wstępnie z powiatem jak rozstrzygnąć tę sprawę. Czy mamy my, jako radni, wybrać inne ulice i zgłosić do tych 300 tys złotych?

**Pracownik Ref. Gk Jerzy Białokozowicz** uważa, że o to trzeba spytać Burmistrza.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** poinformował, że stawia wniosek formalny i prosi o jego przegłosowanie.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** spytał jak brzmi ten wniosek?

*Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska w trakcie powyższej wypowiedzi powróciła na posiedzenie Komisji.*

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** chciałaby poinformować, że sprawa wygląda w sposób następujący. Miasto przekazało powiatowi drogę do Hryniewicz. Dokumentacja, która została przez Miasto wykonana opiewała na kwotę 1,6 miliona złotych. Były prowadzone rozmowy między gminą wiejską i Powiatowym Zarządem Dróg, w sprawie ewentualnego wykonania drogi. Droga została przekazana do Powiatu i 1 stycznia 2016r. będzie to droga powiatowa. Pani Wójt daje 700 tys. złotych na zrobienie tej drogi, a 300 tys. dokłada Powiat. Warunek jest taki, że jeżeli Powiat dołoży te 300 tys. na budowę drogi do Hryniewicz, to 300 tys. Miasto powinno udzielić pomocy finansowej na drogi powiatowe na terenie miasta. Dla miasta oddano ul. Szpitalną na której nic nie trzeba robić, bo jest zrobiona. To były negocjacje, w których Pani Burmistrz nie brała udziału w rozmowach, ale teraz po rozmowie z Panem Dyrektorem Aleksiejukiem jest w stanie przekazać tę informację. Rozmowy były prowadzone między trzema stronami i efekt rozmów jest taki, że Miasto zabezpiecza środki finansowe jako pomoc dla Powiatu na drogi powiatowe na kwotę 300 tys. zł w zamian za poniesienie przez Powiat nakłady na drogę do Hryniewicz.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** stwierdza, że podejmując uchwałę nikt nikomu takich rzeczy nie opowiadał. Pyta, czy teraz mają stać jak marionetka do podnoszenia rączki? Zdaniem radnego tak być nie może. Radny uważa, że coś się robi za ich plecami i w chwili obecnej mają to przegłosowywać. Czy powiat będzie nam mówił jakie drogi on będzie robić miastu? Radny twierdzi, że powinniśmy być podmiotem równorzędnym i powinniśmy pertraktować i walczyć o swoje tam, gdzie nam to jest potrzebne.

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** jest zdania, że problem wspomniany przez radnego Waszkiewicza jest równie ważny. Natomiast do tej pory była „walka” pomiędzy samorządami i nie było żadnej współpracy pomiędzy miastem a powiatem. Chodzi o osiągnięcie efektu, żeby w mieście coś się działo. Pani Burmistrz uważa, że rozmowy prowadzone są po partnersku i taka jest propozycja dla radnych. Z pewnością w dalszej kolejności, zadanie o którym mówi pan Waszkiewicz, też będzie zauważone.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** w nawiązaniu do bieżącej dyskusji stwierdza, że te sprawy były przeanalizowane, w jakiś sposób było dogłębnie dociekane jak znaleźć te pieniądze. Dla Przewodniczącego na przykład zależy, by zrobić ul. Ogrodową, gdyż jest nieprzejezdna. Tam też mogą zginąć ludzie, ale mogą paść ofiarą wypadku wszędzie.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** zwrócił się z pytaniem jakie prace mają być wykonane na ul. Mickiewicza?

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** odpowiedziała, że nie wie.

**Pracownik Ref. Gk Jerzy Białokozowicz** dodał, że powiat tego nie określił. Zgłosił propozycje, by wystąpić do powiatu z pytaniem ile dana inwestycja będzie kosztowała i wtedy wrócić do tego tematu. Stwierdził, że może wszystkie trzy zadania zostaną wykonane za 300 tys. złotych. Na przykład chodnik od ul. Dubicze do ul. Chmielnej nie będzie kosztował dajmy na to 600 tys. tylko w okolicach 60-70 tys.

*Protokół Nr 12/15 z posiedzenia Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi z dnia 15 grudnia 2015 r.*

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** poinformowała, że to ma być robione w sposób systemowy.

**Pracownik Ref. Gk Jerzy Białokozowicz** dodał, że była również mowa o przebudowie chodnika na ul. Mickiewicza od sklepu „Arhelan” do ul. Ogrodowej.

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** podsumowała, że przedstawiła radnym jak mniej więcej wygląda sytuacja i uważa, że należy zawierzyć koncepcji Burmistrza.

**Członek Komisji Piotr Wawulski** uważa, że warto wrócić do tematu zainspirowanego przez radnego Waszkiewicza, ale nie w tej chwili. Należy wrócić do rozmów trójstronnych, bo tam też jest gmina i gdyby to rozłożyć na trzy jednostki, to przykładowo za taki chodnik za 60-70 tys. wyjdzie mały wydatek.

**Pracownik Ref. Gk Jerzy Białokozowicz** wytłumaczył, że gmina będzie realizowała dofinansowanie z powiatu od ul. Chmielnej w kierunku Widowa.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** jest zdania, że nie ma podstawy prawnej do tego, by gmina wiejska podpierała się do gminy miejskiej.

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** odpowiedziała, że istnieje podstawa prawna i wszystko da się zrobić, tylko trzeba to opracować proceduralnie i prawnie.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** utrzymuje zdanie, że nie ma takiej podstawy prawnej.

**Członek Komisji Piotr Wawulski** podkreślił, że przy takim stawianiu sytuacji jak przedstawia radny Waszkiewicz, to nigdy w życiu nie dogadają się.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** życzy radnemu Wawulskiemu sukcesów w tej sprawie.

**Członek Komisji Piotr Wawulski** odpowiedział, że nie będzie prowadził rozmów w tej sprawie, także życzy sukcesów Burmistrzowi i Pani Burmistrz.

**Skarbnik Miasta Anna Szkoła** chciałaby wyjaśnić sprawę różnicy między 300 tys. zł o których mówiła Pani Burmistrz, a kwotą wprowadzoną do projektu budżetu. 245 tys. zł na poczet udziału miasta z tych 300 tys. zł została zaliczona wartość wykonanej dokumentacji na drogę do Hryniewicz za kwotę 55 tys. zł. 245 tys. zł z tych 300 tys. zł zostaje do ujęcia w budżecie.

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** uznała prowadzone negocjacje pomiędzy samorządami za dobre, jednocześnie przyznając, że rozumie drogą stronę, że też walczy o swoje.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** chciałby powiedzieć, że Starosta ma robić drogi powiatowe, a miasto nie musi się do tego dokładać. Został jednak nauczony, że miasto musi dokładać do każdej inwestycji w Bielsku Podlaskim 50%.

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** wytłumaczyła, że wszystkie gminy w powiecie dokładają do dróg powiatowych 50% i są bardzo zadowolone. Co więcej, niektóre gminy dokładają nawet 100%. Mimo, że zadanie realizuje Powiat, to wszystko traktowane jest jako sukces danego wójta. Mieszkaniec nie pyta, czy jest to droga powiatowa, czy gminna. Taki jest podział administracyjny dróg i nie ma na to wpływu, ale te drogi są w mieście i korzystają z nich nasi mieszkańcy. Tak więc trzeba się dogadywać, bo z kłótni nie wyjdzie żadna korzyść. Trzeba negocjować i osiągnąć swój sukces i cel.

**Członek Komisji Aleksander Bożko** zasugerował, że trochę szkoda, że radny Waszkiewicz nie podniósł tego tematu, gdy był obecny Pan Dyrektor Aleksiejuk.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** odpowiedział, że podnosił ten temat.

**Członek Komisji Aleksander Bożko** kontynuował, że powiat ma ograniczoną ilość pieniędzy na inwestycje drogowe. Chciałby powiedzieć radnemu Waszkiewiczowi, że ws. ul. Chmielnej już dawno temu były prowadzone rozmowy i było ciężko, ale ostatecznie udało się. Zawarto porozumienie i zostało zrobione. W tym układzie miasto nie może być ważniejsze od kogoś innego – rozmowy powinny być partnerskie i przynosić efekty. Dodał, że droga do Hryniewicz jest dobra dla obu stron. Miasto wzięło ul. Szpitalną, bo ludzie narzekali na niby głupie sprawy jak odśnieżanie – pług podjeżdża kawałek do drogi miejskiej i zawraca i były takie przypadki na ul. Szpitalnej. Pozbyli się jednej drogi, która dla miasta nie jest zbyt potrzebna. A powiat przy okazji, możliwe, że w ciągu roku lub dwóch, zrobi drogi i w razie wypadku będzie możliwość przejechania okrężną drogą do Bielska Podlaskiego.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** ze słów radnego Bożko wywnioskował, że miasto na jeden kilometr drogi w zakresie utrzymania, inwestycji, remontu, budowy itp. ma więcej niż powiat.

**Pracownik Ref. Gk Jerzy Białokozowicz** stwierdził, że nie odpowie, bo nie zna budżetu powiatu.

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** z tego co pamięta, bodajże w 2014 roku, powiat angażował ok. 1,5 miliona własnych środków na wszystkie drogi w powiecie. Pytanie czy to jest dużo, czy mało?

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** przypomniał, że postawił wniosek o zabezpieczenie kwoty 300 tys. złotych na budowę chodnika w ul. Widowskiej od ul. Dubicze do ul. Chmielnej.

**Członek Komisji Aleksander Bożko** chciałby wziąć pod uwagę ul. Chmielną i ul. Widowską. Oczywiście, wszystko jest ważne, są problemy. Ale z ul. Chmielną naprawdę jest teraz problem, gdyż zrobiona jest eleganka nawierzchnia i jeździ tam bardzo dużo młodzieży. Natomiast odcinek od ul. Batorego nie ma żadnego chodnika, a bardzo dużo jest zaułków, gdzie przeważnie młodzi ludzie są pobudowani i chodzą do szkoły. Niebezpieczeństwo tam jest duże i gdyby tam się zrobiło chodnik to byłaby to duża korzyść dla mieszkańców.

**Pracownik Ref. Gk Jerzy Białokozowicz** zauważył, że trzeba wziąć pod uwagę to, że trzeba zrobić nową powierzchnię asfaltową. Inaczej to nie będzie robione.

**Członek Komisji Aleksander Bożko** jest zdania, że nawierzchnia powinna być zrobiona, bo to miasto zrobiło tę drogę tak jak jest teraz i pociągnięto kanał sanitarny do osiedla. Była tam nawierzchnia brukowcowa. Ale wszystko po kolei.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** wytłumaczył, że w jego wniosku ta ulica zostaje. Tylko dwa fragmenty z modernizacji ul. Widowska i ul. Mickiewicza chciałby przeznaczyć na budowę chodnika od ul. Dubicze do ul. Chmielnej.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** stwierdził, że też chciałby się upomnieć o ul. Słowackiego na odcinku od ul. Studziwodzkiej – tam praktycznie nie ma chodnika.

**Członek Komisji Iwona Kołos** zwróciła uwagę na ul. Małą, która wygląda tragicznie.

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** chciałaby powiedzieć, że mówimy o pewnej sytuacji. Jeśli nie przeznaczymy 300 tys. złotych, to ulica do Hryniewicz nie będzie robiona. Przypomniała, że Pani Wójt zaproponowała 700 tys. zł, a powiat 300 tys. zł. Droga do Hryniewicz będzie drogą powiatową od pierwszego stycznia. Wcale jednak nie musi być wykonana, jeśli nie dojdzie do konsumpcji wcześniejszych ustaleń.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poprosił, aby radny Waszkiewicz raz jeszcze dokładnie sformułował swój wniosek formalny.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** wnioskuję o zabezpieczenie kwoty z inwestycji ul. Mickiewicza od ul. Północnej do ul. Ogrodowej oraz modernizacji ul. Widowskiej od ul. Widowskiej do budynku ZUS z przeznaczeniem na inwestycję w drodze powiatowej - budowa chodnika od ul. Dubicze do ul. Chmielnej. Dodał, że inwestycja dotyczy również ul. Chmielnej.

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji, stosunkiem głosów: za -2 ,przeciw – 4, wstrzymujących się – 1, odrzuciła ww. wniosek. Jedna osoba nie głosowała.*

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** chciałby uzyskać informację na temat przesłanek przemawiającymi za 30% podwyżką wydatków na Promocję miasta Bielsk Podlaski? Jakie korzyści uzyska miasto poprzez wzrost wydatków budżetowych?

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** zwróciła się z pytaniem do radnego Waszkiewicza, czy będzie miał jeszcze jakieś pytania odnośnie dróg?

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** uważa, że nie.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** podziękował Panu Białokozowiczowi za udział w posiedzeniu Komisji.

*Pracownik Referatu Gospodarki Komunalnej Jerzy Białokozowicz opuścił posiedzenie Komisji.*

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** w nawiązaniu do pytania radnego Waszkiewicza poinformowała, że sprawa była już wyjaśniana podczas posiedzeń innych Komisji. Pani Skarbnik chciałaby opowiedzieć o przyjętych założeniach kalkulacji kwoty 25.830 zł. Było założonych sześć wydań 4-stronnicowych dodatków do gazety lokalnej. W ww. dodatku do gazety byłyby umieszczane aktualności z miasta, informacje o uchwałach, nowych przepisach dotyczących mieszkańców miasta Bielsk Podlaski. Byłby to nakład 500 egzemplarzy. Został ogłoszony konkurs na wybór gazety lokalnej do której ten dodatek miałby zostać załączony.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** spytał, czy to są korzyści?

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** stwierdziła, że jak najbardziej tak. Promocja miasta jest korzyścią.

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** poinformowała, że korzyści dotyczą promocji miasta i informowania mieszkańców, którzy nie korzystają z Internetu, tylko z treści pisanych.

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** zaproponowała, że wyjdzie na moment i poprosi Kierownika Referatu Obsługi Burmistrza i Rady Miasta Jolantę Mierzwińską, ponieważ ona tymi sprawami się zajmuje. Zaproponowała, że pokaże jak wygląda przykładowa wkładka z *Głosu Siemiatycz*.

*Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska opuściła i wróciła na posiedzenie Komisji. Na posiedzenie Komisji przybył Kierownik Referatu Br Jolanta Mierzwińska.*

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** powitał Panią Kierownik Referatu Br Jolantę Mierzwińską.

**Kierownik Referatu Br Jolanta Mierzwińska** spytała, czy jej obecność dotyczy kwestii podniesienia wydatków na promocję miasta?

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** potwierdził.

**Kierownik Referatu Br Jolanta Mierzwińska** poinformowała, że wchodzi nowe zadania, jeżeli chodzi o promocję. Tak jak radni zauważyli, wydatki na gadzety promocyjne są takie same jak w roku ubiegłym, natomiast nową pozycją jest wydanie dwóch publikacji. Pierwsza publikacja ujęta w kwocie 15 tys. zł. jest poświęcona miastu, natomiast druga publikacja na którą przewidziano 5 tys. zł, niejako miasto będzie współorganizatorem wydania albumu razem z Bielskim Domem Kultury, który ma szereg różnych fajnych prac, które miasto chciałoby promować. Zdaniem Pani Kierownik, zapotrzebowanie na tego typu publikacje jest ogromne. Kolejną pozycją ujętą w kwocie 13 tys. zł. jest prowadzenie Punktu Informacji Turystycznej. Istnieje zapotrzebowanie na tego typu informację, ponieważ głównie w okresie później wiosny i latem turystów w naszym mieście przybywa dużo. W pierwszej kolejności po taką informację kierują się do Urzędu

*Protokół Nr 12/15 z posiedzenia Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi z dnia 15 grudnia 2015 r.*

Miasta do Referatu Oświaty i Referatu Promocji. Chcieliby uzyskać informację co jest interesującego w naszym mieście i jednocześnie zaopatrzyć się w różnego rodzaju pamiątki, ulotki, gadżety kojarzące się z miastem. Kolejną pozycją, która wiąże się z Punktem Informacji Turystycznej, jest wydanie wirtualnego przewodnika, który byłby zamieszczony na stronie internetowej miasta. Ponieważ na dzień dzisiejszy nie ma takiej informacji, Urząd Miasta chciałby w szerokim tego słowa znaczeniu wejść w temat turystów zainteresowanych odwiedzeniem Bielska Podlaskiego. Jednocześnie chcielibyśmy zachęcić ludzi do przebywania w mieście. Kolejną nową pozycją jest cykliczne wydawanie samorządowego informatora miasta Bielsk Podlaski. Jak radni wiedzą, szereg informacji znajduje się na stronie internetowej, jednak znaczna część mieszkańców nie posiada dostępu do Internetu, bądź nie potrafią z niego korzystać. Pozycja zakłada głównie dotarcie do osób starszych, ale nie tylko, ponieważ są osoby nawet młode, które nie za bardzo chcą przejść na tę formę pozyskiwania informacji. Zrobiono rozeznanie odnośnie tego jak miałyby to wyglądać, m. in. prowadzono rozmowy z jednym z wydawnictw. Byłaby to tzw. wkładka *Bielski Samorząd Miejski*. Byłaby to wkładka do *Kuriera Podlaskiego* w której Urząd Miasta zamieszczałby najważniejsze informacje z którymi warto podzielić się z mieszkańcami. Nie tylko w zakresie tego, co się dzieje w mieście, ale jednocześnie publikować informacje z którymi miasto wychodzi naprzeciw do mieszkańców. Na przykładzie *Głosu Siemiatycz* pokazała, jak taka wkładka miałaby wyglądać. Wkładka wychodziłaby co dwa miesiące, ale niekoniecznie dokładnie w odstępie dwóch miesięcy. Może zająć potrzeba wydania dwóch wkładek w ciągu dwóch miesięcy, ale potem byłaby przerwa. Z rozeznania cenowego jest to kwota, która jest wprowadzona w budżecie. Nie jest mała, ale na pewno służby Urzędu zaangażowałyby się w wyszukiwanie i dzielenie się informacjami. Poinformowała, że musi zostać nawiązana współpraca z innymi referatami, by informacja mogła spływać do mieszkańców szybko i skutecznie. Wstępny planowany nakład wynosi ok. 5.000, nad kolportażem jeszcze się zastanowią. Wkładka byłaby również rozdawana za darmo w miejskich jednostkach jak szkoły, czy przedszkola. Każde dziecko, czy nastolatek będzie mógł zabrać do domu taką gazetkę dzięki czemu rodzina się dowie, co dzieje się w mieście.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** spytał, czy jest to w *Nowinach Podlaskich*?

**Kierownik Referatu Br Jolanta Mierzwińska** poinformowała, że to *Kurier Podlaski*. Byłaby to wkładka przekazywana z całą gazetą.

**Członek Komisji Piotr Wawulski** spytał, czy nie rozważano umiejscowienia Punktu Informacji Turystycznej w Ratuszu?

**Kierownik Referatu Br Jolanta Mierzwińska** poinformowała, że wystąpiono do szeregu podmiotów. Najpierw Burmistrz zorganizował spotkanie z zainteresowanymi podmiotami. Po tym spotkaniu wystąpiono do Polskiego Towarzystwa Turystyczno-Krajoznawczego, Muzeum i biur podróży działających na terenie miasta. Wpłynęły trzy informacje zwrotne - od PTTK, jednego biura podróży i Muzeum. Biuro nie było zainteresowane prowadzeniem takiego punktu, Muzeum z racji planowanego remontu i prowadzonych pewnych działań na razie nie widzi tego u siebie, natomiast PTTK wypowiedział się w ten sposób, że oni chcieliby otrzymywać od Urzędu Miasta tylko gadżety, natomiast będą to prowadzić sami pod warunkiem udostępnienia lokalu w przystępnej lokalizacji.

**Członek Komisji Piotr Wawulski** uważa, że w przyszłości mogło to być Muzeum.

**Kierownik Referatu Br Jolanta Mierzwińska** stwierdziła, że było to brane pod uwagę i Burmistrz wyszedł z taką inicjatywą.

**Wiceprzewodniczący Komisji Wojciech Jaroszek** spytał kto będzie się zajmował tworzeniem, redagowaniem wkładki do gazety?

**Kierownik Referatu Br Jolanta Mierzwińska** poinformowała, że skład będzie w tejże redakcji, natomiast informacji będzie wyszukiwał Referat Obsługi Burmistrza i Rady Miasta, ale to musi być współpraca ze wszystkimi referatami, na przykład informacje o uchwałach podatkowych będą spływać od Pani Skarbnik.

**Członek Komisji Iwona Kołos** zwróciła się z pytaniem, czy dofinansowania dla dwóch Placówek Straży Granicznej nie można podzielić, np. po 10 tys. zł na każdą? Bo za rok już może będą chciały po 20 tys. zł.

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** stwierdziła, że takie wnioski zostały złożone.

**Członek Komisji Iwona Kołos** spytała, czy nie można tego trochę zmniejszyć i przeznaczyć na przykład na sport?

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** przypomniała, że Pan Burmistrz sugerował, aby poczekać do rozstrzygnięcia przetargów.

**Kierownik Referatu Br Jolanta Mierzwińska** spytała, czy Członkowie Komisji mają jeszcze jakieś pytanie odnośnie promocji bądź obsługi Rady Miasta?

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poinformował, że to już wszystko i podziękował Pani Kierownik za udział w posiedzeniu Komisji i udzielenie informacji.

*Kierownik Referatu Br Jolanta Mierzwińska opuściła posiedzenie Komisji.*

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Bielsk Podlaski na rok 2016.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji, stosunkiem głosów: za -6 ,przeciw – 1, wstrzymujących się – 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

*Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata w trybie bezprzetargowym.*

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata w trybie bezprzetargowym.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji, stosunkiem głosów: za -7 ,przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały. Jedna osoba nie głosowała.*

*Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gminnej zlokalizowanej w Bielsku Podlaskim przy ul. Widowskiej 4, oznaczonej numerem geodezyjnym 2579/1.*

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** chciałby się dowiedzieć co to za napis?

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** poinformowała, że jest to napis ulokowany na zieleńcu przy Hotelu Unibus. Znajduje się przy płocie w pasie drogowym i tak jak to zostało zaznaczone działka jest Miasta, a droga powiatowa. To są sprawy nieuregulowana i z tego wynikła ta dziwna sytuacja.

**Wiceprzewodniczący Komisji Wojciech Jaroszek** zwrócił się z pytaniem, czy Hotel Unibus coś za to płaci?

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** poinformowała, że płaci.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie*

*Protokół Nr 12/15 z posiedzenia Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi z dnia 15 grudnia 2015 r.*



wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gminnej zlokalizowanej w Bielsku Podlaskim przy ul. Widowskiej 4, oznaczonej numerem geodezyjnym 2579/1.

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji, stosunkiem głosów: za – 8 ,przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

*Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2016.*

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Dodał, że kiedyś to były bardzo gorące dyskusje na ten temat.

*O godz. 15<sup>24</sup> posiedzenie Komisji opuścił Członek Komisji Piotr Wawulski. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 7 Członków Komisji.*

**Wiceprzewodniczący Komisji Wojciech Jaroszko** zauważył, że w roku 2015 w porównaniu z rokiem 2014 nastąpił dramatyczny wzrost osób przyjętych do Poradni Terapii Uzależnienia od Alkoholu, aż o 80%.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** doszedł do wniosku, że wynika to z większej świadomości osób zagrożonych nałogiem. Otwierają się na problem i zgłaszają się, co jest pewnym sukcesem.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2016*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 członków komisji, stosunkiem głosów: za – 6 ,przeciw – 0, wstrzymujących się – 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

*Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Bielsk Podlaski.*

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Przypomniął, że sprawa była już dyskutowana na wcześniejszych obradach Komisji.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Bielsk Podlaski.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 członków komisji, stosunkiem głosów: za – 7 ,przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

*Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2016 r.*

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** zwrócił się z pytaniem, czy Rada Miasta nie pracuje w miesiącu sierpniu i listopadzie?

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** chciała zwrócić uwagę, że to są materiały dodatkowe, natomiast jeżeli będzie taka potrzeba to materiały sesyjne będą. Tak jak Pani Burmistrz poprzednio tłumaczyła, w latach poprzednich w sierpniu była informacja z przebiegu budżetu za pierwsze półrocze. W związku z tym Referat Finansów musiał się bardzo się sprężyć, aby tę informację przygotować. Dlatego też lepiej informację, na spokojnie, przedstawić we wrześniu.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** chciałby zauważyć, że w ciągu swojej kadencji nigdy nie miał sytuacji, że miesiąc pozostawał pusty. Zawsze coś się znalazło.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2016 r.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 członków komisji, stosunkiem głosów: za – 6 ,przeciw – 0, wstrzymujących się – 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

*Podjęcie uchwały w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany Regulaminu Utrzymania Czystości i Porządku na Terenie Miasta Bielsk Podlaski.*

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** chciałby poinformować, że w dniu dzisiejszym, czyli 15 grudnia 2015 r. dostarczono radnym wniosek od Burmistrza Miasta w którym prosi o wprowadzenie do porządku obrad tematu dotyczącego podjęcia ww. uchwały. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** wyjaśniła, że dzisiaj przyszło pismo Wojewody Podlaskiego informujące o tym, że poprzednia uchwała zmieniająca została uwzględniona i postępowanie zostało umorzone. Pani Burmistrz wspomniała, że obawiała się jednak tego, że zajdzie potrzeba preredagowania pewnych paragrafów i tak też się stało. Chodzi o tę nieszczęsną deratyzację. Z interpretacji Wojewody wynika, że nie można było narzucić obowiązku deratyzacji właścicielom nieruchomości zamieszkałych. Pani radczyni i Pani Burmistrz przyjęły zaproponowaną koncepcję. Poinformowała, że Urząd Miasta wzorował się w sprawie deratyzacji na projekcie uchwały z gminy Goniądz. Nie śledziła dalej trybu nadzorczego, czy zostało wszczęte postępowanie w tej sprawie, czy też nie. Okazało się, że nie do końca ten zapis może się ostać. W związku z tym propozycja jest następująca, aby w rozdziale dotyczącym deratyzacji, konkretnie § 26 brzmiał następująco: *Obszarami podlegającymi corocznej deratyzacji, tj. dwa razy w roku są nieruchomości zajęte pod skoncentrowane budownictwo mieszkaniowe, związane z produkcją, handlem i magazynowaniem artykułów spożywczych oraz świadczeniem usług bytowych.* Dodała, że nie zakwestionowano zapisów dotyczących terminów przeprowadzania deratyzacji, tylko zapis dotyczący obszarów, które podlegają obowiązkowi tej deratyzacji. Jej intencją było to, żeby ww. regulamin był do stosowania dla ludzi i urzędników, ale pewnych rzeczy niestety się nie przeskoczy. Skoro nie można nałożyć takiego obowiązku na nieruchomości zamieszkałe, to trzeba ten zapis preredagować. Dodała, że Pani, która opiekuje się Miastem z ramienia Wojewody i analizuje nasze uchwały była na urlopie. Już wróciła. Projekt uchwały zmieniającej został do niej wysłany, przez nią sprawdzony. Uważa, że obecna treść projektu uchwały jest dobra. Wyraziła nadzieję, że w końcu zakończymy temat związany z uchwałą w sprawie regulaminu o utrzymaniu czystości i będzie ona obowiązywała przez jakiś czas.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany Regulaminu Utrzymania Czystości i Porządku na Terenie Miasta Bielsk Podlaski.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 członków komisji, stosunkiem głosów: za – 7 ,przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

## **Do pkt. 2**

*Przyjęcie planu pracy Komisji na 2016 r. (stanowi załącznik nr 2 do protokołu)*

*O godz. 15<sup>30</sup> na posiedzenie Komisji powrócił Członek Komisji Piotr Wawulski. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 8 Członków Komisji.*

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poinformował, że członkowie Komisji dostali wstępny projekt planu pracy na 2016 rok. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie i poprosił o zgłaszanie ewentualnych sugestii.

**Członek Komisji Piotr Wawulski** zaproponował, aby przesunąć z kwietnia na sierpień punkt dotyczący analizy stanu bezpieczeństwa w szkołach podczas roku szkolnego.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** zgodził się z sugestią radnego Wawulskiego.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** zaproponował, aby przesunąć z sierpnia na kwiecień punkt o informacji dotyczącej spraw odbioru i dystrybucji śmieci i odpadów komunalnych.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** zgodził się z sugestią radnego Waszkiewicza.

**Członek Komisji Piotr Wawulski** uważa, że to dobry pomysł, gdyż punkt o informacji dotyczącej spraw odbioru i dystrybucji śmieci można omówić w dowolnym miesiącu, a analizę stanu bezpieczeństwa w szkołach podczas roku szkolnego najlepiej przeprowadzić poza rokiem szkolnym w trakcie wakacji. Przy okazji chciałby nawiązać do czerwcowego punktu o informacji dotyczącej patroli policyjnych w mieście i efektów ich pracy za okres II kwartału 2016 r. Spytał, czy umowa jest podpisana do końca listopada?

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** stwierdził, że chyba do końca października.

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** poinformowała, że nie pamięta do kiedy jest podpisana umowa.

**Członek Komisji Piotr Wawulski** zaproponował, aby Komisja w kwietniu odbyła konsultacje gdzie patrole policyjne są najbardziej potrzebne, analizę przeprowadzić w czerwcu i kolejną z końcem porozumienia pomiędzy miastem i KPP w Bielsku Podlaskim.

*O godz. 15<sup>34</sup> posiedzenie Komisji opuścił Członek Komisji Aleksander Bożko. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 7 Członków Komisji.*

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** zaproponował, aby Komisja otrzymywała co miesiąc informację dotyczącą patroli policyjnych i efektów ich pracy za poprzedni miesiąc. Dzięki temu można mieć jasny obraz kształtowania się pewnych rzeczy. Dodał, że pierwszy punkt znajdowałby się w planie pracy na maj i dotyczyłby informacji za kwiecień. Zwrócił się z pytaniem, czy ktoś ma jeszcze jakieś sugestie, bądź wyraża sprzeciw wobec zaproponowanych zmian?

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie przyjęcie planu pracy Komisji na 2016 rok.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 członków komisji, stosunkiem głosów: za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. plan pracy Komisji.*

### **Do pkt. 3**

*Analiza projektu budżetu miasta na 2016 r.*

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poinformował, że Komisja zrealizowała wcześniej ww. punkt porządku posiedzenia.

### **Do pkt. 4**

*Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.*

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Wiceprzewodniczący Komisji Wojciech Jaroszek** chciałby uzyskać informację w jaki sposób są naliczane dotacje dla przedszkoli niepublicznych oraz jak te środki były wypłacane w 2014 i 2015 roku. Dlaczego dochodzi do sytuacji takich jak w miesiącu grudniu, że dotacja jest wypłacana w dużo niższej kwocie?

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** w odpowiedzi poinformowała, że dotacje dla przedszkoli niepublicznych są wyliczane na podstawie kosztu utrzymania przedszkola publicznego na jedno dziecko. Te koszty na początku roku są szacowane, a na koniec roku dochodzi do właściwego przeliczenia kosztów utrzymania dziecka w przedszkolach publicznych. Wtedy dotacja jest przeliczana również dla przedszkoli niepublicznych co może być na plus i minus. Może to być zarówno w wyższej jak i niższej kwocie. Zdarzają się sytuacje, kiedy trzeba dopłacać przedszkolom niepublicznym, czyli wyrównywać dotację na utrzymanie jednego dziecka do początku roku.

**Wiceprzewodniczący Komisji Wojciech Jaroszek** stwierdził, że bierzemy pod uwagę projekt budżetu.

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** odpowiedziała, że bierzemy pod uwagę projekt budżetu i hipotetyczną wartość tych kosztów utrzymania dziecka w przedszkolu publicznym.

**Wiceprzewodniczący Komisji Wojciech Jaroszek** zauważył, że mamy również realizację połowy budżetu, gdzie koszty są w dużej części zdefiniowane.

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** potwierdziła, że są zdefiniowane, dodając, że jednak nie jest to wykonanie zbliżone do całorocznego.

**Wiceprzewodniczący Komisji Wojciech Jaroszek** podkreślił, że chciałby uzyskać na piśmie informację o sposobie naliczania dotacji dla przedszkoli niepublicznych, co jest brane pod uwagę i jak te środki były wypłacane w roku 2014 i 2015.

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** zauważyła, że te sprawy szczegółowo reguluje umowa. Tryb rozliczania również powinien tam być.

*O godz. 15<sup>43</sup> na posiedzenie Komisji powrócił Członek Komisji Aleksander Bożko. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 8 Członków Komisji.*

**Członek Komisji Iwona Kołos** zwróciła uwagę na dotację dla Szkoły Niepublicznej nr 1. Tam jest założony wzrost o 500%, więc szkoła założyła bardzo duży wzrost liczby dzieci?

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** potwierdziła, że to odnosi się do stanu rzeczywistego.

**Członek Komisji Iwona Kołos** spytała, czy w przypadku mniejszej liczby dzieci dotacja będzie niższa?

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** potwierdziła.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** chciałby zwrócić uwagę, że na poprzedniej sesji Rady Miasta zwrócił się do Burmistrza Miasta z wieloma pytaniami. Dodał, że radni otrzymali zestawienie odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski zgłoszone przez radnych, ale brakuje paru pytań. Radny chciałby zauważyć, że Burmistrz Miasta nie wykonuje w wielu punktach ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Przykładowo, radny uzyskał odpowiedź, że Burmistrz Miasta nie wydał żadnej decyzji na podstawie art. 5 ust. 7 ww. ustawy. Dodał, że radni z pewnością zgodzą się z jego stwierdzeniem, że w okresie zimowym, kiedy są opady śniegu i ten śnieg zaczyna się topić, są chodniki, których właściciele przyległych działek nie wykonują obowiązku ich czyszczenia. To jest obowiązek i zdaniem radnego Burmistrz powinien wydać stosowną decyzję zgodnie z ustawą. Odpowiedział, że nie wydał decyzji, bo nie było takiej konieczności. Poinformował również, że ustawa nakłada na Burmistrza Miasta obowiązek prowadzenia ewidencji zbiorników na nieczystości płynne, a taka ewidencja nie jest prowadzona. Ustawa nakłada na Burmistrza Miasta również kontrolę realizacji ustawy. Podał przykład, że trzeba kontrolować firmy, które wygrały przetarg i jak

zachowują się wozy wywożące się śmieci. Na podstawie rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska wozy powinny być wyposażone m. in. w nadajnik GPS, który śledzi trasę pojazdu. Radny stwierdził, że Burmistrz, a raczej osoby odpowiedzialne za tę sprawę, takiej kontroli nie przeprowadzają. Burmistrz jest jednak odpowiedzialny za wszystko. Zauważył również, że już chyba trzy lata jest selektywna zbiórka śmieci i odpadów. Poinformował, że zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt. 8 cytowanej ustawy, w roku 2014 i 2015 kampanię informacyjno-edukacyjną przeprowadzono tylko dwa razy w postaci przedstawienie teatralnego. Radny ma jeszcze trzy inne obowiązki, które są nałożone przez ustawę przez Burmistrza, ale nie są realizowane. Wniosek radnego jest następujący – aby wystosowano wniosek do Rady Miasta o uwzględnienie w planie Komisji Rewizyjnej dokonania kontroli realizacji ustawy z dn. 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** chciałaby odpowiedzieć, że śp. Burmistrz Berezowiec nie realizował tej ustawy. Ustawa obowiązuje od 1 stycznia 1997 r. Przyznała rację radnemu Waszkiewiczowi, że pewne rzeczy nie były realizowane. Pani Burmistrz poinformowała, że pytała Kierownika Ref. Gk czemu nie były realizowane. Argumentacja była taka, że Burmistrz nie chce szkodzić mieszkańcom. Dodała, że nie zgadza się z pewnymi rzeczami wspomnianymi przez radnego Waszkiewicza, niemniej jednak wszystko trzeba opracować, zrobić, naprawić. Zwraca się z pytaniem dlaczego wcześniej obowiązki nie były realizowane, a teraz trzeba to zrobić?

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** przypomniał Przewodniczącemu Komisji, że postawił wniosek, a w odpowiedzi dla Pani Burmistrz stwierdził, że mamy już 2015 rok, a śp. Burmistrz Berezowiec nie żyje już dwa lata.

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** przypomniała, że ustawa obowiązuje od 1997 r.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** zauważył, że Pani Burmistrz była wtedy radną i mogła zadawać te pytania, natomiast teraz on jest radnym i zadaje te pytania. Chciałby dostać informację o sposobie realizacji ustawy. Radny postawił wniosek i jeśli Komisja, która ma w nazwie m. in. gospodarkę komunalną uzna, że nie trzeba dokonać przeprowadzenia kontroli zleconej przez Radę Miasta dla Komisji Rewizyjnej to takie jest jej prawo.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** spytał, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w tej sprawie?

**Wiceprzewodniczący Komisji Wojciech Jaroszek** poprosił radnego Andrzeja Waszkiewicza o powtórzenie wniosku.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** postawił wniosek o przeprowadzenie kontroli w zakresie realizacji ustawy z dn. 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach przez Burmistrza Miasta.

**Członek Komisji Aleksander Bożko** spytał, czy nie było zmian w ustawie?

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** poinformował, że opiera się o Dziennik Ustaw z 2013r. poz. 1399 ze zmianami.

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** poinformowała, że jest to tekst jednolity, natomiast sama ustawa obowiązuje od 1997 roku.

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji, stosunkiem głosów: za – 4 ,przeciw – 2, wstrzymujących się – 2, przyjęła ww. wniosek.*

**Członek Komisji Iwona Kołos** chciałaby spytać Pani Burmistrz, czym jest budynek z zabitymi oknami obok sklepu Znachor? Czy jest przeznaczony do rozbiórki?

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** poinformowała, że budynek jest przeznaczony do rozbiórki.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** zwrócił się z pytaniem, czy Urząd Miasta może rozpatrzyć zmianę oznakowania, a mówiąc dokładniej rozważenie likwidacji oznakowania zatrzymania się i postoju przy sklepie „Stokrotka”? Radny argumentuje to możliwością uzyskania dodatkowych miejsc parkingowych, gdyż ulica jest dość szeroka.

**Członek Komisji Aleksander Bożko** spytał w którym dokładnie miejscu?

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** poinformował, że chodzi o zjazd z ul. Mickiewicza przy sklepie „Stokrotka”, przy Ratuszu.

**Członek Komisji Romuald Piotrowski** pragnie zauważyć, że w przypadku zniesienia zakazu w tamtym miejscu dojdzie do nagminnych sytuacji, szczególnie w czwartki, gdy ktoś zatrzyma samochód zaraz za przejściem dla pieszych, by wsiąść bądź wysiąść. Samochody powinny jechać dalej, za budynek „Stokrotki”.

*O godz. 15<sup>54</sup> posiedzenie Komisji opuścił Członek Komisji Piotr Wawulski. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 7 Członków Komisji.*

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** zwrócił uwagę, że wniosek składała również Komenda Powiatowa Policji i wytłumaczenie było takie, że po stronie Ratusza nie można znieść tego zakazu, gdyż obiekty zasłaniałyby Ratusz. Dodał, że za Ratuszem jest jednak parking i tam już samochody jakoś nie zasłaniają Ratusza. Radny chciałby poruszyć jeszcze jedną kwestię – dostał odpowiedź na swoją interpelację zgłoszoną na obradach sesji Rady Miasta odnośnie ul. Mickiewicza i przejścia dla pieszych przy zakładzie *Foto Szalkowscy* i banku PKO. Radny uważa, że pasy na przejściu są błędnie namalowane. Poinformował, że konsultował się ze specjalistami lepszymi od niego. Wytłumaczył, że na chodniku ul. Mickiewicza, na nowym parkingu, narysowano pasy na przejściu. Poinformowano go, że te pasy zostały namalowane z tego względu, by nie parkowały tam samochody. Radny uważa, że można narysować tam kopertę. W tej chwili wychodzi taka sytuacja, że pieszy, który znajduje się na przejściu dla pieszych wchodząc od strony zakładu *Foto-Szalkowscy* i banku PKO wchodząc na to przejście znajduje się już na nim i musi śmiało zasuwać na drugi koniec. Zgodnie z prawem jest już na przejściu, mimo, że idzie przez chodnik. Nawet jeśli mamy wysepki między drogami, to na nich nie ma zaznaczeń pasów – są pomijane. Radny raz jeszcze podkreślił, że pasy w tamtym miejscu powinny zostać zlikwidowane i powinna zostać namalowana koperta.

**Zastępca Burmistrza Bożena Zwolińska** stwierdziła, że jest to droga powiatowa, więc trzeba dyskutować z Panem Dyrektorem Powiatowego zarządu Dróg, bo radny odpowiedź już dostał.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** zauważył, że to jest tylko sugestia.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** stwierdził, że na te odpowiedzi reaguje jak reaguje.

**Członek Komisji Romuald Piotrowski** przyznał rację radnemu Waszkiewiczowi – jeżeli ktoś wejdzie na przejście przy samym PKO i zacznie po nim iść, wejdzie na jezdnię i ktoś go potrąci to on był zgodnie z prawem na przejściu.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** zauważył, że to jest kwestia oznakowania dodając, że nie tylko o bezpieczeństwo mieszkańców na ul. Widowskiej.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poinformował, że ma sugestię odnośnie rowerzystów. Czy w Szkołach Podstawowych lub Gimnazjach nie można wprowadzić w ramach lekcji wychowania fizycznego lekcji z bezpieczeństwa drogowego?

**Członek Komisji Iwona Kołos** poinformowała, że takie zajęcia już są prowadzone. Uważa, że nonszalancja nie ma granic wiekowych, przykładowo 80-letnia babcia jadąc na rowerze również nie zwraca uwagi na otoczenie i może nie rozglądać się na boki. Jej zdaniem w szkołach jest edukacja w zakresie bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Dodała, że co roku są rozgrywane zawody powiatowe, to nie jest tak, że szkoły nic nie robią. Radna nie jest pewna, czy istnieje wyraźna różnica pomiędzy wypadkami spowodowanymi przez ludzi

młodszych i starszych. To prawda, że powstała moda na rowery i jest więcej ścieżek rowerowych i czasem rowerzyści korzystają z nich dość nonszalancko, ale edukacja w tym zakresie jest prowadzona.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** wyjaśnił, że chodzi mu głównie o takie rzeczy jak wożenie drugiej osoby na kierownicy, gdyż nonszalancko inicjuje zagrożenie już nie dla jednej osoby, a dwóch.

**Członek Komisji Iwona Kołos** zauważyła, że kiedyś tak wożono dzieci do szkoły.

**Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz** zauważył, że wtedy było zdecydowanie inne natężenie ruchu.

**Członek Komisji Iwona Kołos** zaproponowała, aby patrole policyjne zwracały większą uwagę na rowerzystów w okresie letnim.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** jest zdania, że w większości przypadków ta edukacja nie przynosi pożądanych efektów.

**Członek Komisji Iwona Kołos** uważa, że dobrym pomysłem byłoby wysłanie wiosną policjantów do wszystkich szkół policjantów, którzy na apelach szkolnych przekazaliby informację na ten odpowiedniego zachowania na drogach.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poinformował, że Protokół nr 11/15 został przyjęty. Podziękował za udział w posiedzeniu życząc wszystkim zebrany wesołych świąt i zamknął obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokół sporządził:

*Piotr Wawulski*

***Przewodniczący Komisji Porządku, Bezpieczeństwa  
Publicznego, Gospodarki Komunalnej  
i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi***

***Kazimierz Henryk Leszczyński***