

Protokół Nr 2/07
z posiedzenia Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego
i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski
z dnia 18 stycznia 2007 r.

2 posiedzenie Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyło się w sali posiedzeń Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach od 13⁰⁰ do 14¹⁰.

Przewodniczący Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Aleksander Bożko otworzył posiedzenie Komisji, powitał wszystkich zebranych i stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy **5** członków komisji, co stanowi wymagane quorum, przy którym komisja może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

Na posiedzeniu Komisji nieobecny był radny Romuald Margański.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli: Zastępca Burmistrza Miasta Mirosław Gołębiowski i Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk (*lista obecności w załączeniu do protokołu*)

Następnie **Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** przystąpił do ustalenia porządku posiedzenia informując, iż został on wszystkim dostarczony. Wniósł o zgłaszanie ewentualnych uwag do zaproponowanego porządku posiedzenia.

W związku z brakiem wniosków do porządku obrad **Komisja, Bezpieczeństwa Publicznego i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi** ustaliła następujący porządek dzienny:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady V sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Plan pracy Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi na 2007 rok.
3. Sprawy różne.

Ad.1-2

Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2006.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko wyjaśnił, iż przedmiotowa sprawa dotyczy rozpatrzenia sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2006. Nadmieniał, iż materiał w przedmiotowej sprawie został wszystkim dostarczony wraz z materiałami sesyjnymi przedkładanymi pod obrady sesji. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że **Komisja przyjęła do wiadomości przedłożone sprawozdanie.**

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2007 r. w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko wyjaśnił, iż przedmiotowa sprawa dotyczy rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2007 r. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Salę posiedzeń na chwilę opuścił radny Krzysztof Linka. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 4 członków Komisji.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Porządku, w głosowaniu jawnym, w obecności 4 członków Komisji, stosunkiem głosów za-3, przeciw-0, wstrzym-1, **pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.**

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko wyjaśnił, iż przedmiotowa sprawa dotyczy rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę miejską Bielsk Podlaski. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Nadzieja Żaluska stwierdziła, że jeżeli chodzi o dodatki funkcyjne podana jest tylko górna ich granica. Zwróciła się z pytaniem jak one wyglądają w rzeczywistości?

Zastępca Burmistrza Miasta Mirosław Gołębiowski stwierdził, że może jedynie wyjaśnić jak one się kształtują ogólnie, natomiast personalnie tego powiedzieć już nie może. Dla przykładu podał, że dodatki funkcyjne w przedszkolach są na poziomie 33%, a w jednym przedszkolu nieco wyżej zorganizowanym, na poziomie 35% co stanowi kwotę 575 zł w trzech przedszkolach, a w jednym 610 zł.

W szkołach dodatki te kształtują się w zależności od poziomu organizacyjnego. W szkołach podstawowych są one na poziomie 50%, co daje kwotę 871 zł brutto, w gimnazjum 65%, co daje kwotę 1133 zł, w Zespołach Szkół: w jednym 80%, co daje kwotę 1394 zł, a w drugim 90%, co daje kwotę 1568 zł.

Nadmienił, że jedna z komisji zawnioskowała, żeby podział funduszu nagród ustalić w nieco innych proporcjach. Wyjaśnił, że fundusz nagród dla nauczycieli, tj. ten 1% planowanego osobowego funduszu płac, może być przeznaczony tylko na nagrody i Burmistrzowi jak i służbom Urzędu, jest to obojętne czy to będzie 70% i 30%, czy 20% i 80%, bowiem i tak te pieniądze pójdą dla nauczycieli. Niemniej jednak zdania wśród nauczycieli są podzielone. Dodał, że jedni nauczyciele zwłaszcza ci, którzy zdobywają stopnie awansu zawodowego np. z mianowanego na dyplomowanego uważają, że nagroda Burmistrza Miasta, wynosząca od 2-3 lat - 1500 zł, jest bardziej prestiżowa. Inni nauczyciele natomiast uważają i chcą, żeby tych nagród Burmistrza było więcej. Nadmienił, że nagroda dyrektora leży w kompetencji dyrektora i może być rozdzielona różnie, bowiem jeden dyrektor rozбивa tę pulę tak, że nagroda wynosi po 300-400 zł brutto, a inny przyznaje w granicach 600-1000 zł brutto. Dlatego też, w związku z takim wnioskiem, zostało wystosowane pismo do rad pedagogicznych w tej sprawie i dyrektorzy z radami pedagogicznymi tę sprawę skonsultują. Jeżeli nauczyciele chcą mieć podział 30% i 70% to niech tak będzie, a jeżeli chcą aby proporcja ta wynosiła 20% i 80% to również nie ma nic przeciwko temu.

Członek Komisji Eugenia Galka w odniesieniu do sprawy podniesionej przez pana Burmistrza dot. awansów zawodowych stwierdziła, że taki awans wcale nie oznacza, że potencjalny nauczyciel mianowany, ubiegający się o dyplomowanego, zostanie wytypowany przez dyrektora do nagrody Burmistrza.

Zastępca Burmistrza Miasta Mirosław Gołębiowski zgodził się z tym, że wyższy stopień awansu zawodowego wcale nie zapewnia nauczycielowi, że zostanie on wytypowany przez dyrektora, a jeżeli już zostanie wytypowany to również nie przesądza o tym, że taką nagrodę nauczyciel otrzyma.

Ponadto poinformował, że przy wskaźniku 30% i 70% nagród Burmistrza będzie niespełna 16, natomiast przy wskaźniku 20% i 80% tych nagród Burmistrza będzie w granicach 10-11, łącznie dla szkół podstawowych, gimnazjów i przedszkoli.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Komisja Porządku w głosowaniu jawnym, w obecności 4 członków Komisji, stosunkiem głosów za-4, przeciw-0, wstrzym-0, **pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.**

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Bielsk Podlaski na lata 2007-2013.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko wyjaśnił, że przedmiotowa sprawa dotyczy rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Bielsk Podlaski na lata 2007-2013. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Porządku w głosowaniu jawnym, w obecności 4 członków Komisji, stosunkiem głosów za-4, przeciw-0, wstrzym-0, **pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.**

Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Miasta Bielsk Podlaski do dokonywania wobec Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski czynności w imieniu pracodawcy.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko poinformował, iż przedmiotowa sprawa dotyczy rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Miasta Bielsk Podlaski do dokonywania wobec Burmistrza Miasta czynności w imieniu pracodawcy. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Porządku w głosowaniu jawnym w obecności 4 członków Komisji, stosunkiem głosów za-3, przeciw-0, wstrzym-1) **pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.**

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Rady Miasta na 2007 r.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko poinformował, iż kolejna sprawa dotyczy opracowania planu pracy Komisji oraz zaopiniowania projektu uchwały w przedmiotowej sprawie. Nadmienił, iż opracował projekt planu pracy Komisji Porządku, wzorując się nieco na tematyce podnoszonej przez Komisję Porządku w poprzednim roku (**w załączeniu do protokołu**). Następnie odczytał przygotowany plan pracy Komisji. Nadmienił, iż w poprzednim planie pracy na maj był zaplanowany temat dotyczący udziału Komisji w kontroli punktów sprzedaży alkoholu. Zwrócił się z pytaniem czy członkowie Komisji wyrażają chęć na umieszczenie takiego tematu w planie pracy Komisji?

Członek Komisji Eugenia Galka stwierdziła, że trudno jest jej wypowiedzieć się na ten temat. Jednak temat kontroli był poruszany na poprzedniej komisji i wie jedno, że w 2006 roku nie była przeprowadzana kontrola jednostek sprzedających alkohol i w zasadzie nie były one kontrolowane.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko stwierdził, że za te sprawy odpowiedzialna jest pani Aniela Łuczaj, pracownica Referatu Oświaty i Kultury, zajmująca się problematyką przeciwalkoholową i z tego co wie to Miejska Komisja Przeciwdziałania Alkoholizmowi i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych ma niejako obowiązek przeprowadzania takich kontroli.

Zastępca Burmistrza Miasta Mirosław Gołębiowski nadmienił, iż wiadomym mu jest, że kontrole były przeprowadzane w latach poprzednich, natomiast w 2006 r. prawdopodobnie takich kontroli nie było, ale nie chciałby się wypowiadać, bowiem nie wie z jakich przyczyn nie były one przeprowadzone. Dodał, iż wiadomym mu jest, że w przedmiotowej Komisji są problemy natury lokalizacyjnej z uwagi na to, że pracownica, która tam pracowała miała komplikacje natury zdrowotnej związane z ciążą i była na świadczeniach chorobowych, a później rehabilitacyjnych i aktualnie przebywa na urlopie macierzyńskim. Jednak w tej chwili rozpisany jest konkurs na zatrudnienie do tej komórki osoby i wpłynęły już oferty. Taka sytuacja ciągnęła się od wiosny ubiegłego roku i przypuszcza, że z tych właśnie względów takich kontroli nie było, bo spraw, które prowadzi pani Aniela Łuczaj jest dużo i coraz więcej. Rozpisując korespondencję wpływającą do Urzędu da się zauważyć, że napływa wiele wniosków z Prokuratury, z Policji jeśli chodzi o pijanych kierowców i skierowanie ich na leczenie odwykowe. Ponadto jedne punkty prowadzące sprzedaż napojów alkoholowych wyrejestrowują swoją działalność, inne je rejestrują, a to wszystko musi przejść przez tę Komisję. Podkreślił, że wydaje mu się, że m.in. z tych względów te kontrole punktów sprzedaży alkoholu nie były dokonywane. Niemniej jednak jeżeli zajdzie taka potrzeba to może poprosić panią A. Łuczaj, która wyjaśni tę sprawę.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko stwierdził, że pan Burmistrz wspomniał, że ma zostać zatrudniona w tym dziale jakaś osoba z konkursu, która będzie prowadziła te sprawy w tym zakresie. Zatem zaproponował, żeby ten temat zostawić w planie pracy komisji, bo tematyka ta jest niejako resortowa, związana właśnie z działalnością Komisji Porządku i jej pozostawienie jest wskazane, zaś później zobaczy się jak te sprawy będą wyglądały. Uważa, że jak trzeba będzie to członkowie Komisji podzielą się w grupy i dokonają pewnych wyrwykowych kontroli. Zwrócił się z pytaniem do członków komisji czy można zostawić ten temat, czy nie?

Zastępca Burmistrza Miasta Mirosław Gołębiowski stwierdził, że jest zastępcą Burmistrza i nie chce się wypowiadać w imieniu Miejskiej Komisji Przeciwalkoholowej, bowiem tam przewodniczącym jest Burmistrz i on uczestniczy, może nie zawsze, w posiedzeniach Komisji, w której składzie jest m.in. dr Godlewski, przedstawiciel Policji, dziekan Olszewski. Także skład tej Komisji jest szeroki, ale nie zawsze Komisja zbiera się w pełnym składzie, bo uzależnione to jest od poruszanej problematyki. Zatem proponuje, aby to MKRPA we własnym składzie rozpracowała tę sprawę.

Członek Komisji Nadzieja Załuska zaproponowała pozostawienie tego tematu w planie pracy Komisji dodając, że co najwyżej nie będzie on zrealizowany. Uważa, że lepiej go zostawić, bowiem temat jest bardzo istotny, żeby go nie zauważyć.

Zastępca Burmistrza Miasta Mirosław Gołębiowski odniósł się do tematu zaplanowanego w planie pracy Komisji na grudzień, a dotyczącego analizy bezpieczeństwa w szkołach. Nadmienił, że z tego co pamięta to podobny temat będzie podejmowała Komisja Oświaty i dlatego warto byłoby, aby w tym samym miesiącu połączyć go w obu Komisjach, bowiem od dyrektorów będzie żądać przedłożenia informacji. Zatem nie byłoby zasadne, aby przygotowywali oni ten sam temat dwukrotnie.

Po dostarczeniu projektu planu pracy Komisji Oświaty **Burmistrz Gołębiowski** stwierdził, że ta komisja na luty zaplanowała do rozpatrzenia temat dot. informacji o wynikach przeglądów oceny szkół dotyczących bezpieczeństwa i opieki nad uczniami. Sądził, że temat jest podobny jednak okazuje się, że ujęto go w innym kontekście. Niemniej jednak uważa, że Komisja Oświaty wstawiła ten temat zbyt wcześnie i dyrektorzy nie zdążą przygotować go, bowiem sesja zaplanowana jest na 30 stycznia, na

której dopiero zostanie przyjęty plan pracy Komisji, a już na początku lutego trzeba te materiały przesłać Komisji. W związku z tym zwracając się do członków Komisji Porządku stwierdził, że może ona ustalić termin nie bacząc na to, w jakim terminie ustaliła to wcześniej Komisja Oświaty.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko zaproponował przeniesienie tego tematu na sierpień, bo dyrektorzy nie wyrobiją się z przygotowaniem materiałów na luty, a ponadto będzie już wtedy zamknięty rok szkolny.

Zastępca Burmistrza Miasta Mirosław Gołębiowski zasugerował, aby dwaj przewodniczący Komisji, tj. Oświaty i Komisji Porządku porozumieli się wspólnie ustalając jeden sensowny termin na rozpatrzenie tego tematu, tj. taki, aby dyrektorzy byli w stanie takie informacje przygotować.

Członek Komisji Dariusz Fionik stwierdził, że chciałby się odnieść może nie tyle do planu pracy Komisji co do jej samej nazwy, tj. tego co podnosiła na sesji pani Zwolińska, a mianowicie członu nazwy Komisji - „społeczności lokalne”. Zastanawia się z kim Komisja ma współpracować, z jakimi społecznościami lokalnymi? Czy mają to być społeczności innych gmin, innych województw, czy też innych krajów? Zastanawia się jakie ma się tu na myśli społeczności, bo to również warunkowałoby plan pracy Komisji Porządku, tj. z jakimi społecznościami Komisja chce współpracować?

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko wyjaśnił, że tak jak już poprzednio wyjaśniano chodziło tutaj o społeczności bielskie, natomiast tam gdzie się wychodzi już poza miasto dotyczy bardziej promocji miasta, a ta występuje już w członie nazwy Komisji Gospodarki Przestrzennej. Zaproponował pozostawienie na razie takiej nazwy jak jest i nie dokonywanie zmian.

Członek Komisji Nadzieja Żaluska wróciła do tematu dot. bezpieczeństwa szkół. Zwróciła się z pytaniem czy dobrze rozumie, że odnosi się on do stanu technicznego obiektów.

Członek Komisji Eugenia Gałka stwierdziła, że chodzi tam o bezpieczeństwo i opiekę nad uczniami, o informację pod kątem występującej agresji, jakiś patologii czy też innych zagrożeń.

Zastępca Burmistrza Miasta Mirosław Gołębiowski stwierdził, że jakieś instrumenty badawcze trzeba będzie opracować, niezależnie czy to zrobią dyrektorzy szkół, poradnia psychologiczno-pedagogiczna, czy Policja. Jednak nadal sądzi, że dyrektorzy za miesiąc nie wyrobiją się z przygotowaniem takich danych.

Członek Komisji Nadzieja Żaluska zwróciła się z pytaniem czy Komisja Porządku ten temat ujmuje w sierpniu czy innym miesiącu?

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko stwierdził, że jak na razie w projekcie planu ten temat jest ujęty na grudzień, zaś Komisja Oświaty zaplanowała go do rozpatrzenia na luty.

Zastępca Burmistrza Miasta Mirosław Gołębiowski uważa, że jak Komisja Porządku przyjmie ten temat na sierpień to Urząd wyśle już stosowne pisma w maju, żeby poszczególni dyrektorzy wiedzieli już wcześniej i mieli to na uwadze. Natomiast służby Urzędu wyznaczą termin z odpowiednim wyprzedzeniem, do którego trzeba będzie taki materiał przedłożyć.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko stwierdził, że w sierpniu bardziej pasuje rozpatrzenie tego tematu, ale pod kątem oceny budynków, przeprowadzonych remontów, natomiast temat dot. bezpieczeństwa uczniów można byłoby ewentualnie rozpatrzyć w kwietniu bądź maju.

Zastępca Burmistrza Miasta Mirosław Gołębiowski zwrócił się z pytaniem o jaki zakres tutaj chodzi?

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko wyjaśnił, że chodzi mu o stan bezpieczeństwa uczniów w szkołach.

Zastępca Burmistrza Miasta Mirosław Gołębiowski stwierdził, że zawsze mówił o tym, aby Komisje formułowały tezy, o co im chodzi i jakie zagadnienia powinny obejmować przygotowywane przez Urząd informacje, bowiem jest to wachlarz problemów i później dyrektorzy sporządzają materiały bardzo różnie. Służby Urzędu przekażą temat tak jak będzie on brzmiał w planie pracy. Dlatego chciałby, aby wypowiedziano się co ma być uwzględnione, gdyż trzeba będzie dodatkowo wystosować pisma również do Policji i do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko zwrócił uwagę, że w lutym sprawozdanie będzie składała Komenda Policji i tam będą zapewne podniesione sprawy bezpieczeństwa szkół. Nadmienił, że Komisję interesują patologiczne sprawy w szkołach, czyli alkoholizm, narkotyki, agresja. Sądzi, że pedagodzy mają jakąś dokumentację w tej sprawie, a o takie właśnie sprawy Komisji chodzi. Zaproponował, aby ten temat zapisać w planie pracy Komisji na kwiecień-maj.

Członek Komisji Eugenia Galka uważa, że na pewno nie jest zasadne ujmowanie takiego tematu w grudniu, bo będzie to całkowicie oderwane od rzeczywistości, gdyż od września do listopada jest pewna grupa młodzieży klas pierwszych, która wchodzi dopiero do szkoły i gdyby Komisja analizowała rok kalendarzowy to dotyczyłoby znowu jakiejś grupy, która już wyszła ze szkoły (ma na myśli klasy trzecie). Zatem na pewno nie zgadza się z ujęciem tego tematu w grudniu. Jednak to czy temat będzie rozpatrzony w kwietniu, maju, czerwcu, czy sierpniu to uważa, że nie ma to już jakiegoś znaczenia. Zasugerowała, że trzeba tylko mieć na uwadze to, aby w szkołach nie było większego przesilenia, ale na pewno też nie wprowadzałyby go na czerwiec, kiedy jest dużo pracy związanej z zakończeniem roku szkolnego.

Na posiedzenie Komisji powrócił radny Krzysztof Linka. Od tej pory w Komisji uczestniczyło 5 członków Komisji.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko zaproponował, że aby Komisja dowiedziała się przed wakacjami jak przedstawia się sytuacja w szkołach wprowadziła ten temat na maj.

Zwrócił się z pytaniem czy ktoś ma jakieś uwagi do tej propozycji?

Członek Komisji Eugenia Galka zwróciła się z pytaniem czy jakieś pismo zostanie wystosowane do dyrektorów szkół, że mają do tego terminu przedłożyć taką informację?

Zastępca Burmistrza Miasta Mirosław Gołębiowski stwierdził, że na pewno do dyrektorów szkół zostanie skierowane pismo, aby przedłożyli informację do końca miesiąca poprzedzającego rozpatrzenie tej informacji.

W związku z brakiem innych uwag do planu pracy Komisji **Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** poddał pod głosowanie plan pracy Komisji Porządku na 2007 r..

Komisja Porządku w głosowaniu jawnym, w obecności 5 radnych, stosunkiem głosów za-5, przeciw-0, wstrzym-0, **opowiedziała się za ustaleniem następującego planu pracy Komisji na 2007 rok:**

Styczeń

Rozpatrywanie materiałów przedkładanych pod obrady sesji.

Luty

Stan bezpieczeństwa i porządku publicznego w mieście.

Stan bezpieczeństwa przeciwpożarowego.

Rozpatrywanie materiałów przedkładanych pod obrady sesji.

Marzec

Przyjęcie informacji z działalności jednostek i zakładów podległych Burmistrzowi

Rozpatrywanie materiałów przedkładanych pod obrady sesji.

Kwiecień

Analiza sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2005 r.

Rozpatrywanie materiałów przedkładanych pod obrady sesji.

Maj

Analiza funkcjonowania Przedsiębiorstwa Komunalnego i MPEC SA.

Analiza stanu bezpieczeństwa w szkołach

Udział w kontroli punktów sprzedaży alkoholu

Rozpatrywanie materiałów przedkładanych pod obrady sesji.

Czerwiec

Informacja nt. stanu realizacji zadań wynikających z Programu Ochrony Środowiska i Planu Gospodarki Odpadami.

Informacja nt. utrzymania czystości i porządku w mieście

Rozpatrywanie materiałów przedkładanych pod obrady sesji.

Lipiec

Przerwa wakacyjna

Sierpień

Informacja nt. funkcjonowania SP ZOZ w Bielsku Podlaskim.

Rozpatrywanie materiałów przedkładanych pod obrady sesji.

Wrzesień

Zapoznanie się z kierunkami polityki społeczno – gospodarczej na rok 2008.

Informacja o stanie bezrobocia w mieście.

Rozpatrywanie materiałów przedkładanych pod obrady sesji.

Październik

Informacja nt. funkcjonowania przedszkoli, szkół podstawowych i gimnazjów.

Rozpatrywanie materiałów przedkładanych pod obrady sesji.

Listopad

Rozpatrywanie materiałów przedkładanych pod obrady sesji.

Grudzień

Rozpatrywanie materiałów przedkładanych pod obrady sesji.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Bielsk Podlaski na rok 2007.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy rozpatrzenia projektu budżetu miasta na 2007 r. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Dariusz Fionik stwierdził, że w projekcie budżetu nie znalazły się środki na organizacje pozarządowe w różnych sferach działalności. Zwrócił się z pytaniem w jaki sposób ten problem planuje się rozwiązać?

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk stwierdził, że różnie to było praktykowane w różnych latach, jeśli chodzi o dotacje zewnętrzne dla podmiotów i nie jest obowiązkiem gminy dotowanie podmiotów spoza sektora finansów publicznych. Samorząd miejski robił to w swój sposób, a samorząd powiatowy robił to inaczej i różna była i jest praktyka. Na etapie projektu budżetu Burmistrz nie widział tego tematu, bowiem do tej pory był zakładany kredyt w wysokości 2,5 mln zł i ten kredyt miał zaważyć na tym, że już na starcie nowego roku wchodzenie z zadłużeniem w banku i jednoczesne dotowanie tej sfery byłoby

niecelowe. Sądzi, że to była główna przyczyna i dlatego tutaj nastąpiło ostrożne podchodzenie do propozycji wydatkowania środków na sferę pozarządową. To jest skutkiem tego, że z pieniędzy tzw. „znaczonych”, tj. środków alkoholowych są pewne propozycje, ale tutaj skoro tyle jest planowanych wpływów to i tyle jest zaplanowanych wydatków. Jest to jedyne ujęcie, gdzie na sferę pozasamorządową jakieś środki ujęto, a dalej nie ma już nic, tj. ani na sport, ani na kulturę, ani na ochronę zdrowia. Dodał, że w przeszłości praktyka była taka, że kiedy zamykano rok, były jakieś środki zaoszczędzone i wówczas na pewne zadania były one jeszcze przeznaczane. Uważa, że samorządu miasta nie bardzo stać na to co było w roku ubiegłym, gdzie wówczas była olbrzymia skala wydatków na organizacje pozarządowe. Następnie wyjaśnił jaka jest konstrukcja i zasady przyjmowania budżetu. Otóż jeżeli jest nowy wydatek to musi mieć źródło pokrycia tego wydatku, aby wniosek mógł być ze względów formalnych przyjmowany i głosowany. Zatem na tym etapie trzeba byłoby ewentualnie wskazać skąd i na co planuje się przeznaczyć pieniądze. Dalej tym radnym, którzy są mniej zorientowani dopowiedział, że Rada nie ma prawa zwiększać deficytu budżetowego, bo to jest wydatek bez pokrycia i z mocy prawa taki zapis byłby unieważniony. Dla Komisji w tej chwili jest rola taka, że jeżeli zauważą one źródło pokrycia danego wydatku to będzie to coś co przy głosowaniu nie będzie od strony nadzoru finansowego, tj. Regionalnej Izby Obrachunkowej podważane.

Członek Komisji Dariusz Fionik stwierdził, że można tutaj zrozumieć brak wydatków na sport, bo niejako dokumentacja na halę sportową konsumuje już to wszystko, co wcześniej przeznaczano na sport.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk stwierdził, że nie bardzo może się zgodzić z takim poglądem, bowiem mówimy tutaj o finansowaniu TUR-a, a mówiąc o tym sporcie ma na myśli właśnie ten klub, sekcje koszykówki, piłki nożnej itp. Dodał, że w ubiegłym roku była na to przeznaczona kwota w wysokości 180 tys. zł i takiej kwoty na finansowanie zadania samorządowego w zakresie sportu w tym roku nie ma, bo pieniądź nie idzie do podmiotu tylko pieniądź idzie na zadanie.

Członek Komisji Nadzieja Żaluska odniosła się do zapisów na str. 39 części opisowej do budżetu – pozostała działalność, gdzie są zaplanowane środki w wysokości 100 tys. zł na sfinansowanie działalności sportowo-rekreacyjnej. Poprosiła o przybliżenie tego tematu.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk wyjaśnił, że jest to wkład naszego miasta w związku z wnioskiem, który jest wystosowywany już trzeci rok z rzędu o finansowanie zajęć sportowych pn. „Czas wolny ucznia to czas dla sportu”. Nadmienił, że przez dwa lata miasto otrzymywało dotację na ten cel. W związku z tym, że w budżecie miasto miało zabezpieczony wkład własny była dotacja, która powiększała te środki i bardzo duża ilość dzieci i młodzieży korzystała z zajęć sportowo-rekreacyjnych. Nadmienił, że na tym etapie sprawa ta przedstawia się tak – wniosek został wystosowany, wkład wynikający z wniosku w budżecie jest zaplanowany, ale decyzji wynikającej z dotacji na ten moment jeszcze nie ma.

Członek Komisji Nadzieja Żaluska zwróciła się z pytaniem przez kogo jest realizowane to zadanie?

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk wyjaśnił, że jest ono realizowane przez poszczególne szkoły. Nie przypisane jest to zadanie w tym momencie bo ono jest rozliczane praktycznie od strony Urzędu, ale te pieniądze nie wypływają z instytucji samorządowych, a zatem angażuje się tutaj i MOSiR i Pływalnia.

Zastępca Burmistrza Miasta Mirosław Gołębiowski stwierdził, że są to podmioty, które te środki wydają. Nadmienił, że w roku budżetowym 2005 miasto otrzymało znaczącą kwotę i dołożyło jeszcze swoją. Wtedy jeszcze te pieniądze pochodziły z Ministerstwa Edukacji i Sportu i to były środki pochodzące z reklamy napojów alkoholowych tzw. „korkowego”. Pieniądze te nadal są i w tej chwili zgromadzone są w Ministerstwie Sportu. Zabiegi odnośnie pozyskania tych środków były czynione od wielu lat i w końcu miasto je otrzymało. Dodał, że chce tutaj zauważyć, że niewiele gmin otrzymuje te

pieniądze. W województwie podlaskim są 2-3 gminy, w zależności od roku, które otrzymują takie środki, a to czy miasto ma szansę w tym roku je otrzymać to stwierdził, że prawdopodobnie tak, ale w jakiej kwocie tego nie wie. Dodał, że osobiście był w Ministerstwie Sportu i Edukacji jeszcze w roku 2004, kiedy te pieniądze były tam gromadzone, ale nie było wówczas stosownych decyzji co do sposobu ich rozdysponowywania.

Członek Komisji Dariusz Fionik odniósł się do drugiej sfery tj. organizacji, które świadczą działalność charytatywną. Nadmienił, że było tradycją, iż takie stowarzyszenia jak „Szansa”, „Gong”, czy „Raj” miały swoje rubryki tu zapisane i zaplanowane jakieś środki w budżecie. Nadmienił, że pamięta to na podstawie tylko tych 4-ech lat, kiedy był radnym, ale prawdopodobnie wcześniej te stowarzyszenia też otrzymywały jakieś środki, zaś tutaj one wypadają.

Członek Komisji Nadzieja Żaluska zwróciła uwagę, że chyba nic tutaj nie wypada, bowiem tak jak jest napisane na str. 28 opisówki są trzy zadania podejmowane na rzecz zdrowego stylu życia realizowane przez różne podmioty m.in. przez organizację, które wymieniał radny Fionik.

Zastępca Burmistrza Miasta Mirosław Gołębiowski wyjaśnił, że na realizację różnych zadań wnioski przedkładają organizacje pozarządowe stowarzyszenia, ale akurat na to zadanie związane z wypoczynkiem dzieci to składa np. Bractwo Młodzieży Prawosławnej, czy te agendy, które organizują wypoczynek oazowy w Diecezji Drohiczyńskiej, ZHP i otrzymują środki na jego realizację. Podkreślił, że to są środki na zadania związane z profilaktyką. Zatem tutaj „Szansa”, ani „Gong” nie przedłoży takiego wniosku. Dodał, że jeśli chodzi o stowarzyszenie „Raj” to w ubiegłym roku były problemy z rozliczeniem za rok 2005 i w związku z tym nie składało ono wniosku mimo, że jest to organizacja pożytku publicznego.

Członek Komisji Dariusz Fionik stwierdził, że jeszcze jedna kwestia to organizacje, które działają na rzecz szeroko pojętej kultury. Nadmienił, że ogólnie w tym roku budżet na kulturę procentowo jest bardzo mizerny, może porównywalny jeśli chodzi o BDK i MBP, ale nic więcej, bo nie ma zarezerwowanych żadnych środków na ochronę zabytków, a jedynie 10 tys. zł na nagrody w dziedzinie za osiągnięcia w twórczości artystycznej i ochrony dóbr kultury. Zwrócił się z pytaniem jak się ma 1 mln zł do ogólnego budżetu i jaki to stanowi procent?

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk wyjaśnił, że jest to 2%.

Członek Komisji Dariusz Fionik stwierdził, że dokładnie nie pamięta, ale wskaźniki krajowe na kulturę to minimum 5%, zaś u nas jest to mizerna kwota. Nadmienił, że przecież trzeba zdawać sobie sprawę z tego, że organizacje, które są poza sferą budżetową wnoszą bardzo wiele do kultury szeroko pojętej miasta i nie tylko.

Członek Komisji Eugenia Galka w odniesieniu do funkcjonowania zespołów artystycznych stwierdziła, że są tam ujęte pewne kwoty i chciałaby wiedzieć czy przydziela się je na podstawie wniosków, które wnoszą poszczególne zespoły, czy też na innej zasadzie?

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk wyjaśnił, że te kwoty są przyznane na instruktorów prowadzących zespoły.

Członek Komisji Eugenia Galka stwierdziła, że jej uwagę zwróciła bardzo mała kwota zaplanowana na zespół „Podlaskie Kukułki”.

Zastępca Burmistrza Miasta Mirosław Gołębiowski wyjaśnił, że kwota 1000 zł na zespół „Podlaskie Kukułki” dotyczy tylko wsparcia finansowego na pewne opracowanie muzyczne. Nadmienił, że nie jest to nasz zespół, lecz finansuje go Powiat. Natomiast w odniesieniu do pozostałych zespołów wyjaśnił, że

poprzez BDK są finansowani instruktorzy tych zespołów, tj. przede wszystkim są one przeznaczone na wynagrodzenia tych instruktorów.

Członek Komisji Krzysztof S. Linka stwierdził, że na poprzedniej komisji podnosił temat zapomnianej ulicy jaką jest ul. 11 Listopada. Otrzymał pewne wyjaśnienia, a mówił wówczas o tym, że Gmina Wiejska będzie kanalizować Augustowo i będzie iść w kierunku Bielska. Zatem jest okazja do podjęcia tego tematu, bowiem wszystkie boczne uliczki z prawej i lewej strony są zrobione. Dodał, że na konsultacjach Burmistrz przyznał mu też rację, że ta ulica została jakby pozostawiona. W związku z tym jest możliwość próby domówienia się z Gminą, która w tym roku będzie robić projekt, a może i pójdzie dalej, zaproponował połączyć tę inwestycję i wykonać tę ulicę. Dodał, że pan Burmistrz mówił, że będzie starał się tę inwestycję wprowadzić, ale nie ma nigdzie takiego zapisu. Nadmieniał, że nie wie czy istnieje możliwość, aby w załączniku 3a – limit wydatków na zadania inwestycyjne na 2007 rok - dopisać tę ulicę. Nadmieniał, że projekt kosztowałby około 40 tys. zł – 50 tys. zł.

Zastępca Burmistrza Miasta Mirosław Gołębiowski stwierdził, że zależy tutaj jaki będzie zasięg przedsięwzięcia. Wydaje mu się, że trzeba jednak robić tak, aby nie postąpiono jak na ul. Brańskiej, gdzie pozostał zaułek między ul. Wysockiego, a ul. Brańską i dokumentacja nie została zrobiona. Nadmieniał, że jest to bardzo słuszne co mówi pan Linka, bo od dawna Gmina Wiejska się przymierzała do tej inwestycji, wtedy kiedy jeszcze był radnym, żeby wieś Augustowo, która ma duży Zespół Szkół, była wsią, która posiada kolektor sanitarny oczywiście podłączony do naszej oczyszczalni ścieków. Tylko później były różne głosy. Nadmieniał, że np. Widowo ma kolektor sanitarny, ale później był problem z eksploatacją i odprowadzaniem ścieków do tego kolektora gdyż właściciele nieruchomości buntują się, bo z tym wiążą się koszty. Zatem ciekawe jest jaki ta dokumentacja będzie miała zasięg, ale na pewno bardzo słusznie jest to, żeby to robić wspólnie z Gminą Wiejską i bardzo słusznie, aby przyległe ulice do ul. 11 Listopada uwzględnić, łącznie z zaułkami.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk nadmieniał, że jeżeli chodzi o te działania to raczej nie ma potrzeby robienia takiego czegoś wspólnie dla samorządów, bowiem trzeba mieć na uwadze jeszcze trzeci samorząd - właściciela drogi, który również ma swoje określone zadania. Nadmieniał, że zadaniem gminy miejskiej jest obowiązek wykonania kanalizacji sanitarnej w granicach miasta i to leży w gestii miasta. Natomiast już w gestii Powiatu będzie wykonanie kanalizacji deszczowej i nawierzchni, a zadaniem Gminy Wiejskiej jest kanalizacja sanitarna leżąca poza granicami miasta. Z posiadanej wiedzy wie, że ich koncepcja jest taka, chociaż nie wie czy jest to prawdą, że zamierzają oni iść nawet w kierunku zakładów Netter. Zatem nie wie czy byłby to nawet jakiś związek z zakresem miasta. Uważa, że raczej sensowniejsze byłoby nie wiązanie się z Gminą Wiejską, czy Powiatem tylko realizacja tematu w taki sposób jak to było w przypadku ul. Mickiewicza. Wówczas tematem, którym było zainteresowane miasto była kanalizacja sanitarna, czyli zaprojektowanie i wykonanie jej, a dalsza sprawa leżała już w gestii innych organów samorządowych, które miały inne czynności do wykonania. Skoro na dzień dzisiejszy nie ma dokumentacji na realizację tego zadania to wydaje się tylko sensowne pójście w tym kierunku, żeby samodzielnie zaplanować zlecenie wykonania kanalizacji sanitarnej, a odnośnie skali dalszych potrzeb to wyjdzie to na etapie prac związanych z tą dokumentacją. Takie postępowanie jest bardzo realne. Następnie wyjaśnił dlaczego takie prezentuje stanowisko? Gdybyśmy dzisiaj mieli taką sytuację, że zauważa się coś co jest możliwe do pozyskania z tych środków zewnętrznych to chce powiedzieć, że 2007 rok będzie zerowym, jeżeli chodzi o rozdawanie pieniędzy unijnych, nie mówiąc już o tym ile te samorządy stopnia podstawowego mogłyby cokolwiek uzyskać. Dodał, że idzie jakaś tendencja, że prace koncepcyjne odnośnie rozwiązań drogowych pokazują te inne ważne trasy (północ, południe itd.), na które będą kierowane bardzo duże pieniądze. Z tego wynika, że może pójść bardzo duże nasilenie w tym kierunku, a samorządy zostaną pozostawione same sobie. Jeżeli dziś zakładamy coś przy udziale tychże środków to będzie to niedobry pomysł. Dziś proponowałby na tym etapie samemu zaplanować dokumentację. Jeżeli nie będzie możliwości ubiegania się o środki to wówczas można samemu robić, bo wykonanie kanalizacji sanitarnej przez nas będzie możliwe. Stwierdził, że nie wiązałby tego z żadnym innym samorządem i tylko w tym kierunku by

zmierzał. Nadmienił, że zostało wywołane hasło – „kanalizacja sanitarna w ul. 11 Listopada”, na które to zadanie wstępnie określono kwotę, ale rodzi się pytanie - jakie jest źródło finansowania?

Dodał, że załącznik 3a jest skutkiem pewnych zapisów w budżecie. Jeżeli zapisze się w podstawowym załączniku nr 2 ten wydatek inwestycyjny, jakim jest kanalizacja sanitarna, to w dziale 900 byłby zapisany i skutkiem tego zapisu byłby kolejny zapis w załączniku 3 a i w opisówce. Jeżeli jeszcze realizacja tej inwestycji rozkładałaby się na lata 2008-2009 to trzeba byłoby ją jeszcze ująć w załączniku nr 3 – byłby to wtórny zapis wynikający z tych pierwszych decyzji. Dlatego nie należy patrzeć, że w załączniku nr 3a go nie ma. Stwierdził, że jeżeli Rada uchwali, że taki temat wprowadzi do budżetu to skutkiem tej decyzji będą te wszystkie miejsca w budżecie, w których to zadanie będzie musiało być ujęte łącznie z opisówką.

Zastępca Burmistrza Miasta Mirosław Gołębiowski uważa, że tutaj muszą być jeszcze jakieś rozwiązania koncepcyjne gdzie te ścieki będą miały ujście, tj. czy do przepompowni przy Netterze i wówczas będą musiały pójść ul. Kluka, czy pójść w kierunku przejazdu, gdzie są te ścieki odprowadzane z firmy Conex PKS? Jednak to na pewno wyjdzie z dokumentacji.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk nadmienił, że tutaj padło hasło, że Gmina Wiejska robi kanalizację w Augustowie, ale co z tego, że to robi? Miasto w swoim układzie sieci kanalizacyjnej w tej części miasta nie widzi możliwości, że jeszcze podłączy gminę. Sądzi, że jeżeli chodzi o podłączenie naszej części miejskiej to nie ma tematu, zaś jeżeli chodzi o Gminę Wiejską to nie jest już nasz problem.

Członek Komisji Dariusz Fionik odnosząc się do załącznika nr 3 gdzie jest wymieniony III etap nawierzchni ul. Sosnowej zwrócił się z pytaniem czy chodzi to o połączenie ul. Wiejskiej - ul. Sosnowej i ul. Leśnej?

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk wyjaśnił że budowa załącznika nr 3, zgodnie z ustawą, miała być taka, że należy pokazać zadanie w cyklu 3-letnim. W cyklu 2-letnim są ujęte kanalizacje sanitarne w dzielnicy tj. w latach 2007-2008 i inwestycje, które będą dofinansowane ze środków Narodowego Funduszu, jeżeli uzyska się pożyczkę. Zgodnie z zasadami została wprowadzona ta główna ulica, taki jest zresztą kierunek myślenia w Radzie, że na początku robi się główną ulicę i z tego to wynika. Jednak tę sprawę rozstrzygnie budżet roczny. Dodał, że tak jest robione na potrzeby 3-letniego programowania, żeby RIO nie podważyło tych zapisów. Skoro zaplanowano w ramach tego zadania realizację przez 2 lata to musiał być wprowadzony ten trzeci rok. Ten pomysł był narzucony, że najsensowniej jest przynajmniej jedną, tę główną ulicę rozpocząć. Natomiast, jeżeli chodzi o nakład to generalnie jest to już inna sprawa.

Członek Komisji Eugenia Galka odniosła się do ul. Jarońskiego. Nadmieniła, że w załączniku nr 3 a jest zaplanowana kwota 100 tys. zł na przebudowę w roku 2007, a cała wartość zadania to 824 tys. zł, która będzie wydatkowana w latach przyszłych. Zwróciła się z pytaniem, jaki jest zakres tej przebudowy, co będzie realizowane i jakie są plany?

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk wyjaśnił, że generalnie to wszystko zależałoby od robót. Nadmienił, że po przyjęciu budżetu jest rozpisywany przetarg na zadanie z określonym czasem realizacji i z tego już wynika harmonogram realizacyjny. Jednak dodał, że gdyby utrzymano w budżecie 100 tys. zł w roku 2007 to w grę wchodziłoby wydatkowanie wyłącznie takiej kwoty.

Zastępca Burmistrza Miasta Mirosław Gołębiowski potwierdził, że w roku 2007 r. na ul. Jarońskiego zrobi się tyle na ile wystarczy 100 tys. zł. Na pewno wykona się część jakiejś infrastruktury podziemnej. Nadmienił, że ta ulica musiała wejść, ponieważ jest już opracowana dokumentacja i wydane pozwolenie, które to dokumenty po 2 latach straciłaby swoją aktualność. Zatem trzeba było rozpocząć realizację tej inwestycji nawet gdyby w budżecie było zaplanowane tylko 50 tys. zł.

Członek Komisji Dariusz Fionik zwrócił się z pytaniem czy ze strony Szkoły Ikonograficznej były składane jakieś wnioski do budżetu miasta?

Zastępca Burmistrza Miasta Mirosław Gołębiowski wyjaśnił, że takich wniosków nie było. Nadmienił, że jest tam dość często i z tego co wie to Proboszcz Leoncjusz ma zamiar rozbudowywać tę szkołę, zresztą miasto wydało decyzję o warunkach zabudowy. Dodał, że ks. proboszcz rozważa też możliwość pozyskiwania środków z zewnątrz.

Członek Komisji Nadzieja Załuska zwróciła się z pytaniem jaki zakres robót przewiduje się na ul. Kwiatowej i Lipowej?

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk wyjaśnił, że jeżeli chodzi o ul. Kwiatową to przewiduje się nawierzchnię na odcinku od ul. Kleszczelowskiej do Jarzębinowej. Nadmienił, że od strony finansowej wynika, że ma być wykonane pełne zadanie wynikające z dokumentacji.

Zastępca Burmistrza Miasta Mirosław Gołębiowski stwierdził, że szczegółowe wyjaśnienie nt. zakresu robót przewidywanych do wykonania na ul. Kwiatowej i Lipowej zostanie pani radnej wyjaśnione na sesji.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt budżetu miasta na 2007 r.

Komisja Porządku w głosowaniu jawnym (w obecności 5 członków Komisji) stosunkiem głosów za-3, przeciw-0, wstrzym-2) **pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta na 2007 r.**

Ad.3

Nie poruszono żadnych spraw w przedmiotowym punkcie porządku posiedzenia.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** podziękował zebrany za udział w posiedzeniu i zamknął 2 posiedzenie Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:
Jolanta Mierzwińska

Przewodniczący Komisji
Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego
i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi

Aleksander Bożko