

**Protokół Nr 9/15  
z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji,  
Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego  
i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski  
z dnia 23 września 2015 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w Urzędzie Miasta Bielsk Podlaski w Sali Konferencyjnej nr 302 w godzinach 11<sup>00</sup>-12<sup>30</sup>. W posiedzeniu uczestniczyli: **Wiceprzewodnicząca Komisji – Iwona Bielecka-Włodzimierz, Członkowie Komisji - Jerzy Czczuga, Gołębiowski Mirosław, Krzysztof Grodzki, Andrzej Leszczyński, Tomasz Sulima, Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski, Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska, Sekretarz Miasta – Tamara Korycka, Skarbnik Miasta - Anna Szkoda** (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Nieobecni: **Przewodniczący Komisji – Tomasz Hryniewicki**

Obradom przewodniczyła **Wiceprzewodnicząca Komisji – Iwona Bielecka-Włodzimierz**, która otwierając posiedzenie Komisji powitała wszystkich zebranych i przedstawiła porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu.

Odnośnie zaproponowanego porządku obrad uwag nie wniesiono.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

**Do pkt. 1**

*Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski.*

**Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka -Włodzimierz** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Andrzej Leszczyński** zwrócił się z prośbą aby na str.121 ww. materiału dopisać „Kotłownia Spółdzielni Podlasie o mocy 2,4 MW”.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** poinformował, że jest to bardzo ważny dokument, jakim jest Studium uwarunkowań, ponieważ Studium wyznacza w mieście cele i kierunki polityki przestrzennej miasta. Opracowywane plany miejscowe zagospodarowania przestrzennego muszą korespondować ze Studium i ustaleniami tego Studium. Zwrócił się z zapytaniem do Kierownika Ref. Gp, na ile w ocenie Ref. Gp wydawane decyzje o warunkach zabudowy są sprzeczne z ustaleniami studium, nie korespondują? Zapytał również na ile i w jakim stopniu proponowane Studium uwzględnia koncepcję przyjętą przez społeczność miejską naszej Gminy, koncepcję przebiegu obwodnicy? Można z tego Studium wyczytać, że następuje zmiana kategorii. Poprosił o krótkie i ogólne wyjaśnienia.

**Kierownik Ref. Gp Kazimierz Prus** wyjaśnił, że obwodnica jest rysowana w rysunku Studium Kierunki Bielska. Jest rysowana w dwóch wariantach, ponieważ te dwa warianty nadal zostają nierozstrzygnięte. Na mapce dołączonej do materiałów widać, że miejscowość Orzechowice, kolorem zielonym i błado-niebieskim, widoczne jest, że obwodnica ta rozchodzi się w dwóch miejscach. Są dwa warianty, w jednym obwodnica

idzie z lewej strony Proniewicz. Na terenie miasta widać, że odcinek ten do torów kolejowych jest w jednym wariancie, idzie pomiędzy miastem a Augustowem. Są również ukazane dwa warianty z tyłu ogródków działkowych, oznaczone kolorem czerwonym, zielonym również są przedstawione dwa warianty. Nie jest jeszcze rozstrzygnięte, który wariant będzie wchodził do realizacji. Wiadomo jest, że obwodnica 19 wchodzi do realizacji, więc jeśli prace będą wznowione, wtedy zostanie podjęta decyzja co do dwóch wariantów.

Odnosnie warunków budowy, które są wydawane, to Urząd miasta wydaje je już od 12 lat, decyzje o wydaniu warunków zabudowy są bezterminowe, były one dokładnie przeanalizowane przez planistów. Były robione specjalne zestawienia o warunkach zabudowy. W części zostały uwzględnione, a w części nie da się uwzględnić, szczególnie w tych warunkach, które zostały wydane na obrzeżach miasta, na gruntach rolnych, w rozproszaniu, w warunkach zabudowy wydawanej w zabudowie zagrodowej. Jeżeli nie ma zabudowy w sąsiedztwie, nie można wydać decyzji o warunkach zabudowy. Ustawodawca przewiduje inne rozwiązanie dla rolników, czyli dla osób posiadających gospodarstwo rolne powyżej przeciętnej w gminie, czyli powyżej 5 hektarów. Wtedy sąsiedztwo nie jest potrzebne. Studium nie jest przepisem prawa miejscowego, więc nie stwarza to żadnych problemów, nie uniemożliwia wykonania decyzji o warunkach zabudowy, które zostały wydane.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 członków komisji, stosunkiem głosów: za -6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

*Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu usuwania wyborów zawierających azbest z terenu Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski”.*

**Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Andrzej Leszczyński** zwrócił się z zapytaniem co miasto ma zamiar zrobić, aby przyspieszyć usuwanie azbestu? Zapytał, czy będą rozdawane ulotki z informacją dla właścicieli, którzy jeszcze posiadają materiał azbestowy? Zwrócił się również z zapytaniem jakie są kwoty dofinansowania miasta? Czy jest to w ramach kilograma wyrobu azbestowego czy jest to od m<sup>2</sup> powierzchni dachowej materiału z azbestu?

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska** wyjaśniła, że problemem są środki zewnętrzne. Jeżeli jest możliwość wzięcia udziału w projektach, w których jest możliwość skorzystania ze środków zewnętrznych, to miasto z tego na pewno skorzysta. Na pewno będzie zorganizowana akcja informacyjna. Problemem jest jednak to, że nie wszystkie etapy są finansowane, a mianowicie mieszkańcy musieliby sam sfinansować już pokrycie dachowe. Zdjęcie płyt azbestowych oraz ich transport oraz utylizacja jest dofinansowane. Niestety te kolejne kroki są bardzo kosztowne.

**Kierownik Ref. Gk Bogdan Sokołowski** poinformował, że jest wiele wniosków. Całość przyznanej kwoty z Funduszu Ochrony Środowiska pokrywa zapotrzebowanie tych wniosków, które są składane. Nie dotyczy to niestety Przedsiębiorstw tylko osób fizycznych. Przedsiębiorcy muszą pozbywać się azbestu we własnym zakresie.

**Członek Komisji Andrzej Leszczyński** wrócił się z zapytaniem czy właściciele nieruchomości, którzy posiadają wyroby azbestowe są informowani, kto na terenie Bielska Podlaskiego i okolic posiada uprawnienia do utylizacji azbestu?

**Referent Ref. Gk Justyna Gałuszewska** wyjaśniła, że niestety mieszkańcy nie chcą tego finansować z własnych środków pieniężnych, ponieważ za odbiór należałoby uiścić opłatę.

**Kierownik Ref. Gk Bogdan Sokołowski** poinformował, że mieszkańcy miasta wiedzą o tym programie, ponieważ jest to już 3 program, który będzie realizowany. Niektórzy mieszkańcy składają wnioski, a potem je wycofują z tego względu, że niestety nie stać ich na zakup blachy w danym momencie.

**Referent Ref. Gk Justyna Gałuszewska** poinformowała, że koszt zabrania oraz utylizacji, czym zajmuje się firma z Hajnówki, wynosi 450 zł oraz 8% VAT – cena ruchoma za jedną tonę. Niestety nie każdy sobie może pozwolić, aby odebrano od niego azbest, następnie sfinansować nowe pokrycie dachowe.

**Kierownik Ref. Gk Bogdan Sokołowski** wyjaśnił, że kolejną kwestią jest fakt, że później należy to skorelować, zrobić zdjęcie i położenie. Należy również znaleźć Przedsiębiorcę, który od razu wykona. Niektórzy mieszkańcy sami zdejmują azbest, biorą firmę, która kładzie im dach, a odwożą azbest z pozyskanych pieniędzy z Funduszu. Program jest na demontaż i utylizację oraz utylizację. Na sam demontaż niestety nie ma programu.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz** zwróciła się z zapytaniem czy całość kwoty jest już wykorzystana?

**Referent Ref. Gk Justyna Gałuszewska** poinformowała, że ilość złożonych przez mieszkańców wniosków decyduje o tym, na jaką kwotę zostanie złożony wniosek o dofinansowanie.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zabierając głos w sprawie podkreślił, iż jest to drugi bardzo ważny dokument, który zostanie przyjęty przez Radę Miasta. Zapoznał się z tym dokumentem i stwierdził, że wielu mieszkańców chciałoby zmienić pokrycie dachowe, w szczególności w starych obiektach typu budynki gospodarcze, budynki mieszkalne. Niestety istnieje problem środków finansowych na pokrycie po demontażu. Wstrzymuje to niestety mieszkańców i kiedy nadejdzie rok 2031, to będą sytuacje, że niektóre połacie dachowe nie będą zdemontowane. Zwrócił uwagę na inwentaryzację, która w ww. dokumencie została wyszczególniona. Wydaje mu się, że inwentaryzacja ta jest niedoszacowana. Po konsultacji z Prezesami ogrodu działkowego „Ziemia Bielska”, podaje przykład, jest to ul. Wojska Polskiego 78, że na 32 hektary w tym ogrodzie jest zagospodarowanych prawie 540 działek, ok. 40 jest nie zagospodarowanych. W większości na tych działkach znajdują się altany. Kilkadziesiąt altan ma pokrycie dachowe azbestem. W rozmowie z szefem zarządu komisarycznego dowiedział się, że nikt z nim nie rozmawiał. Zarząd jest w stanie policzyć, ile jest tych altan.

**Kierownik Ref. Gk Bogdan Sokołowski** wyjaśnił, że program został stworzony w celu pokazania wielkości problemu, a nie szacunku dokładnego. Szacunek nie był robiony 100%, co nie wpływa na jakość tego programu oraz możliwości pozyskiwania dzięki temu programowi dotacji. Jeżeli chodzi o działkowców to nie jest pewien czy miasto mogłoby ich wspomagać, ponieważ nie jest to już osoba fizyczna.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** poinformował, że już dwukrotnie występował do mieszkańców z wnioskiem o dofinansowanie na prośbę mieszkańców, jeżeli chodzi o działkowców również. Zwrócił się z prośbą, a by zorientować się co do sytuacji prawnej, czy istnieje możliwość pozyskania środków zewnętrznych, nie przez osobę fizyczną, która ma np. ma ogród działkowy do którego gruntu nie ma tytułu prawnego, natomiast osobowość prawną ma zarząd rodzinnego ogrodu działkowego „Ziemia Bielska”. Zarząd ten może w tej sprawie występować z wnioskami. Wcześniej w Zarządzie tym różne bywały sytuacje, jednak teraz sytuacja się unormowała. Sprawę dotyczącą azbestu na tym terenie należałoby uregulować. Młodzi ludzie również zabiegają o to, by mieć działkę, nie tylko seniorzy.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska** wyjaśniła, że Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska udzielił odpowiedzi, jednak są ustalane zasady oraz składane wnioski. Jeżeli ogród działkowy byłby zainteresowany, to Zarząd powinien wystąpić nie do Urzędu Miasta jako pośrednika, tylko skontaktować się z punktem informacyjnym oraz ustalić, jakie są konkretne zasady.

**Kierownik Ref. Gk Bogdan Sokołowski** wyjaśnił, że Zarząd nie jest osobą fizyczną. Jeżeli chodzi o przykładowego działkowca, to niestety nie będzie miał on tytułu prawnego w postaci aktu notarialnego. Zapytanie te zostanie skierowane do funduszy Ochrony Środowiska. Wyjaśnił jednak, że każdy program ma

swoje zalecenia, przepisy, do których należy się dostosować. Być może w kolejnych programach, jeżeli będzie można pozyskać te środki, to być może okaże się, że będą ujęte nie tylko osoby fizyczne.

**Członek Komisji Andrzej Leszczyński** poinformował, że można do Funduszu wystąpić z zapytaniem czy dotacje przysługują również dla ogródków działkowych.

**Kierownik Ref. Gk Bogdan Sokołowski** wyjaśnił, że zapytanie skierowane będzie dopiero, gdy pojawi się program.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** poinformował, że należy zwracać się z zapytaniem wcześniej, bilansować, dowiadywać się. W przypadku, gdy pojawia się duży problem z eternitem, to nie można pozwolić na to, by na ogrodach działkowych on pozostał.

**Kierownik Ref. Gk Bogdan Sokołowski** wyjaśnił, że będzie złożona sugestia do Funduszu w tej kwestii.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** poinformował, iż składa on oficjalne zapytanie czy jest możliwość, aby Zarząd Ogrodów Działkowych, w przypadku kiedy Ogrody Działkowe nie zostały ujęte w inwentaryzacji projektu z ww. programu, mógł się ubiegać o dotacje ze środków zewnętrznych np. o dotację NFOŚ?

**Członek Komisji Tomasz Sulima** zwrócił się z zapytaniem z czego wynika podział na 3 okresy, str.31 pkt 7 ww. materiału.

**Kierownik Ref. Gk Bogdan Sokołowski** wyjaśnił, że są różne ilości ton azbestu utylizowane.

**Członek Komisji Jerzy Czeżuga** powiedział, że lata 2021-2027 będą bardzo nasyczone. Nie wiadomo czy firmy będą w stanie zdjąć tak ogromną ilość eternitu.

**Kierownik Ref. Gk Bogdan Sokołowski** poinformował, że jeżeli będą tylko na to pieniądze, to tak, będą w stanie. Wszystko zależne jest od dotacji.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu usuwania wyborów zawierających azbest z terenu Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski”.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 członków komisji, stosunkiem głosów: za -6 ,przeciw – 0, wstrzymujących się – 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z poprawkami.*

#### Informacja z realizacji budżetu miasta z I półrocze 2015 r.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** poinformował, iż jakiś czas temu wystąpił z interpelacją, bardziej wnioskiem, a by przy sprawozdaniu Burmistrz Miasta był uprzejmy poinformować przy sprawozdaniu za I półrocze poinformować opinię publiczną o działaniach na terenie miasta dotyczących większych zadań inwestycyjnych infrastruktury itd., które obiecywał w okresie przedwyborczym. W odpowiedzi uzyskał informację: „Nadmieniam, że w pozycji wydatki, tabela nr 5 od str. 137-147 podstawiono wydatki inwestycyjne, część opisową od str. 147- 164. W powyższej tabeli, wśród zadań inwestycyjnych znajduje się Bielskie Centrum Kultury oraz dokumentacje projektowe związane z budową dróg oraz infrastrukturą towarzyszącą”. Wniosek ten złożył on nie dla siebie, a dla mieszkańców, którzy interesują się tym, co będzie się działo w mieście, jakie zaułki będą wykonywane. Przez ostatnie dwa lata nie było w mieście takich przedsięwzięć inwestycyjnych oprócz dokumentacji.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimirow poinformowała, iż komisja zapoznała się z informacją oraz przyjęła ją do wiadomości.*

*Podjęcie uchwały w sprawie określenia kierunków polityki społeczno-gospodarczej miasta na 2016 rok.*

**Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimirow** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zabierając głos w sprawie poinformował, że od ilu lat funkcjonuje on w tym mieście, to zauważył, że z roku na rok, jeśli chodzi o kierunki polityki społeczno-gospodarczej miasta jest standard, cały czas to samo. Zachodzi tylko zmiana w §4, że ustalając wykaz zadań inwestycyjnych Burmistrz miasta uwzględni wyniki przeprowadzonych na terenie miasta konsultacji społecznych Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na rok 2016. Powiedział, że podchodzi do tej sprawy krytycznie. Zmienił się Burmistrz Miasta, ale niestety nie zmieniły się kierunki, z wyjątkiem budżetu partycypacyjnego.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** wnioskuje, aby Burmistrz Miasta podczas obrad sesji Rady Miasta przedstawił społeczeństwu węzłowe kierunki, a mianowicie zmiany jakie nastąpią w roku 2016: komunikacja, parkingi, monitoring, infrastruktura drogowa, bezpieczeństwo, pomieszczenia dla organizacji pozarządowych.

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 członków komisji, stosunkiem głosów: za -3 ,przeciw – 0, wstrzymujących się –3, pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek.*

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska** powiedziała, że wydaje się jej, że jest to nie zrozumienie tematu. Z jednej strony jest realizacja budżetu na rok 2015, z kolei z drugiej strony rozpoczyna się procedura projektowania, czego konsekwencją jest uchwalenie budżetu na rok 2016. Ww. dokument jest dokumentem rozpoczynającym procedurę związaną z budżetem na rok 2016. Treść tego projektu uchwały w sprawie określenia kierunków polityki społeczno-gospodarczej jest niezmienna od wielu lat, ponieważ ujmuje ona podstawowe elementy. Dopiero uszczegółowienie następuje najpierw w projekcie budżetu, który jest przedstawiany Radzie Miasta do akceptacji. Wcześniej jednak należy podkreślić, że jest termin dla mieszkańców, dla radnych do składania propozycji odnośnie ujmowania pewnych zadań, wydatków w następnym roku budżetowym. W tym dokumencie nie ustala się szczegółowych stwierdzeń. Radny Gołębiowski zasugerował, co będzie w roku 2016. Burmistrz Miasta ma obowiązek przygotowania projektu uchwały budżetowej do 15 listopada. W chwili obecnej są opracowywane kierunki polityki społeczno-gospodarczej. Został również zaczepiony temat dotyczący roku 2015, który jest zupełnie innym zagadnieniem, a mianowicie jest związany ze zdawaniem relacji z realizacji budżetu. Reasumując, uważa, że wszystko dzieje się powoli, w swoim tempie. Jest czas dla radnych oraz mieszkańców do składania wniosków, propozycji do budżetu miasta na rok następny.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** ad vocem wypowiedzi Zastępcy Burmistrza miasta poinformował, iż nie zgadza się on z jej wypowiedzią. Podkreślił, iż Zastępca Burmistrza miasta była radną, teraz jest Zastępcą Burmistrza. Z kolei on był Zastępcą Burmistrza, a teraz jest radnym. Rozumie on, że są to kierunki i nie chce, aby Burmistrz literalnie wymienił w ww. projekcie uchwały co będzie robił. Chciałby, aby Burmistrz powiedział, co będzie robione w 2016 roku. Niestety nie ma on żadnego wpływu, jak reszta radnych, ponieważ jak zostanie stworzone prawodawstwo budżetowe, to radny nie ma nic do powiedzenia. „Musztardą po obiedzie” jest zabieranie głosu w konsultacjach budżetowych, po podpisaniu prawodawstwa budżetowego przez Burmistrza miasta przed 15 listopada. Nie chodzi o to, by Burmistrz umieścił swoje zamierzenia na papierze, ale aby przedstawił opinii publicznej węzłowe zadania, jakie będzie realizował, które będą korespondowały.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska** wyjaśniła, że wszystko, o czym wspomniał Radny Gołębiowski będzie zawarte w roku 2016. Jeżeli chodzi o Bielski Dom kultury, to doskonale wiadomo, że budowa tak dużej inwestycji przy tak dużym zadłużeniu miasta wymaga środków zewnętrznych, więc nie można obiecywać czegoś, co może się nie wydarzyć. Trzeba dokładać należytej staranności, żeby pozyskać

środki zewnętrzne. Skoro Radny Gołębiowski był Zastępcą Burmistrza, to doskonale wie, jak to wszystko w rzeczywistości wygląda. Wchodzą w to wszystko układy polityczne oraz inne, które decydują o tym, że dany wniosek nie otrzyma akceptacji.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia kierunków polityki społeczno-gospodarczej miasta na 2016 rok.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 członków komisji, stosunkiem głosów: za -6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

*Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc finansową dla Powiatu Bielskiego.*

**Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** poinformował, że jest za tym, aby taka uchwała została podjęta, ponieważ wspólnie można zdziałać więcej. Skrzyżowanie z ul. Obwodową ul. Kluka, jeżeli stan techniczny jest tam najgorszy, ale bardzo zły jest od przejazdu kolejowego. W materiale ujęte są dwa zagadnienia dotyczące zmiany statusu dróg: Szpitalna i droga do Hryniewiczy Dużych od ul. Ekonomicznej, przedkłada wniosek, aby na najbliższą sesję zaprosić Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg, po to by przedstawił jakieś zamierzenia w tej kwestii dotyczącej stanu technicznego. Jest to posiedzenie Komisji do spraw Inwestycji. Poprosił o zwrócenie uwagi na ul. Mickiewicza. W niektórych miejscach jest ona w bardzo złym stanie, a w szczególności odcinek od ul. Kleeberga w kierunku firmy Hoop. Ten odcinek drogi jest w stanie fatalnym, gdzie przy dużych opadach atmosferycznych są duże zastoje wody. Była mowa o ul. Widowskiej, była mowa o ul. 13 Listopada. Jest on za tym, aby w świetle programu rozwoju powiatu bielskiego, gdzie na stronie internetowej Zarząd Powiatu wstawił projekt Programu Rozwoju Programu Bielskiego do roku 2020. Chciałby, aby dyrektor przedstawił proponowane zamierzenia inwestycyjne w zakresie poprawy stanu dróg powiatowych w mieście. Zwrócił się również z zapytaniem czy droga do Hryniewiczy będzie poddana modernizacji, jeżeli przejmie ją Powiat?

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska** wyjaśniła, że sprawa dotycząca pomocy finansowej dla powiatu związana jest z wydatkami bieżącymi. Związane to było z tym, że padła propozycja ze strony Powiatu, co oznaczałoby że mają oni wolne środki i wyrażają dla miasta zaangażowanie wykonania na terenie miasta remontu. Remont wiąże się tylko z procedurą zgłoszenia. Gdyby było to robione od strony torów, to należałoby się starać o pozwolenie. Środki te nie mogą być wykorzystane w tym roku. Stąd też propozycja przystąpienia do propozycji Powiatu. Jeżeli ktoś chciałby zasięgnąć więcej informacji, to zaproponowała o wystąpienie do Zarządu, ponieważ Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg jest pracownikiem podległym Zarządowi, gdzie to Zarząd decyduje o tym, czy będzie delegował swojego pracownika, czy też nie.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** powiedział, że występuje on z takim zapytaniem. Zwrócił również uwagę na fakt, iż pismo jest podpisane przez dyrektora Aleksiejuka, a nie przez Zarząd.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska** poinformowała, że należy wystąpić z wnioskiem do Zarządu o oddelegowanie Dyrektora na sesję Rady Miasta.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** wnioskuje do Starosty Bielskiego o wydelegowanie przedstawiciela Powiatu bielskiego na sesję Rady Miasta w dniu 29 września 2015 r. o godz. 9.00 w BDK w celu omówienia tematu związanego z proponowanym udziałem miasta w pomocy finansowej dla Powiatu Bielskiego oraz omówienie innych zamierzeń drogowych na terenie miasta Bielsk Podlaski.

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 członków komisji, stosunkiem głosów: za -6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek.*

*Protokół Nr 7/15 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 22 czerwca 2015 r.*

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** wnioskuję do Przewodniczącego Rady Miasta Bielsk Podlaski o zmianę w porządku obrad sesji Rady Miasta polegającą na rozpatrzeniu pkt 11 jako pkt 9, a pkt 9 rozpatrzenie jako pkt 11?

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 członków komisji, stosunkiem głosów: za -6,przeciw – 0, wstrzymujących się – 0,pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek.*

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc finansową dla Powiatu Bielskiego.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 członków komisji, stosunkiem głosów: za -6,przeciw – 0, wstrzymujących się – 0,pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z poprawkami.*

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2015 r.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zwrócił się z zapytaniem dotyczącym zmniejszenia wydatków na ogólną kwotę 164 600 zł, dział 600 – 43 100 zł z tytułu zmniejszenia wydatków zaplanowanych na bieżące utrzymanie dróg oraz likwidacja osadnika i budowa kanału prowadzącego wodę deszczową z terenu osiedla do kanału zbiorczego przy ul. Mickiewicza. Zwrócił się z zapytaniem czy chodzi tu o zbiornik znajdujący się za biurem PSS-u?

**Kierownik Ref. Gk Bogdan Sokołowski** poinformował, że niedługo będzie wykonany ten kanał, jednak będzie on wykonany z innych środków. Środki te zostały przeniesione, zrobiona została dokumentacja na ten kanał, jednak nie jest znana kwota. W związku z tym, iż planowana jest rozbiórka budynku przy ul. Sienkiewicza 5. Potrzebne są środki, ponieważ zostało już zrobione rozeznanie cenowe na projekt oraz na rozbiórkę.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 członków komisji, stosunkiem głosów: za -6 ,przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu Utrzymania Czystości i Porządku na Terenie Miasta Bielsk Podlaski.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka – Włodzimierz** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Andrzej Leszczyński** poinformował, że jeżeli mowa o pkt.4 zmian, to skonsultował on tę sprawę z prezesami Spółdzielni Mieszkaniowej, gdzie doszli do wniosku, że termin odbierania odpadów zielonych powinien być od 1 maja do końca listopada. Listopad jest szczególnie ważny, ponieważ odpady liści są ogromne. Zwrócił się również z zapytaniem dotyczącym gałęzi, a mianowicie jeżeli mieszkańcy na swoich posesjach podcinają gałęzie, to w momencie kiedy przyjeżdża wykonawca, to każe władować to do worka. Powstaje pytanie jak mieszkaniowiec ma to władować do worka? Jest to bardzo trudne do wykonania.

**Kierownik Ref. Gk Bogdan Sokołowski** poinformował, że w takim przypadku gałęzie wystarczy związać.

**Referent Ref. Gk Justyna Gałuszewska** poinformowała, że gałęzie mają być pocięte oraz włożone do worka.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** powiedział, iż w § 10 jest określona masa 170 kg z jednej nieruchomości. Zwrócił się z zapytaniem czy ta masa dotyczy nieruchomości w budownictwie wielorodzinny, jeżeli ktoś z mieszkańców robi remont?

**Referent Ref. Gk Justyna Gałuszewska** poinformowała, że dotyczy to drobnych remontów.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zwrócił się z zapytaniem jak to będzie wyglądało w praktyce? Czy w PSZOK będą liczyć?

**Referent Ref. Gk Justyna Gałuszewska** wyjaśniła, że teraz będzie prowadzona już ewidencja.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Regulaminu Utrzymania Czystości i Porządku na Terenie Miasta Bielsk Podlaski.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 członków komisji, stosunkiem głosów: za -6 ,przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka – Włodzimierz** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zwrócił się z zapytaniem jakie nakłady poniesiono na dokumentację drogi do Hryniewicz? Zwrócił się również z prośbą o skierowanie zapytania do Powiatowego Zarządcy Dróg - co Powiat zamierza zrobić na drodze do Hryniewicz oraz czy miasto będzie zobowiązane do partycypacji w kosztach budowy nawierzchni tej drogi?

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 członków komisji, stosunkiem głosów: za -6 ,przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka – Włodzimierz** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz a poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 członków komisji, stosunkiem głosów: za -6 ,przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

Wysłuchanie opinii Zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych z dnia 3 września 2015 r.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka – Włodzimierz** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.



W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania **Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierow** poinformowała, że komisja zapoznała się z opinią oraz przyjęła ją do wiadomości.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka – Włodzimierow** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania **Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierow** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru ławników.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 członków komisji, stosunkiem głosów: za -6 ,przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z powodu nieprzestrzegania postanowień art.5 ust.2 ustawy o pracownikach samorządowych określającego, jakie kryteria musi spełniać osoba zatrudniona na stanowisku sekretarza miasta.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka – Włodzimierow** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** poinformował, iż nie wie jak ma się ustosunkować do ww. projektu uchwały. Powiedział, że komisja Rewizyjna oraz Rada Miasta powinna dbać o autorytet w tej sprawie. Zwrócił uwagę, iż w uzasadnieniu napisane jest, iż była wzięta pod uwagę kolejna opinia. Poprosił o przedłożenie tej opinii Radnym.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska** wyjaśniła, że opinia ta została dostarczona Radnym. Jest to opinia Pani Agnieszki Rzeteckiej-Gil.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** podkreślił, że stanowisko komisji Rewizyjnej jest niejednoznaczne, ponieważ jedna os. była „za”, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, pozostali Członkowie się wstrzymali od głosu. Uważa, że jest to błędna. Nie wie nad czym ma głosować.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** wnioskuje, aby ww. projekt uchwały odrzucić w całości.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 członków komisji, stosunkiem głosów: za -1 ,przeciw – 4, wstrzymujących się – 1, pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania **Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierow** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z powodu nieprzestrzegania postanowień art.5 ust.2 ustawy o pracownikach samorządowych określającego, jakie kryteria musi spełniać osoba zatrudniona na stanowisku sekretarza miasta.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 członków komisji, stosunkiem głosów: za -5 ,przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, a jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

## Do pkt. 2

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka – Włodzimierow** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Protokół Nr 7/15 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 22 czerwca 2015 r.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zwrócił się z zapytaniem dotyczącym udzielonej mu odpowiedzi na interpelację na temat miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych, a mianowicie interesuje go w jakim terminie zostaną wykonane te miejsca? Poprosił również o wyjaśnienie czy osoby korzystające z gabinetów lekarskich znajdujących się w budynku Spółdzielni Inwalidów „Przyszłość” mogą korzystać również z parkingu znajdującego się przy tej Spółdzielni? Należy zauważyć, że zmienił się właściciel nieruchomości.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka – Włodzimirow** poddała pod głosowanie Protokół nr 8/15 z dnia 17 sierpnia 2015 r.

*W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym) Komisja przyjęła Protokół nr 8/15.*

Na powyższym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

*Ewa Andrzejuk*

**Wiceprzewodnicząca Komisji do spraw Inwestycji,  
Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego  
i Promocji Miasta**

***Iwona Bielecka – Włodzimirow***