

**Br.0012.1.8.2015**

**Protokół Nr 9 / 15  
z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta  
Rady Miasta Bielsk Podlaski  
w dniu 23 września 2015 r.**

Posiedzenie Komisji Finansów i Budżetu Miasta odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach 14<sup>00</sup> - 15<sup>30</sup>. W posiedzeniu uczestniczyli: **Przewodniczący Komisji** – Bożko Aleksander, **Wiceprzewodniczący Komisji** - Czczuga Jerzy, **Członkowie Komisji**: Sulima Tomasz, Sysuła Witold.

W posiedzeniu uczestniczyli także: Burmistrz Miasta – **Jarosław Borowski**, Zastępca Burmistrza Miasta – **Bożena Teresa Zwolińska**, Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Urzędu Miasta – **Kazimierz Prus**, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Handlu i Rolnictwa Urzędu Miasta – **Bogdan Sokołowski**, Pracownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Handlu i Rolnictwa Urzędu Miasta – **Justyna Gałuszewska**, Kierownik Referatu Obsługi Burmistrza i Rady Miasta – **Jolanta Mierzwińska** (*lista obecności stanowi załącznik nr 1*).

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Komisji** – **Aleksander Bożko**, który otwierając posiedzenie Komisji powitał wszystkich zebranych i przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu.

**Porządek posiedzenia:**

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski
2. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Odnośnie zaproponowanego porządku obrad uwag nie wniesiono.

**Dotyczy punktu 1**

**Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.**

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium ukierunkowani i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** przekazała, że uwagę Radnego Tomasza Sulimy odnośnie mapy, która nie jest właściwa przekazała kierownikowi, którego prosi o odpowiedź na ten temat.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** powiedział, że najbardziej jego interesuje rzecz, która zwykle jest pomijana, czyli część kulturowa miasta. W tym ładzie przestrzennym często o tym zapominamy. Mapki są ciekawe, są potrzebne, ale może drobna uwaga, że mało

czytelne, żebyśmy mogli się faktycznie do tego odnieść. Radny ma pewne wątpliwości, czy posługiwanie się Wikipedią, nie obnaży tutaj naszej słabości, rys historyczny jest tendencyjnie napisany, występują błędny ortograficzne. Wiadomym jest, w jakim celu powstał projekt studium, ale jednak pewne kwestie są niedociągnięte.

**Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Urzędu Miasta – Kazimierz Prus** wyjaśnił, że jeśli chodzi o mapę, to do celów prawnych studium będzie zrobione na tej mapie, to jest mapa z Państwowego Zasobu Geodezyjnego, prowadzonego, przez Wojewódzkie Biuro Geodezji w Białymstoku, przez Wydział Geodezji Urzędu Wojewódzkiego. Musimy zrobić studium na nieaktualnej mapie, która jest sprzed 25 lat. Natomiast w umowie mamy tak zapisane, że w formie elektronicznej będziemy mieli podłożoną mapę aktualną ze starostwa powiatowego, ewidencyjną. Natomiast studium, żeby było czytelne, to będziemy mieli mapę w skali 1: 5000, mapa miasta do 1: 10000, nie jest już czytelna. Wszyscy mieszkańcy i Państwo Radni będą mogli znaleźć większe rozmiary tej mapy w intranecie, wszyscy będą mogli bardzo dokładnie z tego korzystać.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** dodał, że do tego nie będzie potrzeby posiadania jakiegoś specjalnego programu, zwykła przeglądarka publicznie dostępna będzie pozwalająca na to, aby obejrzeć sobie interesującą część mapy, można sobie znaleźć mapę, na której jest tylko sieć wodociągowa, albo tylko taką mapę, na której są tereny zielone.

**Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Urzędu Miasta – Kazimierz Prus** dodał, że Referat Gospodarki Przestrzennej przygotowuje również autopoprawkę, ponieważ tych błędów pojawiło się dość sporo, ze względu na to, że przy takim dużym materiale się korzysta z różnych źródeł, szczególnie w intranecie i to nie raz są źródła mylące.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** uważa, że miasto powinno posiadać na swojej stronie swój rys historyczny taki, do którego nikt nie miałby żadnych uwag.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** powiedział, że Pan Radny uczestniczył w posiedzeniach zespołu, zajmującym się szlakiem turystycznym w mieście. Padła tam deklaracja ze strony Burmistrza, że będzie zatrudniona w Urzędzie osoba, która będzie odpowiedzialna za turystykę i promocję. Ta osoba będzie miała również w zakresie swoich obowiązków trzymanie pieczy nad tą informacją, którą jest dostępna w zasobach internetu, przede wszystkim na naszej stronie, ale również na Wikipedii, bo jeszcze do niedawna na Wikipedii wisiał zły herb miasta. Urząd Miasta wielokrotnie monitował do nich tą uwagę, przysyłał właściwy plik, a administratorzy Wikipedii nie chcieli dokonać zmiany.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium ukierunkowani i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności wszystkich członków komisji, stosunkiem głosów: za- 4, przeciw- 0, wstrzymujących się- 0, **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium ukierunkowani i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski.**

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski”.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** chciał się upewnić, czy w tym przypadku w 100 % jest finansowane ze środków zewnętrznych.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** odpowiedziała, że 80% jest finansowane ze środków zewnętrznych.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** zapytał, czy w tym roku jest jeszcze możliwość składania wniosków.

**Pracownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Handlu i Rolnictwa Urzędu Miasta – Justyna Gałuszewska** odpowiedziała, że wniosek można złożyć zawsze, ale dofinansowanie będzie dopiero w następnym roku.

**Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Handlu i Rolnictwa Urzędu Miasta – Bogdan Sokółowski** dodał, że jeśli dostaniemy środki to będziemy potwierdzać, czy dana osoba w tym samym czasie, kiedy proponujemy zmianę pokrycia, będzie w stanie pokryć koszt realizacji nowego dachu.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** zapytał, kiedy firma, która w przetargu zostanie wyłoniona będzie wykonywała demontaż pokryć dachowych.

**Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Handlu i Rolnictwa Urzędu Miasta – Bogdan Sokółowski** odpowiedział, że program zaczyna się wiosną, ale zanim my zbierzemy zapotrzebowanie i przeprowadzimy całe postępowanie, a potem dokonamy wyłonienia w przetargu wykonawcy, to już pewnie będzie okres późnego lata. Nie posiadamy informacji również, kiedy Ministerstwo i Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska, będą dysponowały środkami na ten cel.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** dodał, że muszą być sprzyjające warunki pogodowe, ważne będzie we właściwy sposób ten dach zabezpieczyć.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** zapytał, co w przypadku, kiedy właściciel sam ściągnął pokrycie dachowe i znajduje się ono u niego na posesji.

**Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Handlu i Rolnictwa Urzędu Miasta – Bogdan Sokółowski** odpowiedział, że w tym przypadku wchodzi w grę tylko utylizacja.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** dodał, że mieszkaniaczk składając wniosek wybiera, czy chce, aby firma, która wygra w przetargu dokonała im demontaż dachu, czy tylko dokonała jego utylizacji.

**Członek Komisji Witold Sysuła** zapytał, jaki jest koszt utylizacji tego materiału.

**Pracownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Handlu i Rolnictwa Urzędu Miasta – Justyna Galuszevska** wyjaśniła, że to jest cena ruchoma, firma z Hajnówki praktykuje taką działalność, że jeżeli ktoś chce na własny koszt, aby żeby mu zabrano i zutylizowano azbest, to jest to koszt 400-450 zł plus 8% VAT za tonę. W naszym programie demontaż i utylizacja będą dofinansowane w 100%

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** zapytał, co w przypadku, kiedy mieszkaniec nie demontuje dachu, tylko rozbiera budynek.

**Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Handlu i Rolnictwa Urzędu Miasta – Bogdan Sokółowski** odpowiedział, że w taki wypadku zabieramy dach już zdemontowany, również zabieramy składowany eternit.

**Członek Komisji Witold Sysuła** zapytał czy mamy orientację, ile azbestu jeszcze w Bielsku się znajduje.

**Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Handlu i Rolnictwa Urzędu Miasta – Bogdan Sokółowski** odpowiedział, że w ponad 80% ewidencja tych materiałów jest zrobiona.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski”.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności wszystkich członków komisji, stosunkiem głosów: za- 4, przeciw- 0, wstrzymujących się- 0, **pozytywnie zaopiniowała projekt** uchwały w sprawie przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski”.

Informacja z realizacji budżetu miasta za I półrocze 2015 r.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** powiedział, że Regionalna Izba Obrachunkowa swoją uchwałą wyraziła pozytywną opinię na temat przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2015 r.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** stwierdził, że komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia kierunków polityki społeczno-gospodarczej miasta na 2016 rok.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wytłumaczył, że jest to tradycyjna uchwała, która pozwala nam przygotować budżet. Co roku trzeba w miesiącu wrześniu takie właśnie

kierunki wyartykułować. Kwoty nie możemy podać, bo nie wiemy, jaka będzie wielkość podatków, nie znamy wysokości dotacji celowych, natomiast musimy wpisać, że na podstawie takich informacji nasz budżet będzie konstruowany. Do 15-20 października, wszystkie elementy będziemy posiadali, natomiast do 15 Listopada musimy radnym przedłożyć projekt budżetu.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia kierunków polityki społeczno-gospodarczej miasta na 2016 rok.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności wszystkich członków komisji, stosunkiem głosów: za- 4, przeciw- 0, wstrzymujących się- 0, **pozytywnie zaopiniowała projekt** uchwały w sprawie określenia kierunków polityki społeczno-gospodarczej miasta na 2016 rok.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc finansową dla Powiatu Bielskiego.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** powiedział, że to jest odcinek do Augustowa, od ulicy Kluka do granic miasta Bielska Podlaskiego, 100 tys. zostało przekazane przez miasto na ten cel, następnie otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** zapytał jak długi jest to odcinek, ponieważ w materiałach nie było takiej informacji.

**Zastępca Burmistrza Bożena Teresa Zwolińska** odpowiedziała, że na poprzedniej komisji padło takie zapytanie i będzie przygotowywana odpowiedź.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** zapytał, dlaczego ten odcinek od Kluka do granic miasta.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** odpowiedział, że w tym przypadku nie ma potrzeby pozyskiwania pozwolenia na budowę, tylko kwestia zamiaru zgłoszenia remontu. Powiat znalazł środki, które mogłyby wydać na terenie miasta, nie tylko na terenie gmin należących do powiatu. Była propozycja modernizacji albo ulicy 11 Listopada, albo ulicy Mickiewicza na odcinku od Kleberga w stronę Hoopów, tylko tam wartość remontu wyniosłaby ponad 500 tysięcy złotych. Na ten cel Urząd środków nie posiadał, natomiast na ulice 11 Listopada udało się 100 tysięcy zaoszczędzić. Rozmawiamy ze starostwem, z Powiatowym Zarządem Dróg o tym, żeby sytuacja drogowa w mieście, co roku się poprawiała. Za 100 tysięcy praktycznie nie udałoby się nam przeprowadzić tego remontu, bo nie mamy takich ulic, na których nie trzeba by było dokumentacji robić. Natomiast zrobienie dokumentacji znowu przeciąga nam to w czasie. Tutaj zostało zaplanowane położenie warstwy 4 cm i uzupełnienie pobocza. Każdy, kto jeździł ulicą 11 Listopada będzie widział zdecydowaną poprawę na tym odcinku. Była też kiedyś taka inicjatywa, aby drogę do Wyszek przemianować na drogę wojewódzką, nie była by już droga powiatową, ale nie udało się tej czynności przeprowadzić.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** zapytał o to, o czym powiedział Pan Burmistrz, że inwestycja na Mickiewicza kosztowałaby 500 tysięcy, czy powiat ma środki na ten cel.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** odpowiedział, że powiat pewnie będzie zwracał się nas z prośbą, aby w przyszłym roku partycypować na ten cel. W materiałach przedłożonych radnym jest mowa o tym, że oddajemy drogę do Hryniewicz, drogę o nawierzchni gruntowej dla powiatu. Oddajemy drogę do Hryniewicz z prostej przyczyny, bo samorządu miasta Bielsk Podlaski nie stać na to, żeby tą drogę wykonać, finansowo może i pieniądze by się znalazły, tylko jak wyjaśnimy mieszkańcom miasta, którzy mieszkają w mieście, że robimy drogę z miasta w szczerze pole do wsi. Natomiast dla powiatu będzie łatwiej, bo również gmina wiejska będzie tam partycypowała środki. Dla nas, jako samorządu miejskiego nie było by takiej możliwości, żeby samorząd gminy wiejskiej mógł się dorzucić do realizacji. My oczywiście mamy zrobioną dokumentację na tą ulicę i to też, że oddamy z dokumentacją, będzie w pewnej części wkładem, bo my za tą dokumentację w poprzednich latach zapłaciliśmy. Urząd Miasta wystąpił do Starostwa, że chcemy zamienić jeszcze dwie drogi w mieście, ulicę Orleańska, żeby oddać do powiatu, ponieważ ona ma parametry drogi powiatowej, a przyjąć do siebie ulicę Chmielną. Nie możemy tego jeszcze puścić na sesję, ponieważ są tam problemy prawne, własnościowe. Część drogi Orleańskiej jest drogą należącą do Skarbu Państwa, część drogi należy do Urzędu Miasta i dopóki się tego wszystkiego nie wyprostuje to nie można oddać czegoś, co nie jest w 100 % nasze. Ulica Chmielna nie ma charakteru drogi powiatowej, nie ma parametrów drogi powiatowej, natomiast ulica Orleańska prowadzi do gminy, więc jakby siłą rzeczy było by jak najbardziej wskazane, żeby była droga powiatową. Referat Gospodarki Przestrzennej ma znaleźć takie rozwiązanie, żeby można był zamienić się na te ulice. W ramach porządkowania mamy jeszcze takie skrawki w mieście przylegające do drogi, które są albo miejskie, albo spółdzielni i bardzo często pojawiały się takie wątpliwości, kto ma tutaj posprzątać, bo jest droga powiatowa Mickiewicza, 3 metry chodnika jest powiatu, pół metra chodnika jest miasta, to mamy zinwentaryzowane, propozycja do powiatu został zgłoszona, powiat wstępnie jest zainteresowanym tym, żeby to, co się ciągnie wzdłuż ulicy 11 Listopada i to co się ciągnie wzdłuż ulicy Mickiewicza, Widowskiej przejąć.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** stwierdził, że w dniu poprzednim dużo było dyskutowane o sprzątaniu, zapytał, czemu droga do Augustowa będzie remontowana od ulicy Kluka, czemu nie od miejsca, gdzie droga ma gorszą nawierzchnię, czyli od przejazdu kolejowego.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** odpowiedział, że tam jest kwestia problematyczna, na sesji będzie obecny przedstawiciel starostwa i on już lepiej wyjaśni tą kwestię, jemu będzie można zadać to pytanie.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc finansową dla Powiatu Bielskiego.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności wszystkich członków komisji, stosunkiem głosów: za- 4, przeciw- 0, wstrzymujących się- 0, **pozytywnie zaopiniowała projekt**

uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc finansową dla Powiatu Bielskiego.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2015 r.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2015 r.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności wszystkich członków komisji, stosunkiem głosów: za- 4, przeciw- 0, wstrzymujących się- 0, **pozytywnie zaopiniowała projekt** uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2015 r.

Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu Utrzymania Czystości i Porządku na Terenie Miasta Bielsk Podlaski.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Witold Sysuła** zapytał, dlaczego wprowadzamy takie zmiany w tym projekcie uchwały.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** odpowiedziała, że należało pewne rzeczy uporządkować w sposób stylistyczny, graficzny, nastąpiło rozszerzenie słowniczka, zostały uwzględnione uwagi mieszkańców.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** dodał, że jeśli chodzi o worek żółty, to firmy odbierające śmieci posortowane, nie potrzebują tego, żeby oddzielnie była frakcja plastikowa, oddzielnie frakcja papierów i tekstyliów, oni to mogą zbierać w jeden worek i tak już jest w sąsiednich naszych samorządach. To, że ktoś w grudniu będzie miał trzy worki żółte i jeden niebieski, to znaczy, że w styczniu dostanie cztery worki, tylko po prostu będzie mniej kolorów, a także im mniej worków, tym większa szansa, że się nie pomylimy. Częściej będą odbierane odpady zielone, jest też możliwość oddawania śmieci poremontowych, gdzie do tej pory trzeba było mieć podpisaną umowę z Przedsiębiorstwem Komunalnym czy z Astwą. Teraz do 170 kilogramów będzie można w ramach tej opłaty stałej wywieźć śmieci poremontowych. Należy pamiętać, że regulamin będzie podstawą do tego, żeby firmy, które przystąpią do przetargu wykalkulowały swoją cenę, chcą wiedzieć, czy będą musieli puszczać 3 czy 4 różne samochody, żeby to odbierać, czy będzie mógł pojechać jeden samochód, bo wszystkie rodzaje worków się na ten samochód zmieszczą. Trudno powiedzieć, czy będziemy płacili od stycznia więcej czy mniej, to pokaże przetarg, natomiast chcielibyśmy w miarę przejrzystości to przygotować, żeby te firmy, które przystępują do przetargu mogły dobrą ofertę przygotować. Umowa będzie na kilka lat i będzie wiążąca. Praktyka pokazuje, że przetargi, które były organizowane przez inne samorządy w tym roku, uzyskały niższą cenę, w stosunku do pierwszego przetargu, który był w roku 2013 organizowany.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** widzi, że zmiana jest taka, że na popiół został przewidziany pojemnik.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożen Teresa Zwolińska** powiedziała, że planujemy, aby wykonawca dostarczył pojemnik zamiast worka, ponieważ worki z popiołem są traktowane, jako segregowane i mieszane, jest w związku z tym wyższa cena dla wykonawcy, ten manewr spowoduje to, że będzie to miało jakiś wpływ na kształtowanie się tej ceny i opłaty.

**Członek Komisji Witold Sysuła** zapytał czy myślimy o pojemniku do odpadów zmieszanych, czy jakiś dodatkowy.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** odpowiedział, że wykonawca będzie musiał dostarczyć tam gdzie są domy jednorodzinne oddzielny pojemnik dodatkowy.

**Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Handlu i Rolnictwa Urzędu Miasta – Bogdan Sokołowski** dodał, że dla mieszkańców będzie to wygodniejsze.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** zwrócił uwagę, że czasami, ktoś ma słabszy węgiel, on się słabiej spala i jest więcej popiołu. Radny zapytał, co w przypadku, kiedy zapelnia się cały pojemnik, jest więcej popiołu, czy można w takiej sytuacji worek na swój koszt nawet dokupić, czy zostawiać na następny miesiąc popiół, który się nie zmieścił.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** wyjaśniła, że popiół w tym pojemniku, jeżeli będzie przekazywany do PUK w Hajnówce, to jego cena będzie niższa, a w przypadku dodatkowego worka z popiołem, była taka obawa, że wykonawca może zażądać dodatkowej opłaty. Ustalenie częstotliwości odbioru, rodzaju odpadów, jest potrzebne do wskazania ceny. Kwestia tego czy to jest dobry węgiel czy słabszy, jak to się ma na kształtowanie ilości tych odpadów, to jest jak gdyby odrębną sprawą.

**Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Handlu i Rolnictwa Urzędu Miasta – Bogdan Sokołowski** dodał, że jeżeli ktoś rzeczywiście będzie takie zapotrzebowanie składał, to my się dogadamy z tym odbiorcą i poprosimy go, żeby ten jeden worek na 10% posesji zabrali.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** zwrócił uwagę, że należy pamiętać o tym, że cena, która się pojawi będzie obowiązywała we wszystkich miesiącach, natomiast popiół nie jest przez cały rok, w związku z tym nie będzie problemu, jeśli wykonawca w sezonie grzewczym zabierze dodatkowy worek z popiołem, bo tak otrzymał zapłatę za swoje usługi.

**Członek Komisji Witold Sysuła** zauważył, że są takie domy, w których cały rok jest popiół.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** powiedział, że są również takie, w których wogóle nie ma popiołu.

**Wiceprzewodniczący Komisji Jerzy Czczuga** zapytał o rozdział 3, paragraf 6.1, punkt 2 i podpunkt 2 „, jeden pojemnik na odpady komunalne o pojemności 240 litrów do gromadzenia nie selektywnych odpadów komunalnych, w przypadku gospodarstw liczących i więcej osób”, bo wyżej jest mowa o jednym pojemniku komunalnym o pojemności 120 litrów”, czy to nie mogłoby być dopisane, że na przykład dwa pojemniki po 120 litrów, lub jeden 240 litrowy pojemnik.



**Pracownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Handlu i Rolnictwa Urzędu Miasta – Justyna Gałuszewska** odpowiedziała, że to określa się minimalną wielkość pojemników przeznaczoną do zbierania.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** dodał, że w przypadku rodziny 5 osobowej mającej jeden pojemnik, to on ma mieć 240 l, a jak rodzina ma dwa, to mogą być dwa mniejsze.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Regulaminu Utrzymania Czystości i Porządku na Terenie Miasta Bielsk Podlaski.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności wszystkich członków komisji, stosunkiem głosów: za- 4, przeciw- 0, wstrzymujących się- 0, **pozytywnie zaopiniowała projekt** uchwały w sprawie Regulaminu Utrzymania Czystości i Porządku na Terenie Miasta Bielsk Podlaski.

Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności wszystkich członków komisji, stosunkiem głosów: za- 4, przeciw- 0, wstrzymujących się- 0, **pozytywnie zaopiniowała projekt** uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** powiedział, że jest wśród członków komisji zajmującej się wyborem ławników, stwierdził, że mniej chętnych się zgłosiło, niż mieliśmy miejsc, następnie otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Witold Sysuła** zapytał ile wynosi dieta ławników.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** odpowiedział, że dokładnie nie pamięta, ale chyba 80 zł, jak również jest zwracany koszt podróży do Białegostoku.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** powiedział, że regulamin nam określa zasady głosowania, Burmistrz w poprzedniej kadencji miał okazję być w komisji skrutacyjnej, która zajmowała się obsługą wyboru ławników, mieliśmy faktycznie wtedy więcej kandydatów, niż osób, dochodziło do takiej sytuacji, że dwóch kandydatów miało taką samą liczbę głosów i trzeba było powtarzać głosowanie. Obecny regulamin nie przewiduje takiej konieczności, musi być więcej głosów za niż przeciw, także może się okazać, że wszyscy dostaną 21

głosów i wszyscy z automatu przejdą. Zespół opiniujący dla jednej osoby stwierdził, że nie spełnia warunków.

**Wiceprzewodniczący Komisji Jerzy Czczuga** zapytał, czy w takim razie, jeśli jest mniej kandydatów, to jest dobór dodatkowy.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** odpowiedział, że nie będzie doboru dodatkowego, po prostu częściej będą uczestniczyli w rozprawach ławnicy, którzy zostaną wybrani.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** dodał, że nie wie, jak w innych samorządach, ale jeśli się okaże, że tych ławników jest po prostu za mało, to być może Prezes Sądu zwrócił się o ponowny wybór, ale do tej pory tak nie było.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności wszystkich członków komisji, stosunkiem głosów: za- 4, przeciw- 0, wstrzymujących się- 0, **pozytywnie zaopiniowała projekt** uchwały w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych.

Wysłuchanie opinii Zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych z dnia 3 września 2015 r.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** powiedział, że najważniejszą kwestią w tym przypadku była karalność kandydatów, następnie otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** powiedział, że był też jeden Pan, który wycofał swoją kandydaturę.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** stwierdził, że komisja zapoznała się z opinią Zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru ławników.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności wszystkich członków komisji, stosunkiem głosów: za- 4, przeciw- 0, wstrzymujących się- 0, **pozytywnie zaopiniowała projekt** uchwały w sprawie wyboru ławników.

*O godzinie 14.<sup>50</sup> Burmistrz Miasta Jarosław Borowski opuścił obrady Komisji Finansów i Budżetu Miasta.*

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z powodu nieprzestrzegania postanowień art. 5 ust. 2 ustawy o pracownikach samorządowych określającego, jakie kryteria musi spełniać osoba zatrudniona na stanowisku sekretarza miasta.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** powiedział, że w dniu wczorajszym na komisji porządku, gdzie czterech Radnych uczestniczy w pracach Komisji Rewizyjnej, jedna członkini zauważyła, po sugestii Radnego Waszkiewicza, że źle została napisana w uzasadnieniu treść opinii kancelarii z Olsztyna, następnie otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** powiedziała, że sprawdziła wszystkie wątpliwości, które powstały na komisji w dniu wcześniejszym. W uzasadnieniu, pierwszy akapit: „należy zauważyć, że w opinii kancelarii zewnętrznej, z województwa warmińskiego, kancelarii obsługującej Urząd, jak również opinii autorki komentarzy do ustawy o pracownikach samorządowych, zastępca dyrektora jest pracownikiem samorządowym”. Tutaj jak gdyby zakwestionowano na komisji, że to jest błąd, że to jest nie prawdziwe. Wątpliwość powstała, co do tej kancelarii zewnętrznej, którą komisja rewizyjna poprosiła o wydanie opinii. W tej opinii Radca napisał, że jest to pracownik samorządowy „zespół szkół założony i prowadzony przez miasto, art. 79 ust 1 ustawy o systemie oświaty, jest gminną jednostką budżetową, a niewątpliwie pracownicy tych szkół posiadają status pracowników samorządowych”. Zarzut był taki, że jest to nieprawdą, absolutnie ta opinia tego nie podkreśla, jest napisane wyraźnie, natomiast problem dotyczy jeszcze zupełnie innych kwestii. Kolejna sprawa dotyczyła też zarzutu, w akapicie czwartym, na stronie przedostatniej, gdzie jest napisane, że „autorzy wszystkich przedstawionych opinii, stanowisk, wbrew twierdzeniu Pana skarżącego, uważają, że stanowisko zastępcy dyrektora szkoły jest stanowiskiem kierowniczym „, również jest to prawda. W uzasadnieniu kancelarii zewnętrznej jest też napisane, że jest to stanowisko kierownicze, czyli nie można powiedzieć, że powiedziane to było nie prawdziwie, wnioski są wyciągnięte prawidłowo, problem dotyczy tego, że ta kancelaria zewnętrzna stoi na stanowisku, że nie jest to stanowisko urzędnicze. Mamy trzy pojęcia, pracownik samorządowy, stanowisko kierownicze i stanowisko urzędnicze, ale problem jeszcze dotyczy uregulowań dotyczących ustawy o pracownikach samorządowych, tam jest artykuł 3, gdzie jest mowa o wyłączeniu, przepisów nie stosuje się do pracowników samorządowych, gdzie są te sprawy uregulowane w innych aktach prawnych, tylko to dotyczy wynagradzania. Problem jest na pewno zawily, ale zarzuty Radnego Waszkiewicza są nietrafione. Przewodniczący Rady miasta jeszcze raz skierował tą skargę na komisję, aby dokonać jej konkretnego rozstrzygnięcia.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** zapytał w woli wyjaśnienia, bo Rada Miasta nie przyjęła na poprzedniej komisji tej uchwały, Przewodniczący RM postanowił jeszcze raz dać tą skargę do rozpatrzenia, Radny zapytał, czy mógł to zrobić.

**Zastępca Burmistrza Bożena Teresa Zwolińska** odpowiedziała, że w poprzedniej uchwale było rozstrzygnięcie, że skarga jest częściowo zasadna, a powinna być albo zasadna, albo nie zasadna i propozycja tutaj zaszła, ze strony Radnego Wojciecha Jaroszki, aby uznać skargę za

nie zasadną, oraz do tego jest uzasadnienie. Jeżeli radni zgadzają się z tym, że jest skarga niezasadna, bo to rada o tym decyduje, to tak należy zagłosować, a jeżeli radni uważają, że jest inaczej to należy zagłosować przeciw.

**Członek Komisji Witold Sysuła** zapytał, co się zmieniło w wiedzy radnych w tym zakresie, rozumie, że jakaś opinia dodatkowa pojawiła się w tym zakresie.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** powiedział, że myślał, że skarga miała swój finał w tym zakresie, to jest jakby decyzja Rady Miasta, że jest to temat zamknięty.

**Zastępca Burmistrza Bożena Teresa Zwolińska** powiedziała, że należy poprosić kierownik Referatu Obsługi Burmistrza i Rady Miasta, Jolantę Mierzwińską w celu wyjaśnienia kwestii pytaných przez radnych.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** powiedział, że fakt jest taki, że tamta uchwała była źle przygotowana.

*O godzinie 15<sup>00</sup> na posiedzenie komisji Finansów i Budżetu Miasta przybyła Pani Kierownik Jolanta Mierzwińska.*

**Członek Komisji Tomasz Sulima** zapytał, na jakiej podstawie będziemy podejmować jeszcze raz podejmować uchwałę, co do skargi, która była rozpatrywana na poprzednich obradach sesji Rady Miasta i czy to podjęcie nowej uchwały będzie miało relacje z poprzednią uchwałą.

**Kierownik Referatu Obsługi Burmistrza i Rady Miasta – Jolanta Mierzwińska** odpowiedziała, że należy przypomnieć sobie sytuację z ostatniej sesji. Otóż uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi, nie została podjęta, czyli należy domniemywać, że projekt uchwały, który został przedstawiony przez Komisję Rewizyjną nie był satysfakcjonujący dla radnych. W świetle obowiązujących przepisów Rada nie rozpatrzyła skargi i biorąc pod uwagę przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego skarżący musi zostać poinformowany o sposobie załatwienia skargi. Zdaniem Kierownika nie można domniemywać, że nie podjęcie uchwały jest tożsame z negatywnym rozpatrzeniem tej skargi. Jeżeli uznać, że odrzucenie projektu uchwały jest tożsame z bezzasadnością tej skargi to trzeba byłoby zawiadomić skarżącego o faktycznych i prawnych okolicznościach, które za tym przemawiają, a Rada nie podjęła tutaj decyzji w formie uchwały. Rada jest organem kolegialnym i musiałaby tutaj zafunkcjonować uchwała, a tutaj takiej nie było, a zatem, na jakiej podstawie Przewodniczący Rady Miasta może powiadomić skarżącego o podjętej przez Radę decyzji? Otóż nie ma on takiej podstawy. Zwykle w uchwale jest ten zapis mówiący o tym, że upoważnia się Przewodniczącego do powiadomienia skarżącego i przesłania mu uchwały. Poza tym w statucie jest też ta procedura określona, że upoważnia się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi i przesłania uchwały podjętej przez Radę. Przewodniczący mógł jedynie poinformować skarżącego, że przekaże jeszcze raz do Komisji Rewizyjnej, bo to ona jest tutaj umocowana w statucie do rozpatrywania skarg, żeby jeszcze raz się pochyliła nad projektem uchwały i przeanalizowała tę skargę. Ta procedura została podjęta i komisja wypracowała takie, a nie inne stanowisko. Zdaniem pani kierownik Przewodniczący postąpił w obecnej sytuacji właściwie kierując tę sprawę jeszcze raz do Komisji Rewizyjnej, bo inaczej złamałby w tym momencie prawo,

jeżeli by poinformował, że skargę uznano za bezzasadną, bo Rada nie uznała tej skargi za bezzasadną.

**Członek Komisji Witold Sysuła** zapytał, co by było w przypadku, gdyby rada przyjęła poprzedni projekt uchwały

**Kierownik Referatu Obsługi Burmistrza i Rady Miasta – Jolanta Mierzwińska** odpowiedziała, że gdyby Rada przyjęła w takim kształcie, który był, to Przewodniczący przesłałby skarżącemu uchwałę podjętą przez Radę.

**Członek Komisji Witold Sysuła** zapytał czy dobry jest termin, że skarga jest częściowo zasadna.

**Kierownik Referatu Obsługi Burmistrza i Rady Miasta – Jolanta Mierzwińska** odpowiedziała, że nie będzie się wypowiadała, czy to jest dobry termin czy nie, bo taki projekt został opracowany przez Komisję Rewizyjną. Spotykaliśmy się z określeniami, wielokrotnie w różnych uchwałach, że jest skarga bezzasadna, częściowo zasadna, tylko należy zwrócić uwagę, że tam jest jeden zarzut postawiony praktycznie w tej skardze, to jak można dzielić zarzut na połowę, uznając go w połowie za zasadny i w połowie uznając go za niezasadny. W przeszłości były skargi, które miały np. po kilka zarzutów i w tych sytuacjach można było uznać skargę za częściowo zasadną określając, które zarzuty są zasadne a które nie. W tym przypadku mamy jeden zarzut i praktycznie on jest dzielony jeszcze na pół.

*O godzinie 15.<sup>05</sup> posiedzenie Komisji Finansów opuściła Kierownik Referatu Obsługi Burmistrza i Rady Miasta- Jolanta Mierzwińska.*

**Członek Komisji Witold Sysuła** powiedział w takim wypadku nie potrzebnie powstał poprzedni projekt uchwały, radny nie wie, kto go opiniował.

**Zastępca Burmistrza Bożena Teresa Zwolińska** wytłumaczyła, że poprzedni projekt nie został zaopiniowany pod względem formalno-prawnym.

**Członek Komisji Witold Sysuła** zapytał czy może być przedłożony radzie projekt uchwały niezaopiniowany przez Radców.

**Zastępca Burmistrza Bożena Teresa Zwolińska** powiedziała, że na projekcie uchwały zamiast parafy, została przedłożona opinia w załączeniu, a opinia była negatywna co do przyjęcia takiego projektu uchwały.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z powodu nieprzestrzegania postanowień art. 5 ust. 2 ustawy o pracownikach samorządowych określającego, jakie kryteria musi spełniać osoba zatrudniona na stanowisku sekretarza miasta.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności wszystkich członków komisji, stosunkiem głosów: za- 3, przeciw- 0, wstrzymujących się- 1, **pozytywnie zaopiniowała projekt**

uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z powodu nieprzestrzegania postanowień art. 5 ust. 2 ustawy o pracownikach samorządowych określającego, jakie kryteria musi spełniać osoba zatrudniona na stanowisku sekretarza miasta.

Dyskusja nt. wprowadzenia zmian w Statucie Miasta Bielsk Podlaski w zakresie uregulowania ilości i czasu wystąpień radnych podczas dyskusji nad poszczególnymi punktami porządku obrad sesji.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** przypomniał, że na poprzedniej sesji zwrócił uwagę, czy nie warto by było, żeby rada wypracowała jakieś stanowisko na temat wystąpień radnych w danym punkcie porządku obrad, żeby przebieg sesji Rady Miasta był sprawnie przeprowadzany, żeby radni nie zabierali głosu po kilka razy i nie dyskutowali. Przewodniczący Komisji Finansów zaproponował, aby każdy z Radnych mógł w danym punkcie zabrać na ten sam temat dwa razy głos. Na komisjach możemy sobie każdy punkt wiele razy przedyskutować, zadawać pytania, składać wnioski, żeby na sesji nie było nie potrzebnej polemiki, żeby dla mieszkańców, którzy czasami oglądają, że radny wstaje i nic konkretnego nie wnosi.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** zapytał czy za pomocą uchwały.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** wyjaśnił, że jako wniosek głosowany na sesji, ale jak członkowie komisji przegłosują, to będzie komisji wniosek.

**Członek Komisji Witold Sysuła** powiedział, że miałby inne zdanie na ten temat. Sesje, w których uczestniczymy, odbywają się bardzo sprawnie. O godzinie 12<sup>00</sup>, 13<sup>00</sup> te sesje się kończą, one nie trwają długo. Jak pewnie Pan Przewodniczący pamięta bywało kiedyś, że siedzieliśmy do 18 i rzeczywiście dyskusja była gorąca i kilkakrotnie radni zabierali głos, teraz jest zupełnie inaczej. Te sesje nie przedłużają się w nieskończoność i nie ma potrzeby ograniczania tych wypowiedzi, wprowadzania jakieś reguły, jeśli chodzi o te wypowiedzi. Śmieliśmy się niejednokrotnie z Rady Powiatu, bo tam takie ograniczenia są i wydawało nam się, że dzięki temu jesteśmy trochę bardziej demokratyczni, a teraz idziemy w tym kierunku, co powiat. Jak będziemy siedzieć do 20, to wtedy tak, będziemy wprowadzać pewne zapisy, które ograniczą ilość wypowiedzi.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** powiedział, że na niektóre tematy, szczególnie dwóch radnych na ten sam temat zabierają wielokrotnie głos, reszta radnych tutaj wypowiada się konkretnie, nie nadużywając czasu nikogo.

**Członek Komisji Witold Sysuła** powiedział, że jego zdaniem nie powinniśmy ograniczać czasu wypowiedzi dla radnych.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** dodał, że podziela zdanie obu Panów, bo nie chodzi o to, żeby komuś odbierać głos, ale z drugiej strony faktycznie te nasze sesje nie zawsze przechodzą w sposób sprawny, nad niektórymi tematami przechodzimy szybko. Niekiedy Radny ma takie wrażenie, że w obecności kamer, ta polemika, jest bardzo ożywiona i praktycznie na każdej sesji jest taki jeden, chociaż temat, na który ta dyskusja nie jest tak

merytoryczna, jak powinna być. Każdy rzeczywiście ma prawo się wypowiadać i to ludzie oceniają nasze wystąpienia.

**Zastępca komisji Bożena Teresa Zwolińska** powiedziała, że jeżeli radny zada się pytanie, lub złoży interpelację to jest to sprawa oczywista.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** stwierdził, że jest taka kwestia, że każdy Radny ma swoje zdanie i chce je wyrazić, słysząc polemikę na temat swojego zdania, ma prawo do odpowiedzi, tylko pytanie czy to zamknie tą dyskusję czy nie. Nie chodzi o to, aby wogóle zamykać ludziom usta, ale ograniczyć do dwóch wypowiedzi. Radny jest w stanie ograniczyć swoją wypowiedź do dwóch razy, pytanie czy inni byli by tak zdyscyplinowani.

**Wiceprzewodniczący Komisji Jerzy Czczuga** zastanawia się czy jak już dyskusja się wywiąże, a wymaga dłuższego czasu, a niestety nie podejmimy uchwały, nie zakończymy tematu, bo będzie wypowiedź, że to jest kogoś już druga wypowiedź.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** stwierdził, że ma takie wrażenie z tych dyskusji, które są wywiązywane na sesji, że przeważnie, aczkolwiek nie zawsze osoba, która trzeci raz się wypowiada w danym temacie to już przestaje być merytoryczna.

**Członek Komisji Witold Sysuła** jest zdania tego, że to Przewodniczący może zakończyć dyskusję, strofować i kierunkować jej właściwy bieg.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek, dotyczący ograniczenia czasu wypowiedzi na sesji Rady miasta do zabierania głosu dwa razy.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności wszystkich członków komisji, stosunkiem głosów: za- 3, przeciw- 1, wstrzymujących się- 0, **pozytywnie zaopiniowała zgłoszony wniosek.**

## **Dotyczy punktu 2**

### **Sprawy różne dyskusje wolne wnioski.**

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** poruszył sprawę placu zabaw znajdującego się za Pływalnią Miejską „Wodnik”. O czystość na tym terenie ma dbać szkoła Nr 3 i Nr 5. Zdaniem Przewodniczącego to powinno być zmienione, aby konserwatorzy ze szkół nie musieli tam sprzątać i coś naprawiać. Po godzinach pracy tam nie ma nadzoru, Radny prosi, aby rozpatrzyć oddanie pod opiekę konserwatorską i porządkową dla Pływalni, ponieważ tam są konserwatorzy, którzy pracują prawie przez całą dobę.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** powiedziała, że nie pamięta dokładnie we władaniu, której jednostki jest ten teren.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** dodał, że chodzi tylko o opiekę, bo pływalnia jest nieruchomością graniczącą z tym placem zabaw.

**Członek Komisji Witold Sysuła** zwrócił uwagę na przystanki komunikacji miejskiej na ulicy Brańskiej, one fatalnie wyglądają, są brudne, obszarpane, jest tam brak koszy na śmieci. Radny poprosił o poprawę wyglądu tych przystanków.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** powiedział, że miasto powinno wogle wymienić te wiaty, bo odmalowanie ich nie spełni swojego zadania. Należy wymienić te wiaty, zrobić jednolitą identyfikację. Estetycznie wogle w niektórych miejscach było usunąć tą wiatę, postawić słup, ławeczkę i kosz na śmieci.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** poinformował, że został sporządzony Protokół Nr 8/15 z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta z dnia 17 sierpnia 2015 r. Podał pod głosowanie ww. protokół.

*W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja przyjęła Protokół Nr 8/15.*

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji** podziękowała zebranych za udział w posiedzeniu i zakończyła obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokółowała:  
Patrycja Pac*

***Przewodniczący Komisji  
Finansów i Budżetu Miasta***

***Aleksander Bożko***