

Bielsk Podlaski, 2015-10-15

Br.0003.119.2015

ZESTAWIENIE ODPOWIEDZI
na wnioski, interpelacje i zapytania zgłoszone przez radnych
podczas obrad XI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 29 września 2015 r. oraz w okresie międzysesyjnym

Radny Tomasz Hryniewicki - dot. przeglądu instalacji/hydrantów przeciwpożarowych.

Odpowiedzi na interpelację dotyczącą wykonania przeglądu technicznego hydrantów przeciwpożarowych w dzielnicy Studziwody oraz ulicach: Bohaterów Września, Studziwodzkiej i Torowej, udzielono pismem z dnia 8 października 2015 r. informując, że wystąpiono do Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. z prośbą o przedstawienie informacji o sprawności technicznej hydrantów w ww. części miasta.

Radny Jerzy Czczuga - dot. interwencji w sprawie psów (być może bezpańskich) lub ustalenie ich właścicieli.

Odpowiedzi na interpelację udzielono pismem z dnia 13 października 2015 r. informując, że w styczniu bieżącego roku jeden z dwóch czarnych, agresywnych psów został z trudem odłowiony z tego terenu z pomocą okolicznego mieszkańca. Nadmieniono również, że teren skrzyżowania ul. Kazimierzowskiej i Dubicze jest zawsze sprawdzany przez współpracujące z miastem schronisko. Jednak od okresu wiosennego nie było zgłoszeń od mieszkańców tej dzielnicy. Trudności z odłowem drugiego psa, tak jak i poprzedniego, są spowodowane ciągłym dokarmianiem przez nieznane osoby. Ponadto ww. pies doskonale zna pracowników i samochody schroniska, wskutek czego nie daje się podejść na bliski dystans. Próby stawiania klatek samolapek również zakończyły się fiaskiem. Ostatnie interwencje schroniska miały miejsce w dniu 08.10.2015 r., gdzie nie stwierdzono obecności żadnych psów oraz w dniu 09.10.2015 r., ale wówczas próba odłowu okazała się nieskuteczna, ponieważ pies z dużej odległości zobaczył auto schroniska i uciekł w kierunku gminy wiejskiej. W związku z powyższym będą podejmowane kolejne próby odłowu tego psa, aż do skutku.

Radny Mirosław Golebiowski – dot. uporządkowania terenu przy ulicy Mickiewicza między budynkami nr 29 oraz 29 A i 31 A poprzez budowę kanału odprowadzającego wodę deszczową z terenu osiedla i rozwiązania kwestii parkingów.

Odpowiedzi na interpelację udzielono pismem z dnia 13 października 2015 r. informując, że w roku bieżącym została wykonana dokumentacja przedmiotowej inwestycji. Ponadto poinformowano, że środki finansowe na wykonanie wymienionych robót zostaną ujęte w projekcie budżetu na 2016 rok.

W kwestii uporządkowania spraw dotyczących parkingów na tym osiedlu poinformowano, że w przypadku pozyskania środków finansowych na ten cel, wykonane parkingi będą miały charakter ogólnodostępny.

Radny Mirosław Gołębiowski – dot. zwrotu opłat wniesionych przez osoby prawne z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

Odpowiedzi na interpelację udzielono pismem z dnia 8 października 2015 r. informując, że zwrotowi będzie podlegała kwota 1.400.881,30 zł. Zwrot nastąpi ze środków budżetu miasta, w terminie 30 dni od dnia, w którym wyżej określone decyzje staną się ostateczne. Z przysługującego stronom prawa wniesienia od przedmiotowych decyzji odwołania, skorzystało 10 podmiotów. Zakwestionowano 13 decyzji. W przypadku nieruchomości objętych wyżej określonym postępowaniem, dotychczas nie wpłynął żaden wniosek o ich nabycie w trybie bezprzetargowym, uregulowanym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Odnosząc się do części interpelacji dotyczącej odniesionych przez gminę korzyści uprzejmie informuję, że uchylenie decyzji o przekształceniu spowoduje zwiększenie majątku miasta o przedmiotowe nieruchomości, a także pozwoli na uzyskiwanie stałego dochodu z tytułu opłat rocznych za użytkowanie wieczyste.

Radny Mirosław Gołębiowski – dot. wyznaczenia miejsc parkingowych dla inwalidy na ulicy Krynicznej przy hali „BIKA”.

Odpowiedzi na interpelację udzielono pismem z dnia 13 października 2015 r. informując, że miejsce postojowe w ul. Krynicznej zostało oznakowane znakiem pionowym przy hali targowej. Natomiast oznakowanie poziome przy tym znaku zostanie wykonane w okresie wiosennym 2016r. z uwagi na niesprzyjające warunki atmosferyczne położenia farby chlorokauczukowej.

W ulicy Dąbrowskiego nie można wyznaczyć miejsca parkingowego z uwagi na wąski pas drogowy, który wynosi około 8,00m w tym jezdnię szerokości 6,00m i chodnik 2,00m.

Radny Mirosław Gołębiowski – dot. użyczenia radnym książki pt. „Liderzy Podlaskiej Gospodarki”, ze względu na to, że jest ona ciekawą pozycją i wytycza pewne role.

Odpowiedzi na wniosek udzielono pismem z dnia 14 października 2015 r. informując, że zamówiono 21 egzemplarzy ww. publikacji, które zostaną przekazane wszystkim radnym podczas obrad najbliższej sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Radna Iwona Kołos – dot. dodatkowego punktu sprzedaży biletów miesięcznych MPK.

Odpowiedzi na interpelację udzielono pismem z dnia 6 października 2015 r. informując, że wystąpiono do Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. z prośbą o przedstawienie propozycji ewentualnych miejsc sprzedaży, a także podanie potencjalnych kosztów związanych z tym tematem.

Radna Eugenia Kruk – dot. parkowania na Placu Ratuszowym.

Odpowiedzi na interpelację udzielono pismem z dnia 13 października 2015 r. informując, że obecna organizacja ruchu jest prawidłowa i nie wymaga zmiany. Firmy prowadzące działalność gospodarczą wystąpiły z wnioskiem o wprowadzenie zakazu zatrzymywania się przy swoich budynkach z uwagi na brak możliwości wyładowania towaru. Przedmiotowy znak B-36 „zakaz zatrzymywania się” obowiązuje tylko przy dwóch posesjach, natomiast na pozostałej długości jezdni samochody są parkowane.

Została opracowana nowa koncepcja ładu komunikacyjnego w centrum miasta i w planowanym budżecie na 2016 r. będą ujęte środki finansowe na realizację projektów technicznych, co zwiększy ilość miejsc postojowych dla samochodów osobowych.

Radny Piotr Ostaszewski – dot. uregulowania ruchu pojazdów na skrzyżowaniu Poświętnej, Kościelnej i Sienkiewicza.

Odpowiedzi na interpelację udzielono pismem z dnia 13 października informując, że obecne oznakowanie tego skrzyżowania jest prawidłowe. Nie wymaga wprowadzania zmiany organizacji ruchu.

Obecnie trwają prace związane z planowaną konstrukcją budżetu miasta na 2016r. w tym także jest ujęte wykonanie projektu budowlanego przedmiotowego skrzyżowania.

Przewodniczący Rady Miasta Igor Łukaszuk - dot. potrzeby remontu lub budowy chodnika w Parku Królowej Heleny oraz uzupełnienia psich pakietów w już wystawionych pojemnikach.

Odpowiedzi na interpelację udzielono pismem z dnia 13 października 2015 r. informując, że przedmiotowy chodnik zostanie wyremontowany jesienią bieżącego roku. Natomiast w kwestii uzupełnienia psich pakietów wyjaśniono, że na terenach należących do miasta nie ma obecnie rozmieszczonych ww. pakietów, gdyż wszystkie 5 sztuk stojących dotychczas w parkach miejskich zostały doszczętnie zniszczone. Ponadto w okresie ich eksploatacji stwierdzono, że mieszkańcy miasta, z bardzo nielicznymi wyjątkami, w ogóle z nich nie korzystali.

Wniosek zgłoszony podczas rozpatrywania 5 punktu porządku obrad – dot. projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium ukierunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski.

Radny Mirosław Gołębiowski – dot. wystąpienia do Zarządu Ogrodów Działkowych: „Ziemia Bielska”, mieszczącego się przy ulicy Wojska Polskiego i „Podlasie”, mieszczącego się przy ulicy Wschodniej o zinventaryzowanie w ramach własnych środków azbestu, który się tam znajduje i stanowi pokrycie dachowe altan.

Odpowiedzi na wniosek udzielono pismem z dnia 13 października 2015 r. informując, że ogrody działkowe, które posiadają formę prawną stowarzyszenia są podmiotami uprawnionymi do ubiegania się o dotację na zadania z zakresu usuwania azbestu. Mogą one składać w Urzędzie Miasta Bielsk Podlaski wnioski o dofinansowanie prac związanych z usuwaniem i unieszkodliwianiem wyrobów zawierających azbest pochodzących z obiektów budowlanych.

W związku z powyższym Zarządy Ogrodów Działkowych „Ziemia Bielska” i „Podlasie” zostaną poinformowane o możliwości złożenia wniosku na zdjęcie, transport i utylizację azbestu, z którego będzie wynikać ilość azbestowego pokrycia dachowego altan.

Wniosek zgłoszony podczas 7 punktu porządku obrad – rozpatrywania projektu uchwały w sprawie określenia kierunków polityki społeczno-gospodarczej miasta na 2016 rok.

Radny Mirosław Gołębiowski – dot. zmodernizowania ulicy Stefana Kardynała Wyszyńskiego na odcinku od drogi powiatowej 11 Listopada do krajówki Nr 19 i wpisania tego zadania do budżetu na przyszły rok.

Odpowiedzi na wniosek udzielono pismem z dnia 12 października 2015 r. informując, że w celu zrealizowania wnioskowanej inwestycji w pierwszej kolejności należy sporządzić dokumentację projektową na przebudowę nawierzchni tej ulicy wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Przedmiotowe zadanie w zakresie wykonania dokumentacji projektowej będzie rozpatrzone przy konstrukcji projektu budżetu na 2016 r.

Wniosek zgłoszony podczas 19 punktu porządku obrad – sprawy różne, dyskusja, wolne wnioski.

Radny Andrzej Waszkiewicz – wniosek w sprawie zamieszczania na stronie internetowej materiałów, które wpływają do Komisji Rewizyjnej i są źródłem podejmowania decyzji.

Odpowiedzi na wniosek udzielono pismem z dnia 13 października 2015 r. informując, co następuje:

Komisja Rewizyjna jest szczególną komisją w Radzie Miasta. Pełni ona przede wszystkim funkcję kontrolną, działa zgodnie z planem pracy zatwierdzonym przez Radę, a także na mocy przepisów Statutu Miasta Bielsk Podlaski, rozpatruje skargi dotyczące zadań lub działalności Burmistrza oraz kierowników jednostek organizacyjnych miasta, w sprawach należących do zadań własnych miasta.

Jeżeli chodzi o udostępnianie materiałów będących przedmiotem kontroli informuję, że nie mogą być one publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej, bowiem Komisja Rewizyjna przeprowadzając kontrolę zgodnie z planem pracy Rady bądź jej zlecenia ma dostęp do pewnych informacji, w stosunku, do których prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych oraz o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych. Zasada wynikająca z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r. poz. 782 z późn. zm.), nakłada poszanowanie tajemnic wynikających z ustaw szczególnych. Ograniczenie zawarte w ww. artykule jest ograniczeniem niepoddanym żadnej uznaniowości podmiotu, który stosuje te przepisy. Nie należy ono do woli stosującego prawo, gdyż nie jest dowolne, lecz zależy od treści stosownych przepisów. Efektem pracy z przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną kontroli jest protokół kontroli oraz wystąpienie pokontrolne, które są zamieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce **PROTOKOŁY Z POSIEDZEŃ KOMISJI REWIZYJNEJ/KONTROLE KOMISJI REWIZYJNEJ**. Zgodnie ze Statutem Miasta wystąpienie pokontrolne jest przedkładane Radzie do zapoznania się i podjęcia decyzji w sprawie zaleceń pokontrolnych.

Jeżeli chodzi o rozpatrywanie skarg to takowe postępowanie jest rozstrzygnięciem sprawy indywidualnej, wszczętej na wniosek osób skarżących, które nie ma waloru sprawy publicznej. Jeżeli chodzi o pozyskiwany przez Komisję Rewizyjną materiał w trakcie rozpatrywania skarg to nie jest on udostępniany w Biuletynie Informacji Publicznej, ponieważ w przedmiotowej sprawie nie znajduje zastosowania tryb udostępniania informacji publicznej w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, bowiem jest on uregulowany odmiennie w innej ustawie, a mianowicie przepisami Działu VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.).

Pojęcie informacji publicznej zostało określone w art. 1 ust. 1 i art. 6 ustawy o dostępie do informacji publicznej. W ich świetle informacją publiczną jest każda informacja o sprawach publicznych, a w szczególności o sprawach wymienionych w art. 6 ustawy.

Z kolei art. 1 ust. 2 u.d.i.p stwierdza, że „przepisy ustawy nie naruszają przepisów innych ustaw określających odmienne zasady i tryb dostępu do informacji będących informacjami publicznymi (...)”. Oznacza to, że niedopuszczalne jest stosowanie przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej wówczas, gdy żądane informacje, mające charakter informacji publicznych, osiągalne są w innym trybie. W dalszej konsekwencji daje to podstawę do stwierdzenia, że o ile prawo do informacji jest zasadą, to jednak wyjątki od niej powinny być ściśle interpretowane. Nie tylko, bowiem sama ustawa o dostępie do informacji publicznej zawiera ograniczenia w jej stosowaniu, ale również nie uchybia w tym względzie przepisom innych ustaw odmiennie regulującym te kwestie.

Zauważono, że taka sytuacja ma miejsce w niniejszej sprawie, ponieważ analiza treści wniosku radnego o upublicznianie materiałów (w domyśle m.in. pozyskanych przez Komisję Rewizyjną podczas rozpatrywania skarg) dowodzi, że zgłoszony przez niego wniosek dotyczy w istocie publicznego udostępnienia materiałów dotyczących skarg rozpatrywanych na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, ale regulowanego przepisami działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego oraz przepisami Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

Postępowanie w sprawach skarg i wniosków przewidziane w ww. przepisach jest szczególnym rodzajem kontroli społecznej nad podmiotami władzy publicznej, będącej zarazem realizacją przyznanego każdemu prawa składania petycji, wniosków i skarg do organów władzy publicznej oraz organizacji i instytucji społecznych. Tryb skargowo-wnioskowy, uregulowany w art. 221 i następnych Kpa jest jednocześnie jednoinstancyjnym postępowaniem o charakterze uproszczonym, który kończy się zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi.

Zarówno przepisy Kpa, jak i przepisy Rozporządzenia Rady Ministrów przyznały składającym skargi i wnioski prawo do informacji w postaci kierowanych do nich zawiadomień, czy to w zakresie właściwości organu, czy to o sposobie załatwienia skargi. Wnoszącemu skargę zapewniono również dodatkową gwarancję, co do terminu załatwienia skargi, wyposażając go w prawo do wniesienia zażalenia do organu wyższego stopnia, ewentualnie wniesienia kolejnej skargi, tym razem będącej wyrazem niezadowolenia z załatwienia wcześniej złożonej skargi.

Powyższe stanowisko prezentowane jest zarówno w doktrynie jak i w orzecznictwie, czego przykładem jest postanowienie NSA z dnia 29 listopada 2011 r. (sygn. akt. I OSK 2154/11).

Ponadto poinformowano, że należy również pamiętać o kwestii związanej z udostępnianiem dokumentacji wytworzonej podczas rozpatrywania skargi przez organ, do którego została wniesiona. Otóż akta postępowania skargowego, z którymi może zapoznać się skarżący powinny obejmować wyłącznie skargę i zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi. Skarżący, co do zasady, z zawiadomienia powinien dowiedzieć się o sposobie załatwienia skargi. Przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego nie regulują kwestii udostępnienia akt postępowania skargowego na wniosek osób lub organów, których skarga dotyczy, czy też udostępniania ich w Biuletynie Informacji Publicznej. Stanowisko takie znajduje swoje potwierdzenie w treści postanowienia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 9 listopada 2007 r. (sygn. akt: II SAB/Gd 33/07). Podobny pogląd wyraził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w postanowieniu z dnia 18 lipca 2005 r. (sygn. akt: II SAB 334/03), zgodnie, z którym akta postępowania skargowego są dokumentami o charakterze wewnętrznym i nie można ich utożsamiać z aktami postępowania administracyjnego, których zasady udostępniania oraz formę odmowy regulują przepisy art. 73-74 Kpa.

Mając na uwadze powyższe poinformowano, że w sytuacji, gdy wnioskodawca ma zapewniony dostęp do żądanych informacji publicznych w innym trybie (a takim jest zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi, które otrzymuje skarżący po rozpatrzeniu skargi przez Radę Miasta Bielsk Podlaski), wyłączone jest stosowanie trybu z ustawy o dostępie do informacji publicznej, zgodnie z art. 1 ust. 2 ustawy.


Ponadto poinformowano, że jeżeli chodzi o inne materiały (poza skargowymi oraz z przeprowadzanych kontroli), będące przedmiotem posiedzeń Komisji Rewizyjnej, które będą wytworzone w Urzędzie Miasta, będą zamieszczane w zakładce – INFORMACJE NA POSIEDZENIA KOMISJI, o ile ich udostępnienie nie będzie ograniczone przepisami innych ustaw.

Radny Mirosław Majstrowicz – dot. złego stanu technicznego ulicy Brzozowej oraz zaplanowania środków na wykonanie dokumentacji projektowej tej ulicy w najbliższym budżecie.

Odpowiedzi na wniosek udzielono pismem z dnia 12 października 2015 r. informując, że zadanie polegające na budowie nawierzchni utwardzonej wraz z niezbędną infrastrukturą dla tej ulicy w zakresie wykonania dokumentacji projektowej będzie rozpatrzone przy konstrukcji projektu budżetu na 2016 r.

Burmistrz Miasta

Jarosław Borowski

Spawdrite.
14.12.2015
P. Rec
 Zu