

Opinia

Zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych

z dnia 3 września 2015 r.

na temat kandydatów na ławników, w szczególności spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie.

Zespół do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych (zwany dalej Zespołem) został powołany uchwałą Nr VIII/66/15 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 26 maja 2015 roku w sprawie powołania zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników, w składzie:

1. Pani Danuta Karniewicz
2. Pani Jolanta Niewińska
3. Pan Aleksander Bożko
4. Pan Wojciech Jaroszko
5. Pan Romuald Piotrowski

Podczas pierwszego posiedzenia Zespołu w dniu 2 lipca 2015 roku członkowie Zespołu wybrali spośród siebie przewodniczącego oraz zastępcę przewodniczącego. Przewodniczącym Zespołu został Pan Wojciech Jaroszko, zaś zastępcą przewodniczącego Pani Danuta Karniewicz.

Zespół przedstawia Radzie Miasta Bielsk Podlaski niniejszą opinię w celu umożliwienia dokonania wyborów ławników na kadencję 2016-2019.

Wybory ławników odbywają się na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015r. poz. 133 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, oraz rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz. U. Nr 121, poz. 693).

Zadaniem Zespołu, zgodnie z art. 163 § 2 ustawy oraz powołaną uchwałą Rady Miasta, jest wypracowanie i przedstawienie na sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski opinii o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie.

Liczbę ławników wybieranych przez Radę Miasta Bielsk Podlaski określił Prezes Sądu Okręgowego w Białymstoku, pismem z dnia 18 maja 2015 roku nr A-0160-2/15, skierowanym do Rady Miasta Bielsk Podlaski, która do poszczególnych sądów wynosi:

- 1) liczba ławników wybieranych do Sądu Okręgowego w Białymstoku – 8 osób.
- 2) liczba ławników wybieranych do Sądu Rejonowego w Białymstoku do orzekania w sprawach prawa pracy – 7 osób.
- 3) liczba ławników wybieranych do Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim: 8 osób.

W terminie do 30 czerwca 2015 r. uprawnione podmioty oraz grupy obywateli dokonały zgłoszeń kandydatów i łącznie wpłynęło 20 zgłoszeń. Jednakże w dniu 25 sierpnia 2015 roku jeden z kandydatów poinformował pisemnie, że rezygnuje z kandydowania i prosi o zwrot dokumentacji.

Zgłoszonych kandydatów na ławników, w podziale na poszczególne sądy obecnie jest:

- | | |
|--|-----------------|
| 1) do Sądu Okręgowego w Białymstoku: | - 6 kandydatów, |
| 2) do Sądu Rejonowego w Białymstoku do orzekania w sprawach prawa pracy: | - 6 kandydatów, |
| 3) do Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim : | - 7 kandydatów. |

Zespół dokonał analizy zgłoszeń kandydatów na ławników na posiedzeniach w dniach: 2 lipca 2015 roku oraz 3 września 2015 roku pod kątem spełnienia przez kandydatów wymogów ustawowych określonych w art. 158 i art. 159 ustawy, zgodnie z którymi:

Art. 158. § 1. Ławnikiem może być wybrany ten, kto:

- 1) posiada obywatelstwo polskie i korzysta z pełni praw cywilnych i obywatelskich,
- 2) jest nieskazitelnego charakteru,
- 3) ukończył 30 lat,
- 4) jest zatrudniony, prowadzi działalność gospodarczą lub mieszka w miejscu kandydowania co najmniej od roku,
- 5) nie przekroczył 70 lat,
- 6) jest zdolny, ze względu na stan zdrowia, do pełnienia obowiązków ławnika,
- 7) posiada co najmniej wykształcenie średnie.

§ 2. (uchylony).

§ 3. Do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy ławnikiem powinna być wybrana osoba wykazująca szczególną znajomość spraw pracowniczych.

Art. 159. § 1. Ławnikami nie mogą być:

- 1) osoby zatrudnione w sądach powszechnych i innych sądach oraz w prokuraturze,
- 2) osoby wchodzące w skład organów, od których orzeczenia można żądać skierowania sprawy na drogę postępowania sądowego,
- 3) funkcjonariusze Policji oraz inne osoby zajmujące stanowiska związane ze ściganiem przestępstw i wykroczeń,
- 4) adwokaci i aplikanci adwokaccy,
- 5) radcy prawni i aplikanci radcowscy,
- 6) duchowni,
- 7) żołnierze w czynnej służbie wojskowej,
- 8) funkcjonariusze Służby Więziennej,
- 9) radni gminy, powiatu i województwa.

§ 2. Nie można być ławnikiem jednocześnie w więcej niż jednym sądzie.

Zespół szczegółowo przeanalizował także informację Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Białymstoku, otrzymaną w dniu 23 lipca 2015 roku na podstawie przepisu o zasięgnięciu od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.

Zespół po dokonaniu analizy treści zgłoszeń i innej dokumentacji kandydatów oraz informacji uzyskanej od Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Białymstoku, opiniuje niżej wymienionych kandydatów na ławników - w porządku alfabetycznym do poszczególnych sądów:

1. Kandydaci do Sądu Okręgowego w Białymstoku:

1) Grodzki Jan zgłoszony przez ponad 50 obywateli mających czynne prawo wyborcze i stale zamieszkujących na terenie miasta Bielsk Podlaski – **nie spełnia** wymogów określonych w ustawie.

Zespół stwierdza, opierając się na informacjach zawartych w zgłoszeniu, że kandydata nie dotyczą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy. Jednakże opierając się na informacji uzyskanej od Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Białymstoku, Zespół uważa, że kandydat na ławnika nie spełnia wymogu określonego w art. 158 [REDACTED] ustawy.

2) Maleszewski Jerzy zgłoszony przez „Stowarzyszenie Koalicja Bielska” - **spełnia** wymogi określone w ustawie.

Zespół stwierdza, opierając się na informacjach zawartych w zgłoszeniu oraz pozostałej dokumentacji, że kandydat spełnia warunki wymienione w art. 158 § 1 ustawy oraz że kandydata nie dotyczą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy.

3) Matejak Teresa zgłoszona przez 50 obywateli mających czynne prawo wyborcze i stale zamieszkujących na terenie miasta Bielsk Podlaski - **spełnia** wymogi określone w ustawie.

Zespół stwierdza, opierając się na informacjach zawartych w zgłoszeniu oraz pozostałej dokumentacji, że kandydatka spełnia warunki wymienione w art. 158 § 1 ustawy oraz że kandydatki nie dotyczą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy.

4) Panasiuk Halina zgłoszona przez ponad 50 obywateli mających czynne prawo wyborcze i stale zamieszkujących na terenie miasta Bielsk Podlaski - **spełnia** wymogi określone w ustawie

Zespół stwierdza, opierając się na informacjach zawartych w zgłoszeniu oraz pozostałej dokumentacji, że kandydatka spełnia warunki wymienione w art. 158 § 1 ustawy oraz że kandydatki nie dotyczą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy.

5) Puławski Anatol zgłoszony przez „Stowarzyszenie Bractwa Prawosławnego św. św. Cyryla i Metodego” - **spełnia** wymogi określone w ustawie.

Zespół stwierdza, opierając się na informacjach zawartych w zgłoszeniu oraz pozostałej dokumentacji, że kandydat spełnia warunki wymienione w art. 158 § 1 ustawy oraz że kandydata nie dotyczą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy.

6) Sawicka Ewa zgłoszona przez ponad 50 obywateli mających czynne prawo wyborcze i stale zamieszkujących na terenie miasta Bielsk Podlaski - **spełnia** wymogi określone w ustawie.

Zespół stwierdza, opierając się na informacjach zawartych w zgłoszeniu oraz pozostałej dokumentacji, że kandydatka spełnia warunki wymienione w art. 158 § 1 ustawy oraz że kandydatki nie dotyczą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy.

2. Kandydaci do Sądu Rejonowego w Białymstoku do orzekania w sprawach prawa pracy:

1) Karpińska Wiesława zgłoszona przez „Stowarzyszenie Koalicja Bielska” - **spełnia** wymogi określone w ustawie.

Zespół stwierdza, opierając się na informacjach zawartych w zgłoszeniu oraz pozostałej dokumentacji, że kandydatka spełnia warunki wymienione w art. 158 § 1 ustawy oraz że kandydatki nie dotyczą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy. Kandydatka w części B pkt 17 karty zgłoszenia oświadczyła, że posiada szczególną znajomość prawa pracy, gdyż od 2006 roku jest kadrową i zajmuje się tą tematyką zawodowo.

2) Olszańska Magdalena Hanna zgłoszona przez Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” - **spełnia** wymogi określone w ustawie.

Zespół stwierdza, opierając się na informacjach zawartych w zgłoszeniu oraz pozostałej dokumentacji, że kandydatka spełnia warunki wymienione w art. 158 § 1 ustawy oraz że kandydatki nie dotyczą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy. Kandydatka w części B pkt 17 karty zgłoszenia oświadczyła, że posiada szczególną znajomość prawa pracy, w związku z pracą zawodową oraz ze względu na zajmowane stanowisko, a także pracę społeczną i ukończone szkolenia.

3) Pawluczuk Alicja zgłoszona przez „Stowarzyszenie Koalicja Bielska” - **spełnia** wymogi określone w ustawie.

Zespół stwierdza, opierając się na informacjach zawartych w zgłoszeniu oraz pozostałej dokumentacji, że kandydatka spełnia warunki wymienione w art. 158 § 1 ustawy oraz że kandydatki nie dotyczą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy. Kandydatka w części B pkt 17 karty zgłoszenia oświadczyła, że posiada szczególną znajomość prawa pracy, gdyż od 32 lat zawodowo zajmuje się tą tematyką, w swojej pracy stosując przepisy prawa pracy i ubezpieczeń społecznych.

4) Pawluczuk Alina zgłoszona przez ponad 50 obywateli mających czynne prawo wyborcze i stale zamieszkujących na terenie miasta Bielsk Podlaski - **spełnia** wymogi określone w ustawie

Zespół stwierdza, opierając się na informacjach zawartych w zgłoszeniu oraz pozostałej dokumentacji, że kandydatka spełnia warunki wymienione w art. 158 § 1 ustawy oraz że kandydatki nie dotyczą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy. Kandydatka w części B pkt 17 karty zgłoszenia oświadczyła, że posiada szczególną znajomość prawa pracy, gdyż posiada 22 letnie doświadczenie zawodowe z tego zakresu oraz przez dwie kadencje pełniła funkcję ławnika w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych.

5) Piotrowska-Śliwińska Monika zgłoszona przez ponad 50 obywateli mających czynne prawo wyborcze i stale zamieszkujących na terenie miasta Bielsk Podlaski - **spełnia** wymogi określone w ustawie.

Zespół stwierdza, opierając się na informacjach zawartych w zgłoszeniu oraz pozostałej dokumentacji, że kandydatka spełnia warunki wymienione w art. 158 § 1 ustawy oraz że kandydatki nie dotyczą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy. Kandydatka w części B pkt 17 karty zgłoszenia oświadczyła, że posiada szczególną znajomość prawa pracy, gdyż zajmuje się tą tematyką zawodowo, prowadzi m.in. sprawy kadrowe.

6) Puchacewicz Wiesława Krystyna zgłoszona przez „Bielskie Stowarzyszenie Uniwersytet Trzeciego Wieku” - **spełnia** wymogi określone w ustawie.

Zespół stwierdza, opierając się na informacjach zawartych w oraz pozostałej dokumentacji, że kandydatka spełnia warunki wymienione w art. 158 § 1 ustawy oraz że kandydatki nie dotyczą

okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy. Kandydatka w części B pkt 17 karty zgłoszenia oświadczyła, że posiada szczególną znajomość prawa pracy, gdyż przez trzy kadencje pełniła funkcję ławnika w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych oraz pełniła funkcję społecznego inspektora pracy.

3. Kandydaci do Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim:

1) Karpiuk Antonina zgłoszona przez Stowarzyszenie Pomocy Osobom Niepełnosprawnym „Szansa” w Bielsku Podlaskim - **spełnia** wymogi określone w ustawie.

Zespół stwierdza, opierając się na informacjach zawartych w zgłoszeniu oraz pozostałej dokumentacji, że kandydatka spełnia warunki wymienione w art. 158 § 1 ustawy oraz że kandydatki nie dotyczą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy.

2) Łozowik Irena zgłoszona przez „Fundację Domów Kultury Prawosławnej Diecezji Warszawsko-Bielskiej” - **spełnia** wymogi określone w ustawie.

Zespół stwierdza, opierając się na informacjach zawartych w zgłoszeniu oraz pozostałej dokumentacji, że kandydatka spełnia warunki wymienione w art. 158 § 1 ustawy oraz że kandydatki nie dotyczą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy.

3) Niewiński Leszek zgłoszony przez ponad 50 obywateli mających czynne prawo wyborcze i stale zamieszkujących na terenie miasta Bielsk Podlaski - **spełnia** wymogi określone w ustawie

Zespół stwierdza, opierając się na informacjach zawartych w zgłoszeniu oraz pozostałej dokumentacji, że kandydat spełnia warunki wymienione w art. 158 § 1 ustawy oraz że kandydata nie dotyczą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy.

4) Przystup Izabela Anna zgłoszona przez ponad 50 obywateli mających czynne prawo wyborcze i stale zamieszkujących na terenie miasta Bielsk Podlaski - **spełnia** wymogi określone w ustawie.

Zespół stwierdza, opierając się na informacjach zawartych w zgłoszeniu oraz pozostałej dokumentacji, że kandydatka spełnia warunki wymienione w art. 158 § 1 ustawy oraz że kandydatki nie dotyczą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy.

5) Sajewicz Walentyna zgłoszona przez „Fundację Domów Kultury Prawosławnej Diecezji Warszawsko-Bielskiej” - **spełnia** wymogi określone w ustawie.

Zespół stwierdza, opierając się na informacjach zawartych w zgłoszeniu oraz pozostałej dokumentacji, że kandydatka spełnia warunki wymienione w art. 158 § 1 ustawy oraz że kandydatki nie dotyczą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy.

6) Taranta Irena zgłoszona przez Stowarzyszenie Pomocy Osobom Niepełnosprawnym „Szansa” w Bielsku Podlaskim - **spełnia** wymogi określone w ustawie.

Zespół stwierdza, opierając się na informacjach zawartych w zgłoszeniu oraz pozostałej dokumentacji, że kandydatka spełnia warunki wymienione w art. 158 § 1 ustawy oraz że kandydatki nie dotyczą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy.

7) Wawulska-Malejew Dorota zgłoszona przez ponad 50 obywateli mających czynne prawo wyborcze i stale zamieszkujących na terenie miasta Bielsk Podlaski - **spełnia** wymogi określone w ustawie.

Zespół stwierdza, opierając się na informacjach zawartych w zgłoszeniu oraz pozostałej dokumentacji, że kandydatka spełnia warunki wymienione w art. 158 § 1 ustawy oraz że kandydatki nie dotyczą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy.

Dokumenty, na podstawie których Zespół przygotował niniejszą opinię (tj. zgłoszenia kandydatów wraz z załącznikami oraz informacje uzyskane od Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji), protokoły z przebiegu posiedzeń Zespołu oraz lista obecności – stanowią odrębną dokumentację i znajdują się do wglądu w Urzędzie Miasta Bielsk Podlaski pokój nr 10.

Podpisy członków Zespołu:

1. Przewodniczący Zespołu Wojciech Jaroszek
2. Z-ca Przewodniczącego Danuta Karniewicz
3. Członek Zespołu Jolanta Niewińska
4. Członek Zespołu Aleksander Bożko
5. Członek Zespołu Romuald Piotrowski