

**PROTOKÓŁ NR IX/15
Z OBRAD IX SESJI RADY MIASTA BIELSK PODLASKI
ODBYTYCH W DNIU 30 CZERWCA 2015 R.**

IX sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w sali Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim przy ul. 3 Maja 2 w godzinach 9⁰⁵–11⁵⁷.

Obradom przewodniczył Przewodniczący RM Igor Łukaszuk. W sesji uczestniczyło 19 radnych, nieobecnych było dwóch radnych, tj. radny Mirosław Gołębiowski oraz radny Tomasz Hryniewicki.

W obradach uczestniczyli również:

- Burmistrz Miasta Jarosław Borowski,
- Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska,
- Sekretarz Miasta Tamara Korycka,
- Skarbnik Miasta Anna Szkoda,
- Prezes MPEC Mikołaj Samocik,
- kierownicy Referatów i pracownicy Urzędu Miasta,
- przedstawiciele prasy i telewizji,
- mieszkańcy miasta oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załączniki nr 1A i 1B do protokołu.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk otworzył obrady IX sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski. Powitał wszystkich zebranych radnych, Pana Burmistrza Miasta wraz z pracownikami Urzędu Miasta, przedstawiciele środowiska II Liceum Ogólnokształcącego z Białoruskim Językiem Nauczania w Bielsku Podlaskim, zaproszonych gości oraz media. Poinformował, że skład Rady Miasta wynosi 21 radnych, a w chwili obecnej na sali obrad znajduje się 19 radnych, co stanowi odpowiednie quorum i Rada Miasta może podejmować decyzje, natomiast nieobecnych jest dwóch radnych.

Ad 2

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk przystąpił do ustalenia porządku obrad. Poinformował, że proponowany porządek obrad został dostarczony radnym wraz z materiałami na sesję, jednak na wniosek Burmistrza, pierwotnie proponowany porządek obrad zostanie rozszerzony autopoprawką o punkt – „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2015-2018 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2015-2023”. Dodał, że ten punkt zgodnie z propozycją Pana Burmistrza zajmie 7 pozycję w porządku obrad. Następnie odczytał ostatecznie proponowany porządek obrad i poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag lub wniosków. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie (*zawiadomienia o terminie IX sesji Rady Miasta wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowią załączniki od nr 2A do nr 2C do protokołu, wniosek Burmistrza Miasta o wprowadzenie do porządku obrad tematu dotyczącego podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2015-2018 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2015-2023 stanowi załącznik nr 3 do protokołu*).

Wobec braku uwag i wniosków **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **przyjęła porządek obrad IX sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.**

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr VIII/15 z obrad VIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 26 maja 2015 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za 2014 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2014 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski absolutorium za 2014 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2015 r.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2015-2018 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2015-2023.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym szkołom i przedszkolom prowadzonym przez osoby prawne i fizyczne na terenie Miasta Bielsk Podlaski oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski oddanej w użytkowanie wieczyste położonej w Bielsku Podlaskim przy al. Józefa Piłsudskiego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski oddanej w użytkowanie wieczyste położonej w Bielsku Podlaskim w rejonie ulic Jana Pawła II i Wojska Polskiego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy mostowi w mieście Bielsk Podlaski.
13. Podjęcie uchwały w sprawie współpracy partnerskiej ze społecznością lokalną miasta Călărași (Rumunia).
14. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania dla przeprowadzenia referendum ogólnokrajowego.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zasięgnięcia od Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Białymstoku informacji o kandydatach na ławników.
16. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
17. Interpelacje i zapytania radnych.
18. Sprawy różne, dyskusja, wolne wnioski.
19. Zamknięcie sesji.

Ad 3

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy przyjęcia Protokołu Nr VIII/15 z obrad VIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 26 maja 2015 r. Zwrócił się z pytaniem - czy są uwagi do protokołu?

Radny Wojciech Jaroszko nawiązując do protokołu i do przebiegu ostatniej sesji poinformował, że pozwolił sobie w pewnym momencie wyjść z sesji, z czego nie usprawiedliwił się i chce to czynić w dniu dzisiejszym. Miało to miejsce po wypowiedzi Pana Burmistrza, która jest ujęta na stronie 35 protokołu. Chciałby tu zacytować Pana Burmistrza, a mianowicie – „Wiem, że radni są tutaj dzisiaj m.in. dla diety”, potem Pan Burmistrz usprawiedliwiał Panią Skarbnik i dalej była wypowiedź - „Natomiast zapraszanie kogoś na godzinę 10, czy 12 i później kazać czekać, to nie do końca mu się podoba. Szanuje zobowiązania pracownika wobec swojego pracodawcy i należy to wykonywać”. Stawanie w roli adwokata Pani Skarbnik świadczy o tym, że Pan Burmistrz troszczy się o swoich pracowników. Chwała Panu Burmistrzowi za to i oby dotyczyło to wszystkich pracowników Urzędu. Natomiast w takiej sytuacji Pani Skarbnik powinna wystosować do radnych pismo uzasadniające, czy tłumaczące jej nieobecność i poprosić Pana Burmistrza o odczytanie. Uczestnictwo w sesji jest to jeden z podstawowych obowiązków radnego, bo tu są podejmowane ważne dla przyszłości miasta decyzje. Pan Burmistrz zapewne zauważył, że ten obowiązek przez większość radnych jest traktowany bardzo poważnie i pozwala Panu Burmistrzowi na spełnianie swoich obowiązków oraz prawidłowe funkcjonowanie Urzędu. W związku z tym słowa Pana Burmistrza odnośnie diety nie powinny paść. Natomiast, jeżeli już padły to biuro obsługi Rady dysponuje kontaktami, mailem, telefonem do radnych i Pan Burmistrz powinien z tego skorzystać w odpowiednim celu. Na koniec chciałby powiedzieć, że radny nie otrzymuje wynagrodzenia za pracę, lecz ma prawo do diety, która jest

rekompensatą za utracone zarobki oraz zwrotem kosztów związanych z pełnieniem mandatu. Dodał, że jest też stara jak świat zasada – „Dżentelmeni o pieniądzach nie rozmawiają, dżentelmeni je mają” i prosi z tego skorzystać.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk zwrócił uwagę, że w żadnym przypadku nie była to uwaga do protokołu dlatego, że co do brzmienia protokołu Pan Radny nie ma zastrzeżeń, lecz ma zastrzeżenia do wypowiedzi mających miejsce na poprzedniej sesji. W związku z tym zabieranie głosu w tym momencie, w takim brzmieniu należy uznać za niezasadne, ponieważ nie była to uwaga do protokołu, a tylko do wypowiedzi mającej miejsce podczas obrad sesji.

Radny Wojciech Jaroszko stwierdził, że zgadza się z tym. Poinformował, że na poprzedniej sesji nie chciał usprawiedliwiać swego wyjścia. Było to związane z emocjami, więc zastosował zasadę, że „mowa jest srebrem, a milczenie złotem” i lepiej powiedzieć mniej niż za dużo. W związku z tym czuł się w obowiązku usprawiedliwić się przed wszystkimi ze swego wyjścia z poprzedniej sesji.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk uważa, że należało to potraktować jako sprawę inną w sprawach różnych i nie jest to żaden wniosek do treści protokołu. Zwrócił się z pytaniem - czy są jakiegokolwiek zastrzeżenia, co do treści protokołu?

Wobec braku zastrzeżeń **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów: za-18, przeciw-0, wstrzymujących się-1, **przyjęła Protokół Nr VIII/15 z obrad VIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 26 maja 2015 r.**

Ad 4

Opinie i wnioski Komisji Rady Miasta dotyczące materiałów sesyjnych wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta stanowią załączniki do protokołu od nr 4A do nr 4Ł.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, iż przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za 2014 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2014 r. (*sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2014 r. stanowi załącznik nr 5 do protokołu, Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 16.03.2015 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2014 rok stanowi załącznik nr 6 do protokołu, sprawozdanie finansowe Miasta Bielsk Podlaski za rok 2014 stanowi załącznik nr 7 do protokołu, stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie realizacji budżetu miasta za 2014 r. i w sprawie sprawozdań finansowych Miasta Bielsk Podlaski wraz z wnioskiem o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski z wykonania budżetu miasta za 2014 r. oraz Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 25.05.2015 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Bielsk Podlaski wniosku o udzielenie Burmistrzowi absolutorium za 2014 rok stanowi załącznik nr 8 do protokołu, projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu*). Następnie poinformował, iż wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc uwag (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 4A do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów: za-18, przeciw-0, wstrzymujących się-1, **podjęła Uchwałę Nr IX/71/15 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za 2014 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2014 r. (uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu).**

Ad 5

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, iż przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski absolutorium za 2014 rok (*projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu*). Następnie przedstawił opinie z prac Komisji Rady Miasta informując, iż wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc żadnych uwag (*opinie Komisji stanowi załącznik nr 4B do protokołu*). Dodał, że w załączeniu do projektu uchwały pismem Br.0012.5.10.2015 radni otrzymali także wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 20 maja br., o treści – „Komisja Rewizyjna w składzie 5-osobowym na posiedzeniu w dniu 20 maja 2015 r. wniosek o udzielenie absolutorium przyjęła stosunkiem głosów 5-za, 0-przeciw, 0-wstrzymujących się”. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,
stosunkiem głosów: za-18, przeciw-0, wstrzymujących się-1, **podjęła**
Uchwałę Nr IX/72/15
w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski
absolutorium za 2014 rok
(uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk pogratulował serdecznie Panu Burmistrzowi otrzymania absolutorium.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski podziękował za udzielenie absolutorium w imieniu własnym i wszystkich pracowników Urzędu, którzy z nim pracowali przez 11 miesięcy jako Pełniącym Funkcję Burmistrza Miasta i potem jako Burmistrzem Miasta.

Ad 6

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, iż przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2015 r. wraz ze zgłoszoną autopoprawką Pana Burmistrza. Dodał, że treść autopoprawki została dostarczona radnym drogą elektroniczną oraz przed sesją w formie papierowej (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu, autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu*). Następnie przedstawił wnioski i opinie z prac Komisji Rady Miasta (*opinie i wnioski Komisji stanowi załącznik nr 4C do protokołu*), tj. Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały; na posiedzeniu Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta, Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poprosił o wyjaśnienie - jakie jest uzasadnienie w kryteriach oceny dla 10% wskaźnika gwarancji do budowy boisk przy Zespole Szkół z DNJB im. J. Kostycewicza oraz Zespołu Szkół im. A. Mickiewicza a także pozostałych inwestycji typu ul.Dębowa; Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Burmistrz Miasta odnosząc się do zgłoszonego pytania poinformował, że „od dnia 19 października 2014 r. zgodnie z art. 91 znowelizowanej ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz.907 z późn. zm.) zamawiający ma obowiązek stosować przy wyborze najkorzystniejszej oferty oprócz kryterium cenowego inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia. W prowadzonych jak wyżej postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego zostały zastosowane następujące kryteria:

1) cena – 90 %

2) gwarancja – 10 %

- a) Wykonawca, który zaoferuje gwarancję równą 3 lat otrzyma 0 punktów,
- b) Wykonawca, który zaoferuje gwarancję równą 4 lat otrzyma 5 punktów,
- c) Wykonawca, który zaoferuje gwarancję równą 5 lat otrzyma 10 punktów.

Kryterium „cena” można stosować tylko wyłącznie w przypadku przedmiotu zamówienia powszechnie dostępnego o ustalonych standardach jakościowych, w przypadku licytacji elektronicznej i zapytania o cenę”.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały oraz Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką Burmistrza Miasta.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**

Uchwałę Nr IX/73/15

w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2015 r.

(uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

Ad 7

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, iż jest to punkt dodany do porządku obrad i dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2015-2018 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2015-2023 *(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu)*. Wyjaśnił, że nie było to przedmiotem prac Komisji. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**

Uchwałę Nr IX/74/15

zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia

Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2015-2018

wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2015-2023

(uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu).

Ad 8

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, iż przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym szkołom i przedszkolom prowadzonym przez osoby prawne i fizyczne na terenie Miasta Bielsk Podlaski oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania *(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu)*. Następnie przedstawił wnioski i opinie z prac Komisji Rady Miasta *(opinie i wnioski Komisji stanowią załącznik nr 4D do protokołu)*, tj. Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały; na posiedzeniu Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta, Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poprosił o wyjaśnienie następujących kwestii:

- jakie podmioty będą prowadziły szkoły niepubliczne?
- jaki będzie przypuszczalny poziom organizacyjny tych placówek?
- jaka przewidywana jest liczba uczniów na dzień 1 września?

Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Burmistrz Miasta udzielił następujących odpowiedzi na pytania zgłoszone podczas posiedzenia Komisji:

„1. Jakie podmioty będą prowadziły szkoły niepubliczne?

- Niepubliczną Szkołę Podstawową nr 1 św. abp. Łukasza Wojno-Jasienieckiego w Bielsku Podlaskim prowadzić będzie Fundacja Domów Kultury Prawosławnej Diecezji Warszawsko-Bielskiej ul.Rejtana 24, 17-100 Bielsk Podlaski,
- Niepubliczną Szkołę Podstawową im. św. mł. Gabriela w Bielsku Podlaskim prowadzić będzie Stowarzyszenie Bractwo Prawosławne św. św. Cyryla i Metodego ul.Waryńskiego 30, 15-461 Białystok,
- Niepubliczne Gimnazjum w Bielsku Podlaskim Zakładu Doskonalenia Zawodowego w Białymstoku prowadzić będzie Zakład Doskonalenia Zawodowego, 15 -365 Białystok, ul.Pogodna 63/1.

2. Jaki będzie przypuszczalny poziom organizacyjny tych placówek?

- Niepubliczna Szkoła Podstawowa nr 1 św. abp. Łukasza Wojno-Jasienieckiego w Bielsku Podlaskim - I etap edukacyjny (klasy I-III),
- Niepubliczna Szkoła Podstawowa im. św. mł. Gabriela w Bielsku Podlaskim – I i II etap edukacyjny (klasy I-VI),
- Niepubliczne Gimnazjum w Bielsku Podlaskim Zakładu Doskonalenia Zawodowego w Białymstoku - trzyletnie gimnazjum dla młodzieży.

3. Jaka jest przewidywana liczba uczniów na dzień 1 września?

- Niepubliczna Szkoła Podstawowa nr 1 św. abp. Łukasza Wojno-Jasienieckiego w Bielsku Podlaskim - 7 uczniów,
- Niepubliczna Szkoła Podstawowa im. św. mł. Gabriela w Bielsku Podlaskim naboru uczniów w roku szkolnym 2015/2016 nie będzie,
- Niepubliczne Gimnazjum w Bielsku Podlaskim Zakładu Doskonalenia Zawodowego w Białymstoku - 15 uczniów”.

Ponadto Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i także Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,
stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**
Uchwałę Nr IX/75/15
w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji
niepublicznym szkołom i przedszkolom prowadzonym przez osoby prawne i fizyczne
na terenie Miasta Bielsk Podlaski oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości
ich pobierania i wykorzystania
(uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

Ad 9

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu***). Następnie przedstawił opinie i wnioski z prac Komisji Rady Miasta, tj. Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały; na posiedzeniu Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta, Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z prośbą, aby na sesji Rady Miasta Dyrektor MOPS wyjaśnił treść akapitu 4 przedłożonego materiału oraz zmian wynikających z kontroli MOPS; Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Stanowisko Burmistrza Miasta odnośnie prośby zgłoszonej na posiedzeniu Komisji jest następujące – „Burmistrz Miasta informuje, że w wystąpieniu pokontrolnym z kontroli Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsk Podlaskim, przeprowadzonej przez pracowników Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku, Wojewoda Podlaski wniósł o podjęcie działań zmierzających do zgodnego z ustawą o pomocy społecznej uregulowania przez Radę Miasta Bielsk Podlaski zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej. Zgodnie z art. 96 ust. 2 ustawy o pomocy

społecznej: „Wydatki na usługi, pomoc rzeczową, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe i zasiłki celowe przyznane pod warunkiem zwrotu podlegają zwrotowi w części lub całości, jeżeli dochód na osobę w rodzinie osoby zobowiązanej do zwrotu wydatków przekracza kwotę kryterium dochodowego”, natomiast art. 104 ust. 4 ustawy stanowi, że „W przypadkach szczególnie uzasadnionych zwłaszcza, jeżeli żądanie zwrotu wydatków na udzielone świadczenie, z tytułu opłat określonych w ustawie oraz z tytułu nienależnie pobranych świadczeń w całości lub w części stanowiłoby dla osoby zobowiązanej nadmierne obciążenie lub też niweczyłoby skutki udzielanej pomocy, właściwy organ, który wydał decyzję w sprawie zwrotu należności, o których mowa w ust. 1, na wniosek pracownika socjalnego lub osoby zainteresowanej, może odstąpić od żądania takiego zwrotu, umorzyć kwotę nienależnie pobranych świadczeń w całości lub w części, odroczyć termin płatności albo rozłożyć na raty”. Brzmienie § 1 dotychczas obowiązującej uchwały o treści: „Wydatki na usługi, pomoc rzeczową, zasiłki okresowe i zasiłki celowe, zwane dalej wydatkami na świadczenia, przyznane pod warunkiem zwrotu podlegają zwrotowi na zasadach określonych w uchwale” nie korespondowało z art. 96 ust. 2 ustawy. W nowym brzmieniu w § 1 uchwały dodano wyrazy „zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie”. Brzmienie § 3 dotychczas obowiązującej uchwały o treści: „W przypadkach szczególnych zwłaszcza, jeżeli żądanie zwrotu wydatków na udzielone świadczenie w całości lub w części stanowiłoby dla osoby zobowiązanej nadmierne obciążenie lub niweczyłoby skutki udzielonej pomocy, kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim na wniosek pracownika socjalnego lub osoby zainteresowanej może odstąpić od żądania takiego zwrotu” nie korespondowało z art. 104 ust 4 ustawy. W nowym brzmieniu w § 3 uchwały dodano wyrazy - „umorzyć kwotę zwrotu w całości lub w części, odroczyć termin płatności lub rozłożyć na raty”. Burmistrz Miasta jednocześnie poinformował, iż treść projektu uchwały przed przedłożeniem radnym, była uzgodniona z Wydziałem Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego”.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały oraz Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (*opinie i wnioski Komisji stanowią załącznik nr 4E do protokołu*).

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,
stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**
Uchwałę Nr IX/76/15
w sprawie zasad zwrotu wydatków za świadczenia
z pomocy społecznej
(uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

Ad 10

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski oddanej w użytkowanie wieczyste położonej w Bielsku Podlaskim przy al. Józefa Piłsudskiego (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu*). Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc uwag (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 4F do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,
stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**
Uchwałę Nr IX/77/15
w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej
stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski

**oddanej w użytkowanie wieczyste położonej w Bielsku Podlaskim
przy al. Józefa Piłsudskiego
(uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu).**

Ad 11

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski oddanej w użytkowanie wieczyste położonej w Bielsku Podlaskim w rejonie ulic Jana Pawła II i Wojska Polskiego (**wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu**). Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały i nie wniosły uwag (**opinie Komisji stanowią załącznik nr 4G do protokołu**). Dodał, że Burmistrz Miasta pismem z dnia 24 czerwca 2015 r. poinformował, iż we wniosku o podjęcie uchwały omyłkowo został wpisany błędny numer księgi wieczystej i przedmiotowe pismo stanowi załącznik do zestawienia przedłożonego radnym (**pismo Burmistrza Miasta w sprawie sprostowania błędnego zapisu stanowi załącznik nr 4L do protokołu**).

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,
stosunkiem głosów: za-18, przeciw-0, wstrzymujących się-1, **podjęła**
Uchwałę Nr IX/78/15
w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej
stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski
oddanej w użytkowanie wieczyste położonej w Bielsku Podlaskim
w rejonie ulic Jana Pawła II i Wojska Polskiego
(uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu).

Ad 12

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie nadania nazwy mostowi w mieście Bielsk Podlaski (**wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu**). Następnie poinformował, że wszystkie Komisje RM pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały i nie wniosły uwag (**opinie Komisji stanowią załącznik nr 4H do protokołu**). Dodał, że na sali obrad są inicjatorzy tego zamierzenia, są to przedstawiciele II Liceum Ogólnokształcącego z Białoruskim Językiem Nauczania im. Bronisława Taraszkiewicza, których serdecznie powitał. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Radny Aleksander Bożko uważa, że na pewno ta uchwała o nazwie mostu zostanie podjęta i w związku z tym jeszcze raz zwraca się do Pana Burmistrza z prośbą, żeby ten most przed umieszczeniem tabliczki z nazwą został odmalowany i częściowo naprawiona nawierzchnia, która po remoncie parę lat temu obsiadła. Występują tam takie problemy, że ludzie na moście nie mają gdzie uciekać, gdy po deszczu są kałuże, szczególnie w jednym miejscu, a wiadomo, że woda może trochę uszkodzić garnitury, czy piękne sukienki. W związku z tym zwraca się do Pana Burmistrza o znalezienie środków na ten cel i przed umieszczeniem tablicy, żeby była estetyka należąca nazwie danego obiektu.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że radni otrzymali dosyć obszerne materiały dotyczące proponowanej nazwy wraz z uzasadnieniem i chce tutaj odczytać fragment wniosku o podjęcie uchwały, a mianowicie – „Z inicjatywą nadania nazwy mostowi położonemu w Bielsku Podlaskim na rzece Białej w ciągu ulicy Stefana Batorego – imienia księdza Konstantego Bajko wystąpiło Koło Historyczne II Liceum Ogólnokształcącego z Białoruskim Językiem Nauczania im. Bronisława Taraszkiewicza w Bielsku Podlaskim. Intencją wnioskodawców biorących udział w VI edycji projektu organizowanego przez Instytut Pamięci Narodowej - Kamienie Pamięci - z modlitwą ojczyźnie 1939-1989 - rok szkolny 2014/2015, którego mottem są słowa świętego Pawła z Tarsu – „Nie daj się zwyciężać złu, ale złu dobrem zwyciężaj” jest upamiętnienie postaci księdza Konstantego Bajko, jego działalności pedagogicznej, zasług w krzewieniu postaw moralnych i obywatelskich. Most położony na rzece Białej w ciągu ulicy Stefana Batorego, jak podkreślano we wniosku

jest miejscem ściśle związanym z postacią duchownego. Inicjatywę upamiętnienia księdza Konstantego Bajko poparło wielu mieszkańców miasta. Wniosek pozytywnie zaopiniowały wszystkie Komisje Rady Miasta Bielsk Podlaski”.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,
stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**

Uchwałę Nr IX/79/15
w sprawie nadania nazwy mostowi
w mieście Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu).

Ad 13

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie współpracy partnerskiej ze społecznością lokalną miasta Călărași (Rumunia) *(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu)*. Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii Komisji informując, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały i nie wniosły uwag *(opinie Komisji stanowią załącznik nr 4I do protokołu)*. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,
stosunkiem głosów: za-18, przeciw-0, wstrzymujących się-1, **podjęła**

Uchwałę Nr IX/80/15
w sprawie współpracy partnerskiej ze społecznością lokalną
miasta Călărași (Rumunia)
(uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu).

Ad 14

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania dla przeprowadzenia referendum ogólnokrajowego *(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu)*. Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski informując, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc żadnych uwag *(opinie Komisji stanowią załącznik nr 4J do protokołu)*. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,
stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**

Uchwałę Nr IX/81/15
w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania
dla przeprowadzenia referendum ogólnokrajowego
(uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu).

Ad 15

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zasięgnięcia od Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Białymstoku informacji o kandydatach na ławników *(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu)*. Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski informując, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc uwag *(opinie Komisji stanowią załącznik nr 4K do protokołu)*. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,
stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**
Uchwałę Nr IX/82/15
w sprawie zasięgnięcia od Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji
w Białymstoku informacji o kandydatach na ławników
(uchwała stanowi załącznik nr 33 do protokołu).

Ad 16

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, iż przedmiotowa sprawa dotyczy rozpatrzenia sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym, tj. od 19 maja do 22 czerwca 2015 r. (*sprawozdanie stanowi załącznik nr 34 do protokołu*). Poinformował, że sprawozdanie zostało dostarczone radnym wraz z wnioskami z prac Komisji. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poinformował, że Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym, nie wnosząc uwag.

Ad 17

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że punkt 17 porządku obrad są to „Interpelacje i zapytania radnych”. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Radny Andrzej Waszkiewicz poinformował, że ma dwie interpelacje, pierwsza interpelacja już była wspomniana na Komisjach odnośnie traw rosnących na chodnikach i poprosił o zlikwidowanie tego mankamentu. Druga interpelacja dotyczy drogi powiatowej - ulicy Chmielnej. Ulica ta nie ma oznakowania poziomego na całej swojej długości.

Radna Danuta Karniewicz poinformowała, że zgłosili się do niej pracownicy Przedsiębiorstwa Komunalnego z informacją, że Pan Burmistrz nie podpisał zgody na wypłatę nagrody od zysku w Przedsiębiorstwie Komunalnym. W związku z tym, jeżeli tak jest to bardzo prosi odpowiedzieć pracownikom, którzy dzisiaj słuchają obrad sesji - jakie były przyczyny takich decyzji? Druga interpelacja dotyczy nieszczęsnych ławeczek, które Pan Grodzki na poprzedniej sesji zaproponował ustawić na przystankach. Prosiła również, aby ustawić taką ławeczkę na przystanku przy ul. Wojska Polskiego. W odpowiedzi zostało napisane, że na ławeczkach siadają przypadkowe osoby. Jednak w czwartek na rynku zgłosiła się do niej Pani, która jeździ na ogródki działkowe na ul. Wschodnią. Jest tam ostatni przystanek przy ul. Wschodniej i ta Pani bardzo prosiła, żeby postawić tam obojętnie jaką ławeczkę, bo ludziom po wyjściu z działek bardzo ciężko czekać na autobus. Ten temat powraca i bardzo prosi o te ławeczki na przystankach dla osób starszych.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że odnośnie ławeczek dokonuje się przeglądu wszystkich tras, jakimi jeżdżą autobusy MPK. Nie będą robili w ten sposób, że wykona się jedną ławeczkę w tym, czy innym miejscu, ale chcą kompleksowo podejść do tematu. Na pewno w tych miejscach, gdzie jest dłuższy czas oczekiwania, czy jest większa liczba osób starszych, rozważona zostanie sprawa ławeczki, a tam gdzie trzeba to również wiaty, bo też pojawiają się takie głosy. Odnośnie pierwszego pytania Pani Radnej chce wyjaśnić, że to nie jest tak, iż Burmistrz nie podpisał zgody na wypłatę, bo to nie Burmistrz decyduje o wypłacie nagród. Natomiast prawdą jest, że Burmistrz jako działający w imieniu Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, właściciela Przedsiębiorstwa Komunalnego na Walnym Zgromadzeniu Wspólników, które odbyło się kilka dni temu, nie zatwierdził sprawozdania finansowego Spółki, nie zatwierdził sprawozdania Zarządu, nie zatwierdził również sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej, poza tym nie udzielił absolutorium Zarządowi Spółki oraz nie udzielił absolutorium członkom Rady Nadzorczej. W ocenie Burmistrza Miasta przedstawione dokumenty pokazują nierealną sytuację finansową Przedsiębiorstwa, dlatego też te uchwały zostały odrzucone i propozycja, którą Zarząd przedstawił na Walne była nie do zaakceptowania. Czekają na

odpowieź, co dalej Zarząd w tej sprawie planuje zrobić. Nie może być tak, że Spółka będzie wypłacała nagrodę z pieniędzy, których tak naprawdę nie ma. Spółka księgowo pokazała w ubiegłym roku 230 tys. zł zysku, natomiast wszelkie działania pokazują, że to jest tylko pieniądź na papierze i w rzeczywistości niestety nie ma. Chce również powiedzieć, że Prezes nie dostał nagrody za rok 2014, bo jedna z uchwał Walnego Zgromadzenia Wspólników była na ten temat i chyba w historii miasta Bielsk Podlaski zdarzyło się to po raz pierwszy. Nad Przedsiębiorstwem Komunalnym pochylają się i pracują. Rozumie to, że dla pracowników jest to przykra sytuacja, że nie dostają nagrody, ale jeśli wynik finansowy Spółki byłby realny i rzeczywisty to na pewno taką nagrodę dostaliby. W ocenie jego służb, w ocenie radców prawnych, w ocenie podczas pracy, niestety nie mógł przyjąć sprawozdania finansowego Zarządu Spółki. Tyle ma do powiedzenia w tej sprawie, co wcale nie znaczy, że jeśli Zarząd nie zaproponuje innego podziału zysku to coś dla pracowników jeszcze nie zostanie wypłacone, ale przede wszystkim najpierw musi być przyjęte sprawozdanie finansowe za rok 2014. Na dzień dzisiejszy, 30 czerwca takie sprawozdanie nie zostało przez niego przyjęte.

Radny Piotr Ostaszewski poinformował, że pierwsza jego interpelacja dotyczy usystematyzowania jazdy po skrzyżowaniu naprzeciw Bazyliki - czy jest możliwość ustawienia znaków równorzędnego skrzyżowania przy wjeździe ulic Poświętnej, Kościelnej i Kościuszki lub usunięcia znaku podporządkowania przy ul. Poświętnej? (*interpelacja stanowi załącznik nr 35 do protokołu*).

Kolejna interpelacja dotyczy uporządkowania i zabezpieczenia posesji przy ul. Poświętnej w miejscu, gdzie kiedyś znajdował się sklep ogrodniczy - czy jest możliwość wymuszenia na właścicielu posesji uporządkowania i zabezpieczenia swojej nieruchomości? Na terenie tej prywatnej posesji odbywają się regularnie ogniska, imprezy, a ostatnio nawet odbyła się tam bijatyka. W związku z tym prosi o wymuszenie na właścicielu zabezpieczenia i uporządkowania tej nieruchomości (*interpelacja stanowi załącznik nr 36 do protokołu*).

Ponadto zwrócił uwagę, że bardzo ważnym aspektem życia społecznego jest poczucie bezpieczeństwa wśród mieszkańców naszego miasta, a co za tym idzie wśród kobiet. Jak wszyscy wiedzą, kobiety w naszym mieście pracują w firmach na nocne i wieczorne zmiany lub ewentualnie kończą swoją zmianę w godzinach wieczornych, dlatego też zasadne byłoby zabezpieczenie środków w budżecie miasta na przeprowadzenie projektu, który pozwolił sobie nazwać – „Bezpieczna Bielszczanka”. Ten projekt zakładałby darmowy kurs samoobrony dla każdej kobiety, która zgłosi się do tej inicjatywy miejskiej. Osoba, która mogłaby przeprowadzić tego typu kurs może być wydelegowana ewentualnie z Komendy Wojewódzkiej Policji w Białymstoku (*interpelacja stanowi załącznik nr 37 do protokołu*).

Ostatnia jego interpelacja nie wie, czy będzie skierowana bezpośrednio do Burmistrza, a odnosi się do budynku przy ul. Poświętnej przekazanego „Caritas” – jak wygląda sprawa remontu tego budynku, czy zostały rozpoczęte działania na pozyskanie środków zewnętrznych i czy jest możliwe wykoszenie trawy na tej posesji? Jest to centrum miasta, a stan wizualny tej działki wygląda co najmniej niedopuszczalnie (*interpelacja stanowi załącznik nr 38 do protokołu*).

Radny Andrzej Waszkiewicz poinformował, że w nawiązaniu do stwierdzeń Pana Burmistrza chciałby dowiedzieć się i uściślić - jakie to są nierealne wyniki finansowe Przedsiębiorstwa Komunalnego i jaka jest różnica między sprawozdaniem za rok 2013, który Pan Burmistrz zatwierdzał, a rokiem 2014? Chciałby tu odczytać słowa Pana Burmistrza, które padły po zaprzysiężeniu na stanowisko Burmistrza, tj. „Nigdy jako kandydat na Burmistrza, czy jako pełniący wcześniej funkcję Burmistrza Miasta, jako członek Koalicji Bielskiej nie miał zamiaru likwidować Przedsiębiorstwa Komunalnego, a takie informacje były rozpowszechniane”. Czy ta zapowiedź nieprzyjęcia sprawozdania wszystkich gremiów Przedsiębiorstwa Komunalnego jest jak zapowiedź Pani Premier o nieprzyjęciu sprawozdania Pana Prokuratora Generalnego? Chce Pan już iść za ciosem, został odwołany Pan Skarbnik, to teraz czekają na ruchy kadrowe w Przedsiębiorstwie Komunalnym?

Radny Tomasz Sulima zgłosił interpelację dotyczącą Studziwód, a mianowicie upomnienia właścicieli działki przy ul. Wiejskiej, aby uporządkowali teren swojej nieruchomości. Poinformował, że mieszkańcy Studziwód skarżą się na właścicieli tej działki, którzy przebywają na stałe poza terytorium naszego województwa, natomiast otoczenie tej działki jest miejscem regularnych schadzek oraz libacji alkoholowych. Działka sąsiaduje z terenem cmentarza żołnierzy niemieckich oraz rosyjskich z okresu I wojny światowej, co sprawia, że obecny stan rzeczy psuje wizerunek miasta i nie licuje z miejscem pamięci, jakim jest cmentarz. Uporządkowanie nieruchomości jest w interesie miasta z uwagi na planowane na sierpień uroczystości rangi

wojewódzkiej upamiętniające I wojnę światową - stulecie bitwy o Bielsk oraz Bieżeństwo, które odbędą się w Studziwodach również na terenie wspomnianego cmentarza (*[interpelacja stanowi załącznik nr 39 do protokołu](#)*).

Radny Piotr Wawulski zgłosił interpelację dotyczącą założenia każdemu radnemu skrzynki e-mail imiennej. Poinformował, że założenie takich adresów ułatwi kontakt mieszkańców z radnymi, pracowników z radnymi i nie będzie wtedy problemu, że np. protokół nie doszedł. Poza tym często mieszkańcy pytają się o kontakt e-mail do innych radnych. Osobiście nie czuje się odpowiedzialny, aby podawać taki kontakt, natomiast upublicznienie adresów e-mail na stronach Urzędu Miasta oraz na tablicach ułatwi kontakt z mieszkańcami (*[interpelacja stanowi załącznik nr 40 do protokołu](#)*).

Radna Eugenia Kruk poinformowała, że razem z kolegą Jerzym Czczugą chcą złożyć interpelacje. Będą to dwie interpelacje i jedną przedstawi Jerzy Czczuga, a drugą ona. Interpelacja dotyczy drogi krajowej nr 66 Zambrów – Połowce, nawierzchni tej drogi zaczynając od ul.Kleszczelowskiej do miejscowości Malinniki. Jest tu prośba do Pana Burmistrza o wystosowanie pisma do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o zapewnienie bezpiecznego poruszania się tą drogą, ponieważ na tym wskazanym odcinku droga ma nawierzchnię, która zakrawa wręcz na niemożliwość bezpiecznej jazdy. Są tam liczne koleiny, ubytki w nawierzchni. Dodatkowo na tej drodze jest bardzo duże nasilenie ruchu. Tą drogą porusza się większość mieszkańców naszego miasta, którzy jeżdżą do pracy, gdyż na odcinku między Koszkami a Bielskiem jest nagromadzonych mnóstwo firm, kończąc na „IKEA”. Chce tylko przypomnieć, że znajduje się tam „Nordhuse”, „Krex”, „Makbud”, „Energio”, tartak, „Nowiccy” i jeszcze kilka innych mniejszych. Na tej drodze jest wręcz niemożliwa jazda, a dodatkowym problemem jest nasilony ruch w kierunku Połowców. Jest tam dużo samochodów z rejestracją Białorusi, ale też bardzo dużo naszych mieszkańców korzysta z tej drogi zwłaszcza na tym odcinku (*[interpelacja stanowi załącznik nr 41 do protokołu](#)*).

Radny Jerzy Czczuga poinformował, że nawiązując do wypowiedzi koleżanki Pani Eugenii Kruk również chce zgłosić interpelację odnośnie poruszania się mieszkańców rowerami po ul.Kleszczelowskiej. Dotyczy to pracowników większości firm zlokalizowanych na wylocie z Bielska Podlaskiego. W związku z tym wnioskuje o poprawę stanu pobocza jezdni drogi krajowej, tj. ul.Kleszczelowskiej i jej przedłużenia oraz uwzględnienie w planach budżetowych na kolejne lata możliwości ułożenia ścieżki rowerowej do granic miasta. Rozumie to, iż droga jest podległa pod Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad. Z racji tej, iż dość dużo osób w okresie wiosna, lato, jesień dojeżdża rowerami do pracy do firm zlokalizowanych na wylocie z miasta wnioskuje, aby pochylić się nad możliwością poprawy tych nawierzchni. Dotyczy to oczywiście pobocza i możliwości w przyszłości zlokalizowania ścieżki rowerowej. Ważnym jest, aby zapewnić mieszkańcom bezpieczny dojazd do pracy zwłaszcza, iż teraz ruch pojazdów ciężarowych jest zwiększony na tych odcinkach, tak jak tutaj koleżanka Radna wspominała w kierunku Połowiec, ale też firmy „IKEA Industry” (*[interpelacja stanowi załącznik nr 42 do protokołu](#)*).

Ponadto chciałby przychylić się do mieszkańców, którzy złożyli wnioski w ramach protestu w sprawie budowy chodnika przy ul.Wschodniej. Aktualnie przy projektowanym planie budowy chodnika na ul.Wschodniej przedmiotowy chodnik ma przylegać do posesji. Mieszkańcy wnioskuje, aby odsunąć chodnik na około 1,5 metra od posesji zwłaszcza, że szerokość pasa zieleni od posesji do pasa jezdni wynosi około 8 metrów. Pozwoli to zarówno na ułożenie chodnika w pewnej odległości, a nawet jest możliwość ułożenia ścieżki rowerowej w ul.Wschodniej w kierunku ogródków działkowych (*[interpelacja stanowi załącznik nr 43 do protokołu](#)*).

Kolejna interpelacja, którą chce złożyć dotyczy zwisających kabli na ul.Kowalskiej i ul.Młynowej, są to kable prawdopodobnie telefoniczne. Chciałby tutaj zaapelować do służb, aby ktoś tym się zajął. Kable po prostu wiszą, niektóre ich kawałki zwisają, leżą na jezdni i mało brakuje, aby ktoś najechał tam samochodem, a zwłaszcza rowerzystą lub motocyklistą. W związku z tym prosi o usunięcie tych kabli (*[interpelacja stanowi załącznik nr 44 do protokołu](#)*).

Następna interpelacja dotyczy ulic Chmielnej oraz Widowskiej. W imieniu mieszkańców chciałby zgłosić wniosek o lepsze oznaczenie skrzyżowania od ul.Chmielnej w kierunku ul.Widowskiej. Chodzi o sytuację, że ul.Chmielna jest ulicą odnowioną, na nową nawierzchnię i jadąc do skrzyżowania z ul.Widowską jest tam znak – „uwaga na drogę z pierwszeństwem przejazdu”, a być może należałoby ustawić tam znak – „stop”, ponieważ wizualnie i wzrokowo można odnieść wrażenie, że jadący znajduje się na drodze z pierwszeństwem przejazdu. W związku z tym wydaje mu się, jak również mieszkańcom, że ten wjazd

z ul.Chmielnej od strony szpitala powinien być zmieniony, bądź bardziej oznaczony (*interpelacja stanowi załącznik nr 45 do protokołu*).

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10¹⁰ z sali obrad wyszedł radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Radna Iwona Kołos poruszyła problem dotyczący ul.Wyszyńskiego. Poinformowała, że mieszkańcy tej ulicy zgłosili się miesiąc temu do Pana Burmistrza, aby ograniczył przejazd samochodów ciężarowych powyżej 10 ton. Osobiście była u tych mieszkańców, zerknęła na budynki i okazuje się, że autentycznie ściany budynków pękają. Na tej ulicy jest też mostek, który może nie ma takiego klimatu i jest w stanie niekoniecznie dobrym. Można byłoby wysłać urzędnika, który obejrzałby tam szczególnie nowe domy. Mieszkańcy bardzo prosili i może należałoby jeszcze raz zerknąć na tę możliwość. Wie, że jest to ulica publiczna, ale można byłoby ograniczyć samochody ciężarowe do dowozu towarów do hurtowni i do sklepów. Poinformowała, że ma jeszcze jedną sprawę, otóż nasz ratusz wygląda fajnie, obok jest ten nieszczęsny ogródek piwny, ale widzi, że ludzie tam przesiadują. Można zastanowić nad tym, aby zrobić tam przystanek taksówek. Z taką sprawą zgłosili się też do niej bielszczanie. Poprzednio było już to proponowane, bo oczywiście taksówki są, chociaż ciężko dodzwonić się do tych, które są koło dworca. Chodzi o to, że jeśli ktoś wyjdzie z tego ogródka piwnego wieczorem to, żeby nie zagrażało to bezpieczeństwu, a miasto jak wynika, jest bezpieczne. Dobrze byłoby, żeby stała tam taksówka i bielscy taksówkarze to proponowali. Można byłoby zrobić w sposób klimatyczny i zorganizować ładny przystanek nawet na jedno miejsce. Warto nad tym zastanowić się, aby bielszczanie nie chodzili z tych ogródków, albo nie siadali za kierownicę. Uważa, że takie rozwiązanie byłoby bezpieczne i całkiem niezłe.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10¹⁴ na salę obrad powrócił radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że z Panią Burmistrz ponotowali zgłaszane przez radnych interpelacje i odpowiedzi zostaną udzielone w czasie przewidzianym prawem, nad wszystkimi tematami pochyla się. Chciałby w tym momencie jednoznacznie powiedzieć, że prosi o niesianie defetyzmu i niewmawianie ludziom nieprawdziwych rzeczy. Jeszcze raz chce powtórzyć, że Burmistrz Jarosław Borowski, kandydat na Burmistrza w zeszłym roku Jarosław Borowski, Pełniący Funkcję Burmistrza w ubiegłym roku Jarosław Borowski nie miał i nie ma zamiaru likwidowania Przedsiębiorstwa Komunalnego. Niech Pan Radny w końcu to usłyszy i nie zadaje co 3-4 miesiące tego samego pytania, bo to już zaczyna być nudne. Niezatwierdzenie sprawozdania finansowego nie oznacza likwidacji Przedsiębiorstwa. Jest to tylko sygnał do Zarządu, że coś tam jest nie w porządku. Teraz ruch jest po stronie Zarządu i jeśli Zarząd wyciągnie wnioski lub przedstawi inną argumentację wskazującą, że Burmistrz w ocenie sytuacji się mylił, bo każdy ma prawo do pomyłki. Natomiast Burmistrz nie sam tę decyzję podjął, a tylko konsultując to z innymi osobami. Jedynym właścicielem Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Bielsku Podlaskim jest Gmina Miejska, a nie Burmistrz i wszystkim mieszkańcom miasta powinno zależeć na tym, żeby była to Spółka sprawnie działająca. Ta Spółka ma obowiązki wobec mieszkańców. Woda, ścieki, śmieci – wszyscy przecież z tego korzystają i nie może być tak, że jest tam sytuacja patologiczna, lecz ma być to Spółka, z której wszyscy mieszkańcy będą zadowoleni. Nie będzie takiego tematu, że ktoś na sesji wstanie i powie, że woda, czy ścieki są za drogie. Oczywiście, jeżeli coś jest nieuczciwie policzone to trzeba wszystko to zweryfikować, ale jeśli jest uczciwe podejście do tematu, przedstawienie sprawy tak jak to wygląda to jest zupełnie inna sprawa. Jeszcze raz chce powtórzyć, że niezatwierdzenie sprawozdania nie oznacza likwidacji Spółki, nie oznacza zwolnień żadnego pracownika z tej Spółki. Jest to sygnał do Zarządu, że coś w tej sprawie trzeba zrobić. Spółka ma działać, być może będzie wymagała pewnych korekt, jeżeli Zarząd przedstawi plan naprawczy. Jednym z zarzutów dla Zarządu, dlaczego nie dostał absolutorium był brak wizji rozwoju Przedsiębiorstwa. Nie może być tak, że Zarząd ma kadencję do 2018 roku i w wizji rozwoju Przedsiębiorstwa pisze, że będą prowadzone inwestycje mające na celu przyłączanie osób do sieci wodno-kanalizacyjnej. Ta Spółka zajmuje się wieloma innymi rzeczami, gdzie nawet słowem Zarząd nie zająknął się co chce zrobić z komunikacją miejską, o której mówił na poprzedniej sesji Pan Radny Sysuła. Słowem nie odniesiono się do takiego tematu, co zrobić z wysypiskiem śmieci i też jest zero komentarza, zero uwagi. Ostatni raz powtarza, że Spółka nie jest do zlikwidowania.

Radny Andrzej Waszkiewicz zwrócił uwagę, że nigdy nie mówił 3 miesiące temu, że Spółka będzie likwidowana, a tylko zacytował słowa Pana Burmistrza z dnia 1 grudnia 2014 roku. Następna sprawa, to poprosił o poinformowanie radnych, aby Pan Burmistrz przedstawił - jaka była różnica w sprawozdaniu za rok 2013, gdzie Pan Burmistrz zatwierdził, a 2014, kiedy Pan już nie zatwierdził. Tylko do tego chciał się odnieść, a nie, żeby Pan Burmistrz zarzucał mu to, czego nie powiedział.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski zwrócił uwagę, że Pan Radny Waszkiewicz spodziewa się, iż tutaj ma ze sobą wszystkie dokumenty również z roku 2013. Tak nie jest, wszystkich dokumentów ze sobą nie nosi, natomiast Pan Radny zgłosił tę sprawę w interpelacji i odpowiedź dostanie na piśmie - czym różniła się sprawa roku 2013, a czym różni się sprawa roku 2014.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję.

Ad 18

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że punkt 18 porządku obrad są to „Sprawy różne, dyskusja i wolne wnioski”. Następnie odczytał wnioski i opinie z prac Komisji Rady Miasta, tj. na posiedzeniu Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta, Członek Komisji Andrzej Leszczyński zwrócił się z prośbą, aby w wydatkach na cele sportowe w bieżącym roku Burmistrz Miasta wygospodarował środki na utworzenie w okresie zimowym lodowiska dla mieszkańców miasta.

Odnosnie zgłoszonej prośby, Burmistrz Miasta poinformował, że od kilku lat, jeśli pozwalają na to warunki atmosferyczne Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji przygotowuje na stadionie przy ul. E. Orzeszkowej 19 lodowisko ogólnodostępne wszystkim zainteresowanym, również podczas bieżącej zimy przy sprzyjających warunkach atmosferycznych utworzone zostanie lodowisko dla mieszkańców miasta.

Ponadto na posiedzeniu Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta, Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poprosił o wyjaśnienie następującej kwestii - ile zostało dokonanych zmian budżetowych w przeciągu 2014 roku?

Odnosnie zgłoszonej prośby, Burmistrz Miasta poinformował, że 21 zarządzeń Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski wydanych w roku 2014 dotyczyło zmian w budżecie miasta.

Na posiedzeniu Komisji, Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poprosił o wyjaśnienie następującej kwestii - ile zostało wydanych postanowień w sprawie wstrzymania wydanych ostatecznych decyzji Burmistrza Miasta, wydanych w latach 2012-2014, dotyczących użytkowania prawa wieczystego w prawo własności oraz jednocześnie wznowienia postępowania odnośnie przekształcenia użytkowania prawa wieczystego w prawo własności i ilu podmiotów gospodarczych na terenie miasta one dotyczą oraz jakie jest uzasadnienie tego typu działań i jakie z tego tytułu Gmina chce mieć korzyści?

W odpowiedzi na poruszone kwestie, Burmistrz Miasta poinformował, że wznowienie postępowania nastąpiło w stosunku do 21 spraw zakończonych decyzjami ostatecznymi Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości. Podjęto również 20 postanowień o wstrzymaniu wykonania tych decyzji. W jednym przypadku odmówiono wstrzymania wykonania decyzji ostatecznej z uwagi na zbycie nieruchomości na rzecz osoby trzeciej. Przedmiotowe postępowanie dotyczy 8 podmiotów gospodarczych oraz 5 osób fizycznych będących następcami prawnymi osób prawnych, 1 osoby, której nieruchomość nie jest zabudowana na cele mieszkaniowe, 1 osoby której nieruchomość jest wykorzystywana na cele mieszkaniowo-usługowe.

Odnosząc się do części wniosku dotyczącego uzasadnienia tego typu działań i jakie z tego tytułu Gmina chce mieć korzyści Burmistrz Miasta poinformował, że wyrokiem z dnia 10 marca 2015 r. sygn. akt K 29/13 orzekł, że art. 1 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości w zakresie w jakim przyznaje uprawnienie do przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności osobom fizycznym i prawnym, które nie miały tego uprawnienia w dniu wejścia w życie ustawy z dnia 28 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz niektórych innych ustaw jest niezgodny z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, a ponadto w zakresie w jakim dotyczy nieruchomości stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego, jest niezgodny z art. 165 ust. 1 Konstytucji. W zakresie w jakim dotyczy nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa, nie jest niezgodny z art. 165 ust. 1 oraz art. 167 ust. 1 i 2 Konstytucji. Wznowienie postępowania nastąpiło na podstawie art. 145 a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.

Kodeks postępowania administracyjnego. W toku wznowionego postępowania ponownie badane są przesłanki prawne i faktyczne do przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. Potencjalnymi korzyściami wynikającymi z uchylecia decyzji o przekształceniu będzie zwiększenie majątku miasta o przedmiotowe nieruchomości, a ponadto stałe dochody z tytułu opłat rocznych za użytkowanie wieczyste.

Na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, Radna Danuta Karniewicz zwróciła uwagę na następujący problem: zgłosili się do niej starsi mieszkańcy miasta odnośnie baru piwnego i stojących za nim toalet, który znajduje się na Placu Jana Pawła II w centrum miasta. Wielu osobom się nie podoba fakt, że stoi on wraz z tymi toaletami w przedmiotowym miejscu.

Odnosnie poruszanej sprawy, Burmistrz Miasta poinformował, że przedmiotowy „ogródek piwny” spełnia wszystkie wymogi ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz przepisy sanitarne, które potwierdza decyzja z dnia 18.05.2015 r. Nr 40Z/HZ/2015 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku Podlaskim. Usytuowany jest zgodnie z zasadami usytuowania określonymi w Uchwale Nr IV/15/02 Rady Miasta Bielsk Podlaski w sprawie określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Bielsk Podlaski. Ponadto nadmienił, iż jego działalność przewidziana jest tylko w sezonie letnim.

Na posiedzeniu Komisji, Radna Danuta Karniewicz zwróciła uwagę na następujący problem:

- zapytała, kto przyczynił się do powstania gruzowiska znajdującego się po prawej stronie cmentarza przy ulicy Dubiażyńskiej?

W odpowiedzi na zgłoszone pytanie, Burmistrz Miasta poinformował, że zgromadzony gruz leży na działce należącej do przedsiębiorcy zajmującego się jego przerobem oraz naprawą dróg.

Ponadto Radna Danuta Karniewicz zwróciła uwagę na następujące problemy:

- zwróciła uwagę na zły stan pobocza na ulicy Kleszczelowskiej, w kierunku firmy „Nordhus”. Stwierdziła, że pracownicy dojeżdżający do tej firmy rowerami skarżą się, że droga jest tam bardzo powybijana,
- zwróciła się z prośbą o naprawę chodnika przy wejściu na cmentarz wojskowy przy przystanku przy ul. Wojska Polskiego, ponieważ zbliża się 15 sierpnia i będą tam licznie gromadzić się reprezentacje szkół i instytucji ze sztandarami.

W odniesieniu do poruszonych spraw, Burmistrz Miasta poinformował, że wystosowano pismo do zarządcy drogi o dokonanie naprawy przedmiotowych pasów drogowych.

Na posiedzeniu Komisji, Radny Mirosław Majstrowicz powrócił ponownie do tematu złego stanu nawierzchni ulicy Lipowej; otrzymał odpowiedź, że ubytki będą likwidowane masą bitumiczną; Radny stwierdził, że minął miesiąc, a jeździ często przez tę ulicę i widzi, że jest problem z przejazdem i przejściem po tej ulicy. Od ulicy Kleszczelowskiej widać załazki tej masy, ale idąc dalej w stronę ulicy Hołowieskiej, to już stan jest bardzo zły i nie widać żadnych prób naprawy. Radny poprosił o zajęcie się tym problemem.

Odnosnie zgłoszonego problemu Burmistrz Miasta poinformował, że przedmiotowa droga wymaga gruntownej przebudowy. Płyty drogowe, a także płyty typu „JOMBY” są zużyte i nie nadają się do ponownego wbudowania. Na odcinku najbardziej zniszczonej nawierzchni, a także wystających prętów dokonano napraw masą bitumiczną na gorąco. Na dalszym odcinku ulicy nie zachodzi konieczność ponoszenia nakładów finansowych, gdyż nie stwarza to zagrożeń w obsłudze komunikacyjnej.

Ponadto Radny Mirosław Majstrowicz zwrócił się z prośbą o zabezpieczenie większych środków finansowych i uwzględnienie w budżecie na przyszły rok budowy boiska przy Szkole Podstawowej Nr 2.

Odnosnie zgłoszonej prośby, Burmistrz Miasta poinformował, że wniosek Radnego zostanie poddany analizie.

Na posiedzeniu Komisji podczas rozpatrywania informacji na temat przygotowania placówek oświatowych, kulturalnych i sportowych do wypoczynku letniego dzieci i młodzieży, Członek Komisji Piotr Ostaszewski zgłosił propozycję dotyczącą zorganizowania w okresie wakacyjnym kina „pod chmurką” przy Łysej Górze. Członek Komisji Krzysztof Grodzki zgłosił propozycję, aby miasto w następnych latach w okresie wakacyjnym, przy współpracy z Bielskim Domem Kultury rozważyło pomysł organizacji festiwalu muzyki disco polo bądź kabaretu.

Na uwagę Pani Kruk, która stwierdziła, że w przedstawionej informacji dotyczącej przygotowania placówek oświatowych, kulturalnych i sportowych do wypoczynku letniego dzieci i młodzieży brak jest ofert wakacyjnych dla młodzieży dorosłej, Komisja zwróciła się z prośbą do Bielskiego Domu Kultury, żeby rozważył w okresie wakacyjnym możliwość zorganizowania również imprez dla młodzieży dorosłej.

W odniesieniu do ww. spraw poruszonych na posiedzeniu Komisji, Burmistrz Miasta przedstawił następujące stanowisko Dyrektora Bielskiego Domu Kultury:

„W odpowiedzi na propozycję Pana Radnego – Piotra Ostaszewskiego dot. zorganizowania w okresie wakacyjnym kina „pod chmurką” przy Łysej Górze informujemy, iż Bielski Dom Kultury nie dysponuje sprzętem umożliwiającym zorganizowanie tego rodzaju przedsięwzięcia we własnym zakresie. W budżecie BDK na rok 2015 nie mamy zabezpieczonych środków finansowych, które by umożliwiły nam organizację plenerowych projekcji. Jednorazowe wyświetlenie filmu, to koszt około 2.000,00 zł (koszt wynajmu sprzętu, zakup filmu, opłata dystrybutora, opłata ZAiKS).

Ustosunkowując się do pomysłu Pana Radnego Krzysztofa Grodzkiego, by miasto w następnych latach we współpracy z BDK rozważyło organizację festiwalu muzyki disco polo bądź kabaretu uprzejmie informujemy, iż zgodnie z ustaleniami i zatwierdzonymi wstępnie przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski planami organizacji Dni Miasta 2016, jeden dzień obchodów poświęcony będzie Gali Disco – Polo. Jako Gwiazda wystąpi zespół AKCENT, który już potwierdził udział w tym przedsięwzięciu. Odnosnie zorganizowania występu kabaretów, miało to miejsce podczas Dni Miasta oraz Pożegnania Lata kilka lat temu. Zależy nam, aby każdorazowe obchody Dni Bielska różniły się od poprzednich i trafiały do jak największego grona odbiorców, dlatego też staramy się nie powielać tych samych pomysłów każdego roku, niemniej jednak organizując Dni Bielska Podlaskiego 2016 weźmiemy pod uwagę tę cenną sugestię. Chcemy nadmienić, iż cykliczna impreza kabaretowa „KAPOK” organizowana jest przez Stowarzyszenie Kreatywny Bielsk Podlaski i wydaje się niezasadne przygotowywanie podobnej imprezy przez dwie jednostki kulturalne działające w naszym mieście.

Odnosnie uwagi Pani Radnej Eugenii Kruk dotyczącej braku ofert wakacyjnych dla młodzieży dorosłej i prośby Komisji o rozważenie możliwości zorganizowania imprez dla tej grupy odbiorców uprzejmie informujemy, iż w okresie wakacyjnym poza warsztatami letnimi dla dzieci, organizowane będą imprezy plenerowe kierowane do szerokiego grona odbiorców – w tym również do młodzieży dorosłej:

- 22.07.2015 r. - Międzynarodowy Festiwal Muzyki, Sztuki i Folkloru „Podlaska Oktawa Kultur” – występy zespołów z Izraela i Słowacji,
- 30.07.2015 r. – Międzynarodowy Festiwal Folkloru „Podlaskie Spotkania” z udziałem zespołów z Grecji, Albanii, Peru, Syberii, z Podlasia i z kraju,
- 9.08.2015 r. – Spasauskija Zapusty – występy zespołów z kraju i z Białorusi,
- 29.08.2015 r. – impreza „Pożegnanie Lata” połączona z Festynem „Pelargonia” – organizowana we współpracy z Rodzinnymi Ogrodami Działkowymi – wystawy płodów rolnych, prezentacja sklepów ogrodnich, stoiska, konkursy, koncerty zespołów lokalnych oraz zespołów dla młodzieży – SLOW HAND i HORPYNA (w trakcie ustaleń).

Jednocześnie informujemy, iż wobec bardzo szczupłej obsady kadrowej BDK i konieczności odbierania zaległych dni wolnych oraz urlopów wypoczynkowych przez pracowników Bielskiego Domu Kultury, nie jesteśmy w stanie w tym roku przedstawić szerszej oferty wakacyjnej. Nadmieniamy, iż pracownicy BDK od m-ca września do czerwca pracują często łącznie z weekendami i okres letni jest jedynym, w którym mogą odebrać przysługujący urlop, ponieważ na bieżąco w ciągu roku odbierane są jedynie dni wolne zarabiane za pracę w soboty i niedziele. Podkreślam, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami nie mogę dopuścić do zwielokrotnienia należnego urlopu pracowniczego”.

Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi zgłosiła następujące uwagi oraz propozycje do nowej edycji Budżetu Obywatelskiego:

Członek Komisji Piotr Wawulski zaproponował, aby:

- ustalona kwota do Budżetu Obywatelskiego została rozdzielona na dwa zadania;
- liczba osób składających projekt mogła być większa niż 15;
- zwrócił się z zapytaniem, czy zapis dotyczący zameldowania jest prawidłowy?

W nawiązaniu do poruszonych spraw, Burmistrz Miasta poinformował, że przy formułowaniu projektu uchwały Rady Miasta Bielsk Podlaski w sprawie przeprowadzenia na terenie Miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego, jako części budżetu miasta na 2016 r. będą rozpatrywane wszystkie uwagi. Nadmieniał, że oprócz jego prośby o rozpatrzenie powyższej sprawy na posiedzeniach Komisji Rady Miasta, także mieszkańcy Bielska Podlaskiego, poprzez umieszczenie informacji na stronie internetowej, zostali zaproszeni do zgłaszania swoich uwag w sprawie Budżetu Obywatelskiego.

Ponadto na posiedzeniu Komisji, Członek Komisji Iwona Kołos zwróciła się z zapytaniem, czy instytucje podległe pod Urząd Miasta powinny brać udział w Budżecie Obywatelskim?

W odpowiedzi na zgłoszone pytanie Burmistrz Miasta poinformował, że przy formułowaniu projektu uchwały Rady Miasta Bielsk Podlaski w sprawie przeprowadzenia na terenie Miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego, jako części budżetu miasta na 2016 r. będą

rozpatrywane wszystkie uwagi, a więc i kwestia poruszona przez Panią Radną. Nadmieniał, że oprócz jego prośby o rozpatrzenie powyższej sprawy na posiedzeniach Komisji Rady Miasta, także mieszkańcy Bielska Podlaskiego, poprzez umieszczenie informacji na stronie internetowej, zostali zaproszeni do zgłaszania swoich uwag w sprawie Budżetu Obywatelskiego.

Na posiedzeniu Komisji, Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił się z prośbą o przedłożenie symulacji ekonomicznej - hipotetycznej ile miasto może stracić w wyniku utraty przychodów z PIT-u i CIT-u osób, których przedsiębiorstw to dotyczy.

Stanowisko Burmistrza Miasta w przedmiotowej sprawie jest następujące:

„W odpowiedzi na zapytanie o przedstawienie symulacji ekonomicznej, określającej ile miasto Bielsk Podlaski może stracić w wyniku utraty wpływów z podatków PIT i CIT w wyniku przeniesienia działalności gospodarczej do innych miast przez przedsiębiorstwa, wobec których przekształcono wieczyste użytkowanie w prawo własności, w okresie od 09.10.2013 r. do 10.03.2015 r. i podjęto kroki w celu wstrzymania wykonania wydanych decyzji, Burmistrz Miasta informuje, że:

1/ opisana grupa przedsiębiorców składa się z 17 podmiotów, w tym:

- 2 osoby, które nie prowadzą działalności gospodarczej,
- 2 firmy, które ze względu na formę działalności gospodarczej rozliczają podatek dochodowy od osób prawnych,
- 12 firm zarejestrowanych, jako osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których właściciele rozliczają podatek dochodowy od osób fizycznych, ale 3 spośród nich nie zamieszkuje w Bielsku Podlaskim;
- 2 firmy, prowadzące działalność w formie prawnej spółki jawnej, których właściciele także rozliczają podatek dochodowy od osób fizycznych;

2/ zgodnie z art. 33 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, do dnia 15 października każdego roku, Minister Finansów Rzeczypospolitej Polskiej informuje jednostki samorządu terytorialnego o planowanej kwocie dochodów z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych. Wskaźnik tego udziału, podany w 2014 r., dotyczący budżetu na rok 2015 wynosi 37,67%. Taki też odsetek podatków od osób fizycznych zamieszkujących w Bielsku Podlaskim będzie stanowił dochód budżetu miasta. Kwota udziału gminy we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, stanowiącego dochód budżetu państwa, zgodnie z art. 9 ust. 1 i art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, ogólnej liczby osób zamieszkałych na obszarze gminy i wysokości osiągniętego przez nie dochodu.

Biorąc pod uwagę fakt, że na terenie miasta Bielsk Podlaski działalność gospodarczą prowadzi 2032 firmy zarejestrowane, jako osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, udział ilościowy 11 firm, których właściciele są podatnikami podatku dochodowego od osób fizycznych jest niewielki.

Udział wartościowy nie jest możliwy do ustalenia ze względu na brak danych o wysokości dochodów osiąganych przez opisanych przedsiębiorców. Nie ma, więc możliwości określenia wartości ewentualnej utraty dochodów budżetu.

Hipotetyczna zmiana miejsca zamieszkania właścicieli firm nie wpływa na miejsce zatrudnienia i rozliczania podatku dochodowego przez zatrudnianych pracowników, jako podatników podatku dochodowego od osób fizycznych.

3/ Wśród firm opisanych w pkt 1 znajdują się dwa przedsiębiorstwa będące podatnikami podatku dochodowego od osób prawnych. Wszystkich podmiotów gospodarczych działających w mieście Bielsk Podlaski na podstawie wpisów w KRS w Rejestrze Przedsiębiorców działa 164, ale nie wszystkie z nich rozliczają się z podatku CIT, część stanowią spółki jawne, których dotyczy sytuacja opisana w pkt 2 i powinny powiększyć ilość przedsiębiorców tam opisywanych. Nie ma jednak możliwości podziału tak zarejestrowanych przedsiębiorstw na poszczególne formy prawne prowadzonej działalności. Niemniej jednak stosunek ilościowy dwóch opisanych podmiotów do ogólnej ilości osób prawnych, funkcjonujących na terenie miasta Bielsk Podlaskiego jest znikomy. Oprócz tego, nie jesteśmy w stanie ustalić, jaki dochód te przedsiębiorstwa wypracowały za 2014 r. i w jakiej wysokości zapłaciły podatek dochodowy lub czy w ogóle zapłaciły.

Analogicznie, jak w pkt 2, zmiana adresu rejestrowego przedsiębiorstw nie wpłynie na miejsce rozliczania podatku zatrudnianych pracowników, ponieważ - zgodnie z treścią art. 10 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego – jeżeli podatnik podatku dochodowego od osób prawnych posiada zakład położony na obszarze jednostki samorządu terytorialnego innej niż właściwa dla jego siedziby, to część dochodu z tytułu udziału we wpływach z tego podatku jest przekazywana do budżetu jednostki, na której obszarze znajduje się zakład. Wysokość przekazywanej kwoty jest ustalana proporcjonalnie do liczby zatrudnionych w tym zakładzie osób.

Podsumowując powyższe Burmistrz Miasta stwierdził, że nie ma możliwości przeprowadzenia postulowanej przez Pana Radnego Andrzeja Waszkiewicza, wiarygodnej symulacji wysokości hipotetycznej utraty dochodów budżetu miasta”.

Ponadto Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi wnioskuje do Burmistrza Miasta o skierowanie wniosku do właściwego zarządcy drogi o spowodowanie usunięcia zanieczyszczenia chodników przy ul. Mickiewicza (od Kościoła p.w. Matki Bożej z Góry Karmel do ronda Rzeczypospolitej Obojga Narodów) w postaci trawy i chwastów sposobem chemicznych bądź mechanicznym.

W odniesieniu do zgłoszonego wniosku Burmistrz Miasta poinformował, że zostały wysłane stosowne pisma do Powiatowego Zarządu Dróg oraz do zarządców terenów, przy których chodniki są najbardziej zanieczyszczone (*pytania, opinie i wnioski zgłoszone podczas posiedzeń Komisji oraz stanowisko Burmistrza Miasta dotyczące podnoszonych spraw stanowią załącznik nr 4L do protokołu*).

Poinformował, że przedstawił wnioski i opinie oraz głosy w dyskusji z posiedzeń Komisji, natomiast radnym został także dostarczony wniosek Komisji Rewizyjnej i chciałby, aby w punkcie „Sprawy różne” ten wniosek został zaopiniowany przez Radę Miasta Bielsk Podlaski (*pismo Przewodniczącego RM nr Br.1510.7.2015 z dnia 23.06.2015 r. wraz z wnioskiem Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 46 do protokołu*). Wyjaśnił, że wniosek dotyczy rozpatrzenia skargi przez Komisję Rewizyjną i sposobu uzyskania dodatkowych opinii prawnych. Wniosek ten za chwilę będzie poddany pod dyskusję chyba, że ktoś z radnych chce zabrać głos w tej sprawie. Zwrócił się z pytaniem - czy jest potrzeba odczytania tego wniosku?

Radny Andrzej Waszkiewicz stwierdził, że chciałby tutaj zacytować złote myśli Pana Burmistrza, tj. „Ludzi powinno się dzielić na mądrych i głupich i oby być po stronie tych mądrych, bo wtedy ci co myślą być może inaczej zobaczą, że faktycznie jest szansa zrobić coś pięknego dla miasta”. Chciałby teraz zadać sobie pytanie - po której teraz będzie stać stronie, czy mądrej, czy tej głupiej, ale sądzi, że po tej gorszej. Pan Burmistrz nie wyjaśnił tych niuansów przekształcenia prawa wieczystego i wznowienia decyzji.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk zwrócił uwagę, że teraz jest rozpatrywany wniosek Komisji Rewizyjnej i o tym będą rozmawiali, ten wniosek będzie poddany pod głosowanie, a później będzie otwarta dyskusja odnośnie innych tematów. Zwrócił się z pytaniem, czy wypowiedź Pana Radnego dotyczy właśnie tego wniosku?

Radny Andrzej Waszkiewicz zwrócił uwagę, że Pan Przewodniczący w chwili obecnej jeszcze nie otworzył tej dyskusji, a tylko odczytał wszystkie wnioski z Komisji.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk wyjaśnił, że poprosił o głos w dyskusji dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej.

Radny Andrzej Waszkiewicz stwierdził, że jeśli wypowiedź nie jest według myśli Pana Przewodniczącego to Pan Przewodniczący przerywa.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk zwrócił uwagę, że obowiązuje pewien porządek.

Radny Andrzej Waszkiewicz stwierdził, że wobec tego zastosuje się do Pana Przewodniczącego, bo z koniem kopać się nie będzie.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk zwrócił się z pytaniem, czy są ze strony radnych głosy w dyskusji dotyczące wniosku Komisji Rewizyjnej o wyłonienie wykonawców na dodatkowe opinie prawne?

Radny Andrzej Waszkiewicz stwierdził, że zapoznając się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej uważa, iż ten wniosek jest bezzasadny, gdyż została wydana opinia przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji. W tej opinii jest wyraźne stwierdzenie, jaki jest stan prawny i udzielono odpowiedzi na zadane pytanie. To jest zgoda odmienne od stanowiska radców, którzy są zatrudnieni przez miasto. Uważa, że zwrócenie się z zapytaniem do wojewody jest to pomysł niemądry, używając słów Pana Burmistrza, gdyż organem nadrzędnym nad wojewodą jest Ministerstwo. Organ nadrzędny wydaje opinię, a tutaj zamierza się zwrócić do organu podrzędnego, aby zapytać jakie jest stanowisko, więc jest to chyba coś nie tak. Czy jest jeszcze

potrzebna kolejna opinia kancelarii prawnej z innego województwa? Po co ta opinia jest potrzebna, czy po to, aby Pani mecenas chciała z nią podyskutować? Nad opiniami prawnymi nie dyskutuje się, bo jest jedna opinia, druga opinia i Komisja Rewizyjna na ich podstawie powinna wyrazić swoje zdanie, tak jak ma doświadczenie życiowe i znajomość przepisów prawa. Uważa, że jest to bezzasadne i jest to marnotrawienie środków finansowych miasta.

Radny Piotr Wawulski stwierdził, że jak słucha Pana Radnego Waszkiewicza to cieszy się, że Pan Radny już nie jest w Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna musi rzetelnie wyjaśnić tę sprawę. Sprawa nie jest zero-jedynkowa, a ponadto pojawiło się wiele wątpliwości odnośnie tej skargi. Osobiście uważa, że ta skarga nie powinna być procedowana przez Komisję Rewizyjną, lecz przez sąd. Tak mu się wydaje i to jest jego opinia. Wśród członków Komisji Rewizyjnej nie ma radców prawnych, nie ma prawników. Mają dwie opinie prawne, tj. opinię Kancelarii przy Urzędzie Miasta i mają nie opinię, bo to nawet nie jest opinia, lecz stanowisko Ministerstwa, które jak Pan Radny dobrze wie, na początku mówi jasno, że nie ponosi żadnych odpowiedzialności za decyzje podjęte przez Komisję Rewizyjną. Po konsultacji ze wszystkimi członkami Komisji Rewizyjnej uznali, że jeszcze trzeba wystąpić o dwie opinie zewnętrzne, mianowicie wojewody, prawników działających przy wojewodzie i o opinię zewnętrzną innej kancelarii specjalizującej się w prawie administracyjnym. To nie jest marnotrawienie pieniędzy, bo jest to rzetelne wyjaśnienie sprawy, która jest bardzo złożona. Członkowie Komisji Rewizyjnej wiedzą dokładnie jak ta sprawa wygląda i ile czasu już nad tym procedują. To nie może być tak, że ktoś będzie wstawał i zarzucał, że marnotrawią pieniądze, bo chcą uzyskać jeszcze jedną opinię prawną.

Radny Andrzej Waszkiewicz stwierdził, że chce zwrócić się do Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, otóż bardzo cieszy się, że już nie pracuje w tej Komisji, bo pod Pana przewodnictwem jest to urągające godności uczestniczenie w tej Komisji. Pan Przewodniczący, jeśli mówi i stwierdza autorytatywnie, że ta sprawa powinna być rozpatrywana przez sąd, to powinien Pan szukać przepisów prawnych, które zezwalałyby na taką możliwość. Dodał, że sobie nie wyobraża, żeby sąd rozpatrywał tę sprawę.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że chce tylko przypomnieć, co jest istotą tej dyskusji. Komisja Rewizyjna zwróciła się z wnioskiem, aby umożliwić jej uzyskanie dodatkowych opinii na podstawie, których będzie próbowała podjąć decyzję. Chce też przypomnieć, że Komisja Rewizyjna jest zobligowana do dokładnego i wszechstronnego wyjaśnienia sprawy. Do tego obliguje Komisję Statut Miasta jak i Kodeks postępowania administracyjnego. Osobiście przychylił się do wniosku Komisji, ponieważ to Komisja decyduje na podstawie jakich materiałów i jakich danych będzie podejmowała decyzję. W związku z tym, że Komisja Rewizyjna jest organem Rady Miasta stąd prośba o akceptację tego wniosku przez Radę Miasta Bielsk Podlaski.

Radna Danuta Karniewicz zwróciła uwagę, że na sesji jest Pan, który składał tę skargę i przed głosowaniem prosiłaby, aby dopuścić Pana do głosu i żeby wypowiedział się w tej kwestii. Tutaj chodzi o sprawę Pana [REDAKTOWANO] i bardzo prosi, aby przed głosowaniem Pan [REDAKTOWANO] mógł cokolwiek powiedzieć.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk wyjaśnił, że to dotyczy konkretnie wniosku Komisji Rewizyjnej. Pan [REDAKTOWANO] poprosił o głos i ten głos zostanie udzielony z tym, że Pan [REDAKTOWANO] nie chciał zająć stanowiska wobec wniosku Komisji Rewizyjnej, lecz wobec terminu rozpatrywania skargi. Ten głos zostanie Panu udzielony po zajęciu stanowiska przez Radę odnośnie wniosku Komisji, ponieważ teraz przedmiotem dyskusji jest wniosek Komisji, a nie cała skarga. Zwrócił się z pytaniem - czy ktoś chce jeszcze zabrać głos w tej sprawie?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski zwrócił uwagę, że Komisja Rewizyjna rozpatruje skargę na działanie Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski. W związku z tym najbardziej zainteresowaną osobą powinien być Burmistrz, aby ta sprawa została rozstrzygnięta jednoznacznie, żeby nie było żadnych niedomówień, żeby nikt nie mówił, że są jakieś naciski ze strony Burmistrza, aby uznać skargę za niezasadną, czy w ogóle nie zajmować się. Komisja Rewizyjna ma w swoim składzie 6 członków, z których żaden nie jest radcą prawnym. Osobiście pracując przez 4 lata w Komisji Rewizyjnej wie, że nie jest łatwe podejmowanie decyzji w oparciu o niepełne dokumenty. Komisja Rewizyjna im więcej zgromadzi tych dokumentów,

przeanalizuje, przedyskutuje, tym większe jest prawdopodobieństwo, że wyda właściwą decyzję. Mówi się tutaj, że są dwie opinie sprzeczne, jedna Urzędu Miasta i tę opinię zna, a druga Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji i ta opinia jest również do jego wiadomości. W związku z tym pozwoli sobie zacytować dwie linijki z tego dokumentu, bo to nawet nie jest nazwane opinią, tj. – „Departament Administracji Publicznej Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji poniżej uprzejmie przedstawia opinię w przedmiotowej sprawie zastrzegając jednocześnie, że nie posiada ona charakteru wiążącego, stanowiąc jedynie jedną z dopuszczalnych wykładni obowiązujących przepisów prawa.” Gdyby był w Komisji Rewizyjnej i dostał taki dokument, to nigdy na podstawie tego nie podjąłby ostatecznej decyzji. Woli wydać parę złotych więcej, żeby mieć stuprocentową pewność, że werdykt jaki wyda Komisja Rewizyjna będzie werdyktem właściwym, ale to radni decydują, bo Komisja Rewizyjna podejmie decyzję, a później radni tę decyzję zaakceptują, bądź nie zaakceptują. W związku z tym, iż jest to skarga na działanie Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski, to jemu jako Burmistrzowi Miasta zależy na tym, żeby tę sprawę jednoznacznie rozwiązać, aby nie było żadnych niedomówień.

Radny Andrzej Waszkiewicz zwrócił uwagę, że Pan Przewodniczący w tej chwili zachował się nie w porządku, gdyż Pan nie przerwał wypowiedzi dla Pana Burmistrza, a Burmistrz w tej chwili występował jako sędzia w swojej sprawie. Tak więc dziwi się temu. Pan Burmistrz dokonał pewnej manipulacji, bo nie są tylko dwie opinie, a jest nawet jeden wyrok w tej sprawie Sądu Wojewódzkiego w Bydgoszczy i jest to wyrok prawomocny. Nie jest to w tej sprawie, lecz w sprawie analogicznej, bo zgodnie z właściwością miejscową dla sądu byłby to Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku. Jest wyrok w podobnej sprawie i jest to powoływane w opinii z Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk zwrócił się z prośbą, aby Pan Radny nie zwracał mu uwagi w tak absolutnie niezasadnych przypadkach jak teraz. Wyjaśnił, że Pan Burmistrz poprosił o głos, ustosunkował się do tej kwestii, ponieważ to go dotyczy. Ze strony Burmistrza nie słyszał żadnych osądów i w związku z tym sugestie Pana Radnego są co najmniej nie na miejscu.

Radny Aleksander Bożko poinformował, że chce podzielić się niektórymi sprawami, które były od 1990 roku w Bielsku Podlaskim. Miał zaszczyt przez 3 kadencje być w Zarządzie Miasta i w tym okresie, szczególnie w latach 1990-94 były sprawy naprawdę trudne dla miasta i później tak samo z komunalizacją. Była zatrudniona kancelaria, radcowie prawni i były sprawy bardzo trudne. Wypowiedzi radców, którzy pracowali tutaj, czy innych, gdy ich proszono to były - „moim zdaniem”, bo taka zasada jest u radców prawnych. Wie o tym, bo ma córkę, która jest radcą prawnym i pracuje w Gdańsku. Radcowie piszą - „to jest moim zdaniem”, natomiast ci co podejmują decyzję za to odpowiadają. Chciałby tylko przypomnieć, bo może niektórzy pamiętają, ale większość na pewno nie, jaki problem miało miasto z byłym POM na ul. Białowieskiej. Tam wchodziły miliony złotych. Dotyczyło to sprawy komunalizacji i chodziło o to, czy miasto miało wystąpić o odzyskanie, gdyż najpierw zostało to przekazane do gminy wiejskiej, a później miasto chciało odzyskać. Opinie wówczas były różne i jako Zarząd Miasta musieli podjąć decyzję. Podjęli taką decyzję, że miasto nie straciło tych milionów złotych. Wracając do sprawy obecnie rozpatrywanej to tutaj widać, że opinie są różne. Komisja Rewizyjna musi mieć materiał, aby wysondować sprawę najbardziej neutralną, najbardziej prawidłową. W związku z tym proponuje, tak jak było zaproponowane przez Komisję i przez Przewodniczącego, żeby uzyskać przynajmniej jeszcze jedną opinię prawną, aby Komisja miała większe możliwości zapoznania się z tymi sprawami prawnymi i osądzenia sprawy, czy na lewo, czy na prawo. Od razu nie powinni tutaj wydawać wyroków, a szczególnie przez niektórych kolegów, że jest białe i czarne. Nigdy tak nie jest, ale nasza rola jest, żeby jak najwięcej mieć materiałów i dojść do sprawy, którą Komisja będzie brała przy głosowaniu pod uwagę i tę opinię przedłoży Radzie. Nie powinno być tutaj emocji, ma być spokój, merytoryczna sprawa i jeszcze raz powtórzę, żeby to było bardziej jasne i bardziej klarowne.

Radny Andrzej Waszkiewicz poinformował, że w przedmiotowej sprawie posiadają już dwie opinie i jeden wyrok. Mają opinię miasta, opinię radców prawnych z Ministerstwa, czyli organu wyższego niż wojewoda i mają prawomocny wyrok z Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, który przecież nie musi rozpatrywać akurat identyczną sprawę. Jest to sprawa podobna, jest taki kazus dotyczący tej naszej sprawy złożonej skargi. Wobec tego mają już 3 podmioty, które zajęły się tą sprawą i czy szuka się jeszcze czwartego, który zrobi opinię jakąś inną? Pan Radny Bożko powiedział, żeby jeszcze jedną opinię i teraz jest pytanie - którą

opinię, czy wojewody, czy niezależnej kancelarii? Pan Radny tego nie wyartykułował. Jeszcze raz chce powtórzyć, że wojewoda jest to organ niższego szczebla niż Ministerstwo.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że ma prośbę do Pana Radnego o precyzyjne i adekwatne wysławianie się, bo z wypowiedzi można wywnioskować, że w tej sprawie jest wyrok sądu i Pan Radny parokrotnie to powtórzył. Poprosił też, aby Pan Radny miał odpowiedzialność za słowa, które wypowiada i prosi już nie donosić się do tej wypowiedzi, bo wszyscy parokrotnie słyszeli Pana Radnego.

Radny Andrzej Waszkiewicz zwrócił uwagę, że z wypowiedzi Pana Przewodniczącego jest jedyny wniosek, że Pan nie czytał opinii, która została przesłana przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji. Jest tam wyraźnie powiedziane i opisany ten wyrok. Pan Przewodniczący może odwołać się do tego wyroku poprzez system informatyczny i też Pan przeczyta oraz zobaczy, czy nie jest to podobne zdarzenie.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk stwierdził, że Pan Radny zupełnie nie zrozumiał jego wypowiedzi, ale nie będą już tutaj doprecyzowywać, bo nie jest to celem tej dyskusji. Jeszcze raz chce przypomnieć, że celem dyskusji jest to, że Komisja Rewizyjna złożyła konkretny wniosek z prośbą o umożliwienie uzyskania dodatkowych informacji w celu podjęcia decyzji, przygotowania projektu uchwały, który będzie przedkładany radnym pod głosowanie. Dodał, że jeszcze Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Wawulski poprosił o głos.

Radny Piotr Wawulski poinformował, że jeszcze raz chce powtórzyć i również powtórzyć to jeszcze raz Panu Waszkiewiczowi, że nie była to opinia z Ministerstwa. Jest to stanowisko i to jest strasznie duża różnica. Pani mecenas chyba to potwierdzi. Nie uzyskano tej opinii, a tylko stanowisko Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji. Natomiast, jeśli radni zgodzą się z jego projektem uchwały, to ułatwi im podjęcie decyzji jak najbardziej rzetelnej, rzeczowej, a chyba na tym ma polegać praca Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej celem zaopiniowania.

W głosowaniu jawnym w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów: za-16, przeciw-1, wstrzymujących się-1, w głosowaniu nie wziął udziału jeden radny, **wniosek Komisji Rewizyjnej uzyskał akceptację Rady Miasta Bielsk Podlaski.**

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że o zabranie głosu poprosił Pan [REDAKOWANE] mieszkaniec miasta Bielsk Podlaski, a temat wypowiedzi został już wcześniej przedstawiony.

Pan [REDAKOWANE] stwierdził, że szkoda, iż wcześniej nie miał możliwości wystąpienia, bo teraz jest już w zasadzie po fakcie. Chciałby w swoim bardzo krótkim wystąpieniu zwrócić uwagę na sposób i terminowość rozpatrywania jego skargi. Otóż skarga jest z dnia 30 marca. Kwiecień, maj, czerwiec i potrwa pewnie jeszcze następne 2-3 miesiące, więc uważa, że coś jest nie w porządku. Skarga nie może być rozpatrywana prawie pół roku tym bardziej, że wcześniej w miesiącu styczniu, czy lutym uprzedzał i przedstawiał już ten problem Burmistrzowi bezpośrednio w korespondencji. Zarzut w skardze jest zadany wprost i dotyczy tylko rozstrzygnięcia, czy Burmistrz jako pracodawca łamie przepisy ustawy. Nie zgadza się z Panem Przewodniczącym Komisji, że nie ma tu zero – jedynki. Trzeba odpowiedzieć, albo łamie prawo, albo nie łamie prawa i nie ma tu innej ewentualności. Prosi też nie opierać się tylko na opiniach, lecz sami powinni przeczytać ustawy. Naprawdę warto czytać. Zgodnie ze Statutem to właśnie Pan Przewodniczący czuwa nad rozpatrywaniem skarg, a szczególnie nad ich terminowością. Tak jest określone w Statucie i dlatego chciałby zadać pytanie - dlaczego trwa to już 3 miesiące, dlaczego odbyły się 3 Komisje, tym bardziej, że na pierwszej Komisji sam stawiał wniosek, aby zadać takie pytanie dowolnej kancelarii prawnej. Wtedy zostało to jednoznacznie odrzucone, natomiast po 3 miesiącach wraca się do tego zagadnienia i jeszcze uzasadnia się tak jak to on uzasadniał. Tego nie rozumie. W tym wypadku, po co było występowanie do Ministerstwa i po co jest kancelaria, która obsługuje Urząd? Ponadto odnosząc się do uwagi, żeby zapytać wojewodę, chce powiedzieć, że też pracował w Ministerstwie i wie, że wojewoda odpowie to samo, że ta opinia nie jest wiążąca. Wojewoda nie jest organem rozstrzygającym to zagadnienie. Jest to po prostu nonsens i zgadza się z Radnym Waszkiewiczem, że jest to po prostu śmieszne.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że obecnie jest realizowany punkt „Sprawy różne” i poprosił o kontynuowanie dyskusji oraz zgłaszanie ewentualnych wniosków.

Radny Piotr Wawulski zwrócił uwagę, że Pan [REDAKTOWANO] dokładnie wie dlaczego sprawa tyle trwa, bo Pan uczestniczy w każdej Komisji. Jako Przewodniczący Komisji zaprasza Pana na każdą Komisję. Nie musi tego robić, a robi to tylko i wyłącznie z czystej kurtuazji i kultury. Pracował Pan w Ministerstwie i dokładnie wie, ile trwa wydanie opinii, uzyskanie stanowiska Ministerstwa, bo w tym przypadku nie było opinii. Dokładnie Pan wie, że trwa to trochę czasu. W tym przypadku, po interwencji Pana Przewodniczącego trwało to krócej. Podejrzewa, że normalnie trwałoby 4 miesiące, ale dzięki Panu Przewodniczącemu, bo to on występował do Ministerstwa trwało krócej. Gdyby uzyskali opinię prawną to dalej nie procedowaliby, natomiast uzyskali tylko i wyłącznie stanowisko podpisane przez dyrektora. Ponadto powiedział Pan, że nie ma sensu występowanie do wojewody. Osobiście uważa, że jest sens, bo będzie kolejny dokument, może to być stanowisko i dlatego chce też wystąpić do innej kancelarii prawnej, żeby uzyskać opinię. Będą mieli dwa stanowiska, dwie opinie i będą mieli nad czym procedować. Nie wie, dlaczego Pan teraz na sesji zadaje mu pytanie, że sprawa tak długo trwa, tak jest załatwiana, a na Komisji zgadza się Pan ze wszystkimi jego wnioskami. Gdy rozmawiają prywatnie to zgadza się Pan z wnioskami, a teraz wychodzi Pan na mównicę i twierdzi, że sprawa jest przeciągana może celowo, bo też tak usłyszał.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk stwierdził, że też odniesie się do wypowiedzi Pana [REDAKTOWANO], gdyż Pan [REDAKTOWANO] poruszył również kwestię dotyczącą jego osoby. Zrozumiałe jest to, że Panu spieszy do uzyskania satysfakcji, czy zadośćuczynienia. Złożył Pan skargę, ale nie można przyspieszyć, czy pospieszać, popędzać pracy Komisji Rewizyjnej dlatego, że to Komisja Rewizyjna obraduje i stara się wypracować swoje stanowisko. Ze swojej strony niezwłocznie podejmują wszelkiego rodzaju działania po to, aby tę sprawę jak najszybciej zakończyć, bo jest to w interesie każdego, a zwłaszcza członków Komisji Rewizyjnej, czy Komisji Rewizyjnej jako całości. Zaproponował zamknąć już dyskusję na ten temat.

Radna Eugenia Kruk poinformowała, że chce tylko przypomnieć, iż inicjatorem wniosku o sporządzenie opinii w Ministerstwie był Radny Andrzej i dlatego wysłano do Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji rezygnując z opinii, o którą zamierzano wystąpić do innej kancelarii, bo Radny uznał, że taka droga będzie prostsza, lepsza i za darmo.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk zaproponował, aby już nie powracać do tego tematu, bo temat wybrzmiał i były głosy w dyskusji.

Radny Witold Sysuła poinformował, że chciałby powiedzieć, iż nie jest tutaj dla diety. Chce podkreślić wszystkim zebranym oraz oglądającym sesję, że nie przyszedł tu, nie kandydował w wyborach dla diety. Wydawało mu się, że dysponuje pewną wiedzą, doświadczeniem, możliwościami, chęcią, żeby kształtować politykę miasta, mieć wpływ na kształtowanie tej polityki. Urodził się w tym mieście, spędził większość swego życia z niewielkimi przerwami, bardzo lubi to miasto i bardzo ono mu się podoba. Z przyjemnością patrzy jak miasto rozwija się i jeżeli uda mu się chociaż niewielki kamyczek, niewielki wkład włożyć w ten rozwój to bardzo się cieszy. Kandydował, został wybrany po to, żeby służyć ludziom, bo to jest służba jak wszyscy doskonale o tym wiedzą. Nigdy nie ubiegał się o mandat radnego jedynie dla diety, nie ubiegał się w wyborach 1998 r., w kolejnych, do Rady Powiatu i teraz. Był radnym, kiedy Burmistrzem był Pan Andrzej Stepaniuk, był radnym, kiedy Burmistrzem był śp. Pan Eugeniusz Berezowiec, był radny powiatowym, kiedy Starostą był i jest w dalszym ciągu Pan Snarski. Teraz wyborcy po raz kolejny mu zaufali i też jest radnym, ale mówiąc z przykrością nie wie, czym zasłużył na taką ocenę ze strony Pana Burmistrza. Te nazwiska, które wymienił nigdy tak krytycznie na jego temat nie wypowiadały się. Jest mu bardzo przykro z tego powodu. Mówi to w tej chwili, a nie zareagował na poprzedniej sesji, ponieważ ta wypowiedź umknęła jego uwadze. Jednak sięgnął do protokołu i rzeczywiście tak jest napisane. Jest mu przykro z tego powodu, bo myśli, że jeżeli nie wszyscy to większość z obecnych radnych nie przyszła dla otrzymywania gratyfikacji finansowej, a jeśli są tacy to prawdopodobnie nieliczni. Tym bardziej przykra jest ta ocena. Prosi mu wybaczyć ten komentarz, ale musiał to uczynić, żeby tę informację przekazać widzom oraz wszystkim obecnym, bo to co mówi jest szczere i prawdziwe. Ponadto tradycyjnie już chce przedstawić w jaki sposób głosował na tej sesji, a mianowicie – w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Bielsk Podlaski za 2014 rok - głosował za, w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta absolutorium za 2014 rok - głosował za, w sprawie dokonania zmian w budżecie - głosował za, w sprawie ustalenia trybu udzielania

i rozliczania dotacji niepublicznym szkołom i przedszkolom prowadzonym przez osoby prawne i fizyczne na terenie miasta Bielsk Podlaski oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania - głosował za, w sprawie zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej - głosował za, w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność gminy miejskiej Bielsk Podlaski oddanej w użytkowanie wieczyste położonej w Bielsku Podlaskim przy al. Józefa Piłsudskiego – głosował za, w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność gminy miejskiej Bielsk Podlaski położonej w rejonie ulic Jana Pawła II i Wojska Polskiego – głosował za, w sprawie nadania nazwy mostowi w mieście Bielsk Podlaski – głosował za, w sprawie współpracy partnerskiej ze społecznością lokalną miasta Călărași w Rumunii - wstrzymał się od głosu, w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania dla przeprowadzenia referendum - głosował za, w sprawie zasięgnięcia od Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Białymstoku informacji o kandydatach na ławników - głosował za.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11¹⁰ z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko na salę obrad powrócił o godzinie 11¹² i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że padło tutaj parę zadań z wyrzutem w stosunku do jego osoby być może uprawnionych, być może nie. Każdy ma prawo do swojej oceny, jednak pozwoli sobie odnieść się do tego. Słowa są wyrwane z kontekstu i to o wiele może zmienić optykę. W protokole jest napisane, że tutaj radni między innymi są dla diety. Ta wypowiedź była w szerszym kontekście nieobecności na sesji kandydatki na Skarbnika Miasta, gdyż miała ona swoje zobowiązania wobec pracodawcy. Dieta nie jest żadnym wynagrodzeniem, a jest jak powiedział Pan Radny Jaroszko, rekompensatą za utracone korzyści z tytułu świadczenia pracy. Radni biorą urlop u swego pracodawcy, czy odpracowują to w innych godzinach i każdy musi to u siebie rozstrzygnąć. Jego wywód dotyczył tego, że kandydatka na Skarbnika nie była w takiej sytuacji jak radni. Była ona w innej sytuacji, miała podpisaną umowę o pracę i musiała tę pracę świadczyć. Pan Radny Sysuła powiedział, że na sesji mu to umknęło i być może umknęło większości, gdyż nie to było intencją i nie miało to być w ogóle głównym przesłaniem całej wypowiedzi. Chodziło mu tylko o uzasadnienie, że nie każdy może przyjść na sesję, ponieważ ma inne zobowiązania. Będąc radnym w poprzedniej kadencji pamięta, że gdy zwalniał się u Prezesa na sesję nigdy nie spotkał się z problemem, że Prezes nie podpisał mu urlopu. Zawsze miał podpisany urlop i był fair w stosunku do pracodawcy, ale był też fair w stosunku do siebie przychodząc na sesję. Zostało tutaj przedstawione zdanie, złota myśl. Pan Radny Waszkiewicz cytuje jego złote myśli i być może będzie jeszcze kiedyś cytował. Tego nie wie, ale nie ma ambicji do tego, żeby być cytowanym przez wielu. Zacytuje jednak to, co powiedział Pan Radny Jaroszko – „Mowa jest srebrem, milczenie jest złotem”. Mimo wszystko powie teraz to jedno zdanie więcej i nie zatrzyma się na tym, że chciałby mieć to złoto, lecz srebro. Przeprasza wszystkich radnych, którzy poczuli się urażeni jego wypowiedzią. Jeszcze raz chce powiedzieć, że nie taka była intencja, żeby kogokolwiek obrażać, a jeśli ktoś poczuł się urażony to publicznie z tego miejsca przyznaje się do swojego błędu.

Radny Witold Sysuła stwierdził, że cieszy się z tego, iż pewne sprawy wyjaśnili sobie z Panem Burmistrzem, bo był ten niesmak. Po zwróceniu uwagi na tę sprawę przez Pana Jaroszko, sięgnął do protokołu i ten niesmak pozostałby. Jest przekonany, tak jak powiedział Pan Burmistrz, że nie takie były intencje. Cieszy się, że pewne sprawy zostały wyjaśnione, bo rzeczywiście to byłby ewenement w historii jego pracy w samorządzie. Bardzo się cieszy, że tak jak mówi Pan Burmistrz, jest to wypowiedź wyrwana z kontekstu, nie to było celem i ta wypowiedź została być może inaczej zinterpretowana.

Radny Andrzej Waszkiewicz poinformował, że pozwoli sobie zacytować złote myśli Pana Burmistrza i szczególnie chciałby to zadedykować Pani Zastępczyni Burmistrza, tj. „Każdy ma prawo mówić o swoich problemach głośno, nie może być tak, że komuś nie pozwala się na”. Jest to w kontekście posiedzenia Komisji Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego, gdzie na jego pytanie o przesłanki wznowienia postępowań administracyjnych prawomocnie zakończonych odnośnie przekształcenia wieczystej dzierżawy we własność dla naszych przedsiębiorców, m.in. Pani stwierdziła, że ktoś się poskarżył dla Radnego Mirosława Gołębiowskiego. Otóż nie poskarżył się, a tylko powiedział o swoich problemach. Poskarżyć się może córka mamie, że koleżdy szarpią ją za włosy. Tutaj natomiast nie ma skarg, a są problemy. Poprosił o przedstawienie hipotetycznie, jakie korzyści będzie miało miasto, czy to u tych przedsiębiorców i nie tylko

u przedsiębiorcy wzbudzi większe zaufanie do administracji, do wydawanych przez nią decyzji, do tworzenia jak Pan Burmistrz powiedział, klimatu dla przedsiębiorców? Ma głębokie wątpliwości, czy to jest ten właśnie klimat potrzebny do przedsiębiorczości w Bielsku Podlaskim. Pani Skarbnik wówczas nie zabrała głosu, a Pani Burmistrz chciała coś wyjaśnić, ale nie udało się i powiedziała, że są to małe kwoty, które są wnoszone przez właścicieli przedsiębiorstw poprzez odpis podatku PIT wartości 37%. Pozwolił sobie wówczas przytoczyć taką anegdotę i również w tej chwili ją powtórzy - pewnego razu będąc w restauracji zapytał się kelnerki, ile kosztuje kropla wódki i ona odpowiedziała, że jest za darmo, więc poprosił ją, aby nakapała pół litra. Tak samo tutaj jest ta kwestia i może jest to mała kwota tych 37%, ale jest to rozłożone na lata. Muszą przecież zaufaniem darzyć przedsiębiorców, że wydano decyzję, nabyli tę nieruchomości, poczynili pewne inwestycje, a w chwili obecnej mówi się im - „nie”, że się pomyłono. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego nie nakazywał obligatoryjnego wznowiania postępowań, a tylko dopuszczał taką możliwość. Są samorządy na terenie naszego powiatu i z tego, co mu wiadome to tylko jednym jedynym samorządem jest samorząd miasta Bielsk Podlaski. W skali kraju tych podmiotów, które wszczęły jest bardzo mało, są to promile i nawet ten przysłowiowy alkohol, który został nakapany przez tę kelnerkę nie zaszumi w głowie. Zwrócił się z pytaniem do Pana Burmistrza - komu zależało i w jakich celach to było robione?

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11²² z sali obrad wyszedł radny Piotr Wawulski oraz radny Wojciech Jaroszek i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska poinformowała, że w związku z tym, iż padły zarzuty pod jej adresem oraz w związku z tym, że są oglądani przez mieszkańców to chce wyjaśnić pewne kwestie. Jest pełna zdziwienia, że zarzuca się jej to, iż działa w zgodzie z przepisami prawa. Zarówno Burmistrz jak i ona są funkcjonariuszami publicznymi i muszą dbać o interes miasta oraz mieszkańców. Prawdą jest, że 10 marca został wydany wyrok Trybunału Konstytucyjnego stwierdzający nieważność ustawy dotyczącej przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. Dotyczyło to pewnej grupy, a konkretnie przedsiębiorców. Strona samorządowa nie miała prawa głosu i jeśli był składany wniosek to wydawana była decyzja w sprawie przekształcenia prawa wieczystego użytkowania w prawo własności, czyli jedna strona milczała, a druga brała i tak to można określić. Na wstępie już powiedziała, że ma działać zgodnie z przepisami prawa i uważa, że to co zostało zrobione to należało tak uczynić. Gdyby tego nie zrobiła to po pewnym czasie być może byłby zarzut z Pana strony, że mogła to zrobić, czy Burmistrz, bo to wszystko firmuje Burmistrz, ale ona jako zastępca nadzoruje pewne tematy z zakresu gospodarki przestrzennej. Nie chciałaby nie spać po nocach i myśleć, że pewne służby zainteresują się jej osobą. Jest z dala od tego. Natomiast na tym etapie sprawa wygląda w sposób następujący – zostało wszczęte postępowanie w 21 sprawach, w stosunku 3 lub 4 spraw analizując całość materiału faktycznego, dotychczasowe komentarze i orzeczenia można stwierdzić, że będzie odmowa wznowienia, ale jeszcze dzisiaj zapadnie ta decyzja dlatego, że przekształcenie prawa wieczystego użytkowania było przeznaczone wcześniej na cele gospodarki mieszkaniowej. Chodzi o to, że przedsiębiorcy dostali nieruchomości, które teraz stanowią ich własność. Zanim taką decyzję podjęto to zostały zrobione wszelkiego rodzaju analizy - analiza prawna, analiza społeczno-gospodarcza również analiza ekonomiczna. Zwłaszcza analiza ekonomiczna przeważała nad tym, że nie można przy tej sprawie pójść obojętnie. Zostały wskazane minusy i plusy tej całej sprawy i tego zdarzenia. Zobaczą jak to się zakończy, bo jest jeszcze drugi etap i osoby, których sprawa dotyczy będą mogły zaskarżyć do SKO, a później ewentualnie sprawa odwoławcza w sądzie. Generalnie uważa, że sprawa została przeprowadzona w sposób prawidłowy. Dla niej argumentem nie jest to, że nieliczne samorządy przeprowadziły tę procedurę. Był to bardzo krótki okres, bo w ciągu miesiąca czasu. Rozmawiała z Regionalną Izbą Obrachunkową, przedstawił sytuację, bo ma jeszcze pewną wątpliwość i czy jej tok rozumowania jest prawidłowy. Ten tok jest prawidłowy. Dobrze byłoby, żeby to sąd rozstrzygnął, czy ta decyzja, która była ostateczna, czy się ostanie, czy będzie taka sytuacja, że będzie własność miasta. Może powiedzieć w ten sposób, że przedsiębiorcom nie zabiera się nieruchomości. Te nieruchomości są nadal w ich władaniu, posiadaniu, a tylko zmienia się sytuacja prawna. Na podstawie tych ostatecznych decyzji była własność. Po przeprowadzeniu procedury może stać się w ten sposób, że te nieruchomości będą własnością miasta. Dla niej jest to kuriozum, że zarzuca się jej, iż robi coś niezgodnie z prawem. Chce zwrócić uwagę na jeszcze jedną rzecz, że art 145a Kodeksu postępowania administracyjnego stanowi, iż wyrok Trybunału Konstytucyjnego może stanowić podstawę wznowienia. To trzeba brać w kontekście innych przepisów. Będąc w Urzędzie nie piastuje jako Bożena Zwolińska, lecz tylko jako Zastępca Burmistrza, jako pracownik Urzędu i nie można zmuszać jej, żeby robiła coś

w niezgodzie. Ten art. 145a ma powiązanie z innymi przepisami, z Kodeksem karnym z art. 231, również z ustawą o finansach publicznych. Powinna dołożyć należytej staranności, żeby sprawa była załatwiona tak jak trzeba. Natomiast przedsiębiorcy nie powinni obrażać się i gdyby była to jej prywatna własność to chętnie podzieliłaby się tym zasobem i dałaby jednemu, drugiemu, czy trzeciemu i nie miałyby żadnej pretensji. W tym wypadku występuje jako osoba publiczna, która dba o mieszkańca ubogiego i bogatego. Tego ubogiego, bo on przyjdzie po zasiłek, czy inną formę pomocy. Uważa, że działa w zgodzie z prawem i nie ugnie się pod naciskami, bo osoby zainteresowane dzwonią nawet do jej znajomych i próbują zastraszać. Jest to nie w porządku i jest nie fair.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11²⁴ z sali obrad wyszła radna Eugenia Kruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych. Radna Eugenia Kruk na salę obrad powróciła o godzinie 11²⁶ i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych. O godzinie 11²⁷ z sali obrad wyszedł radny Witold Sysuła i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych. O godzinie 11³⁰ na salę obrad powrócił radny Wojciech Jaroszko, radny Witold Sysuła oraz radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Radny Krzysztof Grodzki stwierdził, że również chce odnieść się do kwestii tych niefortunnych diet. Ciecz się bardzo, że Burmistrz wszystkim to wyjaśnił, bo pomijając już niesmak wśród Rady Miasta, który był po poprzedniej sesji, to duży niesmak był wśród mieszkańców otrzymujących pomoc od wielu radnych, która jest przekazywana z tych diet. Chciałby zachęcić kolejnych radnych, aby wspierali osoby potrzebujące, bo taki gest ze strony radnych jest bardzo cenny dla tych, którzy mają naprawdę trudną sytuację. Nie należy szczędzić przekazywania i kto może to część diety, a kto może to całą i bardzo do tego zachęca. W głównym punkcie swego wystąpienia chciałby ustosunkować się i podzielić się refleksją odnośnie tematu, do którego odniosła się Pani Dyrektor Domu Kultury. Bardzo się cieszy, że w następnym roku będzie Gala Disco Polo i będzie zespół, który na pewno zgromadzi przed sceną dużo więcej osób niż do tej pory gromadziły Dni Bielska. W tej sprawie też są różne głosy, ale chce podkreślić, że nie powinno być brane pod uwagę to, czy ktoś słucha dany gatunek muzyki i optuje za tym gatunkiem, lecz najbardziej powinien być brany pod uwagę głos mieszkańców. Nasi mieszkańcy najbardziej chcą zespołów z nurtu disco polo, czy to podoba się, czy nie niektórym osobom decyzyjnym, lub tym, którzy mają coś do powiedzenia. Chce też podzielić się refleksją odnośnie Dni Bielska, a chodzi tylko o gwiazdę główną, bo Dni Bielska były zorganizowane bardzo dobrze. Bardzo dużo osób z pasją, z poświęceniem wykonywało te Dni Bielska i poświęcało naprawdę dużo godzin pracy ponad godzinami, które nominalnie powinny. Wraca jednak temat gwiazdy wieczoru i tutaj jest dużo różnych komentarzy. Takim może najbardziej trafnym, choć nie wie, czy bardzo popularnym będzie to, że co jakiś czas do Bielska zaprasza się gwiazdy, które swoje lata świetności miały już dużo wcześniej. Przykładem jest zespół „Brathanki”. To nie jest już ten zespół, który był z wokalistką Halinką Młynkową. Tak samo wcześniej było z zespołem „Blue Café”. Proponuje, aby zwrócić uwagę na to, żeby „nie odgrzewać kotletów”, bo mieszkańcy wiedząc, że jest taki zespół to nawet nie są zainteresowani przyjściem. Przykrą sytuacją jest to, że tyle ludzi wkłada dużo pracy, a na koncert główny nie przychodzi nawet połowa tego, co przychodzi na mecz charytatywny, który był dwa tygodnie temu. Uważa, że powinno być większe podkreślenie Dni Bielska gwiazdą topową i jeśli zagra „Akcent” to będzie takie podkreślenie. Naprawdę zadowoli to wielu mieszkańców i nie tylko, bo do miasta przyjedzie wiele osób z regionu. Gdyby ktoś mógłby wziąć to pod uwagę to byłoby bardzo fajnie. Chce też odnieść się do kabaretu. Na sali obrad jest przedstawiciel „Kreatywnego Bielska”. Miałby taką propozycję, aby ten kabaret przenieść może na muszlę i otworzyć się do większej liczby mieszkańców. Jest to bardzo fajna inicjatywa, bardzo dużo osób to chwali i to też trzeba podkreślić, ale nie każdy chce iść aż na drugi koniec miasta. Gdyby można było coś takiego spróbować zorganizować w centrum, na muszli to byłoby dużo większe grono odbiorców i osób zadowolonych.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11³⁴ z sali obrad wyszła radna Iwona Kołos i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. Radna Iwona Kołos na salę obrad powróciła o godzinie 11³⁶ i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o Dni Bielska to w swoim założeniu mają one być świętem wszystkich mieszkańców miasta. Zacytuje tu kolejną złotą myśl – „Jeszcze się taki nie urodził, co by wszystkim dogodził”. Niestety nigdy nie będzie tak, że 26,5 tysiąca mieszkańców Bielska plus osoby przyjezdne będą zadowolone z tego, co zostanie zaproponowane. Tak już jest, że każdy ma inny gust i kogoś interesują inne kwestie. W piśmie zostało napisane, że mają dokładać maksimum wysiłku, aby Dni

Bielska były atrakcyjne dla jak największej liczby mieszkańców i taki jest cel. Oczywiście wszystko jest też pochodną budżetu, jakim się dysponuje. W tym roku miała być inna gwiazda i nawet była podpisana umowa, ale w tym samym terminie „Polsat” robił festiwal w Sopocie oraz promocję w telewizji, więc ta gwiazda podziękowała i pojechała do Sopotu, ponieważ tam zobaczy ją więcej osób oraz pokażą w telewizji. W miesiącu styczniu pojawił się temat - kogo zaprosić na koncert. Zespoły topowe mają na rok do przodu porezerwowane terminy. Zespół „Brathanki” był to wariant zastępczy. Nie zgadza się z Panem Radnym, że ten zespół nie był atrakcyjny dla mieszkańców. Tak się składa, że przez te 4 Dni Bielska starał się być na wszystkich imprezach, rozmawiać z ludźmi, być pod sceną, na stadionie, w szkole na konkursie kartonowym, na zawodach wędkarskich oraz w bibliotece. Nie może się zgodzić z tym, że Pan Radny mówi, iż przychodzi mało osób. Przyjdą te osoby, którzy chcą przyjść, a jeżeli ktoś chce posłuchać „Brathanków” to przyjdzie i podczas koncertu stoi mama, dziecko oraz starsza babcia i razem słuchają. Inny był koncert niedzielny, gdy występował zespół „Armia”. Przed sceną tańczono pogo, ale starsze panie, bielszczanki przyszły popatrzeć może nie na zespół, lecz na tych ludzi, którzy kręcili się w tym kole i dla nich to miało wartość. Pan Radny oczywiście może lubić zespół „A”, czy zespół „B”. Była inicjatywa mieszkańców, aby zrobić w Bielsku Galę Disco Polo, był nawet pomysł, aby zrobić w tym roku. Jednak jest już za późno zaprosić te zespoły na wakacjach, bo nie jest sztuką zaprosić zespoły, które nie są znane. Pan Radny wtedy znowu powie, że nie ma to przełożenia i Burmistrz wydał pieniądze na ten, czy inny zespół. W Bielsku na pewno jest kilka zespołów, które całkiem dobrze odnajdują się w tego typu muzyce. Można też powiedzieć, że są oni ambasadorami Bielska Podlaskiego, ponieważ śpiewają piosenki, nagrywają teledyski z naszym miastem i później są tysiące osłon na portalach społecznościach z takim teledyskiem. Warto wspierać takie inicjatywy. Ponadto w tym piśmie przedłożonym radnym jest tylko odpowiedź Bielskiego Domu Kultury odnośnie imprez na wakacje. To nie tak jest, że tylko Dom Kultury odpowiada za to co dzieje się w mieście. Za to odpowiada Burmistrz, ale Burmistrz ma służby w postaci Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, w osobie tutaj Pana Kierownika, który też może powiedzieć co planuje. Ponadto w Bielsku jest multum organizacji pozarządowych, którym pomaga się organizować różnego rodzaju imprezy. To nie będzie tak, że tylko Bielski Dom Kultury ma patent na robienie imprez w mieście. Chce też powiedzieć, że w kończącym się miesiącu czerwcu, po Dniach Bielska w sobotę odbyła się pod ratuszem Parada Starych Samochodów, było to coś nowego i innego. Dzień później na muszli była impreza charytatywna – podnoszenie ciężarków. Są ludzie, którzy chcą robić takie imprezy. Ponadto przez 4 dni w Bielsku było Centrum Nauki Kopernik, co do tej pory nigdy nie miało w ogóle miejsca. Centrum Nauki jeździło do Białegostoku, albo dzieci z Bielska musiały jechać do Warszawy, żeby w ramach wycieczki pójść i obejrzeć ekspozycje oraz rozwijać swoje zainteresowania. Jest to zmieniane. Pan Radny wspominał też o meczu charytatywnym piłki nożnej. „Jagiellonia” nigdy nie przyjeżdża do Bielska raz do roku, lecz znacznie rzadziej. Na mecz przyszło wiele osób i to bardzo dobrze. Przyszło bardzo dużo osób, bo po pierwsze był dobry termin, po drugie – atrakcyjna oferta i po trzecie – super pogoda. Ponadto, jeżeli Pan Krzysztof robi mecz o godzinie 14.00 to przyjdą ludzie z dziećmi, a jeśli koncert jest o godzinie 22.00 to część osób nie przyjdzie, bo trzeba dzieci położyć spać. Oprócz tych imprez, które wymieniła w swoim piśmie Pani Dyrektor, w dniu 23 sierpnia, tj. w niedzielę odbędzie się w Bielsku wspólnie z Urzędem Miasta, z Urzędem Gminy i z Urzędem Marszałkowskim inscenizacja bitwy o Bielsk z 1915 roku w ramach wojewódzkich obchodów rocznicy I wojny światowej. Właśnie pod koniec sierpnia odbywały się walki o Bielsk, gdzie wielotysięczna armia niemiecka starła się z armią rosyjską, której takim namacalnym dowodem jest cmentarz w Studziwodach, o którym mówił Radny Pan Sulima. Ta inscenizacja będzie robiona w Studziwodach. Będzie to oczywiście połączone z apelem poległych, z całym ceremoniałem wojskowym, bo to nie będzie uroczystość Burmistrza, czy Pani Wójt, ale są to obchody wojewódzkie. Nad wieloma tematami pracują i jeżeli w okresie wakacji, w miesiącu lipiec i sierpień jakiegokolwiek stowarzyszenie, czy organizacja zwróci się do Burmistrza Miasta z prośbą o pomoc w zorganizowaniu eventu to na pewno zostanie to rozważone. Ponadto Basen coś robi, a czy może robić więcej? Może. Bielski Dom Kultury coś robi i czy może robić więcej? Być może. MOSiR coś robi i może też robić więcej. Wszyscy powinni dokładać tę cegiełkę, jeśli ktoś ma talent organizatorski, a wielu z radnych jest członkami różnych stowarzyszeń kulturalnych i historycznych. Poza tym w czerwcu odbyła się prezentacja książki jednej z fundacji działających na terenie Bielska, dotyczącej powstania kościuszkowskiego na ziemi bielskiej. W związku z tym jest coś dla miłośników historii, dla miłośników muzyki i dla osób, które chcą się poruszać. Naprawdę, jeżeli mają coś robić w Bielsku dla mieszkańców to nie można liczyć na to, że Burmistrz sam wszystko wymyśli, lecz mają to robić razem.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk zwrócił uwagę, że tutaj Pan Radny wywołał mecz charytatywny i warto podkreślić, że ten mecz był z inicjatywy oraz dzięki ogromnym staraniom młodej dziewczyny, której

nie będzie wymieniał z imienia i nazwiska, bo nie ma takich uprawnień, ale spora część osób wie kto to taki. Trzeba cenić takie młode osoby i osobiście bardzo jej dziękuje.

Radny Krzysztof Grodzki stwierdził, że jego głos nie był głosem na „nie” i cieszy się, że Pan Burmistrz podjął dyskusję. Liczy na to, że ta dyskusja będzie prowadziła do tego, iż uda się zrobić coś jeszcze więcej, aby grono osób zadowolonych, szczególnie młodych, którzy chcą przyjść, pobawić się, potańczyć, poskakać było jeszcze większe. Tutaj też nie chciałby, żeby tak jak koleżanka Radna Iwona mówi, że jest on obrońcą disco polo, czy tego nurtu, bo nie o to chodzi. Słucha każdego rodzaju muzyki, ale głosy dochodzące są takie, że młodzi mieszkańcy najbardziej bawią się przy muzyce disco polo, czy to są wesela, dyskoteki i różnego rodzaju inne imprezy. Na pewno będzie to fajna inicjatywa. Pan Burmistrz podkreślił, co zostało zrobione. Jak najwięcej powinno być takich inicjatyw, choćby one były tydzień w tydzień, dla każdego coś innego i jest to super. Odnośnie MOSiR to chce powiedzieć, że oprócz tej informacji podawanej na stronach MOSiR, na fanpage MOSiR, którą każdy radny dostał, oprócz takich zajęć jak m.in. bezpłatne dla dzieci od 4 lat, starają się w okresie letnim zorganizować pokazowy mecz rugby i nad tym tematem pracują. Są inne pomysły, które też są w fazie realizacji i jeśli uda się dopiąć je do końca to też poinformują o tym opinię publiczną. Ta jego refleksja, sugestia nie odnosiła się do tego, że coś jest źle robione. Jest robione dobrze i tak jak Pan Burmistrz powiedział, zawsze coś można jeszcze wycisnąć, coś bardziej przedyskutować. Kolejną refleksją jest to, że niestety koncert główny trafia się, gdy pogoda nie jest zbyt dobra. W minioną sobotę uczestniczył w Dniach Lubina i tam też przed koncertem głównym zaczął padać deszcz, ale była taka różnica, że padał deszcz, a ludzie schodzili się i było ich naprawdę mnóstwo. Lubin jest miastem 3 razy większym od Bielska, ale ludzie przychodzili i było ich w porównaniu 10 razy więcej. Jest to kwestia doboru gwiazdy. Nie chciałby mówić, jaki zespół grał, aby nikt niczego nie posądzał. Chodzi o sam fakt, że przy głośnym nazwisku, przy głośnym zespole pogoda nie przeszkadza i przychodzą ludzie starsi, młodszy, małżeństwa. Małżeństwa w wieku doświadczonym idą pod scenę i też się bawią. To jest już magia tych zespołów, które przez długi okres zapracowały sobie na renomę i swoją markę.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk zwrócił uwagę, że ta dyskusja jest trochę jak nad wyższością Świąt Bożego Narodzenia nad Świętami Wielkiej Nocy. Tutaj przekonują się co do gustów muzycznych, a chyba nie to jest najistotniejsze.

Radny Piotr Wawulski stwierdził, że tutaj radny Sulima zauważył, iż w protokole z sesji Rady Miasta będzie informacja o tym, że w Lubinie padał deszcz, ale jest to tak w ramach groteski. Osobiście nie zgadza się z Panem Krzysztofem, że mieszkańcy muszą iść na drugi koniec miasta, bo mieszkańcy z zatorza do Bielskiego Domu Kultury muszą iść na drugi koniec miasta. Robiąc imprezy starają się robić je dwudniowe i kabareton prawdopodobnie w przyszłym roku będzie dwudniowy, tak jak organizowany teraz Ogólnopolski Festiwal Sztuk Teatralnych, który odbędzie u nich, czyli na drugim końcu miasta oraz na tym końcu miasta, czyli w Bielskim Domu Kultury.

Radny Romuald Piotrowski poinformował, że jest mieszkańcem, jest radnym i jest mieszkańcem, który nie ma pupila, ale są mieszkańcy, którzy mają pupile - pieski i kotki i ma do nich wielką prośbę, żeby po tych pupilach zaczęli sprzątać. Ta prośba jest również od tych, którzy nie mają pupili. Są takie dwie pory, kiedy szczególnie u niego pod blokiem i przy niektórych ulicach wygląda to tragicznie. Taka sytuacja ma miejsce rano i czy naprawdę jest to problem wyprowadzić tego pieska na trawnik, chociaż tam też powinno się sprzątać, ale to już inaczej wygląda na trawie niż na chodniku. Na tym chodniku bardzo często zostają odchody i pani, czy pan, czy dziecko zadowolone odchodzi z pieskiem, a ktoś drugi w to wdepnie. Oczywiście, później jest taki okres, kiedy pracownicy Spółdzielni i pracownicy miasta to sprzątną. Następna pora jest wieczorem, kiedy znów ktoś te pupile wyprowadza, pozostają odchody i osoby wracające do domu mogą w to wdepnąć. Jeszcze raz chce zaapelować i jest to apel od mieszkańców, którzy korzystają z chodników do wszystkich posiadaczy piesków i kotków, żeby po sobie sprząтали.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska stwierdziła, że bardzo dziękuje za ten głos Pana Radnego. Rzeczywiście ta sprawa wynika z kultury osobistej, trzeba o tym głośno mówić i trzeba powtarzać. Sama też ma zwierzęta w domu i one załatwiają się w ramach posesji. Na pewno jest to uciążliwe dla wszystkich, bo mieszkańcy zgłaszają tego typu problemy. W związku z tym chce zwrócić się do szanownych mieszkańców Bielska Podlaskiego, aby zwracali uwagę na to, żeby w naszym mieście było czysto i jeśli wyprowadzają swoje zwierzęta to, żeby brali woreczek, czy coś innego i sprząтали te nieczystości. Wydaje

się, że trzeba sporo czasu, wielu lat, żeby dojść do takiej kultury. Trzeba brać przykład z innych państw, z państw zachodnich. Nie pamięta dokładnie, ale chyba w Anglii, jeśli policjant zobaczy właściciela z psem to pierwszą czynnością policjanta jest sprawdzenie, czy właściciel ma woreczek na te nieczystości, a jeśli nie ma, to jest karany mandatem. Nie należy doprowadzać do tego, żeby policja karała, ale trzeba zwracać uwagę na to, aby było czysto w naszym mieście. Prosi, aby mieszkańcy w tym pomagali, czy to podnieśli papieraek, czy również sprzątali nieczystości po swoich pupilach. Jeszcze raz chce podziękować Panu Radnemu za zwrócenie na to uwagi mieszkańców. Ze swojej strony serdecznie o to prosi i podziela ten pogląd.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk stwierdził, że tutaj byłby taki wniosek, czy prośba o rozważenie ponownego uzupełnienia psich pakietów, które były wystawione swego czasu w parkach miejskich. Jest to także apel do spółdzielni mieszkaniowych, aby na swoich trawnikach ustawiły tego typu psie pakiety. Faktycznie byłoby nierealne oczekiwanie efektów po tygodniu, czy dwóch, ale jeżeli będzie to połączone z akcją edukacyjną to jest nadzieja, że w najbliższej przyszłości ten problem będzie mniejszy.

Radny Piotr Ostaszewski poinformował, że w imieniu mieszkańców miasta chciałby podziękować za usunięcie studni na rogu ulic Poświętnej i Żeromskiego, która stwarzała niebezpieczeństwo oraz za zbadanie i przekazanie sprawy znalezienia szczątków ludzkich na placu budowy znajdującym się przy ul. Piłsudskiego do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków i IPN Białystok.

Radna Danuta Karniewicz poinformowała, że odnośnie tej studni słyszała zupełnie inną opinię, iż ta studnia mogła zostać i powinna być zabezpieczona do celów pożarowych, czy innych. Takie też są opinie i mieszkańcy mówią, co będzie, jeśli wybuchnie pożar.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski (poza mikrofonem) zwrócił uwagę, że na ulicy Poświętnej są hydranty.

Radna Danuta Karniewicz stwierdziła, że mieszkańcy na pewno to usłyszeli.

Radny Piotr Ostaszewski zwrócił uwagę, że jeśli ta studnia nie byłaby zakopana, czy usunięta to mogłoby dojść do tragedii, ponieważ zaglądały tam małe dzieci i tylko chwila czasu, a dziecko mogło znaleźć się w środku.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk stwierdził, że nie widzi już więcej chętnych do zabrania głosu i przed zamknięciem obrad jeszcze raz gratuluje Panu Burmistrzowi uzyskania absolutorium.

Ad 19

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk stwierdził, że w związku z tym, iż zbliża się okres wakacyjny, urlopowy to wszystkim mieszkańcom miasta, widzom, radnym, Panu Burmistrzowi i pracownikom Urzędu Miasta życzy ciepłych, udanych wakacji, pięknego urlopu i do zobaczenia w miesiącu sierpniu. Zamknął IX sesję Rady Miasta.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokolowała:
Edyta Gawryluk-Malinowska

PRZEWODNICZĄCY RADY

/-/ Igor Łukaszuk