

Protokół Nr 7/15
z posiedzenia Komisji Porządku,
Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej
i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi
Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 23 czerwca 2015r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w Sali Konferencyjnej Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach 14⁰⁰ - 16¹⁰. W posiedzeniu uczestniczyli : **Przewodniczący Komisji –Kazimierz Henryk Leszczyński, Wiceprzewodniczący Komisji - Wojciech Jaroszko, Członkowie Komisji – Aleksander Bożko, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Romuald Piotrowski, Andrzej Waszkiewicz, Piotr Wawulski, Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska, Sekretarz Miasta – Tamara Korycka, Skarbnik Miasta – Anna Szkoda, Kierownik Ref. Izp – Jerzy Bartoszek, Przewodniczący Rady Miasta – Igor Łukaszuk** (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** który otwierając posiedzenie Komisji powitał wszystkich zebranych i przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu.

Porządek obrad:

1. Analiza i opiniowanie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Informacja dotycząca patroli policyjnych w mieście i efekty ich pracy za okres II kwartału 2015 r.
3. Dyskusje, wolne wnioski, sprawy różne.

Oдноśnie zaproponowanego porządku obrad uwag nie wniesiono.

Do pkt. 1

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za 2014 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2014 r.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za 2014 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2014 r.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 członków komisji, stosunkiem głosów: za - 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski absolutorium za 2014 r.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski absolutorium za 2014 r.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 członków komisji, stosunkiem głosów: za - 7, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2015 r.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił się z zapytaniem do Zastępcy Burmistrza Miasta dlaczego nastąpił wzrost wydatków w kwocie 120 000 zł na budżet partycypacyjny.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska wyjaśniła, że było to spowodowane przeprowadzonym przetargiem oraz wyłonieniem najtańszej oferty.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz podkreślił, że przeznaczonych było 500 000 zł. Zapytał, czy o 20% nastąpiła pomyłka co do wartości szacunkowej budowy boiska przy Zespole Szkół z DNJB?

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska poinformowała, że nie wiadomo jej jest, czy była to pomyłka. Projekt został tak oszacowany. Wyjaśniła, że na jednym z posiedzeń Komisji Burmistrz Miasta tłumaczył, że dostał informację z Ministerstwa, iż zostały miastu przyznane dotacje na ten cel w wysokości 150 000 zł.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz powiedział, że o ¼ zostanie przekroczony budżet, więc musi być błędne planowanie.

Członek Komisji Aleksander Bożko zabierając głos w sprawie wyjaśnił, że w takim postępowaniu nigdy nie wyliczy się dokładnej sumy. Na jednej z komisji Kierownik Izp wyjaśnił, że było 8 oferentów na każdą inwestycję. Ofertowy przetarg się odbył, gdzie została wybrana najtańsza oferta.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz uważa, że jeśli jest budżet partycypacyjny, kwota wyznaczona wynosi 500 000 zł, to należy przeprowadzić takie inwestycje, aby nie przekroczyć kwoty, która została przydzielona na ten cel.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska wyjaśniła, że budżet partycypacyjny był nową inwestycją. Chodziło głównie o zainteresowanie mieszkańców. Są to środki własne miasta. Chodzi o to, by wykonana inwestycja była dobrze wykonana, spełniała swoją funkcję oraz służyła mieszkańcom. W przedłożonych wszystkim Radnym materiałach znajduje się prośba Burmistrza Miasta, by Radni się wypowiedzieli w kwestii regulaminu do Budżetu Obywatelskiego, przedłożyli swoje propozycje. Wszystko w celu, by udoskonalić tę inicjatywę.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz uważa, że skoro szkoła złożyła taki wniosek, to specjaliści z Urzędu Miasta na pewnym etapie powinni odpowiedzieć kilka kwestii. Przetarg jest to końcowa faza inwestowania.

O godz. 14.15 na posiedzenie komisji przybył Członek Romuald Piotrowski. Od tej pory w posiedzeniu udział wzięło 8 Członków Komisji.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz poinformował, że bardzo dobrze, że jest dofinansowanie z innych źródeł, ale jeśli zostało zaplanowane 500 000 zł, to jakie przesłanki były, że przetarg został przeprowadzony i kwota wzrasta o 120 000 zł. Uważa, że jeżeli specjaliści Urzędu Miasta stwierdzili, że dadzą rady przeprowadzić tę inwestycję za kwotę 500 000 zł, to tak powinno być.

Członek Komisji Iwona Kołos zabierając głos w sprawie powiedziała, że ona zrozumiała, że to dzieci zbierały podpisy pod tym pomysłem. Wydaje się jej, że żaden Urzędnik nie szacował tej kwoty na 500 000 zł. Uważa, że dobrze by było popracować nad regulaminem do Budżetu Obywatelskiego, by w przyszłym roku uniknąć tego typu błędów i pomyłek.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński zwrócił się do Kierownika ref. Izp z prośbą o wyjaśnienie, dlaczego kwoty w budżecie partycypacyjnym wzrosły?

Kierownik Izp Jerzy Bartoszek wyjaśnił, że pojawiły się propozycje z zewnątrz, które oszacowały koszty. Obydwa projekty były bez dokumentacji projektowej. Koszty zostały oszacowane do 500 000 zł, Urząd Miasta nie posiadał dokumentacji, nie posiadał kosztorysów inwestorskich, tylko szacunki przedłożone z zewnątrz. Po wykonaniu dokumentacji, po wykonaniu kosztorysu inwestorskiego, okazało się, że koszty są nieco większe. Odbył się przetarg, gdzie okazało się, że koszty są nieco większe, niż było założone. Jeżeli chodzi o Zespół Szkół z DNJB, to odbyło się 8 przetargów. Oferta, która wygrała, miała najniższą cenę. Dokumentacje projektowe kosztowały ok. 18 000 zł., zakładanych było 15 000 zł. Koszty są nieco wyższe. Można było dołożyć pieniądze, których zabrakło bądź zrezygnować z przetargu.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz reasumując podkreślił, że z wypowiedzi kierownika wynika, że projekt inwestorski był robiony, pomimo, że projektodawcy, którzy zgłaszali swój projekt też założyli, że inwestycja wyniesie 500 000 zł?

Kierownik Izp Jerzy Bartoszek wyjaśnił, że podane było tylko szacunkowo.

Członek Komisji Wojciech Jaroszko zwrócił się z zapytaniem jaki jest okres ważności dokumentacji projektowej?

Kierownik Izp Jerzy Bartoszek wyjaśnił, że jeżeli dokumentacja projektowa dotyczy pozwolenia na budowę, to okres ważności wynosi 3 lata. Potem wystarczy wykonać jedną czynność, gdzie przedłuża się dalej okres ważności.

Członek Komisji Wojciech Jaroszko zwrócił się z zapytaniem dotyczącym przeniesienia planowanych wydatków, czyli druk nr III, pkt 2. Poprosił o przybliżenie tematu.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska poinformowała, że przedłożona uchwała musi być przedłożona Radzie Miasta oraz przegłosowana. Przepisy ustawy o finansach podzieliły kompetencje w ten sposób, że rozdysponowanie rezerwy należy tylko i wyłącznie do organu wykonawczego. Gdyby nie było rozwiązania rezerwy, to Rada Miasta musiałaby podejmować decyzję w tej sprawie. Ponieważ jest rozdwojenie kompetencji, to Burmistrz Miasta dokonuje podziału rezerwy ogólnej Zarządzeniem, w którym jest również mowa o tym, że na najbliższej sesji przedstawi to do zatwierdzenia Radzie Miasta. Sytuacja ta została przedstawiona Radnym w załączniku dotyczącym wydatków na zadania inwestycyjne. Już po zmianach zostało wpisane zadanie o nowych parametrach. W pkt.2, w związku z tym, że pieniądze zostają, to przenoszone one są między zadaniami.

Skarbnik Miasta Anna Szkoda wyjaśniła, że pierwszy projekt dotyczył tylko przygotowania dokumentacji projektowej, gdzie koszty były zaplanowane na wyższym poziomie. Postępowanie przetargowe wyłoniło tańszą ofertę, w związku z tym zostały środki na tym zadaniu. Dzięki temu można było wyznaczyć nowe zadanie w przedmiotowej sprawie, a mianowicie również na dokumentację wymienionych w projekcie uchwały ulic.

Członek Komisji Wojciech Jaroszko zwrócił się z zapytaniem jaki jest wynik przetargu na dokumentację projektową budowa i przebudowa nawierzchni na ul. 30 lipca, Andersa itd.?

Skarbnik Miasta Anna Szkoda poinformowała, że niestety nie posiada takiej wiedzy.

Członek Komisji Wojciech Jaroszko zwrócił się z zapytaniem, czy mógł źle znaleźć, że przetarg wygrała Firma Neox Gdańsk z kwotą 97 755,48 zł? Zapytał, czy w związku z tym będą dokonywane jeszcze raz zmiany w budżecie?

Skarbnik Miasta Anna Szkoda wyjaśniła, że nie będzie trzeba obniżać środków przewidzianych w budżecie miasta dokładnie do kwoty, która została wyłoniona w trakcie postępowania przetargowego oraz na którą została podpisana umowa.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2015 r.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji, stosunkiem głosów: za - 8, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym szkołom i przedszkolom prowadzonym przez osoby prawne i fizyczne na terenie Miasta Bielsk Podlaski oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym szkołom i przedszkolom prowadzonym przez osoby prawne i fizyczne na terenie Miasta Bielsk Podlaski oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji, stosunkiem głosów: za - 8, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0 pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji, stosunkiem głosów: za - 8, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski oddanej w użytkowanie wieczyste położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Józefa Piłsudskiego.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski oddanej w użytkowanie wieczyste położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Józefa Piłsudskiego.*

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji, stosunkiem głosów: za - 8, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski oddanej w użytkowanie wieczyste położonej w Bielsku Podlaskim w rejonie ulic Jana Pawła II i Wojska Polskiego.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski oddanej w użytkowanie wieczyste położonej w Bielsku Podlaskim w rejonie ulic Jana Pawła II i Wojska Polskiego.*

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji, stosunkiem głosów: za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy mostowi w mieście Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy mostowi w mieście Bielsk Podlaski.*

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji, stosunkiem głosów: za - 8, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie współpracy partnerskiej ze społecznością lokalną miasta Calarasi (Rumunia).

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Iwona Kołos zwróciła się z zapytaniem czy miasto Calarasi podjęło inicjatywę w stosunku do naszego miasta?

Sekretarz Miasta Tamara Korycka wyjaśniła, że w roku 2011 złożony został wniosek przez miasto Calarasi w Rumunii. W ramach współpracy realizowany był projekt unijny „Europa dla obywateli”. W projekcie tym udział również wzięły samorządy z miasta partnerskiego z Bułgarii, Austrii oraz Bielska Podlaskiego. Wniosek złożony był przez Rumuńskie miasto.

Członek Komisji Piotr Wawulski zwrócił uwagę, iż Sekretarz Miasta wspomniała o ubieganiu się ośrodki zewnętrzne, podpisane są umowy z miastami partnerskimi typu Bułgaria, Białoruś. Zwrócił się z zapytaniem czy jeżeli chodzi o Bułgarię, to nasze miasto korzystało z jakichś środków zewnętrznych?

Sekretarz Miasta Tamara Korycka wyjaśniła, że razem był realizowany projekt w 2011 roku „Europa dla obywateli”

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie współpracy partnerskiej ze społecznością lokalną miasta Calarasi (Rumunia).

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji, stosunkiem głosów: za - 8, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania dla przeprowadzenia referendum ogólnokrajowego.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania dla przeprowadzenia referendum ogólnokrajowego.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji, stosunkiem głosów: za - 8, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie zasięgnięcia od Podlaskiego Komendanta Policji w Białymstoku informacji o kandydatach na ławników.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasięgnięcia od Podlaskiego Komendanta Policji w Białymstoku informacji o kandydatach na ławników

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji, stosunkiem głosów: za - 8, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poinformował, że w materiałach pojawiła się dodatkowa informacja, w której Burmistrz Miasta zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego materiału na sesję dotyczącego nieruchomości gruntowej położonej przy ulicy Wojska Polskiego. Poprosił Zastępcę Burmistrza Miasta o przybliżenie tematu.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska wyjaśniła, że po upływie 20 lat Agencja Nieruchomości przeprowadziła kontrolę oraz zażądała zwrotu tej nieruchomości. W przedłożonym materiale opisane są czynności, które wykonywał Urząd Miasta by można było podjąć właściwą decyzję. Wartość tej nieruchomości została oszacowana przez biegłego rzeczoznawcę. Dalsze czynności polegały na tym, żeby wynegocjować jak najkorzystniejsze warunki tej umowy, ponieważ jest to odległy okres czasu i ciężko jest powiedzieć, na jaki cel ta nieruchomość zostanie przeznaczona. W przypadku sprzedaży nieruchomości, to zostanie ona sprzedana w całości, więc będzie spłacona kwota w całości, ta, która została oszacowana. Niestety Rada Miasta stoi teraz przed dylematem, ponieważ jest to wydatek majątkowy. Ideą przewodnią zatrzymania tej nieruchomości w zasobach miasta jest to, że miasto się rozwija i być może to będzie nieruchomość przeznaczona na cele inwestycyjne. W chwili obecnej cena jest wyższa od nieruchomości rolnych, które pojawiają się na terenie gminy wiejskiej. Należy zastanowić się nad tą sprawą.

Członek Komisji Wojciech Jaroszek zwrócił się z zapytaniem dotyczącym pkt.12, a mianowicie: „w związku z niekorzystnymi zapisami dotyczącymi ewentualnych skutków dla miasta w przypadku rozporządzenia nieruchomością w okresie spłaty zobowiązania (..)”. Poprosił o wyjaśnienie.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska wyjaśniła, że z Urzędu Miasta wyszły dwie propozycje, pomijając wszystkie czynności, które były wykonywane wcześniej. Propozycja Agencji była taka, że jeżeli miasto sprzeda 0,5 ha z tej nieruchomości, to pozostała kwota zostaje automatycznie podstawiona do spłaty. Przedstawiła ona własną propozycję, co będzie w przypadku, gdy miasto sprzeda całość bądź część tej nieruchomości. Zaproponowała, aby w przypadku sprzedaży nieruchomości przekazywać Agencji cenę 1m². Agencja nie wyraziła na to zgody.

O godz. 15.01 na posiedzenie Komisji przybył Przewodniczący Rady Miasta Igor Łukaszuk.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz powiedział, że władze miasta mają nadzieję, że działka ta w przyszłości będzie drożej sprzedana, niż 23,23 gr/m² plus wszystkie odsetki.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska powiedziała, że uważa, że gromadzenie majątku nie jest niczym zdrożnym. Patrząc perspektywicznie i mając na uwadze rozwój miasta powinno się gromadzić majątek. Cena w stosunku do działek budowlanych nie jest wielka. Warto by było czymś przyciągnąć inwestorów do miasta.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem uwag Przewodniczący Komisji poinformował, że Komisja zapoznała się z informacją oraz przyjęła ją do wiadomości.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poinformował, że zostało również przedłożone pismo przez Burmistrza Miasta z prośbą o zgłoszenie podczas posiedzeń Komisji ewentualnych uwag i propozycji do nowej edycji Budżetu Obywatelskiego. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Piotr Wawulski zaproponował, aby ustalona kwota do Budżetu Obywatelskiego została rozdzielona na dwa zadania; liczba osób składających projekt mogła być większa niż 15. Zwrócił się z zapytaniem, czy zapis dotyczący zameldowania jest prawidłowy?

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił uwagę, iż zapisu dotyczącego zameldowania nie powinno się brać pod uwagę ze względu na to, że byłoby to przymuszanie obywateli do wybierania miejsca zameldowania.

Członek Komisji Iwona Kołos zwróciła się z zapytaniem, czy instytucje podległe pod Urząd Miasta powinny brać udział w Budżecie Obywatelskim? W poprzednim roku wygrała szkoła. Uważa, że budżet obywatelski powinien służyć potrzebom mieszkańcom miasta.

Członek Komisji Aleksander Bożko poinformował, że sprawa ta jest do przemyślenia. Wydaje mu się, że podział tej sumy na dwa podmioty należy przemyśleć, ponieważ z projektami może być różnie.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska poinformowała, że jest zapis w regulaminie do Budżetu Obywatelskiego, że pojedynczy projekt nie może przekroczyć kwoty 500 000 zł.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka poinformowała, że materiał przedłożony przez Burmistrza Miasta jest to uchwała, która była podjęta w roku poprzednim. Nie ma określonej kwoty, jest to tylko przykład.

Członek Komisji Piotr Wawulski powiedział, że on zdaje sobie sprawę z tego, że jest to tylko projekt, gdzie nie ma określonej kwoty. Niezależnie od tego, jaka to będzie kwota, proponuje utworzenie dwóch zadań.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem uwag Przewodniczący Komisji poinformował, że Komisja zapoznała się z informacją oraz przyjęła ją do wiadomości.

Do pkt 2

Informacja dotycząca patroli policyjnych w mieście i efekty ich pracy za okres II kwartału 2015 r.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Poinformował, że w informacji najbardziej rzuciła się w oczy liczba wylegitymowania osób-227. Jest to chyba najprostsza czynność policyjna do wykonania.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz stwierdził, że brakuje na posiedzeniu Komisji obecności Komendanta Policji, aby stwierdzić, kiedy były prowadzone te służby.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński zwrócił uwagę, że w materiale jest napisane, że jest to II kwartał, czyli od kwietnia.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz wyjaśnił, że chodzi mu o godziny. W jakich dokładnie godzinach były prowadzone te patrole.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem uwag Przewodniczący Komisji poinformował, że Komisja zapoznała się z informacją oraz przyjęła ją do wiadomości.

Do pkt 3

Dyskusje, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz poinformował, iż krąży w mieście informacja, że Urząd Miasta idąc na rękę przedsiębiorcom wznowił postępowania w sprawie wykupienia wieczystych dzierżaw na własność. Przedsiębiorstwa te odbierają to jako przeciwieństwo swoich słów, gdzie wielokrotnie podkreślał, że należy wspierać przedsiębiorców. Takie wznowienie postępowań spowoduje to, że przedsiębiorstwa będą korzystały z wysokiej bonifikaty, która była wówczas przydzielona tym przedsiębiorstwom na wykupienie na własność. Przy wznowieniu tego postępowania przedsiębiorcy ci będą musieli dopłacić. Czy pozyskanie tych dodatkowych złotych z tytułu wzrostu zniesienia bonifikaty spowoduje to, że ci przedsiębiorcy zmienią miejsce swojej działalności na inne miasta. Z tego co mu wiadomo, to Trybunał Konstytucyjny zakwestionował tę sprawę, ale nie nakazał wszczynania postępowań.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska wyjaśniła, że Burmistrz Miasta, tak samo jak każdy pracownik, powinien traktować pracę w Urzędzie jako działanie na rzecz dobra wszystkich mieszkańców. Burmistrz Miasta jest zobowiązany, by dbać o majątek wszystkich mieszkańców. Trybunał Konstytucyjny dnia 10 marca 2015 roku stwierdził nieważność zapisu, który pozwalał pewniej grupie osób, konkretnie przedsiębiorcom, przekształcenia prawa wieczystego w prawo użytkowania. Są to decyzje ostateczne, prawo zgodnie z art.145a Wyrok Trybunału Konstytucyjnego może stanowić podstawę do wznowienia postępowania. Jeżeli ktoś jest urzędnikiem, to powinien pamiętać, że jest to majątek miasta. Zaniechanie pewnych działań skutkuje odpowiedzialnością karną z art.231, jest to przestępstwo. Postępowanie zostało wszczęte, jest procedura. Każda ze stron została poinformowana o tym, że ma prawo się odwołać.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz podkreślił, że Trybunał Konstytucyjny dawał możliwość wszczynania postępowań, ale nie było tego narzuconego obligatoryjnie. Z tego co wie, to inne gminy nie wszczynały postępowań w tej sprawie. W skali kraju było tylko pięć samorządów, które wszczęły tą procedurę. Zwrócił się z zapytaniem o te przedsiębiorstwa, którym wszczęto postępowanie, one [poprzez PIT-y, CIT-y wnoszą do Urzędu Miasta odpowiednią kwotę pieniędzy. Chciałby się dowiedzieć, czy zysk, który zostanie wygenerowany przez jednorazowy wzrost dochodu do Urzędu Miasta z tytułu zlikwidowania dla nich ulgi w nabyciu zmiany tytułu prawnego z wieczystej dzierżawy na własność, jeśli ci właściciele tych przedsiębiorstw zmienią swoją siedzibę, zmienią swoje zameldowanie, to jakiego tytułu to będą straty rocznie spowodowane zmniejszeniem przychodów z tytułu PIT i CIT? Zwrócił się z prośbą o przedłożenie symulacji ekonomicznej-hipotetycznej ile miasto może stracić w wyniku utraty przychodów z PIT-u i CIT-u osób, których przedsiębiorstw to dotyczy.

Członek Komisji Piotr Wawulski zwrócił się z zapytaniem, dlaczego odbywa się głosowanie nad sporządzonym projektem protokołu?

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska wyjaśniła, że zwyczajowo.

Członek Komisji Piotr Wawulski w związku z tym, że nie ma sensu głosowanie, to zaproponował, aby nie głosować nad projektem protokołu, a wszelkie uwagi do jego treści zgłaszać obsłudze Rady Miasta przed posiedzeniem komisji bądź drogą mailową.

Członek Komisji Wojciech Jaroszek wnioskuję do Burmistrza Miasta o skierowanie wniosku do właściwego zarządcy drogi o spowodowanie usunięcia zanieczyszczenia chodników przy ul. Mickiewicza (od Kościoła p.w. Najświętszej Marii Panny z góry Karmel do ronda Rzeczypospolitej Obojga Narodów) w postaci trawy i chwastów sposobem chemicznych bądź mechanicznym.

W związku z uwagą Radnego Piotra Wawulskiego, projekt protokołu Nr 6/15 z dnia 19 maja 2015 roku, nie został poddany pod głosowanie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** podziękował zebranym za udział w posiedzeniu i zakończył obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Ewa Andrzejuk

*Przewodniczący Komisji
Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego,
Gospodarki Komunalnej i Współpracy
ze Społecznościami Lokalnymi*

Kazimierz Henryk Leszczyński