

Protokół Nr 6/15
z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji,
Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego
i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski
z dnia 18 maja 2015 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w Urzędzie Miasta Bielsk Podlaski w Sali Konferencyjnej nr 302 w godzinach 12⁰⁰-15¹⁰. W posiedzeniu uczestniczyli: **Przewodniczący Komisji – Tomasz Hryniewicki, Wiceprzewodnicząca Komisji – Iwona Bielecka-Włodzimierz, Członkowie Komisji - Jerzy Czczuga, Gołębiowski Mirosław, Krzysztof Grodzki, Andrzej Leszczyński, Tomasz Sulima, Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska, Sekretarz Miasta – Tamara Korycka, Główna księgowa UM – Ludmiła Korzeniecka, Dyrektor MOPS w Bielsku Podlaskim – Anatol Wasiluk, Prezes PK Sp. z o.o. – Jan Ostaszewicz, Prezes MPEC S.A – Mikołaj Samocik, Kier. Ref. Gp – Kazimierz Prus, Kier. Ref. Gk – Bogdan Sokołowski, Kier. Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski** (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Komisji – Tomasz Hryniewicki**, który otwierając posiedzenie Komisji powitał wszystkich zebranych i przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu.

Oдноśnie zaproponowanego porządku obrad uwag nie wniesiono.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Informacja dotycząca obchodów Dni Bielska Podlaskiego.
3. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Do pkt. 1

Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2014 r.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński poinformował, iż według przedłożonej informacji cieszy go spadek kosztów w stosunku do roku 2013. Widoczna jest poprawa wskaźników finansowych za rok 2014. Zwrócił się z zapytaniem dotyczącym sprzedaży hurtowej, a mianowicie komu jest sprzedawana woda w cenie hurtowej? Poinformował, że porównując ostatni artykuł w „Bielskich Nowinach” to uważa, że można by było być bardziej konkurencyjnym w stosunku do miasta Hajnówka.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski również zwrócił się z zapytaniem, a mianowicie na str. 4 przedłożonego materiału przedstawione są zobowiązania krótkoterminowe, a dokładniej kredyty i pożyczki, które wynoszą 2 105, 2 tys. Zł. Poprosił o wyjaśnienie na jakie cele jest przeznaczona ww. kwota? Kolejne pytanie dotyczy podatku od nieruchomości na str. 7 przedłożonej informacji. Podatek od nieruchomości stanowi znaczną kwotę, w związku z czym poprosił o wyjaśnienie ile jest tych nieruchomości oraz w jaki sposób jest zagospodarowana nieruchomość przy ul. Wschodniej, ponieważ to znacznie obciąża firmę. Poprosił również o wyjaśnienie w jaki sposób są zagospodarowane osady ściekowe? W programie gospodarki niskoemisyjnej problem ten jest podniesiony. Jeżeli chodzi o komunikację miejską, to zwrócił się z zapytaniem, czy rozważana była linia do Augustowa?

Prezes PK Sp. z o.o. Jan Ostaszewicz wyjaśnił, że sprzedaż hurtowa wody jest realizowana dla gminy wiejskiej Bielsk Podlaski. Przedsiębiorstwo nie prowadzi żadnej działalności na terenie gminy, a mianowicie nie ma sieci, nie ma przyłączy, nie ma dokonywanych odczytu wodomierzy, stąd nie są ponoszone dodatkowe koszty, które występują na terenie miasta. Dostarczana jest jedynie woda, która jest mierzona na granicy gminy miejskiej z wiejską za pośrednictwem wodomierza głównego. Wyjaśnił, że modernizacja oczyszczalni została przeprowadzona przez spółkę z własnych środków, stacja wodociągowa również została wybudowana ze środków własnych spółki. Samorząd nie dołożył do tego ani grosza. Wszystko przekłada się na koszty. Od tych inwestycji liczony jest podatek 2 % od infrastruktury. Jeżeli chodzi o Hajnówkę, z tego co udało mu się ustalić, to tam samorząd ostatnio zrealizował modernizację oczyszczalni ścieków dla wodociągów. Zastanawiają się oni już w tej chwili, jakie ceny będą, jeśli wyjdzie trwałość projektu. Do momentu trwałości projektu samorząd nie może przekazać nic więcej, potem samorząd może przekazać urządzenia dla spółki, gdzie wejdą środki: amortyzacja, podatki. Wszystko wejdzie w koszty. Wszystko zależne jest od wielu uwarunkowań. W Hajnówce nie ma przepompowni, jest przepompownia główna na terenie oczyszczalni. W Bielsku Podlaskim jest oddalona o dwa kilometry. Poinformował, że on również chciałby, żeby cena była niższa. Odnośnie zapytanie dotyczącego kredytów i pożyczek, to występują one w pozycji zobowiązań krótkoterminowych i długoterminowych. W bieżącym roku sytuacja pod względem spłaty kredytu będzie wymagała wysiłku. Lepiej będzie w roku 2016. Kredyt był zaciągnięty na budowę stacji wodociągowej. Spółka posiadała część środków, ale przepisy unijne wymagają, żeby część środków była własnych. Przedsiębiorstwo nie miało swoich środków wystarczająco dużo na ten cel. Środki unijne w wysokości 60 % środków bezzwrotnych pozwoliły wybudować tę stację. Pożyczki brane były również na dwukrotne podłączenie do sieci kanalizacyjnych. Miasto wybudowało kanały zbiorcze i należało wywiązać się z zobowiązań wynikających ze środków dotacyjnych. Dwieście nieruchomości zostało podłączonych do systemu kanalizacyjnego miasta. Była uruchomiona, jego zdaniem dosyć dobra, transza. 45% kosztów pokrywa NFOŚ w formie dotacji, 45% w formie pożyczki zwrotnej, natomiast 10 % pokrywał dany odbiorca. Odnośnie podatku od nieruchomości, to przyznał, że podatki są dosyć wysokie, jednak są tam również podatki od infrastruktury, który wynosi 2%. Jeżeli chodzi o zieleni miejską, to w chwili obecnej obiekt jest częściowo wynajmowany, są podejmowane próby jego sprzedaży. Jak do tej pory bez efektu. Osadów ściekowych oczyszczalnia wytwarza dużo. Spółka osady ściekowe wywozi sama na własny koszt, gdzie koszty transportu są dosyć duże. Są plany, aby dążyć do współpracy ze spalarnią. Odnośnie komunikacji miejskiej z Augustowem, to nie było rozmów w tym temacie. Pani Wójt powinna przeprowadzić rozmowy z Panem Burmistrzem, natomiast spółka sama nie może sama wchodzić z działalnością na teren innej gminy w temacie kursowania autobusu we czwartki do Augustowa. Musi powstać inicjatywa Pani Wójt.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz poinformowała, że z dużą przyjemnością czytała tę informację, ponieważ jest ona starannie przygotowana.

Przewodniczący Komisji – Tomasz Hryniewicki zasugerował jeśli chodzi o opłaty za miejsca na cmentarzu komunalnym przy ul. Dubiażyńskiej, gdzie wzorem innych miast, warto by było w dniu Wszystkich Świętych taką informację umieszczać na pomnikach, które już nie są opłacone. Być może ktoś się wtedy zgłosi. Czytanie informacji na tablicy informacyjnej nie zawsze się udaje, ponieważ czasem ludzie się spieszą, nie mają czasu.

Prezes PK Sp. z o.o. Jan Ostaszewicz poinformował, że zastanawiał się już nad tą metodą, gdzie w prasie przeczytał, że w jakiejś miejscowości bardzo brzydko została przyjęta. W związku z tym w ostatniej chwili wycofał ten pomysł, ponieważ wydawało mu się, że może zakończyć się to aferą. Wielu ludzi z miasta wyjechało, nie ma z nimi żadnego kontaktu. Poinformował, że sugestia zostanie ponownie rozważona.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją oraz przyjęła ją do wiadomości.

Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S. A. w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zwrócił się z zapytaniem jaki jest zysk netto przedsiębiorstwa za 2014 rok?

Prezes MPEC S.A. Mikołaj Samocik wyjaśnił, że na str. 4 przedłożonej informacji, w tabeli jest podane, że zysk netto wynosi 752,1.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z zapytaniem, gdzie na str. 2 jest wyszczególnione, że jednym z przedmiotów działalności spółki jest wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi, a mianowicie czy nie jest tajemnicą, że budynek obecnie pogotowia ratunkowego, jest wydzierżawiany?

Prezes MPEC S.A. Mikołaj Samocik poinformował, że mieści się to w tej działalności, są również pomieszczenia wynajmowane na garaże, są to pomieszczenia po byłych kotłowniach. Część wykorzystano na węzły cieplne, druga część stanowi stanowiska postojowe. Najpoważniejszą pozycję stanowi powierzchnia komina dla anten operatorów komórkowych, są również instalacje oraz urządzenia telekomunikacyjne. Jest to działalność ujawniona w statucie, zarejestrowana w sądzie.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z zapytaniem jakie kwoty są uzyskiwane z tytułu tego najmu?

Prezes MPEC S.A. Mikołaj Samocik wyjaśnił, że nie chciał by ujawniać tego typu informacji, ponieważ nie wie, czy klient życzy sobie, aby takie informacje były udzielane.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poinformował, że również na str. 2 ww. materiału są podane dane, jeżeli chodzi o wykorzystanie mocy w kotłowni na ul.Rejonowej 11. Zwrócił się z zapytaniem czy w stosunku do lat poprzednich jest to wzrost mocy czy też Może spadek?

Prezes MPEC S.A. Mikołaj Samocik wyjaśnił, że liczone to jest wielkością zamówionej mocy, która różnie się waha, pomimo, że są przyłączenia nowych odbiorców, to dotychczasowi odbiorcy na skutek dokonywanych termomodernizacji moc produkują. Każdy odbiorca raz w roku ma prawo zweryfikować swoją moc i zgłosić bądź jej zmniejszenie, bądź zwiększenie.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski powiedział, że cieszy go fakt, że spółka jest w dobrej kondycji finansowej, że nie zaciąga kredytów, jednak na str. 13, 14, ochrona środowiska z punktu widzenia konsumenta jest niepokojąca, jeżeli chodzi o jednostki uprawniające do emisji CO2. Wiadomym jest, że przyznane certyfikaty jednostki się zmniejszają z roku na rok. Firma niestety musi brakujące jednostki do emisji CO2 dokupić. Problem ten będzie narastać wobec tego, że jest on bardzo niekorzystny dla konsumentów ciepła. Co spółka zamierza z tym zrobić? Z jednej strony mieszkańcy będą płacić za zakup brakujących jednostek emisyjnych, z drugiej strony należy podejmować jakieś działania. Zwrócił się również z zapytaniem dotyczącym mieszkańców, którzy mieszkają w obrębie targowicy. Wie, że zarząd ma w planach likwidację Spółdzielni „Przyszłość” na rok 2017-20. Dla mieszkańców mieszkających w tym obrębie można by było przyspieszyć ten proces? Znajdują się tam dwa bloki komunalne, gdzie jest ogrzewanie własnych lokali przez kotłownię. Budynek ten wielorodzinny należałoby podłączyć do sieci miejskiej z uwagi na to, że występuje tam emisja. Nie wie, czy mieści się ona w normie, czy jest ponad normatywna, jednak stanowi to ogromną uciążliwość mieszkańcom w nim zamieszkującym.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska wyjaśniła, że odbyło się spotkanie odnośnie wolnych pomieszczeń w spółdzielni z przedstawicielami wspólnoty. Zostało wystosowane pismo do Prezesa.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z prośbą, aby w imię czystszej powietrza, a punkt jest dosyć newralgiczny, ponieważ pojazdy również wydzielają emisję. Wszystko się kumuluje w tym miejscu.

Prezes MPEC S.A. Mikołaj Samocik poinformował, że jeżeli chodzi o sprawę emisji, jak zauważył Radny Mirosław Gołębiowski, to według danych cen uprawnień plus przewidywana emisja, przyjmując poziom

aktualnej sprzedaży ciepła oraz kurs euro, wychodzą wielkości. Wszystko jest policzone matematycznie według specjalnych wzorów. Jest to koszt uzasadniony, który przedkłada się na cenę ciepła. Po 2020 roku ma nie być w ogóle darmowych uprawnień, trzeba je będzie dokupić. Oszczędności powstałe z rozliczenia 2013 roku można je było wykorzystać w roku 2014. Do 2014 roku nic nie było dokupowane. Wszystko w tabelce w przedłożonym materiale jest ukazane. Obawiał się, czy to się uda, czy Urząd Regulacji Taryfowej uzna ten system. Na dzień dzisiejszy 7,5 euro kosztuje jedno uprawnienie. Polityka europejska jest taka, aby dojść z ceną do 30 euro za jedno uprawnienie. Firma zaproponowała w programach o gospodarce niskoemisyjnej swoje plany, propozycje. Będą prowadzone rozmowy z firmami w celu poprawy efektywności oraz obniżenie użycie węgla. Do poszukiwania rozwiązań planuje się wejść we współpracę z Politechniką Białostocką, by wdrażać pewne systemy, by obniżyć zużycie węgla. Kolejną propozycją, która została ujęta w programie jest termiczne przekształcanie odpadów komunalnych plus wysuszony osad. Propozycje te zostały ujęte w programie, aby można było starać się o dofinansowanie ze środków unijnych dlatego, że bez dofinansowania spółka nie jest w stanie udźwignąć tego tematu. Pewne odpady biodegradalne są wykluczone, ponieważ emitują one tak samo jak węgiel, na mocy przepisów traktowane jest jako 0 emisyjne. Kolejną sprawą jest budowanie instalacji na biomasy. Odkonano spotkanie z firmą, która przedstawiła swoje rozwiązania. Przedstawiona im została ankieta, aby mogli złożyć swoją propozycję. Na dzień dzisiejszy ankiety jeszcze nie ma. Wyjaśnił, że gdyby ceny CO₂ kształtowały się w takich wielkościach, w jakich są aktualnie, to nie opłaca się przechodzić na nośniki 0 emisyjne, ponieważ należałoby przestawić się na nowe nośniki, a nośniki które są sprawne, trzeba by było zezłomować. Nowa amortyzacja przełoży się na wzrost kosztów, plus paliwo biomasy do wyprodukowania tej samej emisji ciepła jest znacznie droższe niż przy użyciu węgla. Obniżanie emisji CO₂ niestety przełoży się na koszt społeczeństwa. Odnośnie mieszkańców targowicy, wyjaśnił, że powinno być tak, że obydwie strony powinny być zainteresowane. Z jego inicjatywy odbyły się dwa spotkania z zarządem spółdzielni. Został narysowany przebieg trasy aż do nowego ZDZ. Innego przejścia nie ma jak przez Spółdzielnię „Inwalidów”. Spółdzielnia ta powinna chcieć się podłączyć, a nawet jeżeli nie chce się podłączyć, to ma wyrazić zgodę, aby przejść przez ich teren. Na cel publiczny wyraża zgodę za pośrednictwem Starosty w postępowaniu publicznym. Postępowanie jedno już takie trwa ze Szkoła Zawodową na ul. Szkolnej. Procedura trwa już dwa lata. Od pół roku trwa procedura wydania pozwolenia na budowę.

Członek Komisji Tomasz Sulima zwrócił się z zapytaniem dotyczącym nośników odnawialnych, a mianowicie chodzi mu o nośniki geotermiczne, czy są widoczne jakieś perspektywy w tym temacie dla miasta?

Prezes MPEC S.A. Mikołaj Samocik wyjaśnił, że od momentu, kiedy zostały oddane materiały dotyczące gospodarki niskoemisyjnej, codzienne myślenie oraz układanie pomysłów, spowodowało, że zrodził się pewien pomysł do wykorzystania geotermii. Została zgłoszona autopoprawka do tego programu, gdzie dwa tematy zostały zaproponowane do dodania. Jednym jest temat, co spowoduje ograniczenia zużycia węgla, drugim jest wykorzystanie geotermii. Do tego jednak będzie potrzebny prąd oraz teren..

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją oraz przyjęła ją do wiadomości.

Informacja o realizacji kierunków działań przyjętych w harmonogramie Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2015.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Dyrektor MOPS w Bielsku Podlaskim Anatol Wasiluk wyjaśnił, że w 2014 roku zakończyła swoje „rządy” strategia, która obowiązywała MOPS od roku 2006-2014. Zaszła taka konieczność, aby napisać nową. Została ona napisana przez MOPS przy szerokich konsultacjach z Regionalnym Ośrodkiem Polityki Społecznej, który przydzielił konsultanta przy opracowywaniu tej strategii. Jest to kolejny dokument, z którego trzeba składać sprawozdanie przed Radą Miasta. Strategia ta daje możliwość aplikowania środków unijnych. Możliwość taka będzie, ponieważ otrzymał on pismo z Urzędu Marszałkowskiego. Strategia jest kluczowym dokumentem

Protokół Nr 5/15 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 18 maja 2015 r.

jeśli chodzi o kontrole. W pierwszym rzędzie kontroluje się uprawnienia Dyrektora Ośrodka, kolejnym dokumentem żądanym podczas kontroli jest strategia. Opracowywany jest harmonogram kierunków działań. Zaznaczył, że nie jest to wewnętrzny dokument MOPS-u, a jest to strategia gminna. Wszystkie informacje w niej zawarte były opracowywane przez Referat Oświaty i Kultury, natomiast on jest koordynatorem realizacji tej strategii.

Członek Komisji Jerzy Czeczuga zwrócił się z zapytaniem dotyczącym rozwoju spółdzielni socjalnej?

Dyrektor MOPS w Bielsku Podlaskim Anatol Wasiluk wyjaśnił, że spółdzielnia ta działała kiedyś, w chwili obecnej nie działa. MOPS nie miał żadnego wpływu na działanie tej spółdzielni. MOPS miał świadczyć usługi sprzątające, był nawet zakupiony sprzęt. Nie wiadomo mu jednak, jakie były dalsze losy tej spółdzielni.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z zapytaniem dotyczącym działalności MOPS, a mianowicie zmiany budżetowe. Chodzi mu o 12 tys. zł, czy w ubiegłym roku były takie środki? Chodzi dokładnie o wynagrodzenia bezosobowe w rozdziale Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze w planie miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – środki z dotacji celowej przeznaczone na organizowanie i świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi w miejscu ich zamieszkania, o których mowa w art. 18 ust.1 pkt 3 ustawy o pomocy społecznej.

Dyrektor MOPS w Bielsku Podlaskim Anatol Wasiluk wyjaśnił, że były. MOPS świadczy usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi, SA to dzieci z różnego rodzaju zaburzeniami. Usługi te są świadczone od kilku lat, ponieważ wcześniej nie było takiej potrzeby. Zadanie jest skrupulatnie kontrolowane.

Członek Komisji Jerzy Czeczuga zwrócił uwagę, iż w roku 2014, w ramach utylizacji, było zatrudnionych 30 osób bezrobotnych do prac społeczno-użytecznych. W tym roku planowanych jest dwadzieścia osób.

Dyrektor MOPS w Bielsku Podlaskim Anatol Wasiluk wyjaśnił, że osoby takie bardzo często nie chcą podejmować pracy. Po drugie instytucje nie chcą zatrudniać takich osób. W poprzednim roku Przedsiębiorstwo komunalne zatrudniło 20 osób, natomiast w tym roku chce tylko 10 osób. Prezes wyraził się jasno, że więcej energii idzie na pilnowanie takich osób niż przynoszą oni korzyści. Do MOPS-u zostaną wzięte 4 osoby, ŚDS również weźmie 2 osoby, do zagrabiania liści Dyrektor MOSiR-u również zgodził się wziąć 2 osoby w okresie jesiennym

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją oraz przyjęła ją do wiadomości.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Lokalnego programu rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski”.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński zabirając głos w sprawie powiedział, że znalazł w materiale kilka drobnych niuansów, a mianowicie zwrócił się z prośbą, aby na str. 107 ww. materiału w pkt. 4.1.3.2. Obszary funkcjonalno-przestrzenne miasta Bielsk Podlaski, pkt. „zespół „wschodni” zabudowy wielorodzinnej byłego POM przy ul. Białowieskiej” dopisać: „budynki wielorodzinne oraz budynki Spółdzielni Mieszkaniowej „Wschód”, a także Spółdzielni Mieszkaniowej „Podlasie”. Zwrócił uwagę również, że w pkt. „Tereny produkcyjno-usługowe” w ostatnim pkt należy nadać brzmienie: „Zespół Wschodni przy drodze krajowej nr 689 do Hajnówki – powstały na bazie byłego POM”. Poprosił, aby na str.112 w pkt.4.1.4.4 Energia ciepła, w akapicie „Lokalne kotłownie na terenie miasta Bielsk Podlaski(..)” dodać zapis: „Kotłownia SM „Podlasie” w Bielsku Podlaskim o łącznej mocy 2,4 M”.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poprosił o wyjaśnienie, ile kosztowało budżet miasta zlecenie wykonania dwóch dokumentów dotyczących „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski” oraz „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2020”. Zaproponował, aby

Protokół Nr 5/15 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 18 maja 2015 r.

na str. 114, w tabeli „słabe strony” ująć potrzebę modernizacji głównych ciągów komunikacyjnych (drogi krajowe oraz powiatowe). Na str. 115, w „Mocnych stronach” zaproponował, aby wypunktować przygotowanie terenów inwestycyjnych dla przyszłych przedsiębiorców oraz inwestorów – ul. Maszynowa, Techniczna. Podał również pod wątpliwość zapis w tabeli „Słabe strony” na str. 115: „Występowanie gleb o wysokiej przydatności rolniczej, ograniczającej rozwój osadniczy miasta”. Zaproponował, a by w „Słabych stronach” miasta zamieścić pkt. mówiący o wysokich cenach lokali użytkowych i mieszkalnych.

Członek Komisji Krzysztof Grodzki zaproponował, aby w „słabych stronach” gdzie mowa jest o tym, że brak jest sali widowiskowej, dodać zapis, że brak jest również hali sportowej. Poprosił, aby na str. 90 ww. materiału, w akapicie „W ramach MOSiR działa również Dom Wycieczkowy, który zapewnia 16 miejsc noclegowych” dodać zapis, że 25 miejsc noclegowych oferuje się również w domkach letniskowych, działających w okresie wiosenno-jesiennym. Poinformował również, że w ostatnim akapicie na str.90 dane, które zostały podane są nieaktualne.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił uwagę, iż rozumie, że centrum, obszar II, znalazł się w programie rewitalizacji, rozumie również obszar I, ponieważ ma na uwadze przy ul. Żarniewicza lokale, natomiast interesuje go czego dotyczy obszar III? Czy chodzi tu o Dworek Smulskich, ponieważ Proboszcz wykazał zainteresowanie jako jeden z podmiotów?

Kierownik Ref. Gp Kazimierz Prus wyjaśnił, że program jest potrzebny po to by móc ubiegać się o środki unijne. Środki unijne to jest specjalna działka w RPO w Białymstoku, nazywa się rewitalizacja. W tej działce jest taki zapis, że aby ubiegać się o środki z rewitalizacji, potrzebny jest specjalny program z rewitalizacji. W międzyczasie, jak w Urzędzie był już opracowany program rewitalizacji, pojawiły się prace nad sejmową ustawą, która stworzy pewne ramy do opracowywania tych programów rewitalizacji. Plusem jest to, że dotychczas stworzone programy rewitalizacji będą szanowane. Ze środków na rewitalizację będzie można się ubiegać o środki na Bielskie Centrum Kultury. Są duże szanse na uzyskanie tych środków. W tym celu został właśnie stworzony ten dokument, w którym cele ukazane było, że inwestycja ta jest dla miasta bardzo potrzebna. Niestety nie jest to koniec, ponieważ aplikując o środki unijne trzeba będzie wykazać, że inwestycja pod nazwą „Budowa Bielskiego Centrum Kultury” rozwiązuje pewne problemy. Wyjaśnił, mówiąc prościej, że miasto środków unijnych nie dostanie na inwestycję, ale na rozwiązanie pewnych problemów społecznych, które są wykazane w tym dokumencie. Należy pokazać, że udzielone środki na tą inwestycję pozwolą rozwiązać pewne problemy. Pisząc ten projekt należało ująć również inne problemy, problemy całego miasta. Jeżeli chodzi o Dworek Smulskich, to jest to obiekt zabytkowy, można na ten cel zdobyć pieniądze z innej puli. Wydaje mu się, że Parafia w tym przypadku nie powinna konkurować z miastem o pieniądze z tej samej działki. Najważniejsze jest to, żeby Radni byli świadomi, że bez tego dokumentu miasto nie będzie mogło ubiegać się o środki na rewitalizację Centrum Kultury. Poinformował, że dokument ten został opracowany przez firmę z Włocławka, jeżeli chodzi o cenę, to pytanie tego typu padło już na jednej z Komisji, więc odpowiedź będzie udzielona na piśmie. W planach jest również rewitalizacja parku, być może Burmistrz Miasta już o tym wspominał. Współpraca została podjęta ze studentami Politechniki Białostockiej, którzy to mają przedstawić swoje koncepcje. Miesiąc temu odbyło się spotkanie Burmistrz Miasta z Zarządem Województwa Podlaskiego po raz pierwszy w historii miasta, gdzie mówił o potrzebach miasta, o wizji, o perspektywach rozwoju miasta.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poinformował, że czuje się oszukany. Przedłożony Radnym został dokument na 130 stron, wydawało mu się, że ma to jakiś szerszy zasięg. Nie rozumie w jakim celu zostały wyszczególnione trzy obszary? Uważa, że wystarczyło wyszczególnić jeden, centralny, gdzie mieści się Bielskie Centrum Kultury.

Kierownik Ref. Gp Kazimierz Prus wyjaśnił, że został chyba źle zrozumiany. Wyjaśnił, że najważniejszą rzeczą jest to, aby ten dokument posłużył do aplikacji o środki na Centrum Kultury. Dokument został zrobiony szerzej, aby przyzwoicie wyglądał.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z zapytaniem jak przyznane zostaną pieniądze na Bielskie Centrum Kultury w zakresie rewitalizacji, to żaden inny podmiot już nie wystąpi o środki?

Kierownik Ref. Gp Kazimierz Prus powiedział, że chodzi właśnie o to, że będzie okazja, aby wystąpić z innym tematem. Gdyby się okazało, że niestety miasto nie wykaże możliwości z korzystania z finansowania Centrum Kultury, to ten dokument będzie można użyć do innych zadań.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski powiedział, że jeżeli miasto wystąpi o środki na Bielskie Centrum Kultury, a zwyczajny „Kowalski”, który ma do rewitalizacji jakiś określony budynek, wystąpi o dofinansowanie, co w takiej sytuacji?

Kierownik Ref. Gp Kazimierz Prus wyjaśnił, że przede wszystkim należałoby sprawdzić, czy budek jest zabytkiem, ponieważ jeśli jest, to łatwiej jest wystąpić z inny celów niż z rewitalizacji. Wyjaśnił, że mowa jest nie o rewitalizacji technicznej, a o rewitalizacji społecznej. Realizując program rewitalizacji społecznej, należy wykonać pewne modernizacje w sferze technicznej. Właściciel tej nieruchomości prywatnej musiałby wykazać, że rozwiązuje problem społeczny modernizując swój budynek.

Księgowa UM Ludmiła Korzeniowska wyjaśniła, że jeżeli chodzi o koszt wykonania dokumentów, to program rewitalizacji w 2014 roku kosztował 34 940 zł, za program gospodarki nieskoemisyjnej 36 900 zł.

Członek Komisji Tomasz Sulima zwrócił się z zapytaniem czy przedłożone w materiale III obszary były konsultowane, czy było to inspirowane Urzędem Miasta, czy też autorzy tego programu wskazali miejsca do tego programu?

Kierownik Ref. Gp Kazimierz Prus wyjaśnił, że inicjatywa nie była z Urzędu Miasta, a najpierw była zbadana sytuacja w mieście. Dokonano przeglądu stanu substancji mieszkaniowej, zaopatrzenie w wodę, czy ścieki są odprowadzane, jak są ogrzewane budynki. Na podstawie tych różnorodnych danych, badań ankietowych, firma zbadała sytuację.

Członek Komisji Tomasz Sulima zapytał się jak długo firma pracowała na tym zbieraniem danych, tutaj na miejscu, w Bielsku Podlaskim?

Kierownik Ref. Gp Kazimierz Prus wyjaśnił, że kilka miesięcy ponieważ podpisana została umowa, która zobowiązywała firmę do wykonania zadania.

O godz. 13.41 Członek Komisji Jerzy Cieczuga opuści posiedzenie Komisji. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 6 Członków Komisji.

Członek Komisji Tomasz Sulima poinformował, że początkowo odebrał ten program tak samo jak Członek Komisji Mirosław Gołębiowski. Zwrócił uwagę na fakt, że została pominięta sieć komunikacji kolejowej, projekt modernizacji z RPO. Rozumie jednak teraz, po wyjaśnieniach kierownika, że skoro nie zostało to ujęte w programie, to znaczy, że nie było takiej potrzeby. Zwrócił również uwagę, że na str. 97, gdzie ujęte są potrzeby emigrantów, mniejszości narodowych i etnicznych oraz uchodźców, to zostało to przepisane ze strony Ministerstwa Białorusini i Ukraińcy troszkę po macoszemu. Uważa, że mniejszości narodowe są wyróżnikiem Bielska, więc w kontekście centrum kultury i konkurencyjności w porównaniu do innych projektów i integracji, to jest to coś, co tu mamy, kapitał. Miasto dysponuje wynikami spisu powszechnego, jeśli chodzi o Bielsk Podlaski, więc można było inaczej podejść do tego tematu. Kwestia turystyki również została potraktowana wyłącznie spisowo, czyli obiekty zabytkowe. Miejsca noclegowe są bardzo ciekawym zagadnieniem, wydaje mu się, że wiązało by się to z tematem Centrum Kultury. Poszedłby on w kierunku turystycznym, szukając wyróżników dla miasta, jakie ma zasoby.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Lokalnego programu rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski” wraz ze zgłoszonymi poprawkami.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 członków komisji, stosunkiem głosów: za -6 ,przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z poprawkami.

Protokół Nr 5/15 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 18 maja 2015 r.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Bielsk Podlaski”.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński zwrócił się z prośbą, aby na str. 28 ww. materiału, w akapicie dotyczącym „Lokalne kotłownie na terenie miasta Bielsk Podlaski(...)” dodać zapis „Kotłownia SM „Podlasie” w Bielsku Podlaskim o łącznej mocy 2,4 MH”.

Członek Komisji Tomasz Sulima zwrócił się z zapytaniem co miasto chce uzyskać, jeżeli chodzi o przedłożony program? Zauważone zostały pewne błędy oraz braki w programie, zapytał czy program ten ma służyć w najbliższej przyszłości do aplikowania o środki dla miasta?

Kierownik Ref. Gk Bogdan Sokołowski wyjaśnił, że będzie pomocny. Do programu wpisywane są różne inwestycje, w zależności od potrzeb miasta oraz innych instytucji, przedsiębiorstw w mieście. Przy ustalaniu programu Miasto zwróciło się do wszystkich podmiotów, które ewentualnie chciałyby aplikować o środki, by przesłali swoje plany do Urzędu. Zostały one zweryfikowane, ocenione kosztowo oraz wpisane do planu. Firmy, które chciały aplikować, muszą mieć odzwierciedlenie inwestycji właśnie w tym planie.

Członek Komisji Tomasz Sulima zwrócił się z zapytaniem czy Urząd Miasta ma swojego faworyta, jeśli chodzi o projekt?

Kierownik Ref. Gk Bogdan Sokołowski poinformował, że zadania, które zostały wpisane powodują, że liczy się na jakieś środki. Zastanawiają się, czy nie wprowadzić autopoprawki do tego planu, ponieważ jest pytanie czy MPEC mógłby dostać środki na budowę kotła do zgazowywania odpadów. Spowodowałoby to niską emisję. Dla MPEC-u na tym zależy, ponieważ nie musieliby kupować pakietów emisyjnych. W przyszłości będą zmuszeni, ponieważ pala tylko węglem. Nie wiadomo, czy spalanie paliwa alternatywnego coś pomoże. W programie RPO nie ma o tym mowy.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zapytał, czy program ten będzie pomocny podczas ubiegania się o środki w zakresie modernizacji dróg i infrastruktury drogowej, ponieważ uważa, że programu nie uwzględnia wszystkiego związanego z emisją gazów cieplarnianych, które są emitowane przez pojazdy. Uwzględnia tylko na podstawie wyliczeń stacji paliw stacjonarnych, które występują w mieście, nie uwzględnia z firm, a są to ogromne ilości paliw, gdzie dystrybucja ich i zakup następuje z cystern dostarczanych z zewnątrz lub niektóre firmy mają własne stacje paliw. Tego się nie uwzględnia uzasadniając to między innymi tym, że brak jest tychże pomiarów. Kolejne pytanie dotyczy kosztów tego programu, a mianowicie poprosił o przedłożenie na sesję informacji dotyczącej ile firm przystąpiło do „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski” oraz „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2020”.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Bielsk Podlaski”.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 członków komisji, stosunkiem głosów: za -6 ,przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2015 r.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2015 rok.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 członków komisji, stosunkiem głosów: za -6 ,przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania stypendiów im. Jana Pawła II samorządu miasta Bielsk Podlaski dla uczniów za wyniki i osiągnięcia w nauce.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z zapytaniem czy szkoła – placówka oświatowa, która nie ma laureata otrzyma ww. stypendium czy też nie? Uważa on, że szkoła powinna otrzymać w takiej sytuacji stypendium, ponieważ jeśli pozbawi się szkołę tego instrumentu motywacyjnego, to będzie niedobrze. W szkołach zawsze jest tak, że są uczniowie bardzo dobrzy, którzy zasługują na to stypendium. Z przedłożonego projektu uchwały wyczytał, że kryteria, które zostały ustalone w §3, pozbawiają. Nie zgadza się z tym, uważa, że każda ze szkół, jeśli nie ma laureatów, to powinna mieć możliwość przydzielenia stypendium, np. w kwocie 100 zł. Są również uczniowie wybitni, którzy nie są laureatami. Sekretarz Miasta powinna doskonale wiedzieć, że w szkole często bywa tak, że uczniowie biorą udział w konkursach, są finalistami, ale nie zostają laureatami. W takim przypadku nie ma stypendium.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński zwrócił się z tym samym problemem, co Członek Komisji Mirosław Gołębiowski, a mianowicie jeżeli szkoła nie spełnia tego kryterium, to powinna otrzymać jedno stypendium.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poinformował, że jego zdaniem jeśli do tej pory było utrzymane, że szkoła otrzymywała dwa stypendia, to tak powinno zostać. Jeżeli było to prawo uchwałą Rady Miasta nabyte kiedyś, to nie powinno się szkół pozbawiać tego prawa. Przyznał, że Zespół Szkół z DNJB ma wielu laureatów i to się chwali, Zespół Szkół im. Adama Mickiewicza również ma kilku, ale tym szkołom, które nie będą mieć laureatów należy zostawić element motywacyjny dla całej społeczności uczniowskiej.

Członek Komisji Tomasz Sulima poinformował, że należy również spojrzeć na temat z drugiej strony, a mianowicie jeżeli uczeń jest laureatem, dostaje stypendium, a inny uczeń nie jest laureatem, a też dostanie taką samą sumę, to może to być demotywujące.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński uważa również, że nie wolno pomijać żadnej ze szkół.

Członek Komisji Tomasz Sulima uważa, że w tym przypadku kryteria powinny być takie same dla każdego dziecka.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poinformował, że akceptuje on te kryteria, jednak jego zdaniem powinien być jeszcze paragraf, że w sytuacji kiedy szkoła nie dysponuje laureatem, to otrzymuje te dwa stypendia w roku szkolnym dla najlepszych uczniów.

Członek Komisji Tomasz Sulima poinformował, że nie miał by nic przeciw takiemu rozwiązaniu, jednak wolałby przedyskutować to z nauczycielami.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka wyjaśniła, że mowa tu jest np. o konkursie przygotowanym przez Podlaskiego Kuratora Oświaty, są również jeszcze inne konkursy.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się do Kierownika Ref. Ok. informując, że jest on „za” podjęciem tej uchwały, ale jednocześnie i przeciwko. W paragrafie napisano, że pierwsze trzy kryteria muszą być spełnione łącznie, a by otrzymać stypendium im. Jana Pawła II. Zwrócił się on z zapytaniem, jeżeli szkoła nie ma laureata, to w tym przypadku nie otrzyma żadnego stypendium.

Kierownik Ref. Ok. Eugeniusz Jakubowski wyjaśnił, że nie otrzyma, ponieważ stypendium jest przeznaczone dla uczniów wybitnie zdolnych, którzy osiągnęli sukces na wyższym szczeblu.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poinformował, że rozumie. Jednocześnie zwrócił się z zapytaniem, czy jeżeli szkoła dotychczas miała dwa stypendia z tzw. „klucza”, to przyjęciu ww. projektu uchwały tego prawa będzie pozbawiona. Uważa on, że w ten sposób pozbawia się szkołę czynnika motywacyjnego.

Kierownik Ref. Ok. Eugeniusz Jakubowski poinformował, że jest zdziwiony tym co mówi Radny Mirosław Gołębiowski. Wyjaśnił, że głównym celem jest promowanie uczniów, którzy są wybitnie zdolni, ponadprzeciętnie zdolni, którzy są laureatami konkursów Wojewódzkich. Zwrócił się z zapytaniem dlaczego dawać stypendium dla ucznia, który takich wysokich osiągnięć nie ma?

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił uwagę, że gdy są eliminacje szkolne, powiatowe, dochodzi do Wojewódzkich – najlepszy uczeń szkoły. Niestety nie zostaje laureatem.

Kierownik Ref. Ok. Eugeniusz Jakubowski wyjaśnił, że zostały zebrane z ostatnich czterech lat dane. Rok szkolny obecny – 3 laureatów, szkoła nr 3- 18 laureatów itd.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński zwrócił się z zapytaniem, że np. uczeń jest zdolny, ma średnią 5, 5, ale niestety na konkursie powinęła mu się noga. Na tle szkoły jest wyróżniającym się uczniem, to dlaczego nie nagrodzić takiego ucznia?

Kierownik Ref. Ok. Eugeniusz Jakubowski zwrócił się z zapytaniem jak ocenić tego ucznia, że on jest aż taki dobry?

Członek Komisji Andrzej Leszczyński p[oinformował, że od tego są nauczyciele, aby oceniać uczniów w takich przypadkach.

Kierownik Ref. Ok. Eugeniusz Jakubowski poinformował, że zasady powinny być czytelne, równe dla wszystkich.

Członek Komisji Tomasz Sulima wyszedł z propozycją, by stworzyć inną nagrodę, tzw. „nagrodę pocieszenia”. Aby każdemu uczniowi, któremu podwinęła się noga, a w każdej szkole takie osoby się znajdują, mogła dostać taką nagrodę.

Kierownik Ref. Ok. Eugeniusz Jakubowski wyjaśnił, że co roku ok. 20 000 zł trafia do szkół, gdzie są to pieniądze na nagrody dyrektora.

O godz. 14.30 Członek Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz opuściła posiedzenie Komisji. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 5 Członków Komisji.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski wnioskuję, aby ww. projekcie uchwały wkomponować §, w którym byłaby mowa o tym, że szkoła, która nie ma żadnego laureata będzie otrzymywała również 2 stypendia im. Jana Pawła II przyznawane uczniom, którzy spełniają pozostałe kryteria zawarte w §3 przedmiotowego projektu uchwały.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 5 członków komisji, stosunkiem głosów: za -3 ,przeciw – 1, wstrzymujących się – 1, pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad udzielania stypendiów im. Jana Pawła II samorządu miasta Bielsk Podlaski dla uczniów za wyniki i osiągnięcia w nauce z uwzględnionym wnioskiem.*

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 członków komisji, stosunkiem głosów: za -6 ,przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z przyjętym wnioskiem.

Protokół Nr 5/15 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 18 maja 2015 r.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.*

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 5 członków komisji, stosunkiem głosów: za -5 ,przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski.*

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 5 członków komisji, stosunkiem głosów: za -5 ,przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały

Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poprosił o wyjaśnienie następujących kwestii: jakie są argumenty za odwołaniem Skarbnika Miasta Bielsk Podlaski oraz jakie to rodzi skutki finansowe dla budżetu miasta?

Sekretarz Miasta Tamara Korycka wyjaśniła, że w przypadku odwołania Skarbnika przyjęty zostanie projekt uchwały z dniem 31 maja 2015 roku, gdzie zgodnie z przepisami prawa obowiązuje trzymiesięczne wypowiedzenie.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poprosił o przygotowanie na sesję takiej informacji.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poinformował, że argumentację wszyscy Radni chcieliby usłyszeć.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński poinformował, że będzie głosował za przyjęciem projektu uchwały, ponieważ jakaś decyzja Burmistrza za tym idzie. Ma nadzieję, że Burmistrz Miasta swoją decyzję wyjaśni na sesji.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Bielsk Podlaski.*

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 5 członków komisji, stosunkiem głosów: za -2 ,przeciw – 0, wstrzymujących się – 3, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z prośbą, aby Pani Anna Szkoda uczestniczyła podczas obrad najbliższej sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta Bielsk Podlaski.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 5 członków komisji, stosunkiem głosów: za -3 ,przeciw – 0, wstrzymujących się – 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie oświadczenia w sprawie zaniechania przedsięwzięć polegających na przygotowaniu inwestycji w zakresie budowy obwodnicy miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski wnioskuje, aby w projekcie oświadczenia po akapicie „Dodatkowo ruch drogowy (..)” dodać akapit „Ponadto w przypadku katastrofy drogowej w sąsiedztwie przejazdu kolejowego lub bezpośrednio na przejeździe kolejowym brak jest możliwości alternatywnego przejazdu przez linię kolejową dla pojazdów tranzytowych na miejskim odcinku drogi S19 i S66”. Zaproponował, aby w akapicie „Bielsk Podlaski jako miasto (...)” nadać nowe brzmienie: „Bielsk Podlaski jest miastem o dużym potencjale gospodarczym, co zostało stwierdzone w „Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020”, gdzie miasto Bielsk Podlaski stanowi subregionalny ośrodek wzrostu gospodarczego. Zasluguje na obwodnicę, podobnie jak inne miasta wschodniej części Polski posiadające już taką obwodnicę, takie jak: Międzyrzec Podlaski, Radzyń Podlaski, Lubartów, Kraśnik czy północna część Lublina”. W ostatnim akapicie, w zdaniu: „ Życzenie zarówno mieszkańców miasta, jak również wszystkich użytkowników dróg na jego obszarze dotyczące budowy obwodnicy nie jest uzasadnionym roszczeniem, ale wyłączeniem prawa do rozwoju(...)”, wyraz „wyłączenie” zastąpić słowem „jest”.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 5 członków komisji, stosunkiem głosów: za -5 ,przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz poddał pod głosowanie projekt oświadczenia w sprawie zaniechania przedsięwzięć polegających na przygotowaniu inwestycji w zakresie budowy obwodnicy miasta Bielsk Podlaski.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 5 członków komisji, stosunkiem głosów: za -5 ,przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt oświadczenia.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz poinformował, że Przewodniczący Rady Miasta Bielsk Podlaski przedłożył w materiałach wniosek o wprowadzenie punktu do porządku obrad VIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski. Zwrócił się z zapytaniem, czy Członkowie Komisji wyrażają zgodę ?

Wobec braku sprzeciwu Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz wprowadził punkt do porządku obrad oraz przystąpił do jego realizacji.

Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Jako Członka komisji zgłosił kandydaturę Radnego Krzysztofa Grodzkiego.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uzupełnienia składu przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Protokół Nr 5/15 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 18 maja 2015 r.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 5 członków komisji, stosunkiem głosów: za -5 ,przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Do pkt. 2

Informacja dotycząca obchodów Dni bielska podlaskiego.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki** poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją oraz przyjęła ją do wiadomości.*

O godz. 15.03 Członek Komisji Andrzej Leszczyński opuścił posiedzenie komisji. Od tej pory w posiedzeniu udział wzięło 4 Członków Komisji.

Do pkt. 3

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki wnioskuje do Urzędu Miasta o pozyskanie środków finansowych na poprawę instalacji elektrycznej w Szkole Podstawowej Nr im. kpt. Władysława Wysockiego w Bielsku Podlaskim.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 4 członków komisji, stosunkiem głosów: za -4 ,przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poprosił o wyjaśnienie jak będzie rozwiązany problem na ul. Słowackiego, gdzie od ul. Krótkiej do ul. Studziwodzkiej nie została zrobiona kanalizacja deszczowa? Poprosił również o udzielenie informacji jaka jest kwota wynikająca z przetargu na przebudowę zaulka ul. Dębowej?

W związku z brakiem uwag oraz chętnych do dalszej dyskusji Wiceprzewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie Protokół nr 5/15 z dnia 22 kwietnia 2015 roku.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym) Komisja przyjęła Protokół nr 5/15.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji** podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zakończył obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Ewa Andrzejuk

**Przewodniczący Komisji do spraw Inwestycji,
Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego
i Promocji Miasta**

Tomasz Hryniewicki