

**Protokół Nr 16/15  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
Rady Miasta Bielsk Podlaski  
w dniu 18 czerwca 2015 roku**

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbyło się w godzinach 15<sup>00</sup>- 15<sup>15</sup> w sali posiedzeń (305) Urzędu Miasta Bielsk Podlaski, ul. Kopernika 1. W posiedzeniu uczestniczyli : Przewodniczący Komisji – **Wawulski Piotr**, Wiceprzewodniczący Komisji – **Hryniewicki Tomasz**, Członkowie Komisji - **Kruk Eugenia**, **Iwona Kołos**, **Jaroszko Wojciech**, **Piotrowski Romuald**, Obsługa Prawna – **Jolanta Niewińska**, mieszkaniec miasta – [REDACTED] (*lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu*).

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – **Piotr Wawulski**, który otwierając posiedzenie odczytał porządek obrad zaproponowany w zaproszeniu na posiedzenie Komisji. Zaproponował zmianę do porządku obrad, a mianowicie, aby pkt 1 miał brzmienie: Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z powodu nieprzestrzegania postanowień art.5 ust.2 ustawy o pracownikach samorządowych określającego jakie kryteria musi spełniać osoba zatrudniona na stanowisku sekretarza miasta.

*W związku z brakiem uwag Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad*

*W wyniku głosowania (za-6, przeciw.-0, wstrzyma. -0) Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek.*

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z powodu nieprzestrzegania postanowień art.5 ust.2 ustawy o pracownikach samorządowych określającego jakie kryteria musi spełniać osoba zatrudniona na stanowisku Sekretarza Miasta.
2. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Wobec braku uwag do ww. porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji przystąpił do jego realizacji.

**Do pkt. 1**

*Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z powodu nieprzestrzegania postanowień art.5 ust.2 ustawy o pracownikach samorządowych określającego jakie kryteria musi spełniać osoba zatrudniona na stanowisku Sekretarza Miasta.*

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnił, że zmiana porządku obrad nastąpiła w wyniku wątpliwości, które się pojawiły w trakcie tworzenia projektu uchwały. Tym samym podziękował wszystkim Członkom Komisji za zaangażowanie w pracę w przedmiotowej sprawie. Sprawa jest złożona, pojawiły się kolejne wątpliwości. W związku z tym, iż Komisja chce nadal procedować w ww. sprawie, dlatego też zaproponował, aby Komisja wystąpiła z prośbą do Przewodniczącego Rady o jeszcze jedną opinię z Kancelarii Prawnej, zewnętrznej z innego Województwa, która specjalizuje się w prawie administracyjnym oraz będzie opinią podpisaną przez prawnika, a także opinię Wojewody Podlaskiego.

**mieszkaniec miasta** [REDAKTOWANE] zwrócił się z zapytaniem, czy pismo z zapytaniem będzie sporządzone podobnie, jak do Ministerstwa wraz załącznikami?

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** poinformował, że tak.

**mieszkaniec miasta** [REDAKTOWANE] zapytał, czy sprawa ta zostanie rozwiązana przed czerwcową sesją?

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** poinformował, że wydaje mu się, że to będzie raczej nie możliwe.

**Członek Komisji Wojciech Jaroszek** zwrócił się z zapytaniem czy sytuacja związana z tym, że dyrektor szkoły w świetle ustawy o samorządzie gminnym ma obowiązek składania oświadczenia majątkowego może służyć do podważenia wyroku z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, który stwierdza, że dyrektor szkoły nie jest gminnym pracownikiem samorządowym. Z jednej strony wyrok sądu stwierdza, że dyrektor szkoły nie jest gminnym pracownikiem samorządowym, natomiast ustawa o samorządzie gminnym nakłada na dyrektora szkoły, jako pracownika samorządowego, obowiązek składania oświadczenia majątkowego.

**Obsługa Prawna Jolanta Niewińska** poinformowała, że wie, że taki wyrok istnieje, natomiast nie pamięta dokładnie szczegółowego uzasadnienia. Wie również, że była glosa krytyczna do tego wyroku, gdzie głównie podważano sformułowanie, że dyrektor nie jest pracownikiem samorządowym. Nie umie się w tej chwili odnieść do tego tematu, ponieważ oświadczenia składają nie tylko urzędnicy, oświadczenia mogą składać również osoby, które z upoważnienia pewnych organów wydają pewne decyzje administracyjne, np. nadleśniczy.

**Członek Komisji Wojciech Jaroszek** powiedział, że zastanawia go, czy Sąd posiadał taką wiedzę, że dyrektor składał takie oświadczenie majątkowe, a jeżeli by posiadał taką wiedzę, to czy wyrok byłby taki sam, że nie jest pracownikiem samorządowym, czy byłby inny?

**Obsługa Prawna Jolanta Niewińska** wyjaśniła, że musiałaby przypomnieć sobie całe rozumowanie zawarte w uzasadnieniu.

**Członek Komisji Wojciech Jaroszek** zwrócił się z prośbą, aby Radczyni Prawna, w ramach zaspokojenia jego ciekawości, przypomniała sobie tę sprawę. Dla niego jest to jeden z elementów świadczących o tym, że dyrektor jest pracownikiem samorządowym, ponieważ do złożenia oświadczenia zobowiązuje do ustawa o samorządzie gminnym. Gdyby chciał podważyć wyrok Sądu, to czy mogłoby to być podstawą do podważenia wyroku Sądu?

**Obsługa Prawna Jolanta Niewińska** wyjaśniła, że nie wie. Gdyby taka apelacja była sformułowana i Sąd Wyższej instancji miał szanse, to byłoby wiadomo. W tej chwili jest to tylko w sferze mocno teoretycznych rozważań.

**Członek Komisji Wojciech Jaroszek** zwrócił się z zapytaniem, jaka jest procedura związana z podważeniem takiego wyroku?

**Obsługa Prawna Jolanta Niewińska** poinformowała, że na wszystko jest czas i termin. Jest to zaskłóć, natomiast w ciągu 14 dni strona ma prawo zaskarżyć wyrok, nie ktoś z zewnątrz.

*Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski podziękował Radcy Prawnemu za wyjaśnienia oraz poinformował, że może ona wrócić do swoich obowiązków służbowych.*

**Do pkt. 2**

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem uwag oraz chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie Protokół nr 15/15 z dnia 12 czerwca 2015 roku.

*W wyniku głosowania ( 6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym) Komisja przyjęła Protokół nr 15/15.*

Wobec braku dalszych spraw **Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski** podziękował zebranym za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokołowała:*

*Ewa Andrzejuk*

*Podpisy Komisji:*

- |                              |        |
|------------------------------|--------|
| 1. <i>Piotr Wawulski</i>     | _____. |
| 2. <i>Tomasz Hryniewicki</i> | _____. |
| 3. <i>Wojciech Jaroszek</i>  | _____. |
| 4. <i>Eugenia Kruk</i>       | _____. |
| 5. <i>Romuald Piotrowski</i> | _____. |
| 6. <i>Iwona Kolos</i>        | _____. |